



universität  
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''*

*''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

*C/3232'Y kgp*

*V- 65/3/6499/3: 2'23''*

*H- 65/3/6499/; '3: 2''*

*gxcmwkqpb wpkxkg@e@v''*

*j wr <ly y y @pkxkg@e@vls ul''*

An:  
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt\*  
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S20 zur  
Veranstaltung Principal fiber bundles (20S-25-250005-01)  
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001  
email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

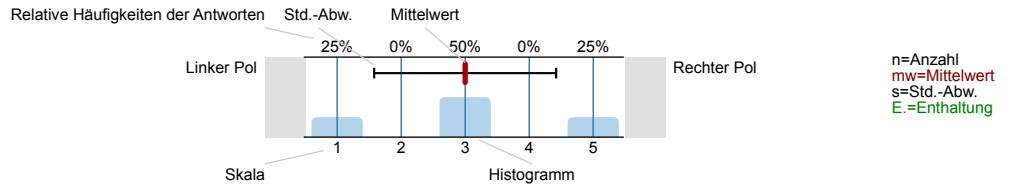


**Michael Kunzinger**  
Principal fiber bundles (20S-25-250005-01)  
Erfasste Fragebögen = 9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

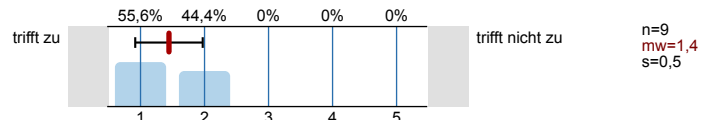
Legende

Fragestext

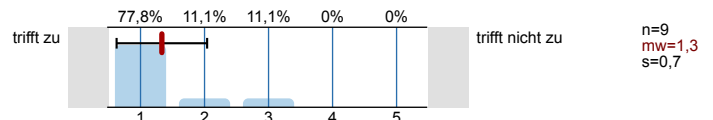


1. Universitätseinheitlicher Teil

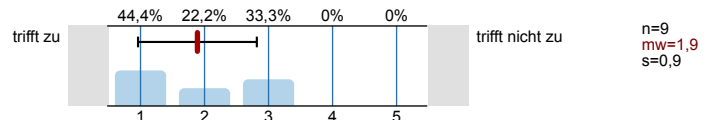
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



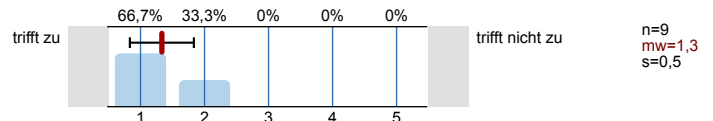
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



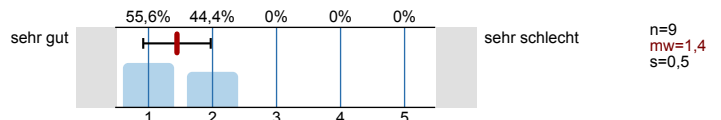
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

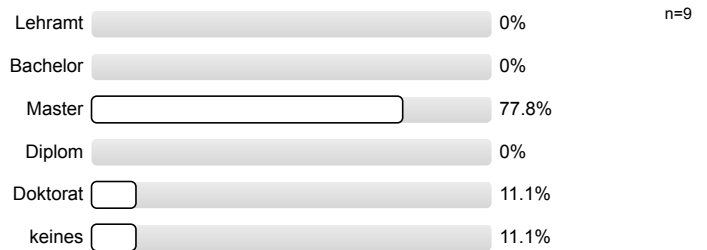


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

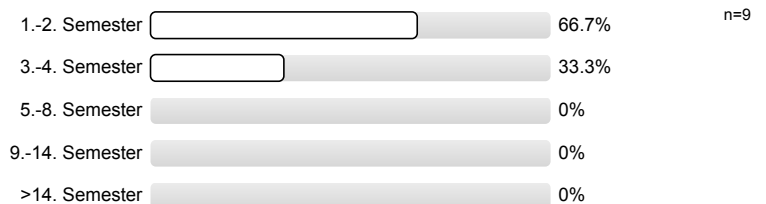


2. Studienspezifischer Fragenteil

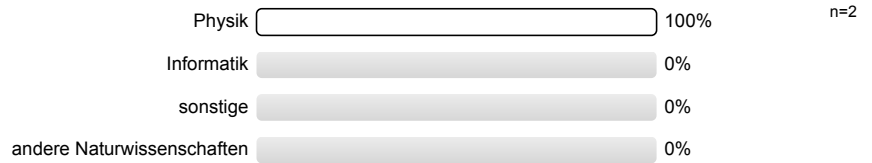
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



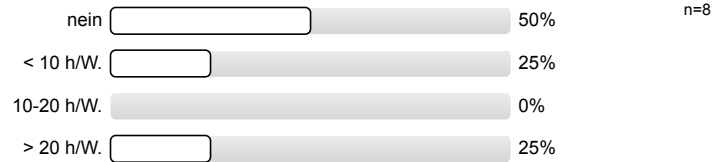
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

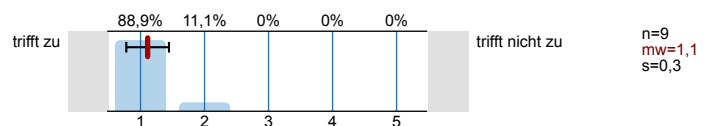


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

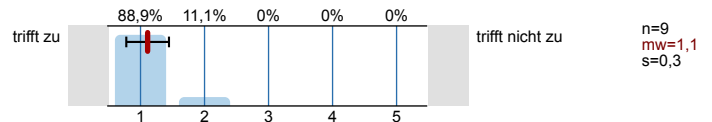


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

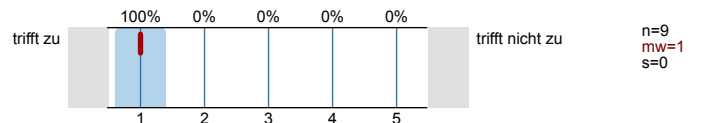
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



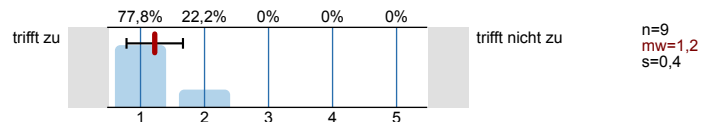
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



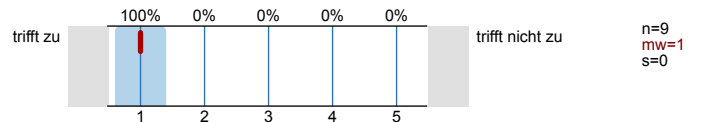
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



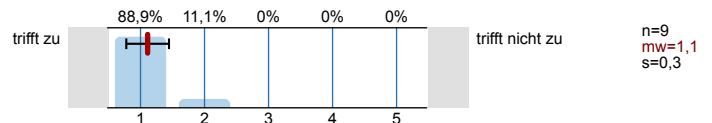
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



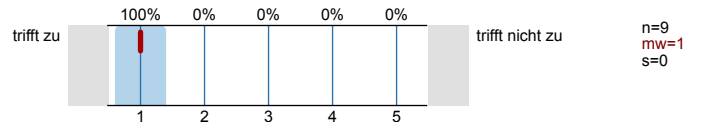
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



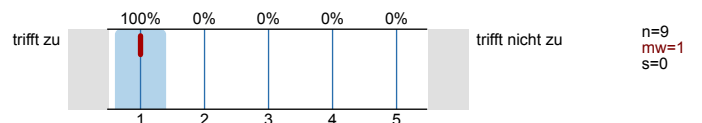
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



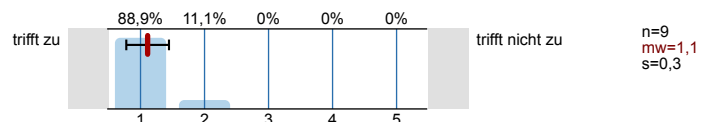
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



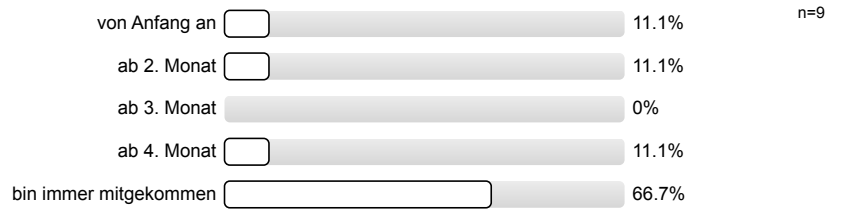
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



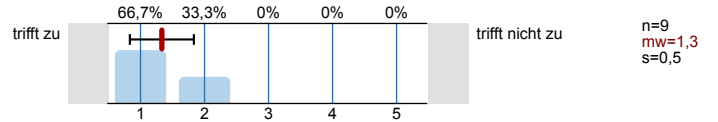
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.		<p>n=9 mw=1 s=0</p>
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.		<p>n=9 mw=1 s=0</p>
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.		<p>n=9 mw=1,4 s=0,7</p>
4.4) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.		<p>n=9 mw=1,1 s=0,3</p>
4.5) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.		<p>n=9 mw=1 s=0</p>
4.6) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.		<p>n=9 mw=1,6 s=0,9</p>
4.7) Die Schwierigkeit des Stoffes ist		<p>n=9 mw=3,6 s=0,5</p>
4.8) Der Stoffumfang ist		<p>n=9 mw=3,3 s=0,5</p>
4.9) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist		<p>n=9 mw=3,3 s=0,7</p>
4.10) Die Anforderungen sind		<p>n=9 mw=3,1 s=0,3</p>
4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.		<p>n=9 mw=2,7 s=1</p>
4.12) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.		<p>n=9 mw=2,6 s=1,3</p>
4.13) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.		<p>n=9 mw=2,1 s=1,3</p>

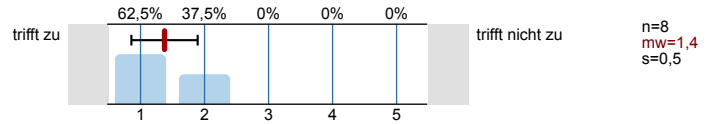
4.14) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.15) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.16) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.

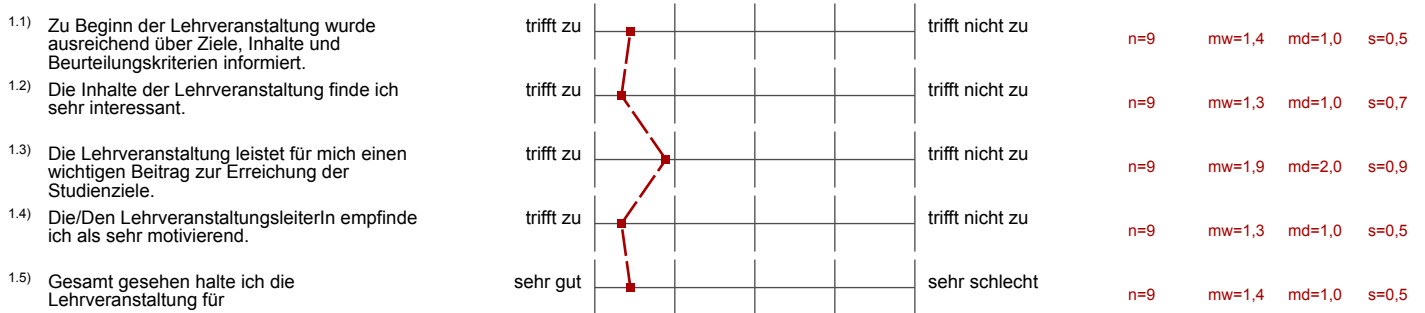


# Profillinie

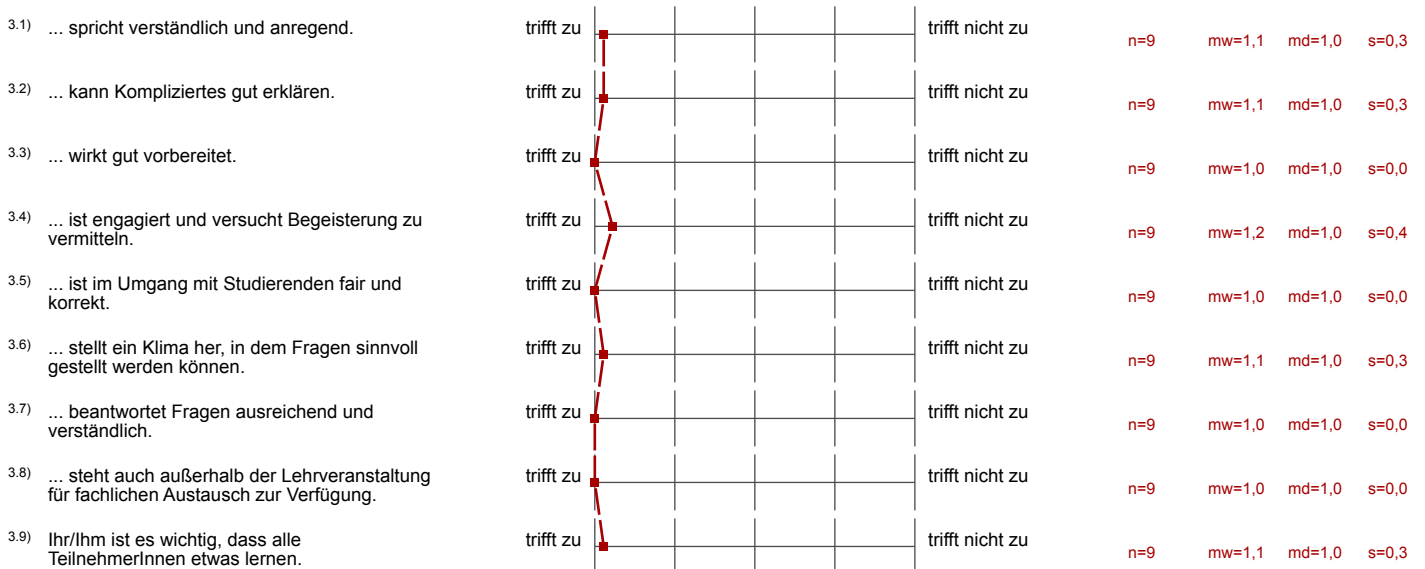
Teilbereich: **SPL025 - Mathematik**  
 Name der/des Lehrenden: **Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Principal fiber bundles**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

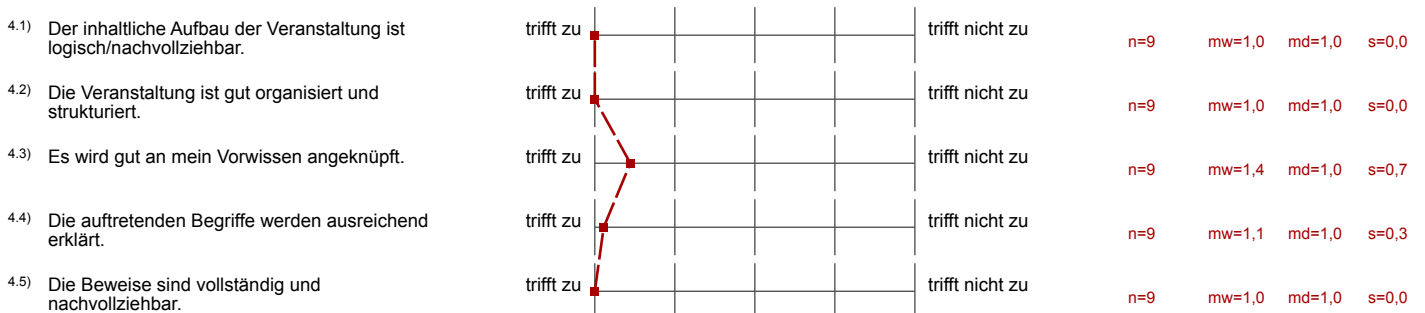
## 1. Universitätseinheitlicher Teil

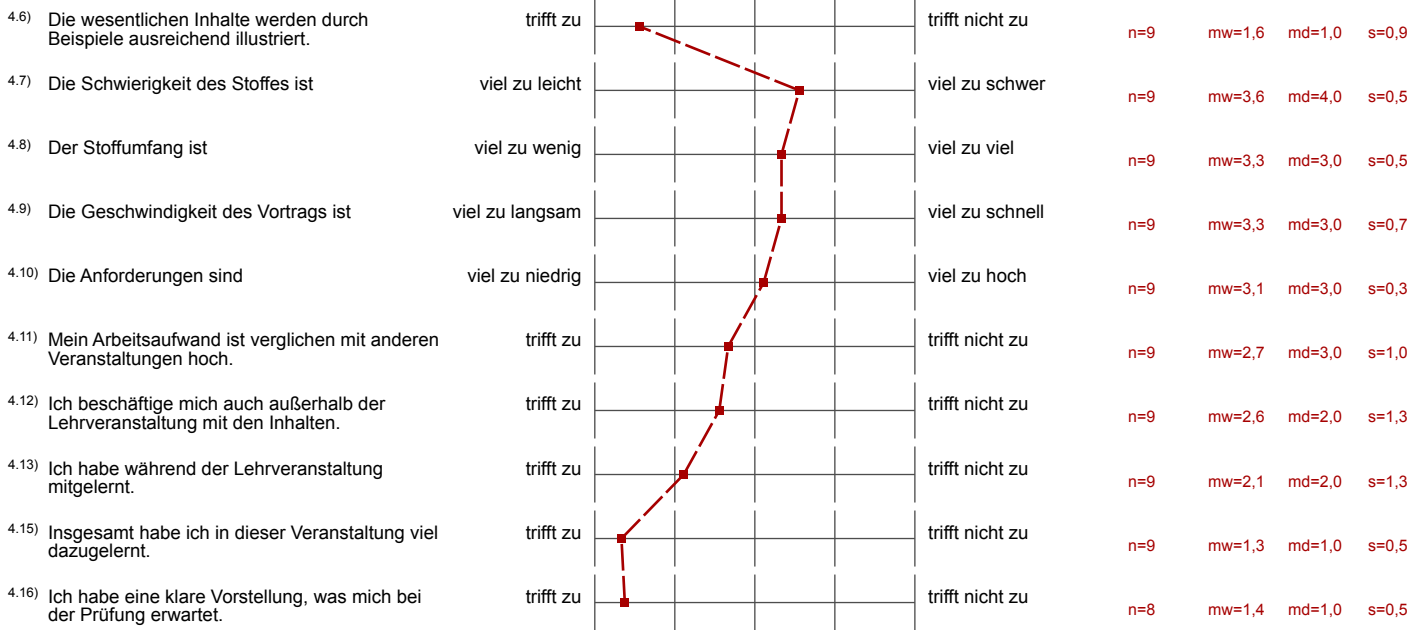


## 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...



## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung





# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Der online Kurs läuft optimal, würde nichts daran ändern.
- Die schriftlichen Anmerkungen während der Vorlesung, haben mir geholfen bei längeren Beweisen nicht den Faden zu verlieren. Da das Skript schon vorhanden war, konnte man sich zusätzlich auf die nächste Vorlesung vorbereiten.
- Eine sehr in sich geschlossene VO, ohne allzu viele Verweise auf andere Skripten, Bücher, etc. Die Beweise waren immer sehr verständlich aufgeschrieben. Auch dass die VO ins Internet verschoben wurde hat sich in keinsten Weise negativ geäußert.
- Großartiges Skriptum, Beweise sehr detailreich, inhaltlich eine sinnvolle Fortsetzung der VO Lie Groups des letzten Semesters. Insgesamt: eine der besten VOs die ich je gehört habe.
- sehr interessanter Stoff, präzise und vollständig formuliert, sehr gutes Skriptum, Umstellung auf Home-Learning hat sehr gut funktioniert

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Dafür, dass es ein eigentlich geometrische Thema ist, ist gefühlt sehr wenig "Geometrie" vorgekommen und die meisten Beweise bestanden nur aus "Symbolmanipulationen". Auch sind viele Definitionen nie wirklich motiviert worden, d.h. es fällt einem manchmal schwer zu verstehen wieso dieses oder jenes Objekt interessant ist.
- Ein (Pro)seminar wäre wünschenswert, um das gelernte Wissen mal selbst anwenden zu können an expliziten Beispielen, die in der VO leider etwas zu kurz gekommen sind.
- Es ist ein sehr gutes Skript, jedoch sehr umfangreich.