



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi ''

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwkqpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S22 zur
Veranstaltung Introductory seminar on Analysis on manifolds (22S-25-250158-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



Michael Kunzinger

Introductory seminar on Analysis on manifolds (22S-25-250158-01)
Erfasste Fragebögen = 6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

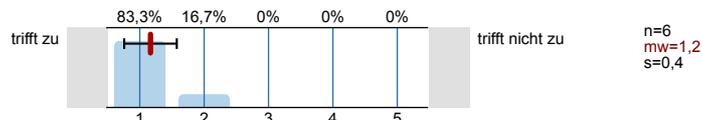
Legende

Fragestext

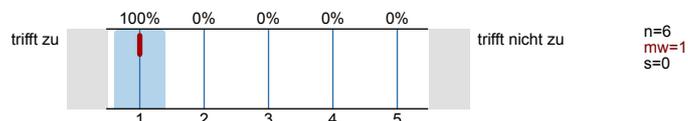


1. Universitätseinheitlicher Teil

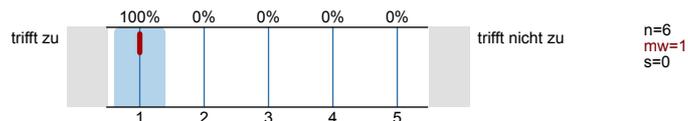
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



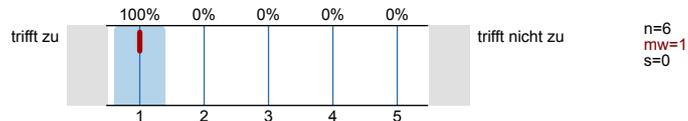
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



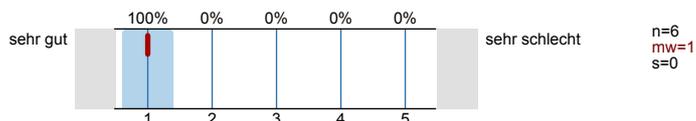
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

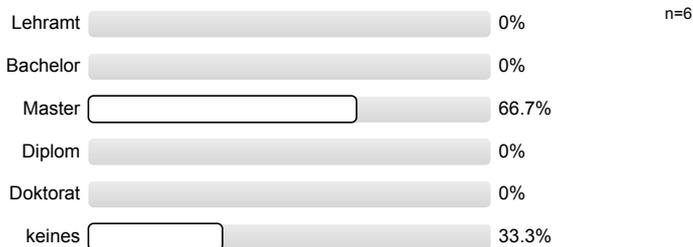


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

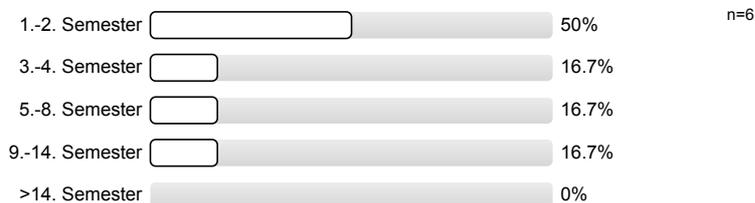


2. Studienspezifischer Fragenteil

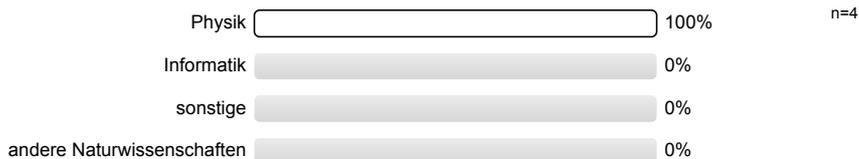
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



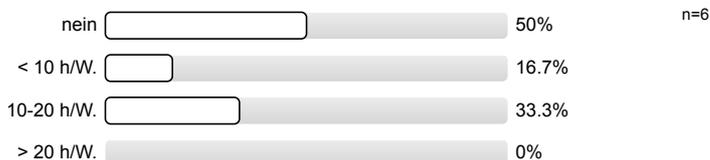
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

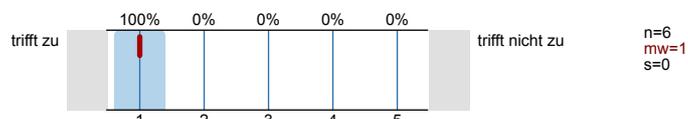


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

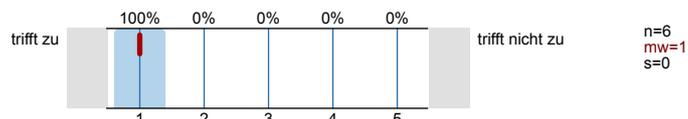


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

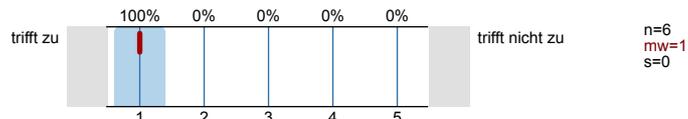
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



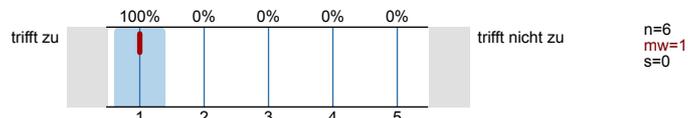
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



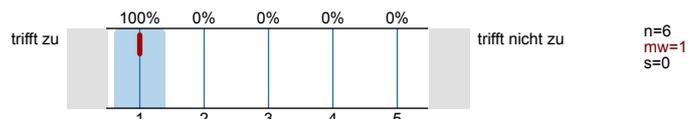
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



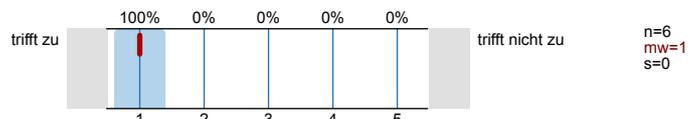
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



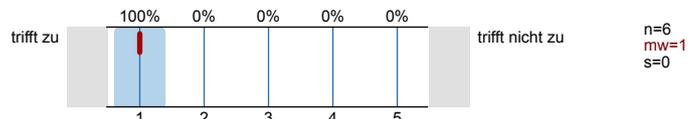
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



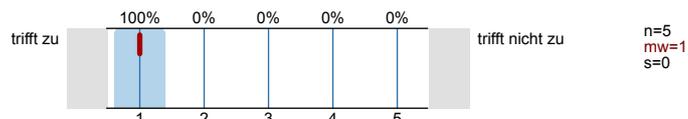
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



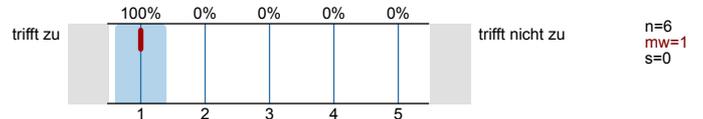
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

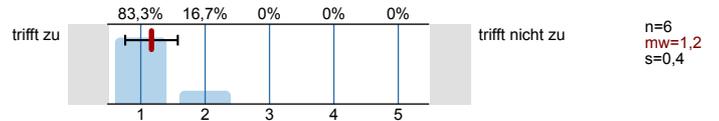


3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

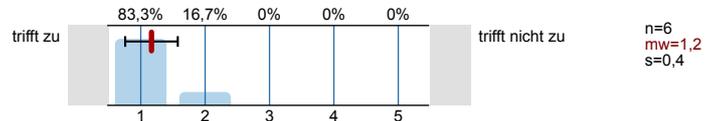


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

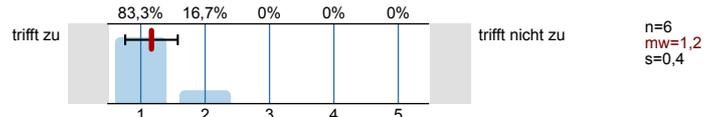
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



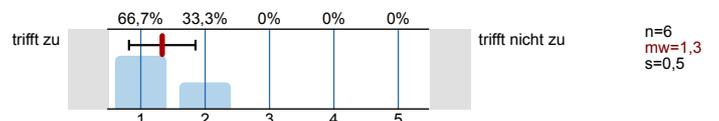
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



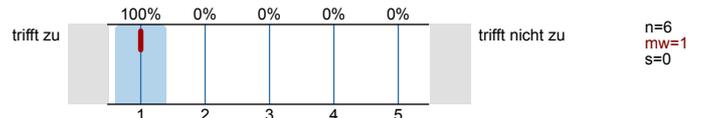
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



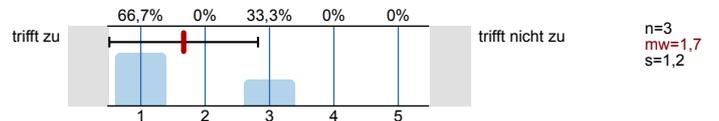
4.5) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.



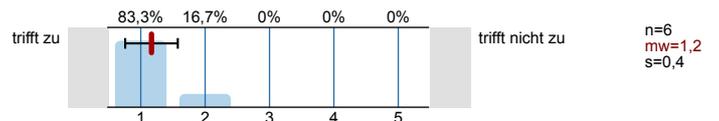
4.6) Es gab ausreichend Interaktions- und Kommunikationsphasen. (Online oder vor Ort)



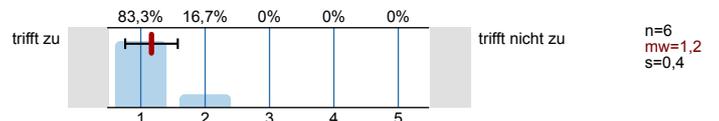
4.7) Bei hybrid und digital durchgeführten LVen: Die online anwesenden Studierenden konnten sich gut an den Diskussionen beteiligen.



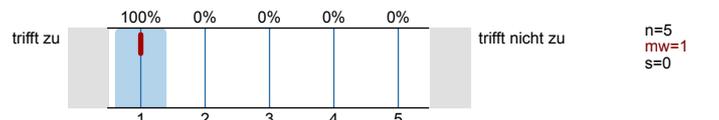
4.8) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.



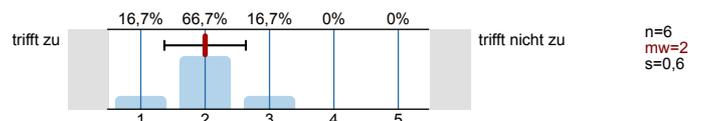
4.9) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback.



4.10) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.



4.11) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden.



4.12)	In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.		trifft nicht zu	n=6 mw=4,5 s=0,8
4.13)	Die Zusammenarbeit unter den Teilnehmer*innen wird gefördert.		trifft nicht zu	n=6 mw=3,2 s=1,3
4.14)	Die Schwierigkeit des Stoffes ist		viel zu schwer	n=6 mw=3,2 s=0,4
4.15)	Die Anforderungen sind		viel zu hoch	n=6 mw=3,2 s=0,4
4.16)	Die (schriftlichen) Lehrmaterialien wurden online zur Verfügung gestellt.		nein, keine	n=5 mw=1 s=0 E.=1
4.17)	Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.		trifft nicht zu	n=6 mw=2,2 s=1
4.18)	Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 s=0,4
4.19)	Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 s=0,4
4.20)	Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.	<p>von Anfang an <input type="checkbox"/> 0%</p> <p>ab 2. Monat <input type="checkbox"/> 0%</p> <p>ab 3. Monat <input type="checkbox"/> 0%</p> <p>ab 4. Monat <input type="checkbox"/> 0%</p> <p>bin immer mitgekommen <input type="checkbox"/> 100%</p>		n=4
4.21)	Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.		trifft nicht zu	n=6 mw=1 s=0
4.22)	Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 s=0,4

Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Titel der Lehrveranstaltung: Introductory seminar on Analysis on manifolds
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

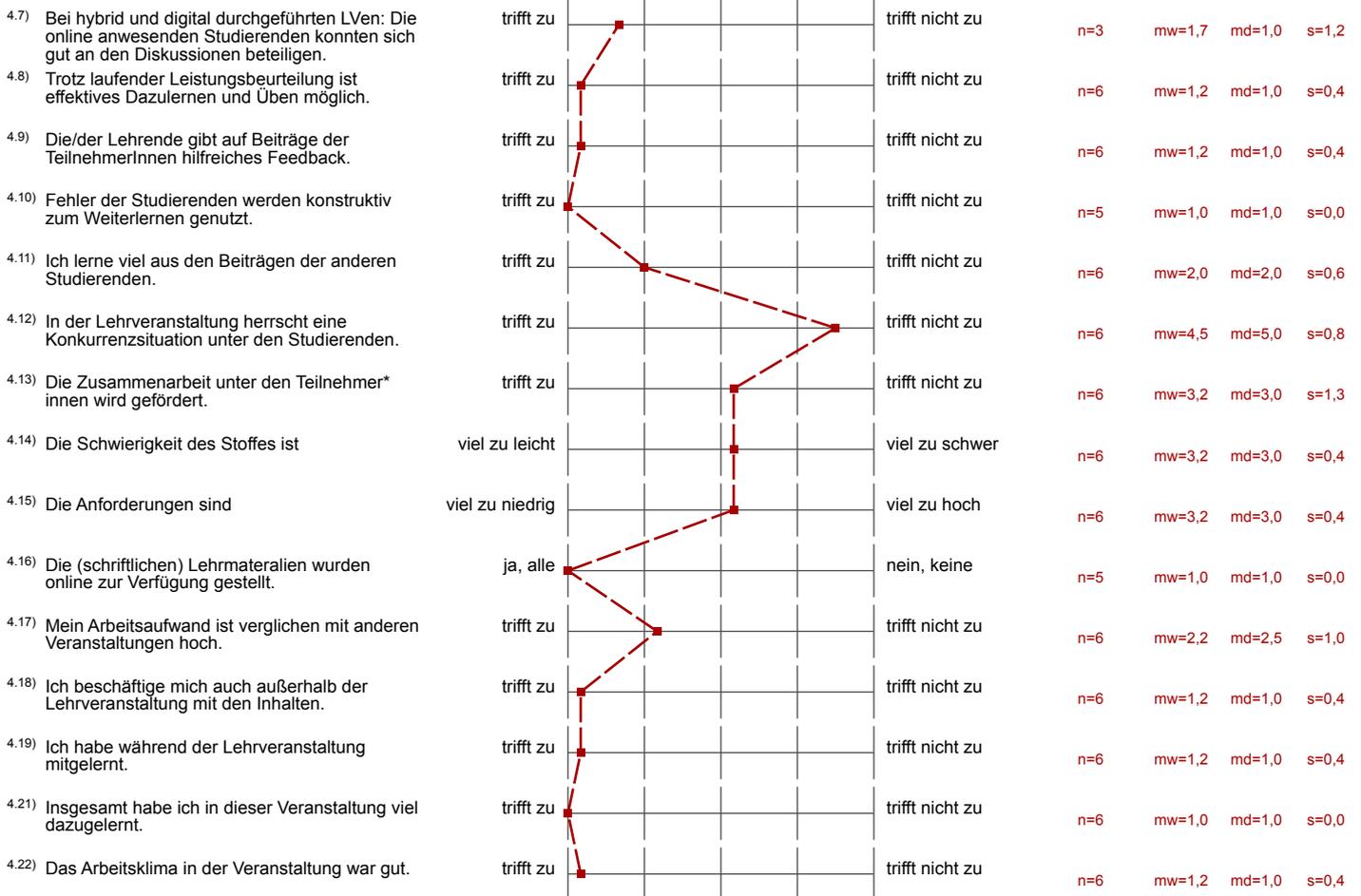
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut							sehr schlecht	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.5) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.6) Es gab ausreichend Interaktions- und Kommunikationsphasen. (Online oder vor Ort)	trifft zu							trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Ich bin kein Fan von aufgerufen werden und Präsentieren, da es meinen Stressfaktor und Leistungsdruck stark erhöht. Trotzdem finde ich, dass Sie alle Studierenden fair behandelt haben. Der Stress und die Angst Fehler beim Vorrechnen zu machen hat sich im Laufe des Semesters dadurch bei mir reduziert. Auch ist es angenehm dass keine Anwesenheitsliste geführt wird. Die Aufgaben sind gut ausgewählt, teilweise mit viel Arbeitsaufwand verbunden. Dadurch steigt man aber nicht aus und beschäftigt sich rechtzeitig mit den Themen, da diese ja aufeinander aufbauen.
- Ich finde gut, dass alle Aufgaben besprochen werden, auch wenn es bedeutet, dass man nicht 4 Aufgaben pro Woche durchnimmt. Fragen werden ausreichend diskutiert, das Kernklima ist freundlich und angenehm.
- Im PS hat immer eine sehr angenehme, fast schon lockere, Stimmung geherrscht. Prof. Kunzinger ist immer auf jede Frage eingegangen und hat die Antworten darauf sehr gut erklärt. Die Übungen waren immer passend zum Stoff und der Arbeitsaufwand war den ECTS entsprechend. Man konnte viel aus den Übungen dazulernen und den Stoff vertiefen. Alles in allem, eine der besten Übungen, die ich besucht habe!
- The exercises were totally appropriate, interesting and conducive to learning.
- The previous answers to the multiple choice part should make it apparant that the lecturer did a splendid job. Overall he was able to create an atmosphere in which the students could ask questions comfortably, and furthermore, he also made constructive criticisms when students were presenting solutions on the black board.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Considering that we almost always did not manage to finish a homework sheet during class, I'd have preferred a longer class, i.e. instead of 45min maybe 1-1.5h.
- Manchmal gab es recht lange Übungen. Für diese hätte man eventuell verschiedene Leute für die unterschiedlichen Unterpunkte aufrufen können. Aber das ist Geschmacksache. Ansonsten war alles top!

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- Die Übungsbeispiele wurden immer gleich am Anfang der Woche hochgeladen. Dadurch hatte man immer die volle Woche zur Verfügung, das war sehr hilfreich und angenehm.