



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QwpkxkgQeQvls ul''

An:
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S23 zur
Veranstaltung Lorentzian Geometry (23S-25-250133-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V6:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

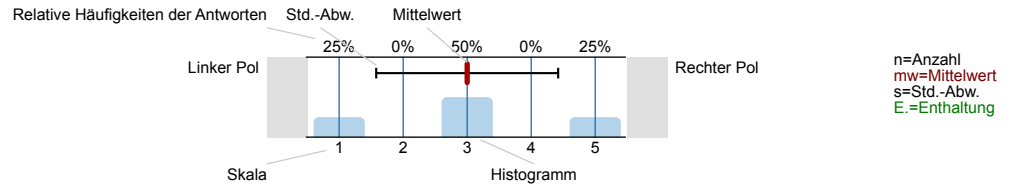


Michael Kunzinger
Lorentzian Geometry (23S-25-250133-01)
Erfasste Fragebögen = 4

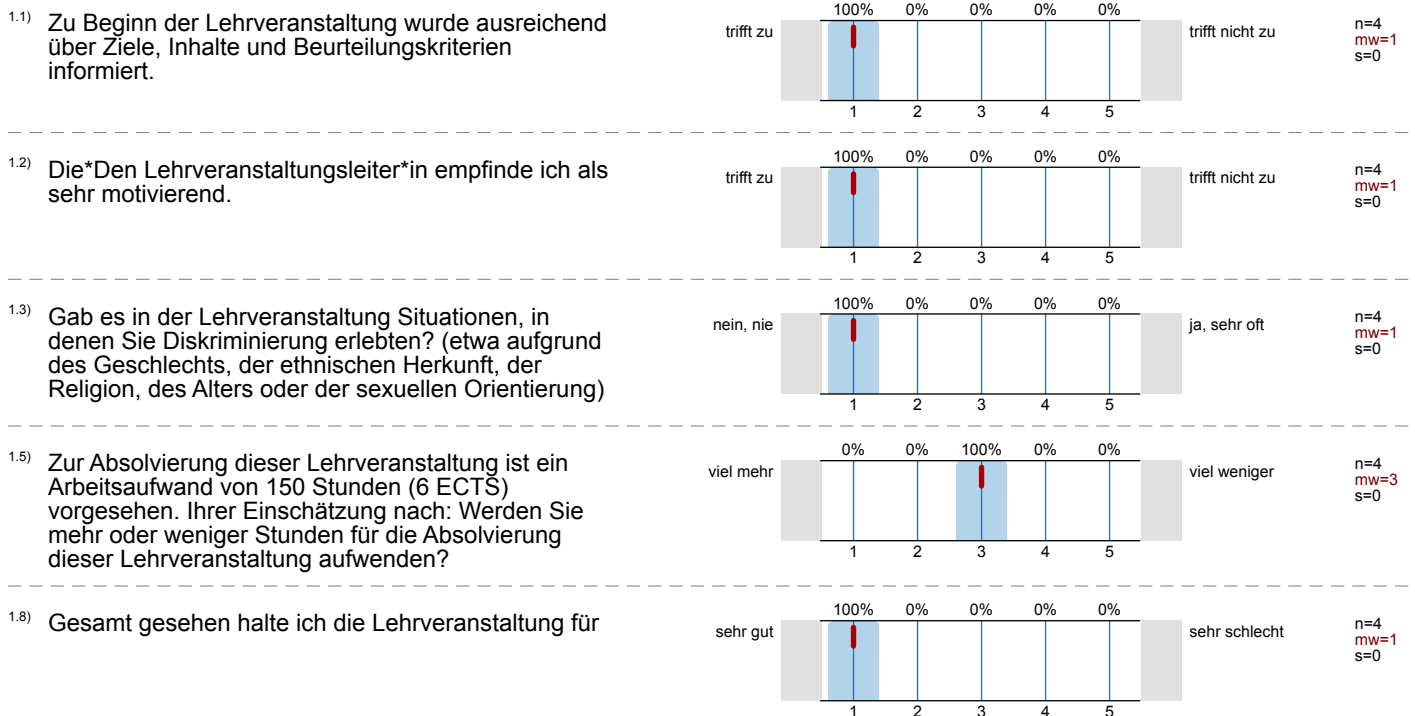
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

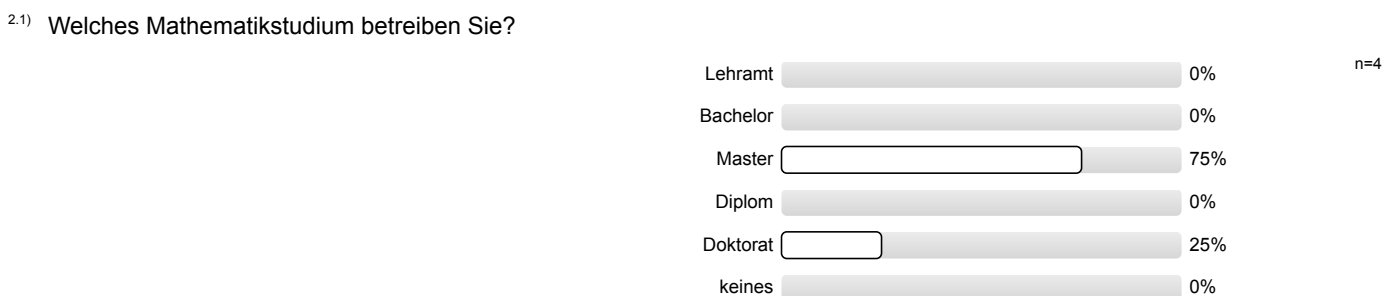
Fragetext



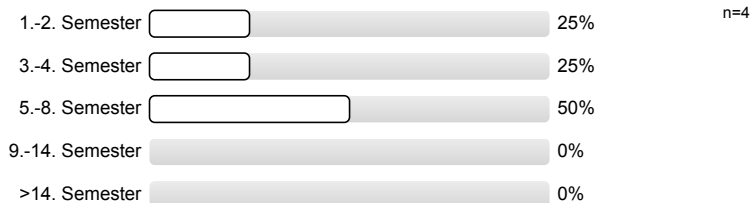
1. Universitätseinheitlicher Teil



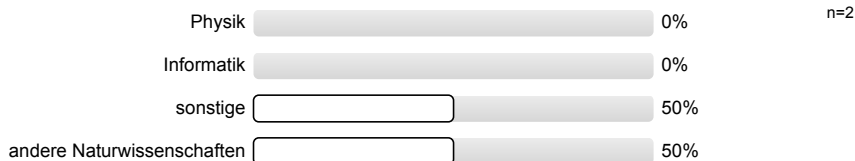
2. Studienspezifischer Fragenteil



2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

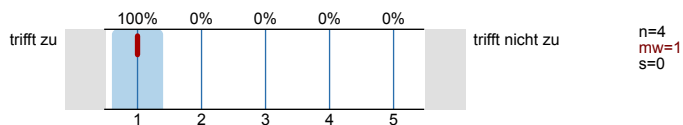


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

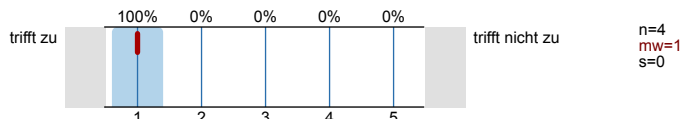


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

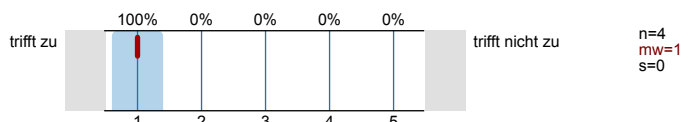
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



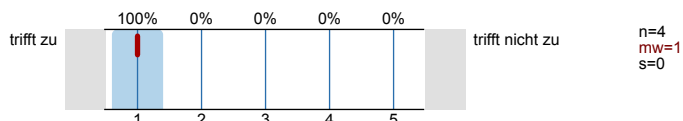
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



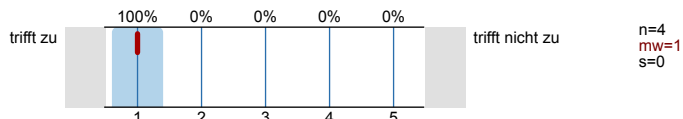
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



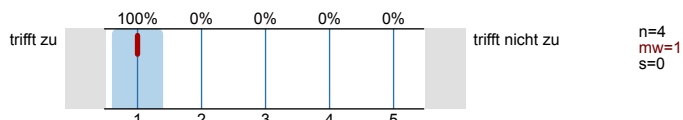
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



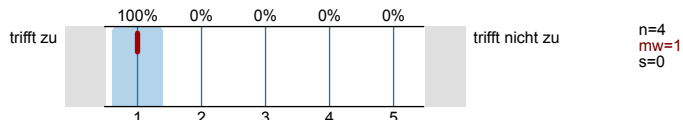
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



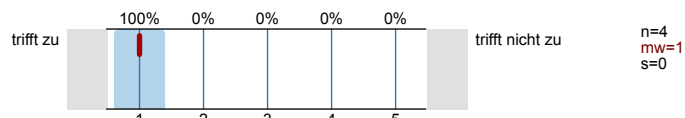
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



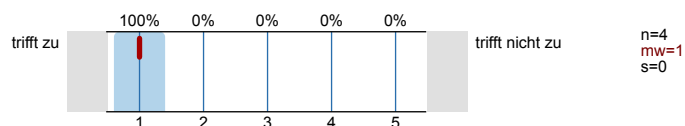
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

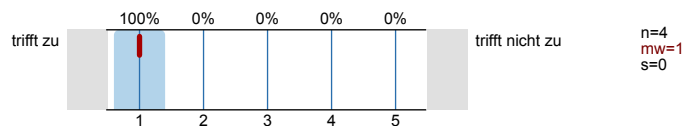


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

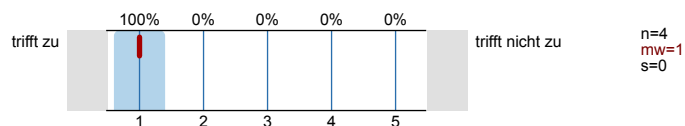


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

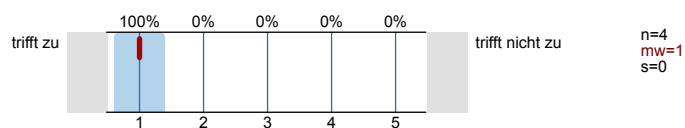
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



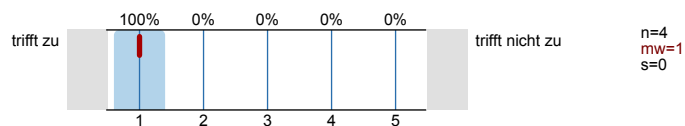
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



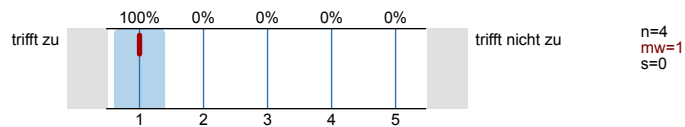
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



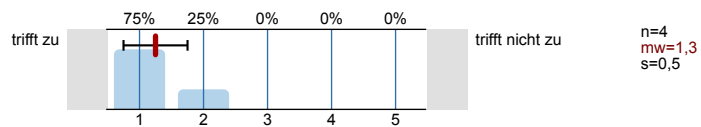
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



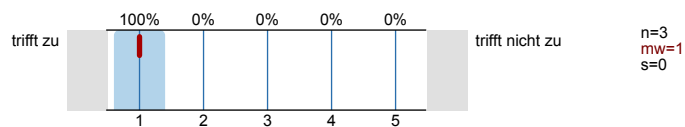
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



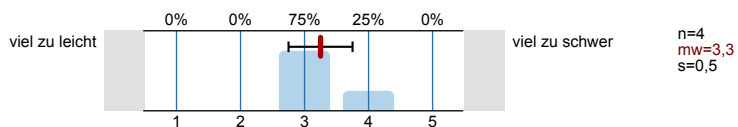
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



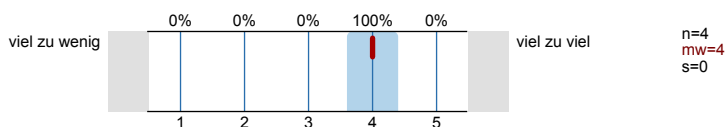
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



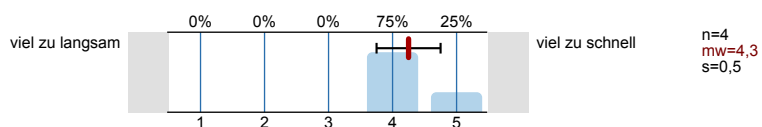
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



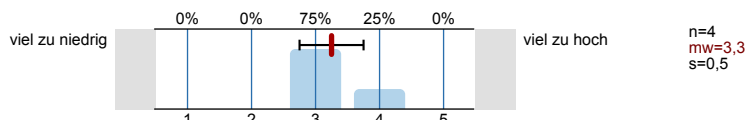
4.9) Der Stoffumfang ist



4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



4.11) Die Anforderungen sind



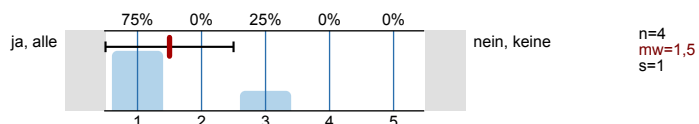
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



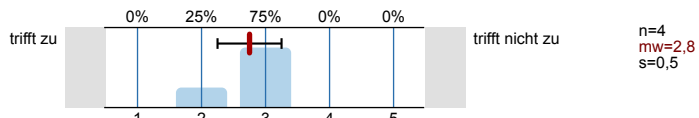
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschauen zur Verfügung steht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

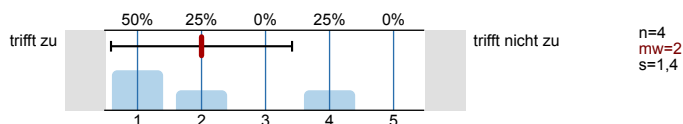
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



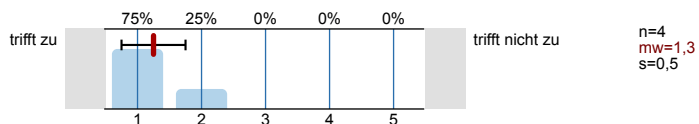
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



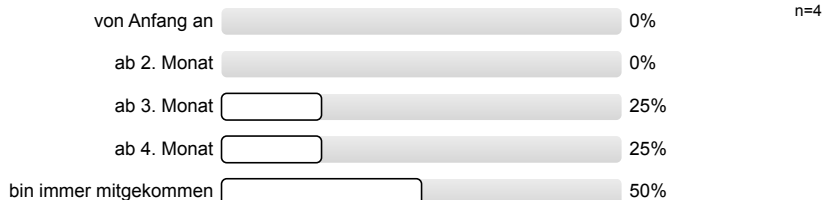
4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



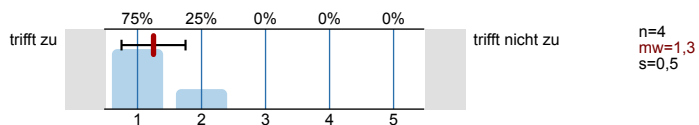
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



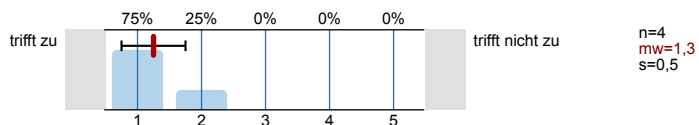
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Titel der Lehrveranstaltung: Lorentzian Geometry
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

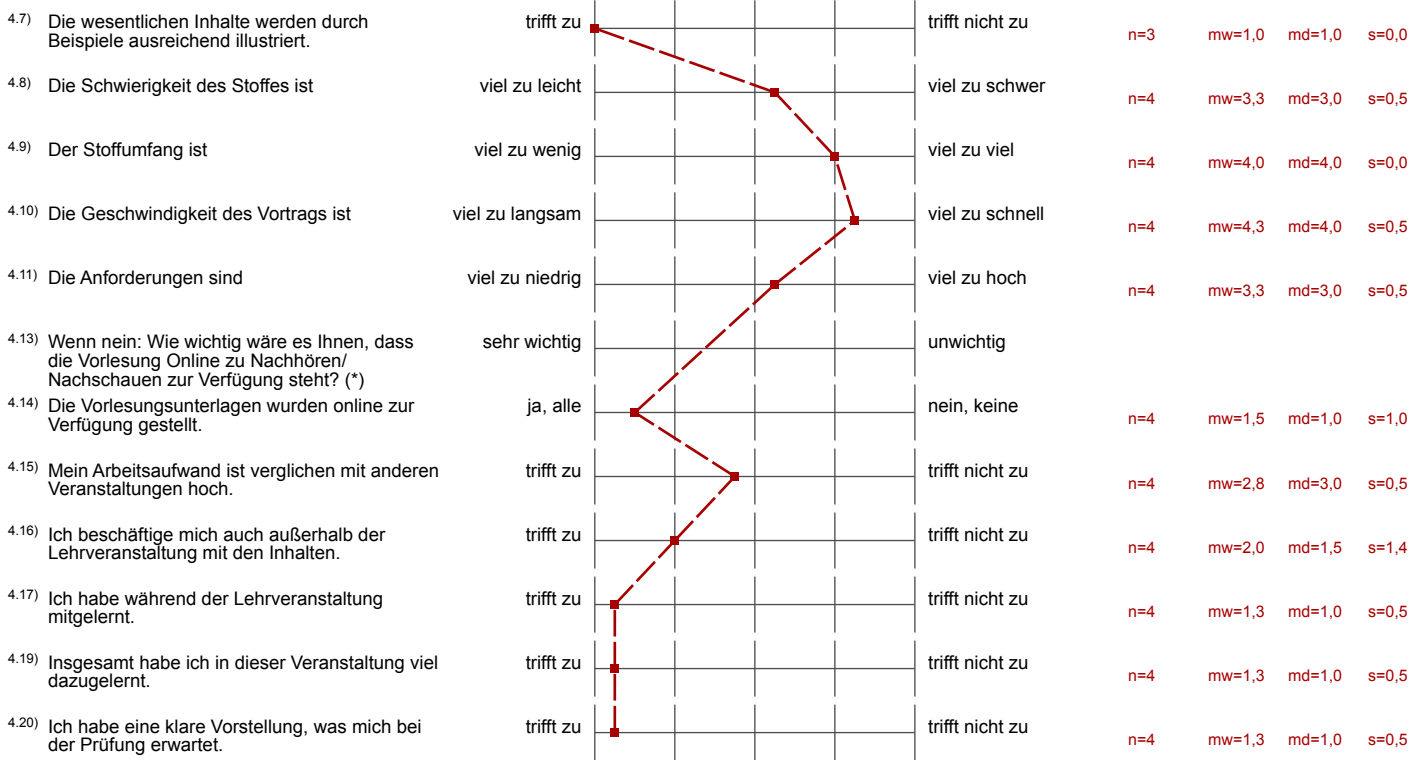
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.2) Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.3) Gab es in der Lehrveranstaltung Situationen, in denen Sie Diskriminierung erlebt haben? (etwa aufgrund des Geschlechts, der ethnischen	nein, nie					ja, sehr oft	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.5) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 150 Stunden (6 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden	viel mehr					viel weniger	n=4	mw=3,0	md=3,0	s=0,0
1.8) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut					sehr schlecht	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

- ^{1.4)} Um Diskriminierungen entgegenwirken zu können, ist es für die Universität Wien wichtig mehr über diese Situation(en) zu erfahren. Bitte beschreiben Sie diese:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- ^{1.6)} Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- ^{1.7)} Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Offene Fragen

- ^{5.1)} Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Am Anfang wurde auf das Ziel der Vorlesung hingewiesen und immer wieder zwischendurch erwähnt. Das war sehr gut, da man sich nach Wochen von technischen Lemmas und Definitionen manchmal fragte, wofür man das alles braucht. Dann war das Ende der Vorlesung mit den kurzen Beweisen der Singularitäts Theoreme, aber umso besser. Die Vorlesungen aufzuzeichnen und hochzuladen empfinde ich als sehr wichtig, da man so einzelne Stellen nochmal nachschauen kann, falls man seine Mitschrift nicht versteht. Insgesamt eine sehr spannende und gut Vorlesung, bei der wir Studierende auch gemerkt haben, wie viel Aufwand sich Professor Kunzinger für diese Veranstaltung macht.
- No handwaving. The proofs were clearly presented with rigor and details. I do appreciate that computations were carried out. Gaps in the lecture notes were pointed out and filled. Extra credit for subcourse How to be cool.
- Professor Kunzinger explains things very well. Also, we had all the materials available on-line as well, which I appreciate a lot.

- ^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Das Tempo war oft sehr schnell, mit einem fertigen Script schon zu Beginn des Semesters wäre das aber (für die nächste Vorlesung) kein großes Problem.
- ^{5.3)} Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.
- Ein Script wird leider nur während der Vorlesung mitgeschrieben und sehr selten aktualisiert.
 - Thanks for the recordings. They are useful when I was not around to attend the lecture.
 - Zoom is much better than BBB (or whatever it was we had before). The image quality was always good (as opposed to before, when it was so grainy that, at times, I was only able to see "green" on the screen). On the other hand, sound quality was always good.