



universität
wien

Qualitätssicherung

An:
Mag. Dr. Haller
persönlich

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwv kqpB wpkxkg@eQv'

j wr <ly y y @wpkxkg@eQvls ul'

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Mag. Dr. Stefan Haller,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S19 zur Veranstaltung Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (19S-25-250159-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



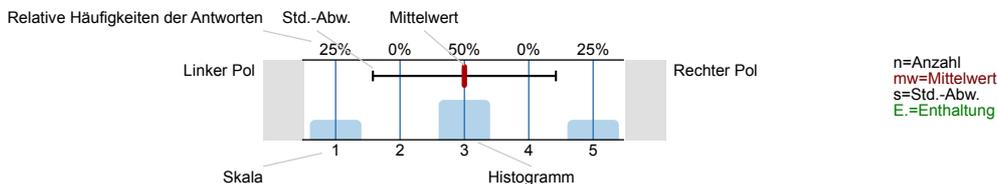
Stefan Haller

Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (19S-25-250159-01)
Erfasste Fragebögen = 101

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

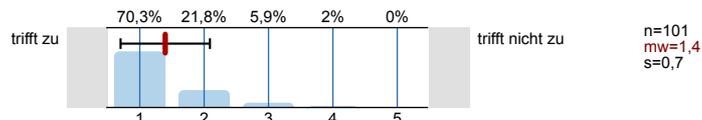
Legende

Fragestext

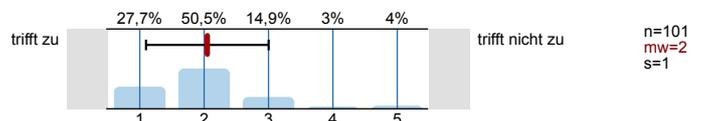


1. Universitätseinheitlicher Teil

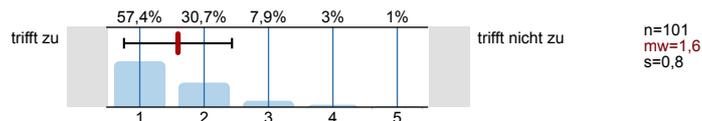
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



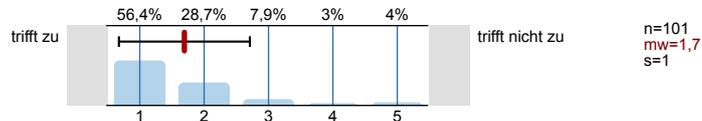
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



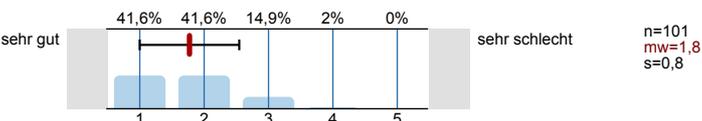
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

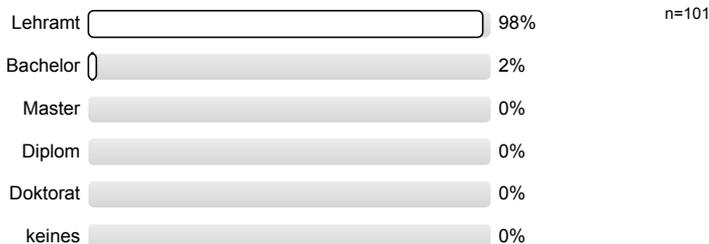


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

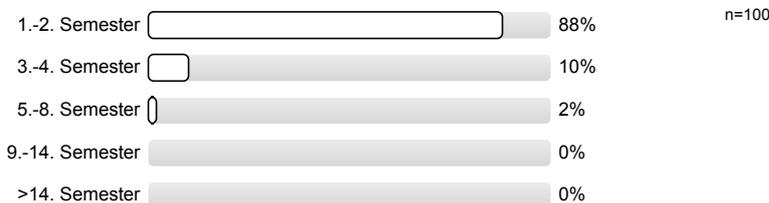


2. Studienspezifischer Fragenteil

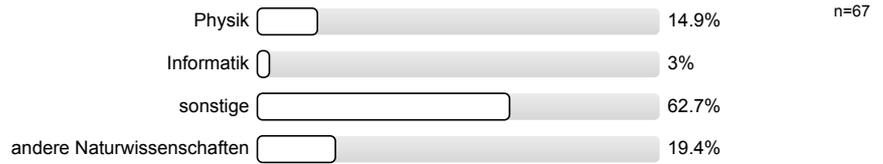
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

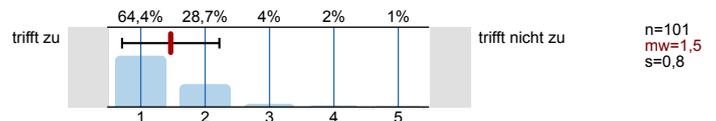


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

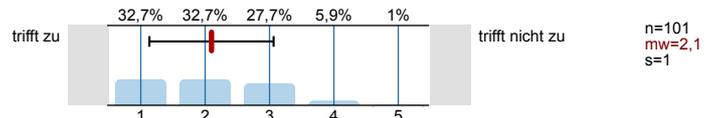


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

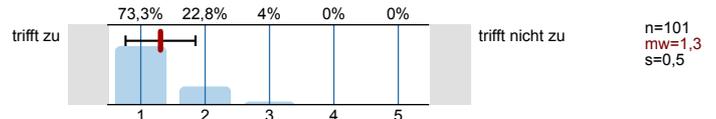
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



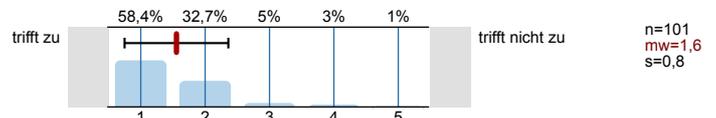
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



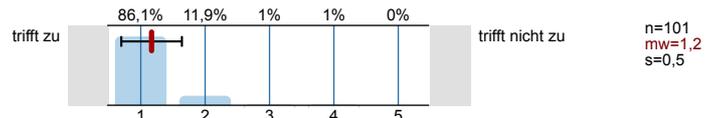
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



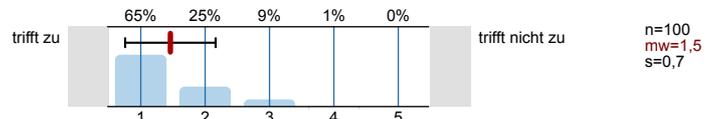
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



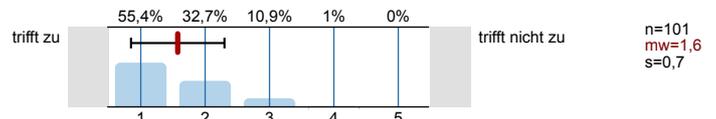
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



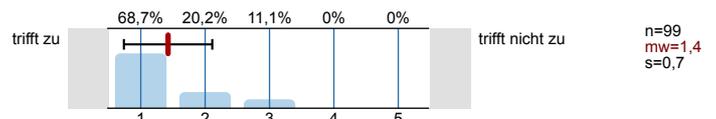
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



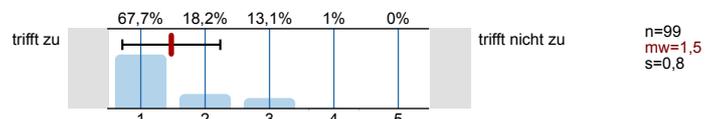
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



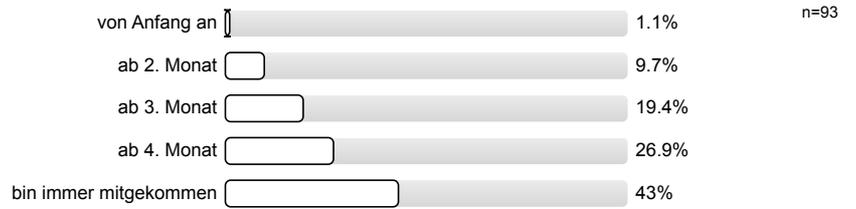
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



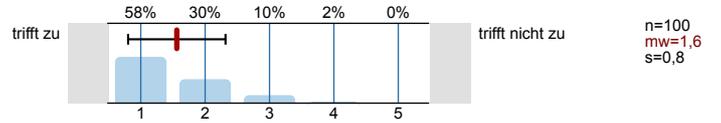
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101 mw=1,5 s=0,8
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101 mw=1,4 s=0,7
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101 mw=2,1 s=1
4.4) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101 mw=1,9 s=1
4.5) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101 mw=1,9 s=0,9
4.6) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101 mw=1,8 s=0,9
4.7) Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht		viel zu schwer	n=100 mw=3,4 s=0,6
4.8) Der Stoffumfang ist	viel zu wenig		viel zu viel	n=101 mw=3,7 s=0,6
4.9) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist	viel zu langsam		viel zu schnell	n=100 mw=3,7 s=0,6
4.10) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=100 mw=3,4 s=0,6
4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu		trifft nicht zu	n=100 mw=1,9 s=1
4.12) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101 mw=1,7 s=1
4.13) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101 mw=2,2 s=1,1

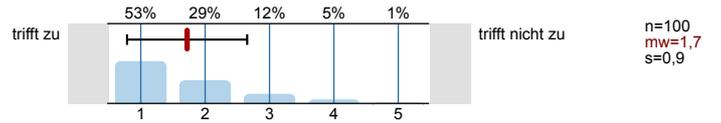
4.14) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.15) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.16) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller
 Titel der Lehrveranstaltung: Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

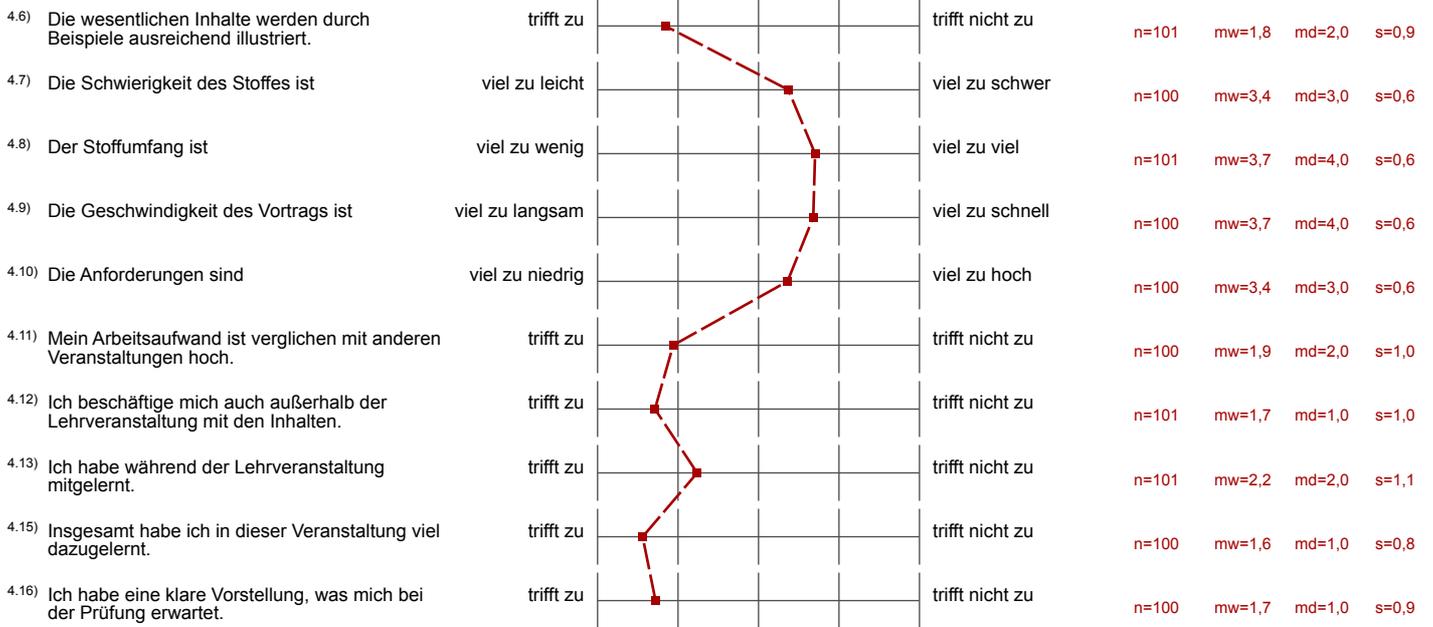
1.1)	Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
1.2)	Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
1.3)	Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
1.4)	Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
1.5)	Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=101	mw=1,8	md=2,0	s=0,8

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

3.1)	... spricht verständlich und anregend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
3.2)	... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
3.3)	... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4)	... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
3.5)	... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
3.6)	... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu		trifft nicht zu	n=100	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.7)	... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.8)	... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=99	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=99	mw=1,5	md=1,0	s=0,8

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
4.2)	Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
4.3)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
4.4)	Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
4.5)	Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=101	mw=1,9	md=2,0	s=0,9



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Besonderes Verärgernis war bestimmt die Aufteilung der Lehrveranstaltung auf drei Tage, allerdings wurde durch die Möglichkeit eines Streams ein sehr guter Kompromiss gefunden. Die Lehrveranstaltung war sehr gut strukturiert und auch die Übungsbeispiele waren fair.
- Das Angebot von u:stream war für mich als Pendlerin sehr gut, ich habe dadurch keine Vorlesung verpasst
- Das Skript ist gut ausgearbeitet und ist eine organisierte Lernhilfe. Strukturierter Aufbau der Vorlesung.
- Dass ein Stream angeboten wurde
- Dass er sich für fragen auch außerhalb der vorlesung zeit nimmt. Man kann ohne scheu auch nacv der vorlesung zu ihm hingehen, wenn man etwas nicht verstanden hat. Er schreibt bewiese sehr klar heraus und man erkennt die struktur in ihnen
- Dass es einen Live-Stream gab und man sich alle VOs auch zu späterem Zeitpunkt noch ansehen kann.
- Der Professor hat wirklich versucht die Vorlesung so interessant wie möglichst zu gestalten. Die Übungsbeispiele waren sehr gute Möglichkeiten um das gelernte zu festigen!
- Die bereitgestellten Unterlagen und ihre Strukturierung, streams
- Die streams sind sehr sehr hilfreich zum Wiederholen, falls man etwas während der Vorlesung nicht ganz gut nachvollziehen konnte! Die Zusammenfassung des Prüfungsstoffs ist ebenso eine sehr gute Lernunterstützung
- Die vielen Beispiele, welche nach Sätzen vorkommen, um die Anwendung der jeweiligen Sätze zu veranschaulichen.
- Die Übungen zu der Vorlesung waren sehr hilfreich und die Übungsblätter waren immer mit dem was in der Vo besprochen wurde lösbar
- Es war sehr gut, dass die Vorlesung gestreamt worden ist bzw. generell aufgezeichnet wurde, da man dann im nach hinein sich den Stream nochmals anschauen kann oder halt in seinem eigenen Tempo mitschreiben kann und etwaige Notizen, die nebenbei erwähnt worden sind, aufschreiben.
Beispiele mittels Power-Point zu besprechen fand ich eine super Idee! War sehr übersichtlich!
- Geometrie wird nicht nur algebraisch, sonder größtenteils wie bei Euklid beschrieben.
- Gut organisiert
- Gut organisiertes Skript, bereitstellen von Materialien, guter Aufbau
- Gute Strukturierung, sehr übersichtlich und gut zu lernen. Lehrveranstaltungsleiter ist sehr motivierend und stets freundlich.
- Herr Haller ist sehr sympathisch und man merkt, dass es ihm wichtig ist, dass die Studierenden den Stoff verstehen. Der Live-Stream und vor allem die Aufzeichnungen waren sehr hilfreich, auch wenn man meist nichts entziffern konnte.
- Herr Prof haller ist ein sehr enthusiastische und motivierender Vortragender der auch trockene stoffgebiete gut vermitteln kann. Man spürt seine Begeisterung für die Mathematik
- Ich bin vom Professor begeistert.
- Im Großen und Ganzen gut strukturiert und meistens nachvollziehbar, der Vortragende kennt sich aus
- Immer Beispiele, Themen von Anfang an besprochen, klare Stimme, Stream und Livestream, auf alle Dokumente immer gut zugreifbar, Skript,
- Informationen zur Prüfung zu Verfügung gestellt!
Skript klar strukturiert
- Interessant gestaltet
- Lehrer hat auf Fragen aus dem Publikum sehr schnell und konkret reagiert.
- Lehrveranstaltungsleiter ist sehr bemüht und engagiert.
- Motivierend weil so viele Sachen mit einander verbunden werden.
- Prof Haller vermittelt Begeisterung für Mathematik und erklärt sehr verständlich
- Prof. Haller ist top vorbereitet,
Spricht deutlich,

Sehr gutes Tafelbild.

Sehr netter Typ.

Gaaaaanz wichtig: Streams zum anschauen. Ich mache die Prüfung im September und kann so die Aufzeichnungen im Sommer nochmal ansehen.

Das muss bei viel mehr LVs so sein.

- Sehr gut erklärt
- Stimme laut und verständlich, Haller war sehr bemüht, er ist selbst sehr interessiert an der linearen Algebra
- Stream, Skript auf Moodle
- Strukturiert organisiert sehr gutes skript.
- Super netter Dude
- Toll dass es auf ustream aufgenommen wurde. Super Skript mit dem man großteils auch selbstständig lernen kann (Besuch der Vorlesung ist dennoch sehr hilfreich zum einfacheren Verständnis) Vortragender erklärt gut und illustriert das Theoretische an passenden Beispielen. Ich finde es immer super, wenn alles neu aufgebaut wird und nicht schon Vorwissen vorausgesetzt wird. Angenehme Stimme. Passendes Schreibtempo. Super war auch, dass die Lösungen der Übungsbsp. online gestellt wurden, v.a. da ich die Übung schon in einem anderen Semester gemacht hab.
- Tolles Skript
- Verständliches Skript und gute Erklärungen
- Versuch, Dinge an Beispielen zu erklären
- Video Stream, Skript! Ausgezeichnet!! Danke dafür!
- Vielen Dank für den Stream!! Man erspart sich nicht nur den Anfahrtsweg und kann den Stream schauen, wenn man Zeit hat. Das BESTE ist, dass man auf Pause klicken an und zurückspulen kann. Das ist gerade bei Mathematik EXTREM hilfreich. Dadurch konnte ich alle Inhalte nachvollziehen und bin super mitgekommen!
Auch das Skriptum ist sehr gut und ausführlich!
Das war bisher die beste Vorlesung in Mathematik, die ich hatte.
- Vortragender von Fach begeistert, sehr kompetent
- Zusammenfassung der Beweise
Aufbau
- online stream, übersichtliches Tafelbild
- sehr (!) bemühter Professor, sympathisch
- sehr netter Lehrveranstaltungsleiter
- Äußert kompetente Lehrperson mit sehr sympathischem Auftreten!

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Ab und zu zu schnell und unverständlich erklärt! Ist dadurch oft ausgestiegen!
- Bisschen zu schnell,
Nummerierung der Bemerkungen, Sätze, Definitionen usw. in der Vorlesung wie im Skript
- Bitte bei den Sätzen, Propositionen an der Tafel, die jeweilige Nummer des Satzes im Skript dazuschreiben.
- Das Vortragstempo war stellenweise etwas hoch, was vermutlich dem großen stoffumfang geschuldet ist
- Dass ich aufgrund anderer LVs nicht öfter zu VO kommen konnte.
- Der Stoff Umfang ist sehr groß und manche Themen waren eher unnötig. Diese werden auch nie geprüft, es wäre also besser den Stoff etwas zu kürzen und die wichtigen Dinge ausführlicher zu behandeln. Man hatte das Gefühl, dass Herr Haller sehr damit zu kämpfen hatte alle Themen ausführlich zu behandeln.
Die Auflösung des Live Streams ließ auch sehr zu wünschen übrig. Meist konnte man kaum etwas entziffern.
- Der Vortragende sollte sich abgewöhnen, seine Beistriche wie Index-Einser aussehen und umgekehrt aussehen zu lassen. Dies kann zu Verwirrungen führen, wenn man beim Abschreiben der Tafel gerade hinten nach liegt, und den jeweiligen Term dadurch nicht mehr richtig nachvollziehen kann.
- Die 1er schauen teilweise aus wie ein i oder ein j oder ein Beistrich!
Basen, Img, Kern, Span, Linearität sind für mich etwas abstrakt - hierzu hätte ich mir noch mehr (weniger?) gewünscht.
Enormer viel zu großer Stoffumfang. Eventuell auf 2 Prüfungen aufteilen
- Die Geschwindigkeit des Vortragenden, er wollte in jeder VO so viel Stoff durchbringen, da kamen Erklärungen oft zu kurz. Es wurde auch praktisch immer überzogen. Die Schrift (einser konnten auch Is oder Ls sein, u und v sehr ähnlich) des Vortragenden war auch oft schwer zu lesen und wurde teilweise immer kleiner. Das war vor allem dann ein Problem, wenn man sich auch manchmal die

Streams angesehen hatte.

- Es gab nicht wirklich was schlechtes, allerdings würde es mich freuen wenn in Zukunft bei gestreamten VO's vielleicht etwas größer auf der Tafel geschrieben werden könnte, dass man auch wenn man sich den Stream LIVE ansieht, mitschreiben kann. Außerdem, wenn zusätzlich die Power-Point noch im Bild zugeschaltet wird, ist es unmöglich die Tafelschrift zu entziffern.
- Es ist unfassbar wie schnell Prof. Haller an der Tafel schreiben kann. In Gewissens Sektionen, wo man nicht darum herumkommt sich durch viel Arithmetik durchzuwühlen, die man einfach runterschreibt. Ich kann mich an Einheiten erinnern, wo Prof. Haller in eben diesen Arithmetiksektionen bis zu einer Tafel Vorsprung aufgebaut hat, weil er so schnell schreiben kann. Das sind aber die einzigen Situationen, in denen ich nicht mitgekommen bin.
- Ich tue mich manchmal schwer zu lesen, was auf dem Tafel geschrieben ist (Handschrift manchmal ambivalent, also wann man langsamer mitschreibt verliert man manchmal mehr Zeit damit, sich zu wundern was da steht und dann kommt man noch langsamer mit)
- Kritikpunkt bzgl Stream: Wenn dieser schon angeboten wird, dann sollte dies auch einwandfrei funktionieren oder wenigstens so, dass man im Nachhinein auch alle Vorlesungen anschauen kann.
Ich würde auch die Tests in den Übungsgruppen (Wenn diese schon abgehalten werden müssen) als Lehrveranstaltungsleiter abstimmen, damit es einheitliche Richtlinien gibt und diese eventuell auch auf die Prüfung schon vorbereiten und sich nicht so sehr unterscheiden.
- Manche Vorlesungen wurden in einem zu schnellen Tempo gehalten, besonders wenn die Vorlesung nur eine drei Viertel Stunde gedauert hat. Erklärungen sind teilweise nicht ausreichend.
- Manchmal bisschen zu schnell
- Manchmal zu schnell beim Schreiben, mitschreiben und mitdenken funktioniert bei komplexeren Themen nicht wirklich.
- Mehr erklären und wiederholen, Beweise teilweise viel zu schnell durchgeführt
- Nicht immer überziehen
Skriptum in einzelnen Dateien hochladen- damit man immer nur das neue ausdrucken kann
- Oft um 5 Minuten überzogen.
Nummerierung zu den Sätzen und Bemerkungen wäre gut, damit man diese im Skript leichter findet
- Tafelbild nicht immer gut lesbar
- Tafelschrift und Tempo
- Teilweise sehr schnell und evtl. noch mehr Beispiele geben
- Teilweise sehr schnell, vor allem je mehr die VO Stunde sich dem Ende zuneigt
- Teilweise verwirrend und bei Beweisen nicht nachvollziehbare Schlussfolgerungen manchmal zu klein und unleserlich geschrieben vor allem beim stream dann unleserlich
- Viele Inhalte aus der LinAlg kommen gar nicht vor (besonders Kegelschnitte).
- Vielleicht bisschen zu hohes temp der vorlesung. Ist allerdings notwendig um stoff durchzubringen.
- Vielleicht das nächste mal eine Stunde später (also nicht um 8) ;)
- Während der Vorlesung sollten Definitionen, Lemma, Sätze usw. mit der entsprechender Nummerierung beschriftet werden, um mit dem Skript besser vergleichen zu können
- Zu früh und zu oft.
- Zu hohe Geschwindigkeit
- Zu schnelle Sprache, zu kleine Schrift (im Stream nicht lesbar), manche Erklärungen zu schwammig, Sinn für späteres Lehredasein?, zu schnelles Abhandeln der Themenbereich im Stress (Umfang verkleinern?)
Matrizen werden in einer AHS z.B fast gar nicht angesprochen. ACHTUNG Schüler der BHS haben kein Vorwissen über Vektoren!
- gerne mehr Beispiele
- mehr Beispiele
- oft ein zu schnelles Tempo in der Vorlesung
- Übungsbeispiele oft viel zu schwer.