



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S21 zur
Veranstaltung Bachelorseminar (21S-25-250032-07)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



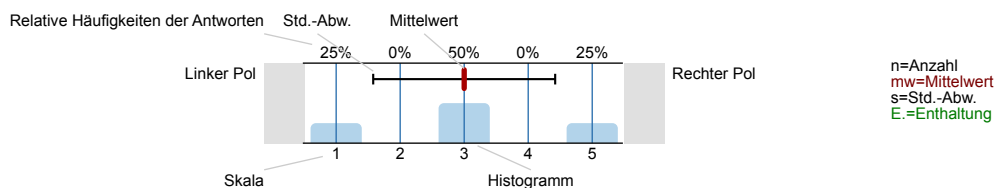
Stefan Haller

Bachelorseminar (21S-25-250032-07)
Erfasste Fragebögen = 9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

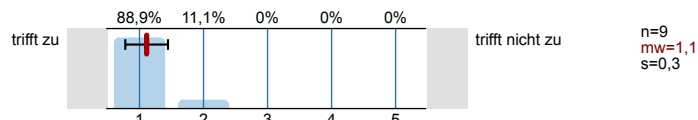
Legende

Fragestext

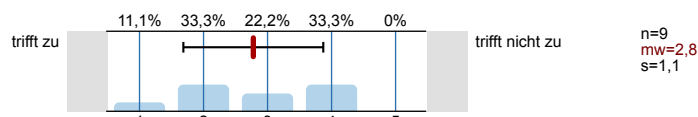


1. Universitätseinheitlicher Teil

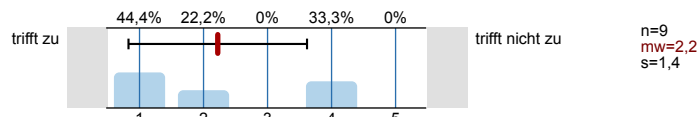
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



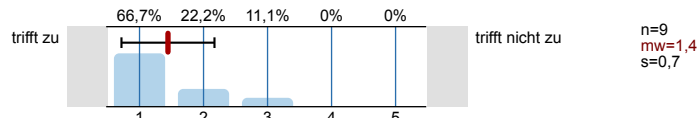
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



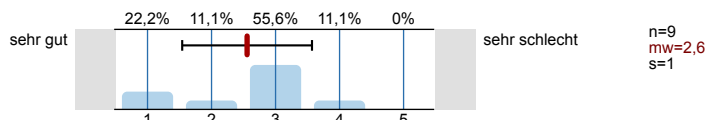
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

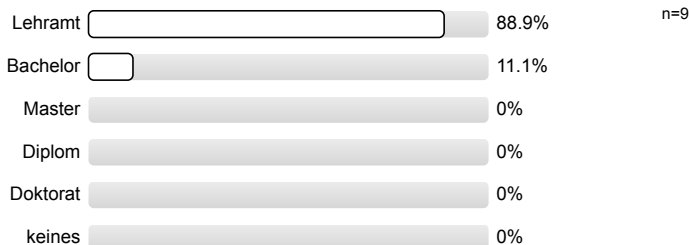


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

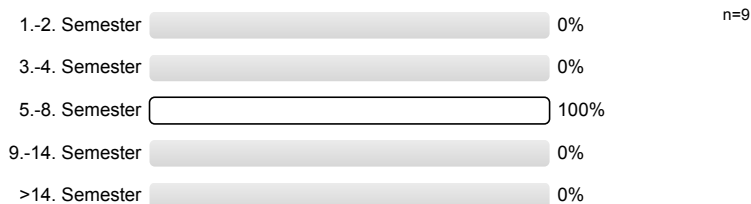


2. Studienspezifischer Fragenteil

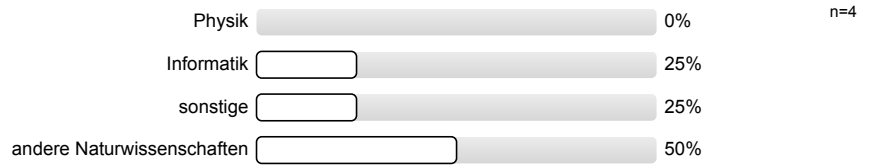
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

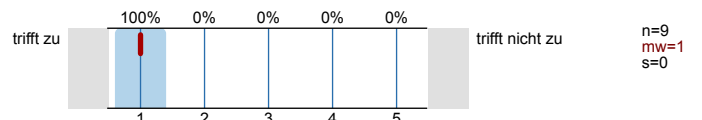


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

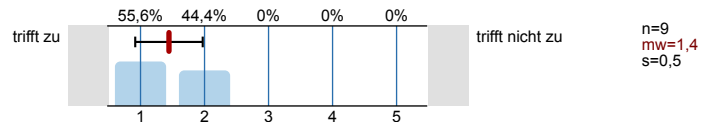


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

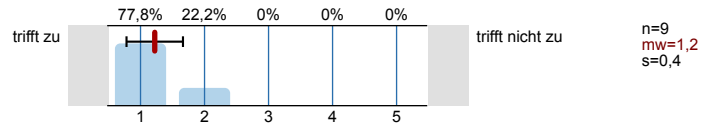
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



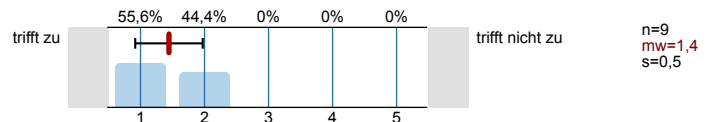
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



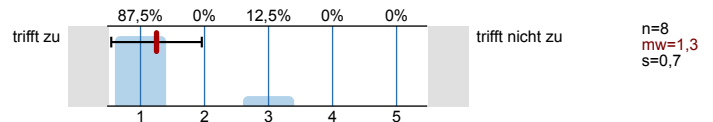
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



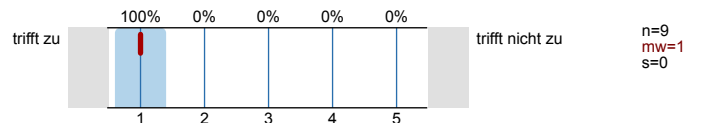
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



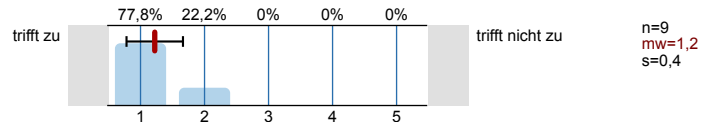
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



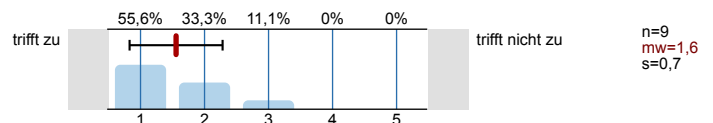
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



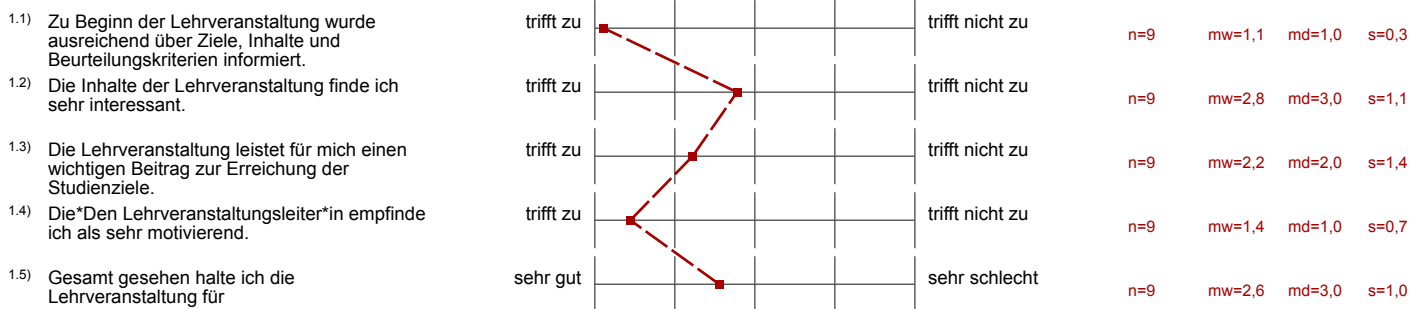
4.12)	In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=4,2 s=1,4
4.13)	Die Zusammenarbeit unter den Teilnehmer*innen wird gefördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,6 s=0,7
4.14)	Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht		viel zu schwer	n=9 mw=2,9 s=0,8
4.15)	Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=9 mw=2,8 s=0,8
4.16)	Die (schriftlichen) Lehrmaterialien wurden online zur Verfügung gestellt.	ja, alle		nein, keine	n=3 mw=2 s=1 E.=6
4.17)	Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=3,1 s=0,9
4.18)	Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,8 s=1,2
4.19)	Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=3,6 s=1,3
4.20)	Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.	von Anfang an	0%		n=6
		ab 2. Monat	0%		
		ab 3. Monat	0%		
		ab 4. Monat	0%		
		bin immer mitgekommen	100%		
4.21)	Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,6 s=1,4
4.22)	Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 s=0,4

Profillinie

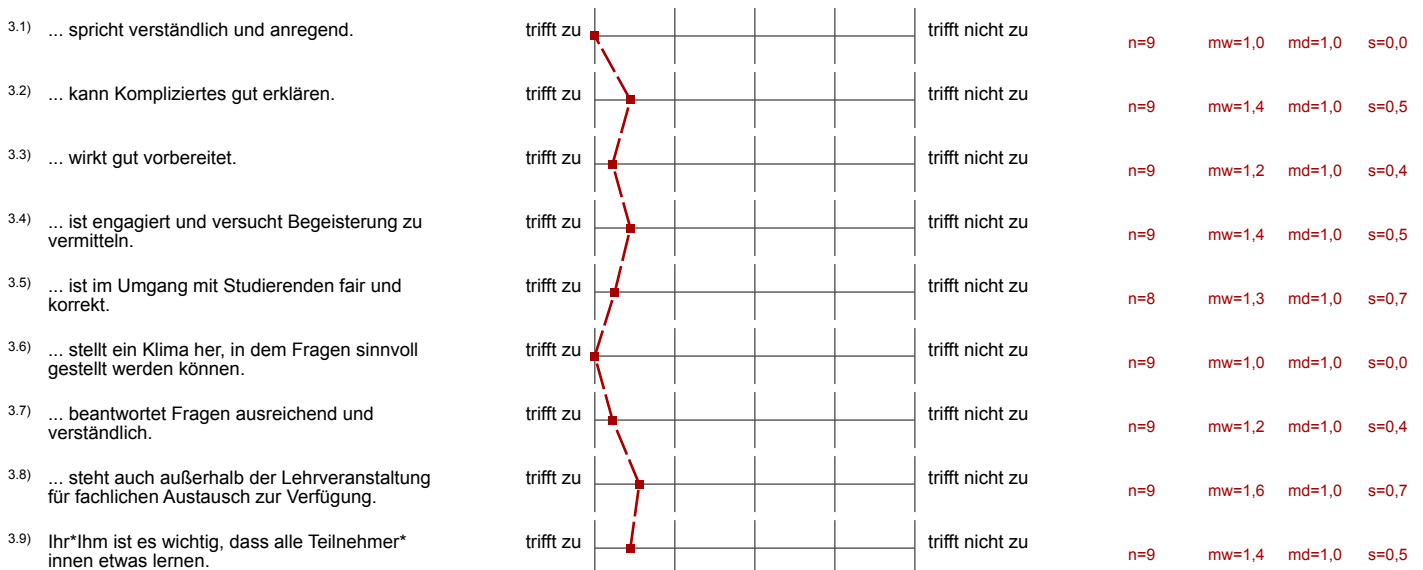
Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller
 Titel der Lehrveranstaltung: Bachelorseminar
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

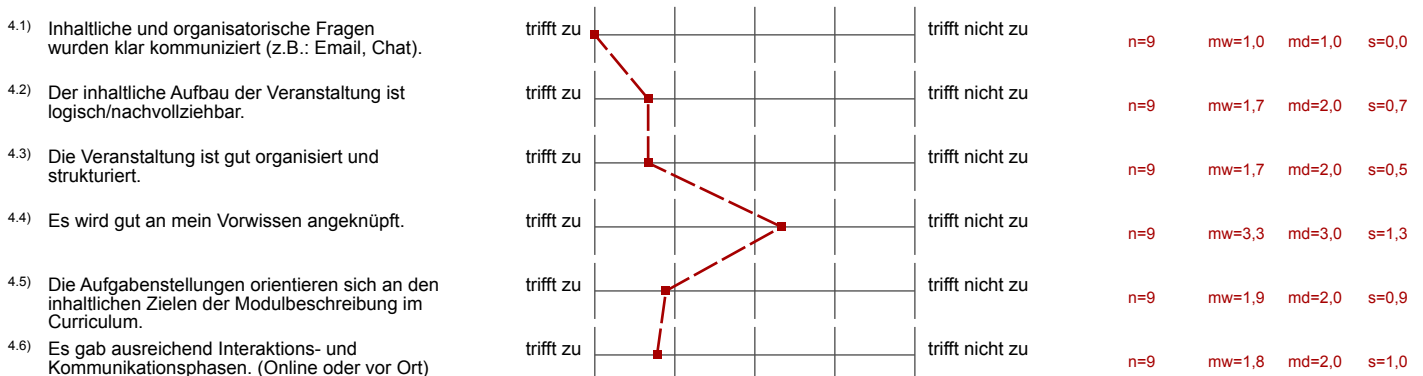
1. Universitätseinheitlicher Teil

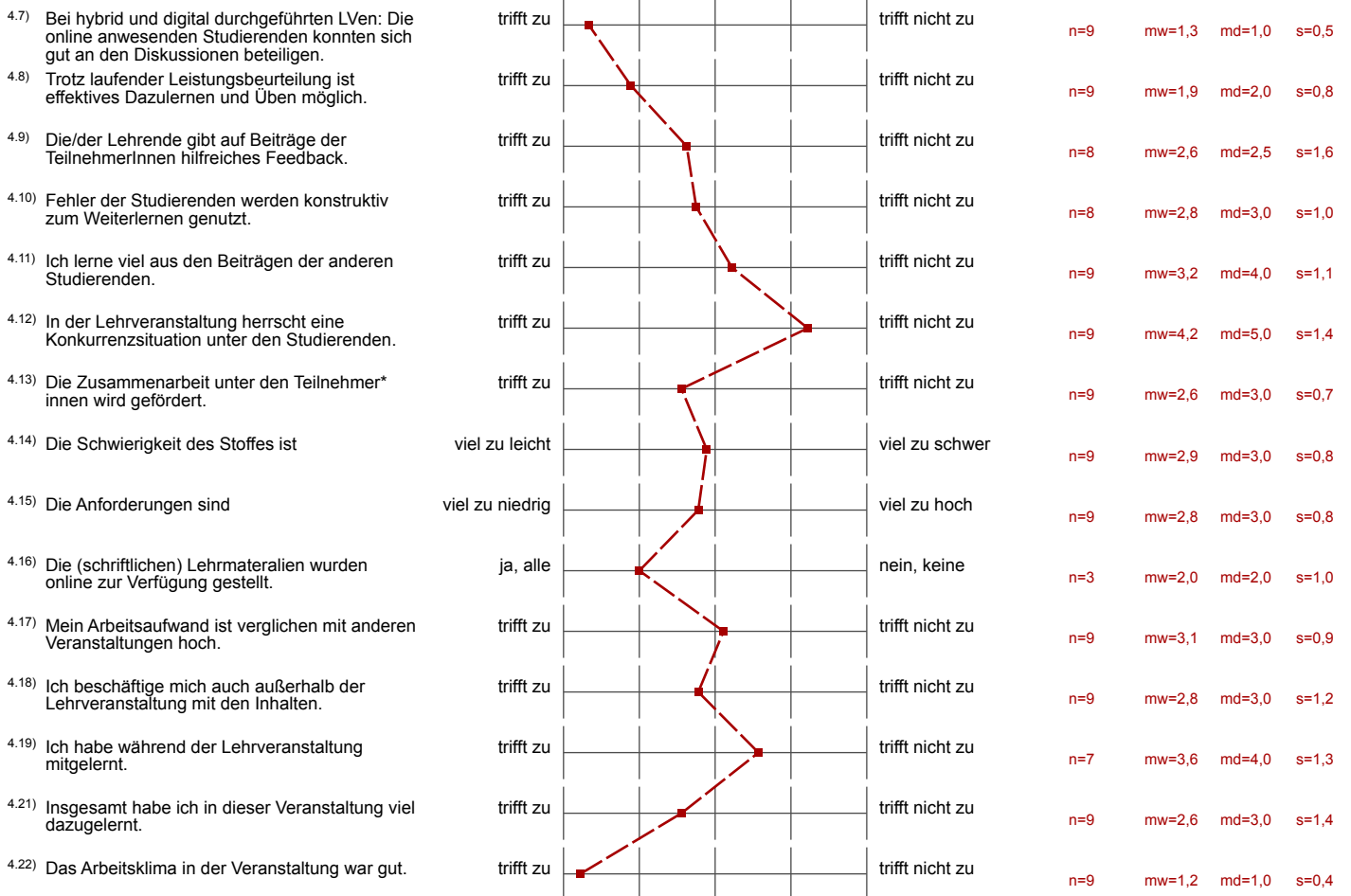


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- DANKE dem LV-Leiter und insbesondere meinem Betreuer für die rasche Reaktion bei Sorgen, Fragen, Problemen, und die Feedbacks
- Durch meinen eigene Präsentation habe ich meine Vortrags-Kenntnisse; Umgang mit Nervosität, Zeitmanagement, ... verbessern können.
- Ich fand das Klima im sehr angenehm. Auch die Möglichkeit technische Details auszuprobieren fand ich super, weil einen das beruhigen kann. Dabei fand ich es auch cool, dass es kein Problem war wenn nicht alle am ende die selbe Präsentationstechnik verwendet haben.
- Kein Druck, gut organisiert, alles rechtzeitig und einfach erklärt
- Trotz des digitalen Unterrichts war die Atmosphäre relativ gut
- Viele neue mathematische Inhalte, die gut aufgearbeitet wurden und interessant waren

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- -
- 5 Stunden online-Seminar sind sehr anstrengend
- Die Präsentationen der andern brachten mir (kaum) Lernerfolg. In 30min-Vorträgen zu beliebigen Themen, die viel zu schnell viel zu abstrakt werden, ist es schwierig, wirklich etwas mitzunehmen. Das ist keine neg. Kritik an meinen Studienkolleg_innen, sondern am Format der LV.
Verbesserungsmöglichkeiten:
Eventuell wäre es interessanter die Seminar-Gruppen nach Themenbereichen einzuteilen, s.d. im Idealfall während der Präsentationen Verknüpfungen/ Ergänzungen/ Überschneidungen zwischen einzelnen Arbeiten entstehen und ein sinnvoller Austausch unter den Studierenden möglich ist.
- Ich hätte es gut gefunden, wenn es nicht nur Feedback von uns Studierenden zu den Präsentationen gegeben hätte, weil andere vielleicht etwas daraus lernen hätten können vor allem wenn es um mathematische Ausdrucksweise gibt.
- Sehr komplexe Themen, bei denen man ohne Vorwissen kaum mitdenken konnte
- Startphase war mühsam - Gruppeneinteilung war noch nicht fertig, Anmeldung zu Präsentationsterminen aber schon offen --> wer wechseln musste, bekam die Slots, die sonst niemand wollte (musste überdies mit Betreuer koordiniert werden).
Tutorium bzgl. LaTeX war leider nicht hilfreich - eher chaotisch, sehr unklare Kommunikation, didaktisch wenig wertvoll, Übungsauftrag war "copy paste aus der Unterlage, na, funktioniert ja".

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- Die Vorlagen für Latex fand ich sehr hilfreich. Schade dabei fand ich, dass die Tutorien nicht einfach aufgezeichnet wurden, sodass sie für alle noch mal nachholbar gewesen wären. So war es dann bei mir mehr ein learning by doing mit viel googlerei. Und ich hätte nicht das Gefühl ein Latexdokument ohne Vorlage selber erstellen zu können, wobei es dazu sicher auch im Internet Anleitungen gibt.
- bbb macht immer wieder Mätzchen bei der Integration des Mikros, und bietet, wenn man mal drin ist, keinerlei Überprüfungs- oder Korrekturmöglichkeit
Wenn das gelöst ist, passt bbb als Meeting-Tool allerdings.

Online-Durchführung per se hab ich (als Berufstätige) sehr begrüßt; spart Wegzeit, und man kann die Pause sinnvoll gestalten. Überdies kann man zu den Themen bei Bedarf parallel ein bisschen recherchieren, um sich zu vertiefen.
- gute Wahl der Tools etc.