



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi ''

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwv kqB wpk:kgQ eQv'

j wr <ly y y QpkxkgQ eQ vls ul'

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S21 zur Veranstaltung UE Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (21S-25-250163-06) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



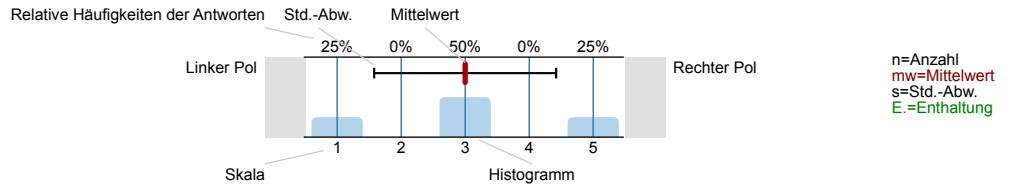
Stefan Haller

UE Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (21S-25-250163-06)
Erfasste Fragebögen = 4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

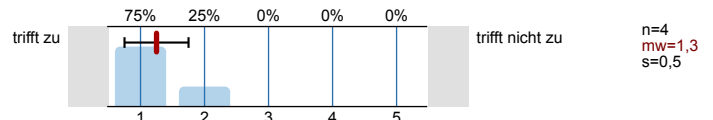
Legende

Fragestext

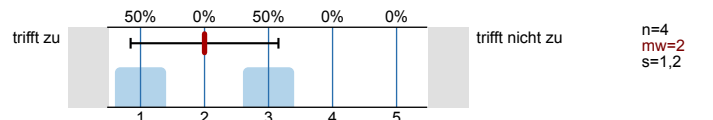


1. Universitätseinheitlicher Teil

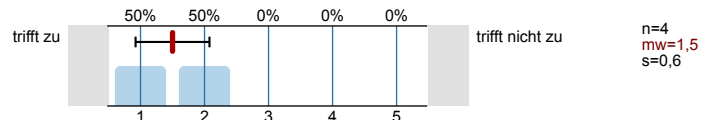
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



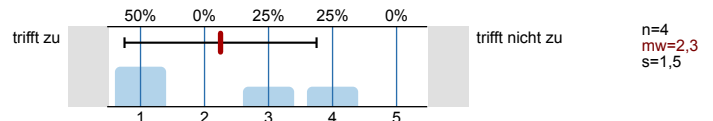
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



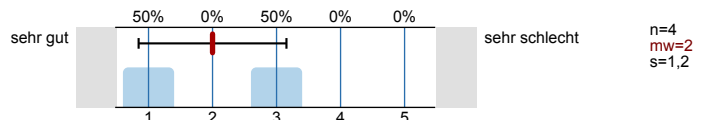
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

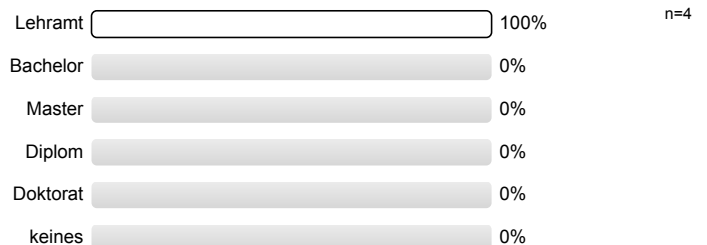


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

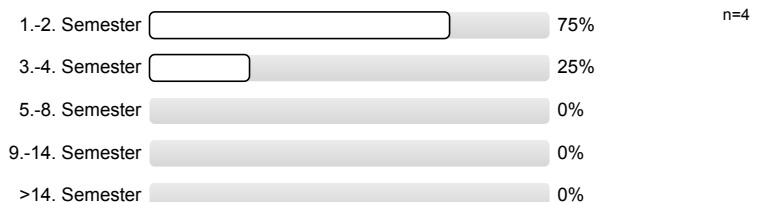


2. Studienspezifischer Fragenteil

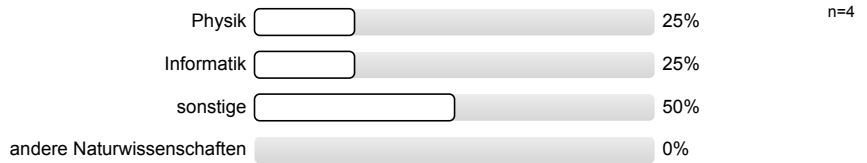
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



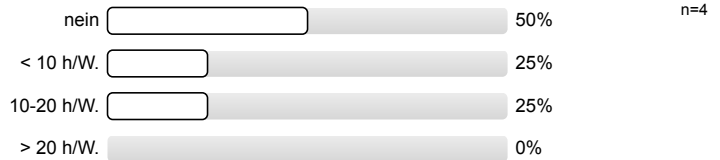
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

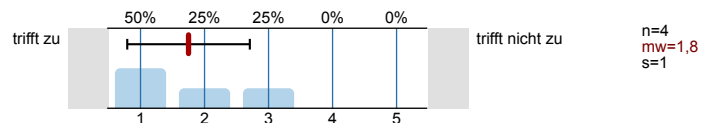


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

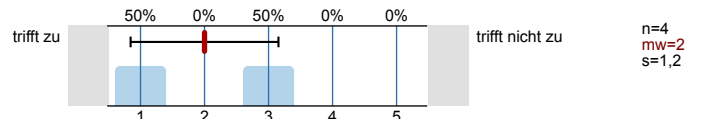


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

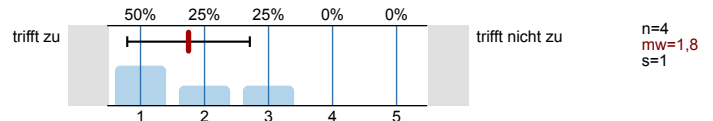
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



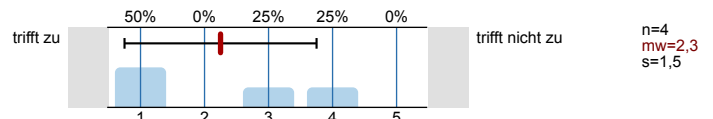
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



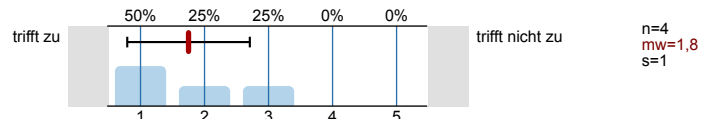
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



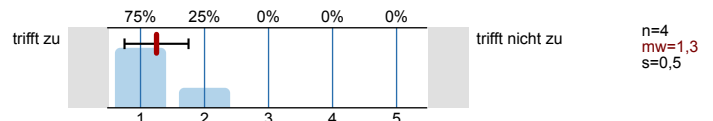
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



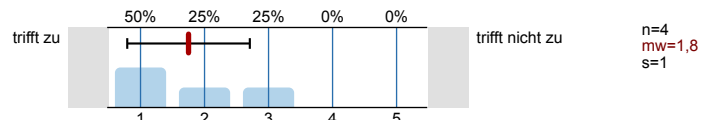
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



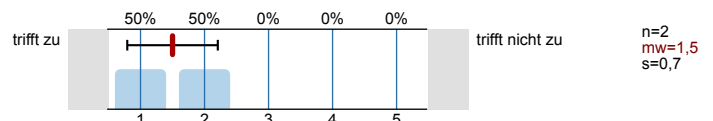
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



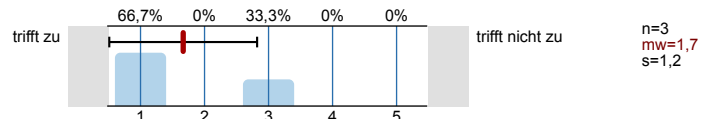
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

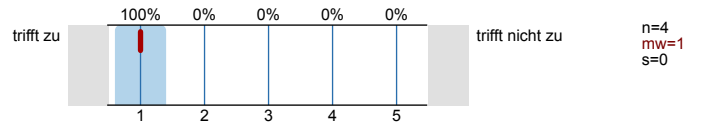


3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

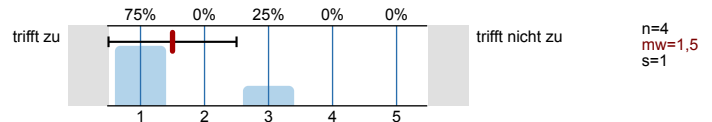


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

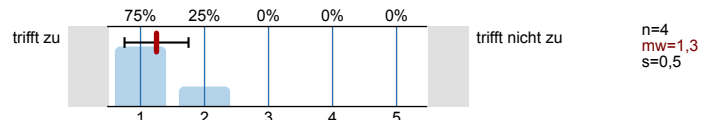
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



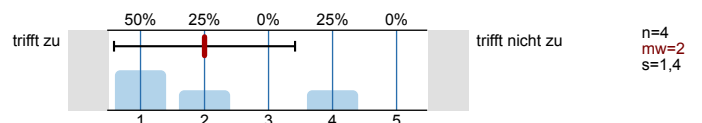
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



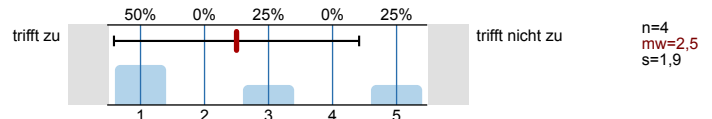
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



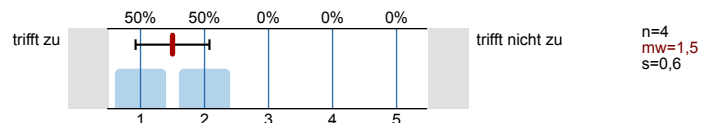
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



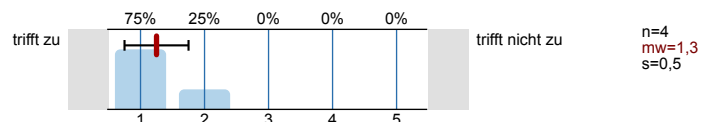
4.5) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.



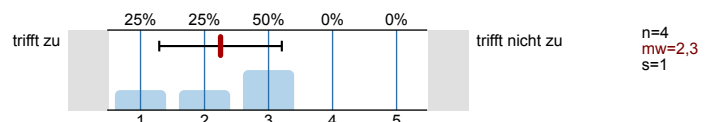
4.6) Es gab ausreichend Interaktions- und Kommunikationsphasen. (Online oder vor Ort)



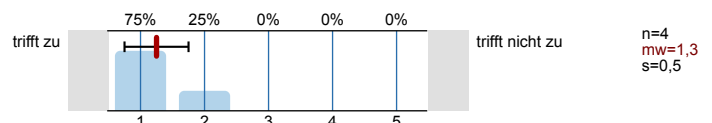
4.7) Bei hybrid und digital durchgeführten LVen: Die online anwesenden Studierenden konnten sich gut an den Diskussionen beteiligen.



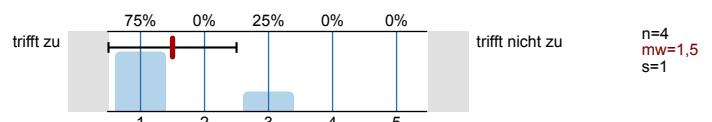
4.8) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.



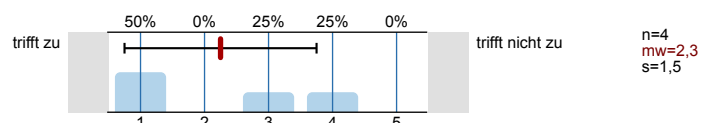
4.9) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback.



4.10) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.



4.11) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden.



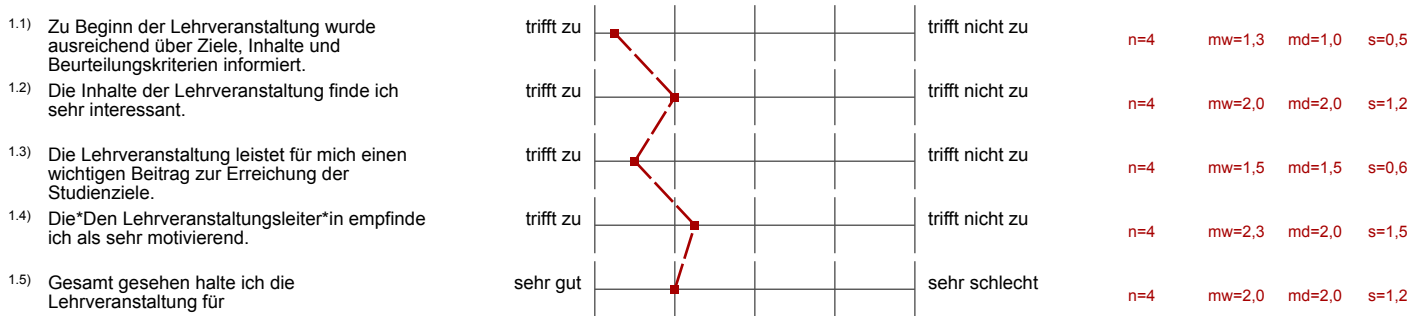
4.12)	In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.		trifft nicht zu	n=4 mw=2,8 s=2,1															
4.13)	Die Zusammenarbeit unter den Teilnehmer*innen wird gefördert.		trifft nicht zu	n=4 mw=4 s=2															
4.14)	Die Schwierigkeit des Stoffes ist		viel zu schwer	n=4 mw=3,5 s=1															
4.15)	Die Anforderungen sind		viel zu hoch	n=4 mw=4,3 s=1															
4.16)	Die (schriftlichen) Lehrmaterialien wurden online zur Verfügung gestellt.		nein, keine	n=4 mw=1,3 s=0,5															
4.17)	Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 s=0,5															
4.18)	Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.		trifft nicht zu	n=4 mw=1 s=0															
4.19)	Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 s=1															
4.20)	Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>von Anfang an</td> <td><input type="text" value="33.3%"/></td> <td>33.3%</td> </tr> <tr> <td>ab 2. Monat</td> <td><input type="text" value="0%"/></td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>ab 3. Monat</td> <td><input type="text" value="66.7%"/></td> <td>66.7%</td> </tr> <tr> <td>ab 4. Monat</td> <td><input type="text" value="0%"/></td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>bin immer mitgekommen</td> <td><input type="text" value="0%"/></td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	von Anfang an	<input type="text" value="33.3%"/>	33.3%	ab 2. Monat	<input type="text" value="0%"/>	0%	ab 3. Monat	<input type="text" value="66.7%"/>	66.7%	ab 4. Monat	<input type="text" value="0%"/>	0%	bin immer mitgekommen	<input type="text" value="0%"/>	0%		n=3
von Anfang an	<input type="text" value="33.3%"/>	33.3%																	
ab 2. Monat	<input type="text" value="0%"/>	0%																	
ab 3. Monat	<input type="text" value="66.7%"/>	66.7%																	
ab 4. Monat	<input type="text" value="0%"/>	0%																	
bin immer mitgekommen	<input type="text" value="0%"/>	0%																	
4.21)	Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.		trifft nicht zu	n=4 mw=2 s=0,8															
4.22)	Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.		trifft nicht zu	n=4 mw=2,3 s=1															

Profillinie

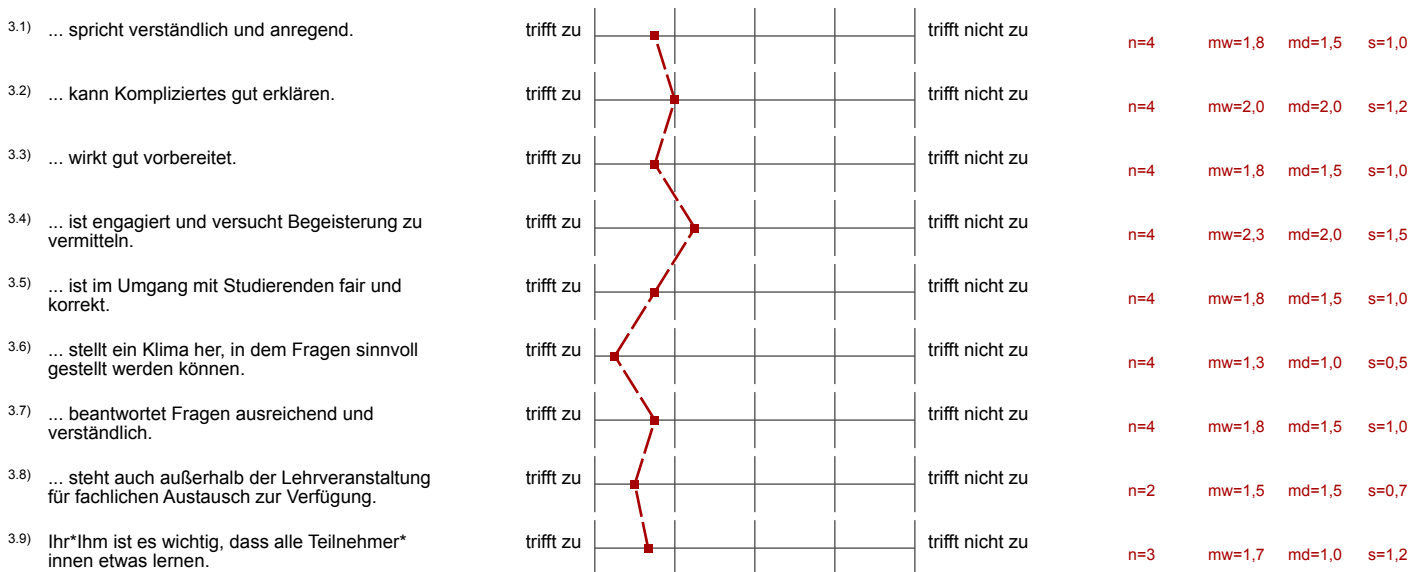
Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller
 Titel der Lehrveranstaltung: UE Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

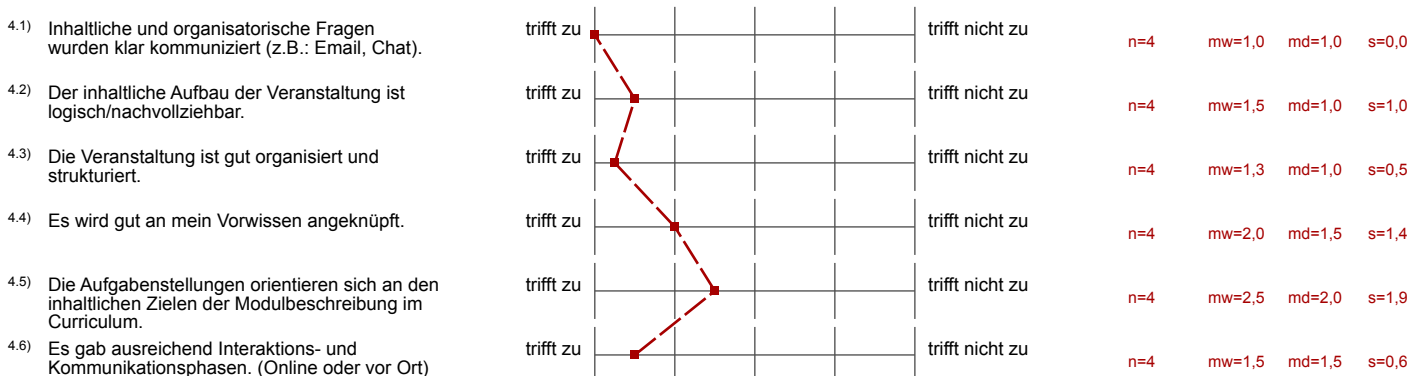
1. Universitätseinheitlicher Teil

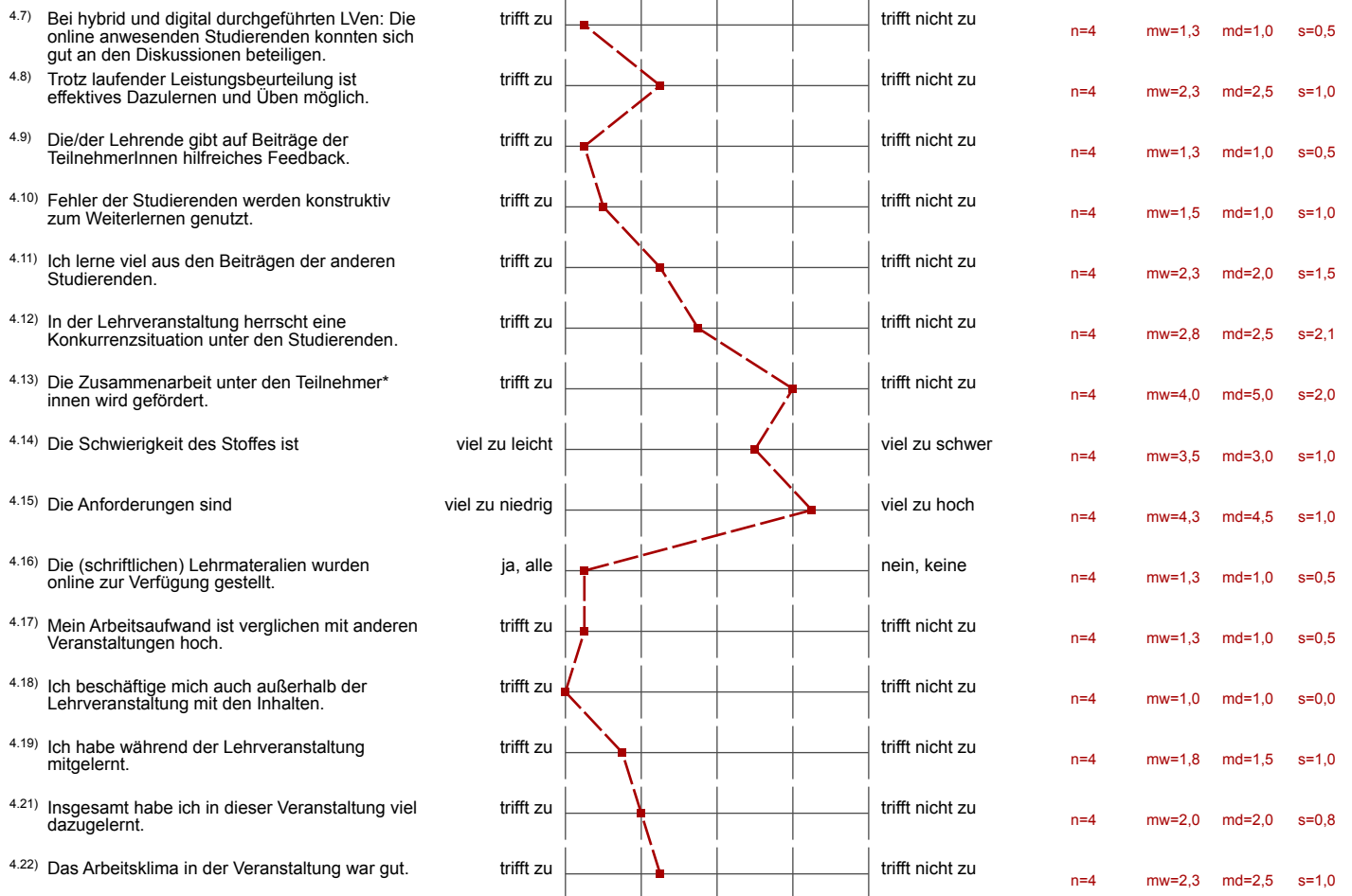


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Austausch über die Beispiele
- Besonders gut war, dass der Prof nach der Präsentation eines Beispiels auf den 'Schwerpunkt' des Beispiels eingegangen ist, Verbindung zum restlichen Stoff gemacht hat, welche Bedeutung es hat, ...
- Fehler wurden ausdrücklich erklärt und verbessert

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- 10 Beispiele pro Woche - oft sehr anstrengend
Keine freiwillige Meldung zum Präsentieren
- Die Beispiele waren meiner Meinung nach viel zu schwer, zu viel und zu lang

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.