



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi ''

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwkqpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S22 zur
Veranstaltung Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (22S-25-250159-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



Stefan Haller

Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (22S-25-250159-01)
Erfasste Fragebögen = 51

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

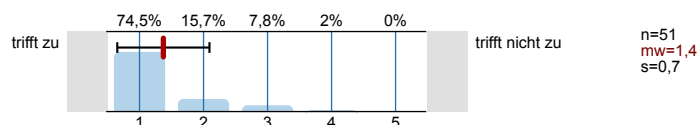
Legende

Fragestext

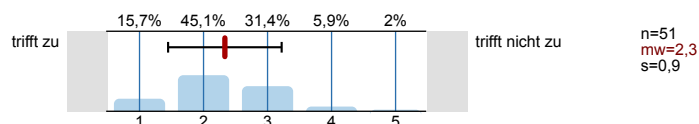


1. Universitätseinheitlicher Teil

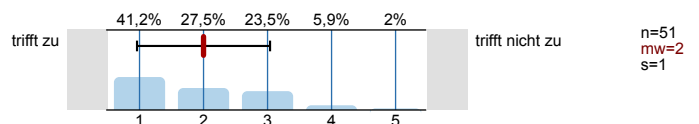
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



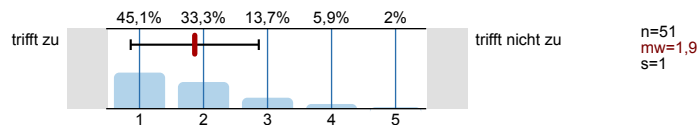
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



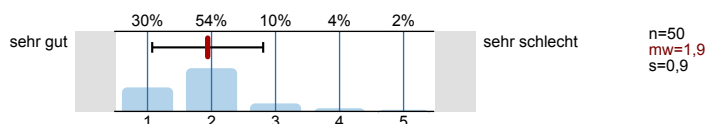
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

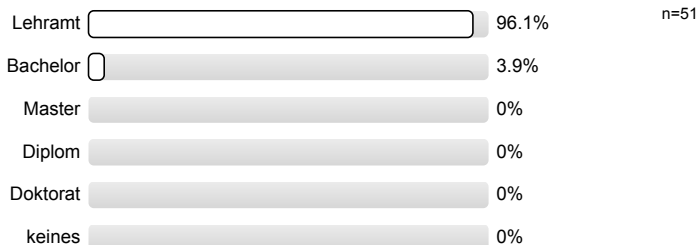


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

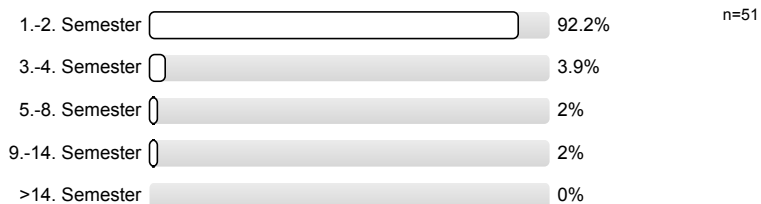


2. Studienspezifischer Fragenteil

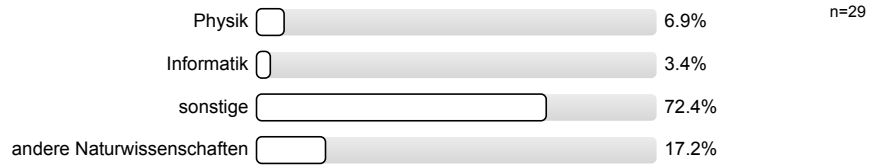
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



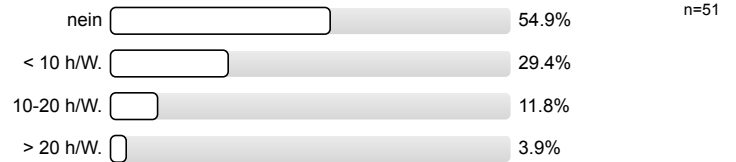
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

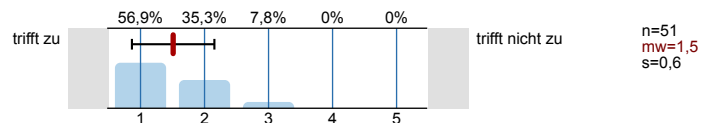


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

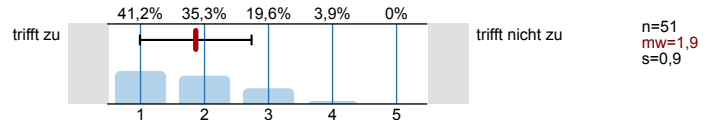


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

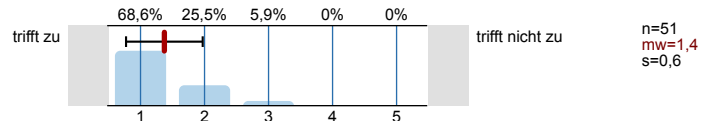
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



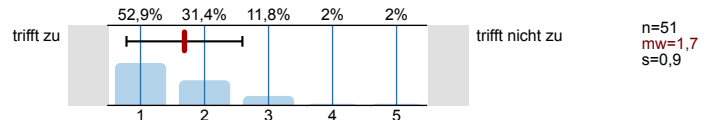
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



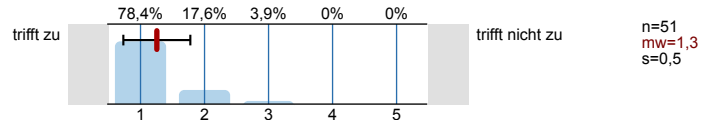
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



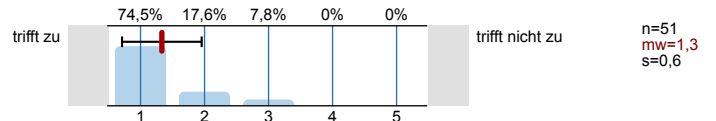
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



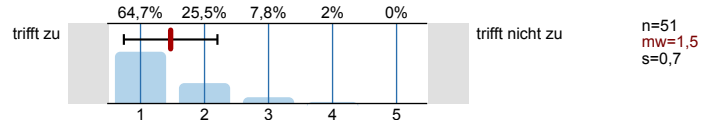
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



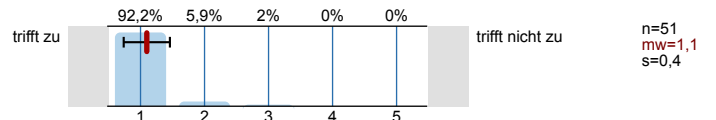
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



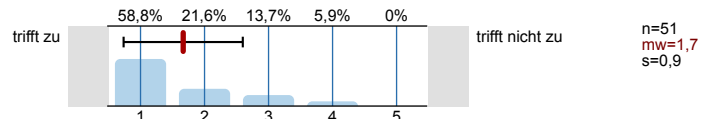
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

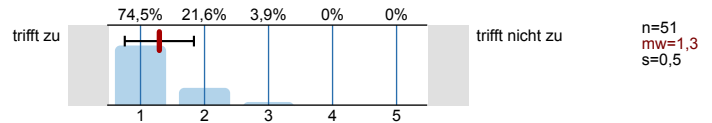


3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

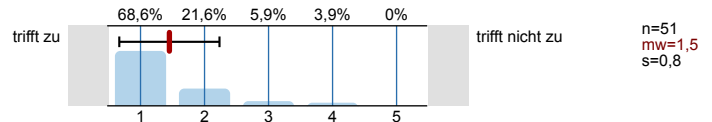


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

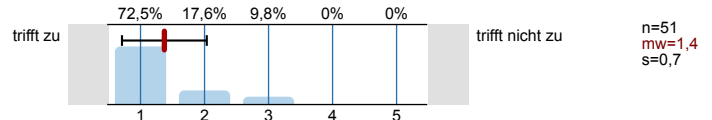
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



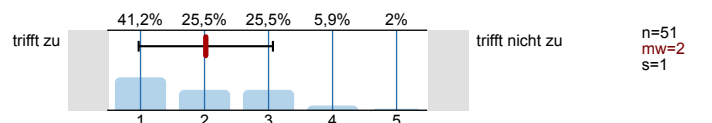
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



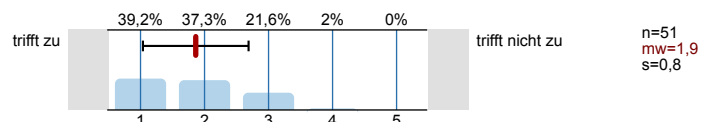
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



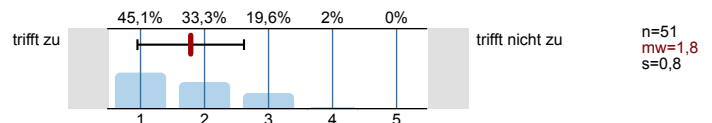
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



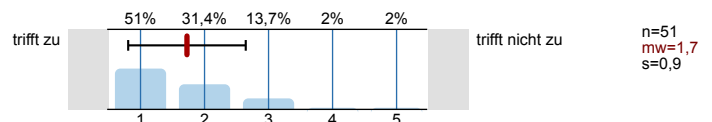
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



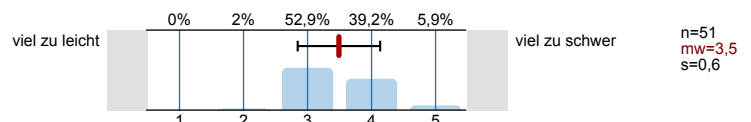
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



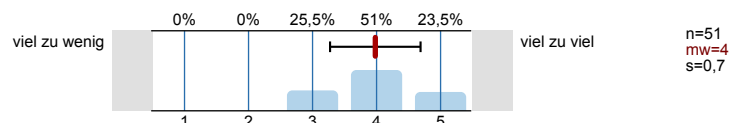
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



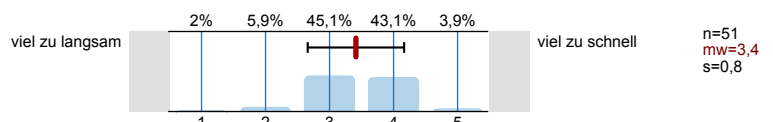
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



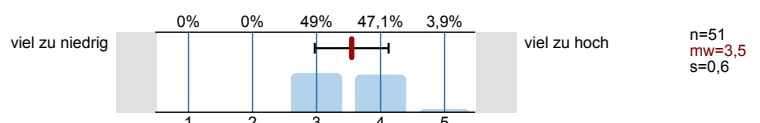
4.9) Der Stoffumfang ist



4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



4.11) Die Anforderungen sind



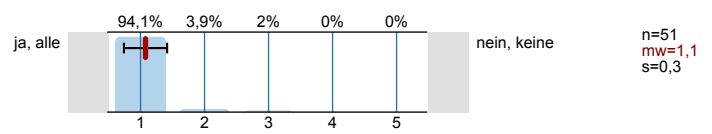
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



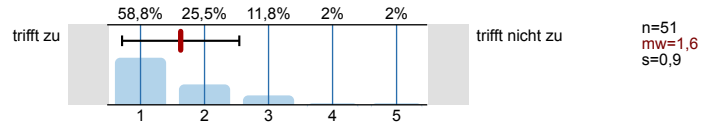
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschauen zur Verfügung steht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

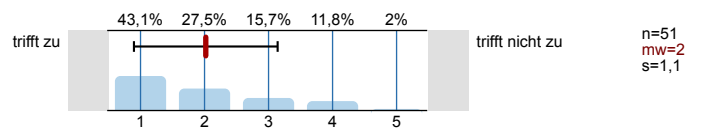
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



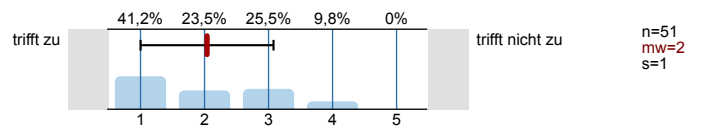
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



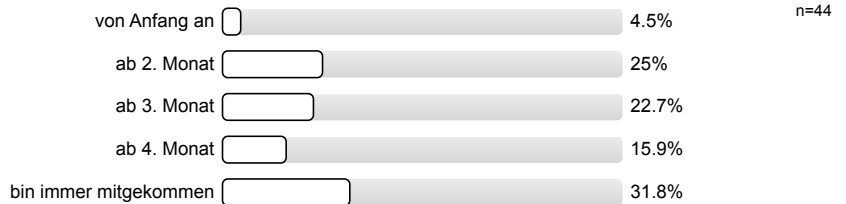
4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



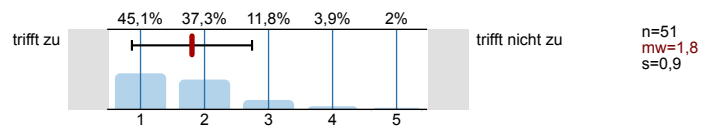
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



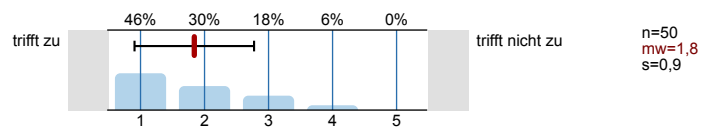
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.

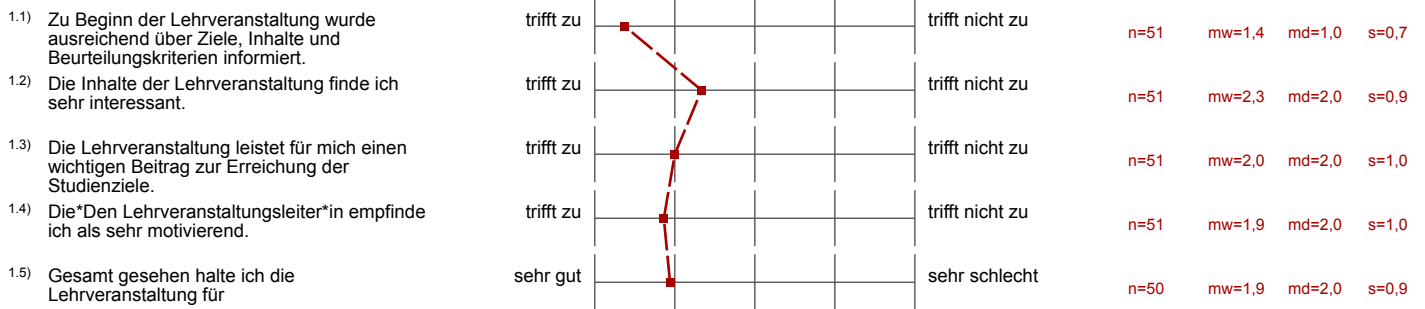


Profillinie

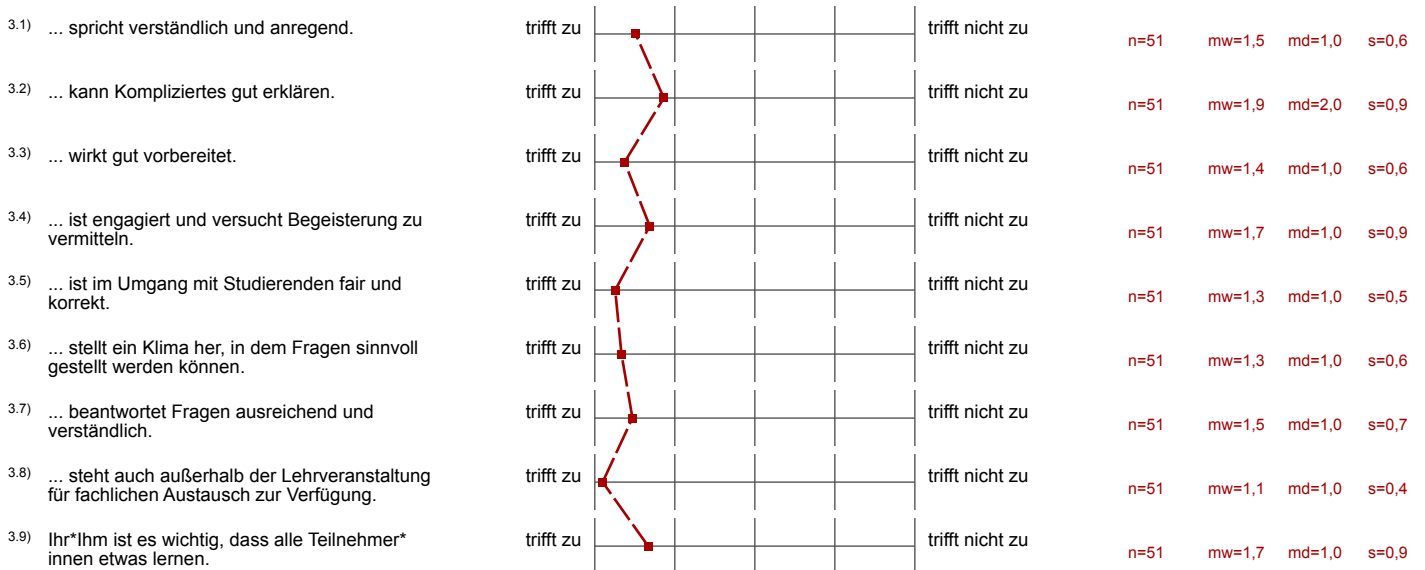
Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller
 Titel der Lehrveranstaltung: Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

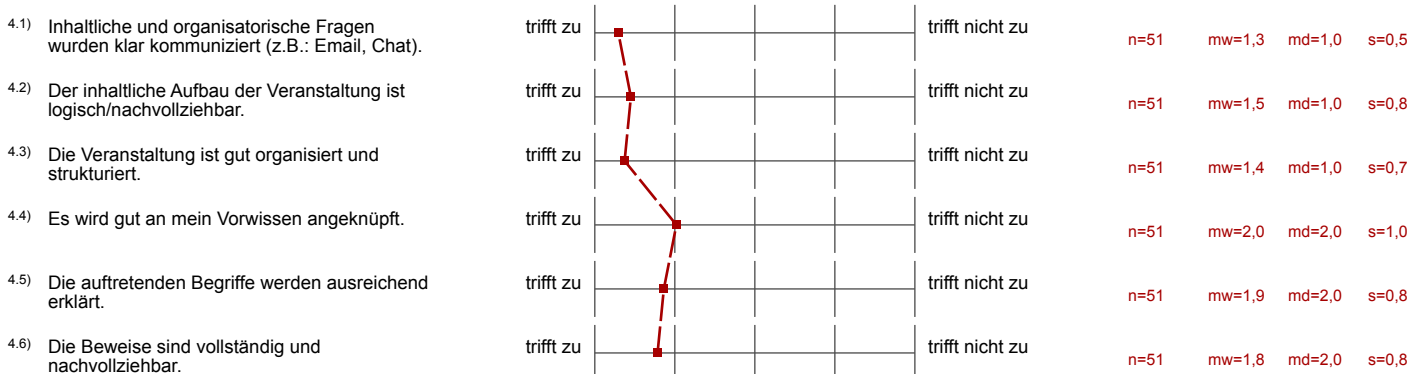
1. Universitätseinheitlicher Teil

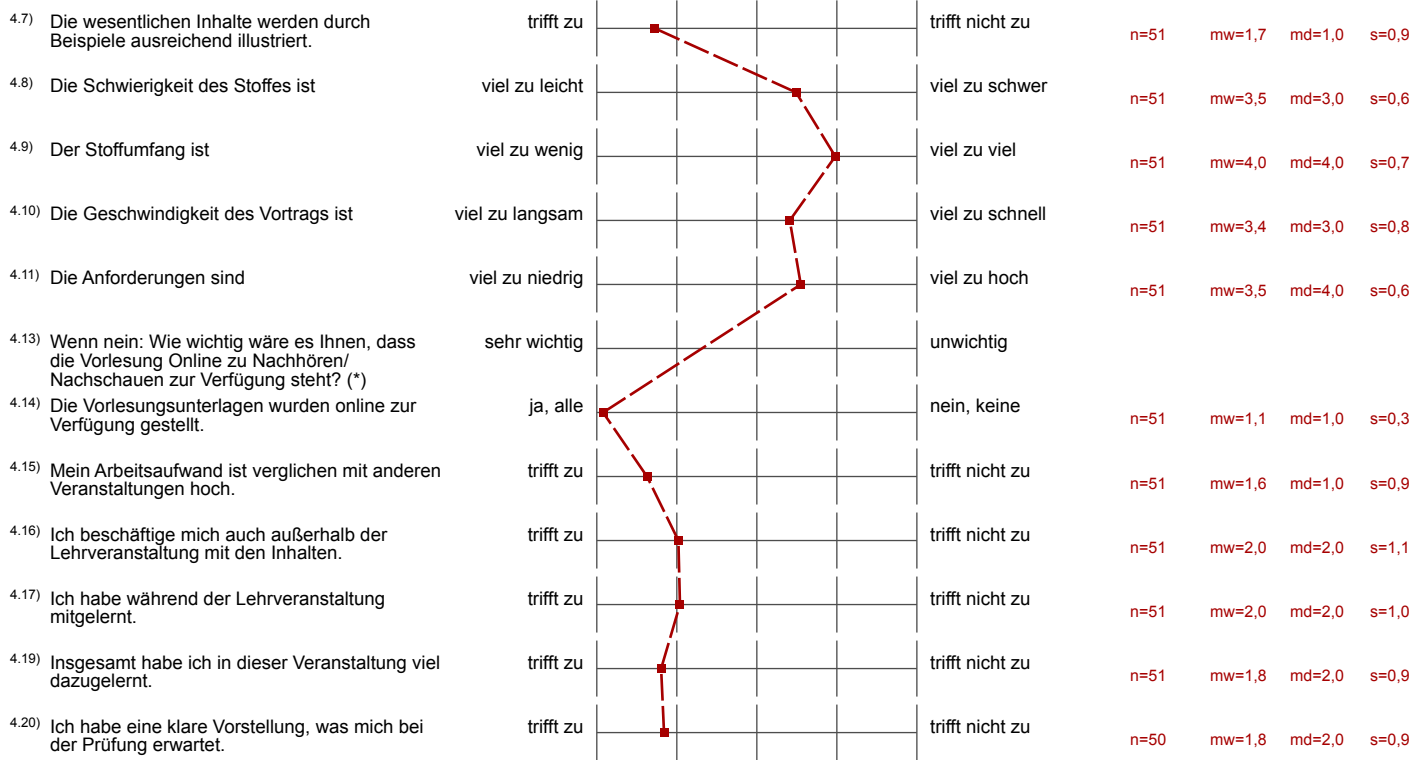


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- "Durchgehend" Hybrides Angebot
Die Vorlesungseinheiten wurden schnell hochgeladen, nach den VOs
- - Streaming/Aufzeichnungen waren super zum immer wieder schauen
- Skript und dass Beweise meist wie im Skript geführt wurden
- Aufbau gut nachvollziehbar, Struktur + Skript super Lerngrundlage
- Aufzeichnungen zum erneuten Anhören
- Besonders gut finde ich, dass der Prof. Haller sehr viel vermittelt aber dennoch den Stoff so eingrenzt dass man ein Gefühl dafür bekommt was wesentlich ist.
- Dass jede einzelne Vorlesung auch online zur Verfügung stand
- Der Professor ist sehr nett und kann ganz gut erklären. Außerdem schätze ich seine Bereitschaft auch außerhalb der Lehrveranstaltung Hilfe anzubieten (Sprechstunden) und die Weise wie er auf die Fragen eingeht.
- Der Professor kann sehr gut erklären und war sehr bemüht eine gute und verständliche Vorlesung vorzubereiten. Weiters waren auch, die von ihm bereitgestellten Fragestunden eine große Hilfe.
- Die streams der Vo wurden online zur Verfügung gestellt und dienten super beim lernen für die Prüfung
- Die zusätzlichen Fragestunden jede woche
- Fairness des Professors; Organisation des Aufbaus; zur Verfügung gestellte Materialien (Folien, Skript, Lösungen)
- Ich viele Zusammenhänge in Dreiecken gelernt, die mir davor noch gar nicht bewusst waren. Auch bei Winkeln habe ich vieles Neues gelernt.
- Möglichkeit in Sprechstunden online und live fragen zu stellen, sehr positiver Umgang mit Fragen
Aufzeichnungen online zugänglich und Präsenz möglich
- Online-Angebot, Probeprüfung
- Prof. Haller erklärt sehr gut und versucht den Inhalt hinüberzubringen, außerdem ist er sehr motiviert und man merkt, dass er ausgezeichnet vorbereitet ist und sich große Mühe gibt etwa mit 2 zusätzlichen Fragestunden pro Woche. (allerdings kompensiert das leider nicht den aus meiner Sicht absolut wertlosen Inhalt zumindest von Teil 1 und Teil 2)
- Skript
- Vortrag, Unterlagen und Aufbau der LVA sind top! Sehr gute Umsetzung durch Prof. Haller
- die parallel stattfindende Übung um die theoretisch gelernten Inhalte an Beispielen zu üben und so zum ständigen Mitlernen gezwungen zu werden
- mediale Unterstützung

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- - Kameraeinstellungen: Oft war die Tafel nicht sichtbar. Tipp: Folien im vorhinein hochladen, dann kann man die Tafel im Vollbild lassen und jeder kann sich die Folien individuell öffnen.
- Beweise langsamer erklären
- Der Stoff wurde teilweise sehr schnell durchgegangen, sodass man kaum mitgekommen ist. Ich habe die Vorlesung oft zu Hause am Nachmittag nachgeschaut und habe immer doppelt so lange gebraucht, weil man immer auf stopp drücken muss und alles durchdenken muss bzw. die aufwendigen Skizzen zeichnen muss. Die Lehrperson war insgesamt einfach sehr schnell unterwegs. Manche Beweise waren für mich nicht eindeutig/befriedigend genug.
- Es war relativ viel Stoff, der nicht immer so interessant und für den Lehrberuf relevant ist.
- Es wurde einfach irgendwann zu viel und zu schnell um noch mitzukommen. Vor allem wenn man an drei aufeinander folgenden Tagen Vorlesung hat, ist es kaum schaffbar diese vor der nächsten Einheit noch nachzuarbeiten um alles zu verstehen.
- Geschwindigkeit manchmal zu hoch
- Ich finde nichts schlechtes an dieser Lehrveranstaltung

- Leider erschließt sich mir (und allen, mit denen ich geredet habe), der Sinn dieser Lehrveranstaltung (mit Ausnahme von Linearer Algebra) überhaupt nicht, da ich absolut keine Idee habe, was mir das für mein weiteres Studium geschweige denn für meinen Beruf als Lehrer bringen sollte. Ich denke, es macht keinen Sinn, die Geometrie wie Euklid herzuleiten und es sollte eher darum gehen, was die Inhalte der Geometrie sind und wie man sie vermitteln kann. In dieser Form ist es leider schade, um die verlorene Lebenszeit.
- Manche Beweise waren viel zu schnell oder auch einfach unnötig/langweilig und uninteressant; hätte mich über mehr Anwendungsbeispiele und weniger Beweise gefreut
- Mathematik ist eine schwere Thematik und ich bin persönlich nicht der Typ der mit VOs lernen kann. Aber Prof. Haller ist einfach ein Traum eines Uniprofessors und ich weiß nicht was er noch machen könnte um sich zu verbessern. (H)aller bester Mann!
- Tafelbild beim Stream sehr oft nicht lesbar
- Teilweise zu schnell vorgetragen bzw zu ungenau
- Um 8:00 eine Vorlesung ist schon nicht optimal und das 2.5 Mal in der Woche Viel zu schnell, schätzungsweise weil es zu viel Stoff ist
- Umfang der zu Wissenden Beweise für die Prüfung ist groß. Eventuell mehr Anwendungs-/Rechenbeispiele bei der Prüfung wären sehr hilfreich gewesen
- Wenig Beispiele zu den ersten 2 Kapiteln, Redegeschwindigkeit war sehr langsam
- Würde es für diese Übungszettel keine Lösungen online geben, könnte kaum jemand diese lösen. Die Aufgaben sind unverhältnismäßig schwer, zu viele Aufgaben, total demotivierend für das weitere Studium. Woher soll man in einem 2. Semester wissen wie man irgendwelche Sachen beweist. Der LV-Leiter versucht zwar motivierend zu sein, jedoch mit den Aussagen die ich aus der Steop kenne "in den Fragestunden keine Fragen zu den Übungsblättern" ist totaler Wahnsinn, wen soll ich sonst fragen?!

Über den LV Stoff lässt sich streiten ob zu viel oder genau richtig.

Aber bei den "Übungsaufgaben" sollte sich niemand mehr wundern warum es keine Mathematik-Lehrer gibt.

Vor allem sollten die "Übungsaufgaben" den Stoff anwenden den wir aus der Vorlesung kennen. Stattdessen müssen wir einen Satz von Napoleon|Pappos|Desargues, irgendwelche goldenen Schnitte UWM. beweisen von denen die Studierenden nie etwas gehört haben

Zum Schluss möchte ich anmerken dass die letzten Übungsblätter ab dem 10./11. besser werden weil es mehr Rechenaufgaben sind, jedoch wird man zu Beginn in etwas rein gestoßen, wenn man noch nie etwas von dem ganzen gehört hat und soll irgendwelche Dinge beweisen...das geht einfach nicht

Eine LV soll fordern aber meistens bringt sie zum Verzweifeln

SIEHE NUR 10 VON ÜBER 400 ANGEMELDETEN STUDIERENDEN IN DER VORLESUNG

- Zu Viele bsp für die Übung, gehen sich nicht alle aus, mehr Skizze im Skript.
- am Anfang sehr theoretisch und abstrakt, aber später eindeutig mehr Beispiele wodurch die Einheiten abwechslungsreicher wurden

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- Auch online sehr gut umgesetzt
- Der Livestream war oft sehr unscharf und es wurde oft lange nicht drauf geachtet ob man es im stream lesen kann Nach 2.5 Jahren Distance Learning kann man schon erwarten, dass das auch hybrid gut hinhaut
- Die Kamera um die Tafelbilder zu übertragen war manchmal defekt und man konnte das Geschriebene nicht entziffern.
- Duale LV online und Präsenz war super und ermöglicht Menschen das Absolvieren, die andernfalls aufgrund von Arbeit, Kindern etc potentiell Schwierigkeiten haben bzw wo sonst die Hürden hoch sind.
- Durch das Angebot der Aufzeichnungen konnte ich der Lehrveranstaltung lückenlos folgen und schwierige Inhalte mehrmals anschauen. Ohne diesem Angebot hätte ich 2/3 der Vorlesung aufgrund von Terminüberschneidungen verpasst. Bitte unbedingt weiterhin anbieten, besonders bei LVAs mit großem Stoffumfang! Auch wenn die Webcam mal streikt oder das Tafelbild nicht gut lesbar ist - mit den ausgezeichneten Unterlagen kann man der Vorlesung trotzdem gut folgen. Die Erklärungen sind wichtig und deswegen ist es gut, wenn man in den Aufnahmen nachschauen kann. Danke dafür!
- Einfach wunderbar dass sich der Professor außerhalb der Vorlesung Zeit genommen hat für Fragen und nicht einfach nach der Vorlesung 5 Minuten länger blieb.
- Es ist großartig dass er uns Skripten, Übblätter mit Lösungen und Aufzeichnungen zur Verfügung stellt!
- Es ist toll, dass alle Vorlesungen live gestreamt werden und die Aufzeichnungen hochgeladen werden.
- Keine
- Manchmal war das Tafelbild verschwommen/unscharf; oft wurde vergessen, das Tafelbild zu wechseln und konnte deshalb der VO nicht mehr folgen
- War super. Man hat alles bekommen, was man brauchte.
- Wie gesagt der Stream war suboptimal