



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut cËg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwv kqB wpk:kgQ eQv''

j wr <ly y y 0pkxkgQ eQ vls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W19 zur Veranstaltung Schulmathematik Elementargeometrie und Vektorrechnung (19W-25-250052-04) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



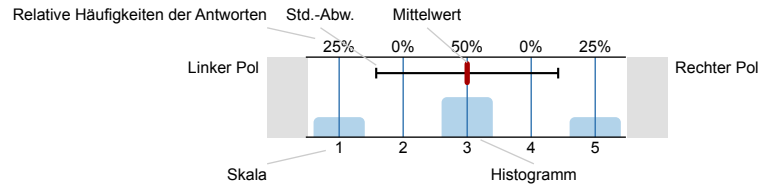
Stefan Haller

Schulmathematik Elementargeometrie und Vektorrechnung (19W-25-250052-04)
Erfasste Fragebögen = 17

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

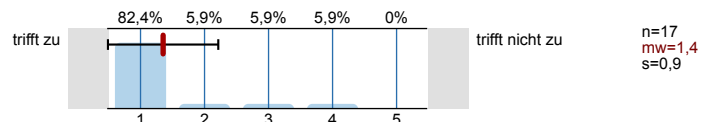
Fragestext



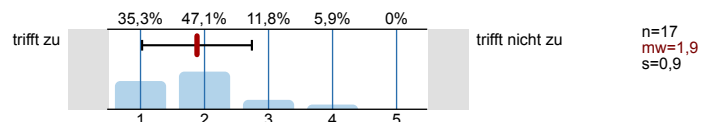
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Universitätseinheitlicher Teil

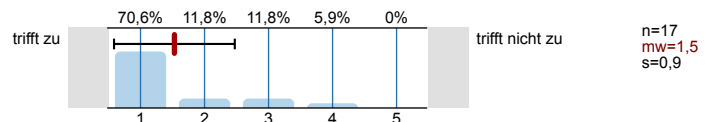
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



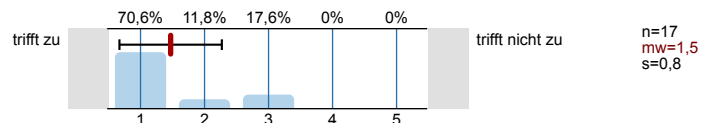
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



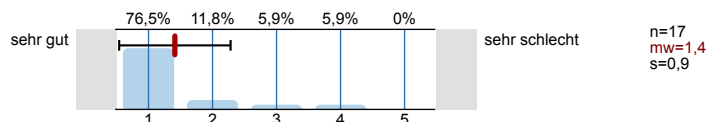
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

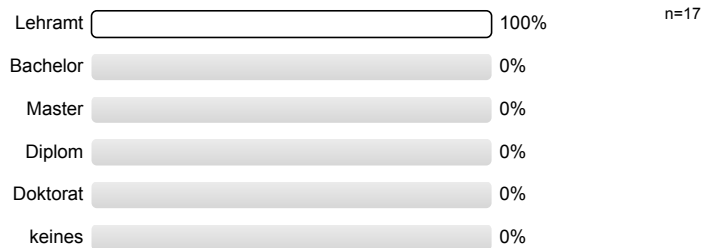


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

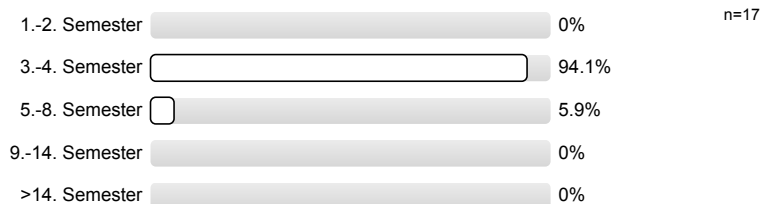


2. Studienspezifischer Fragenteil

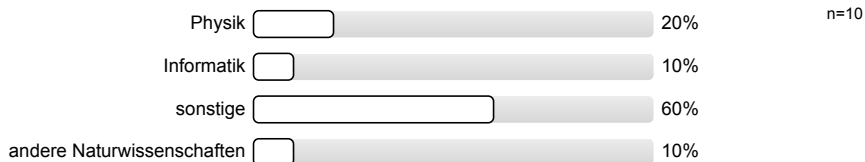
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

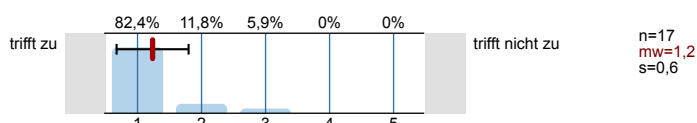


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

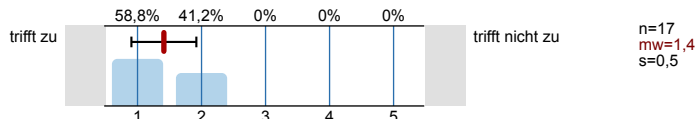


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

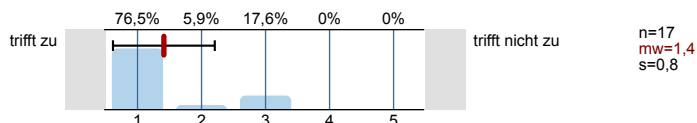
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



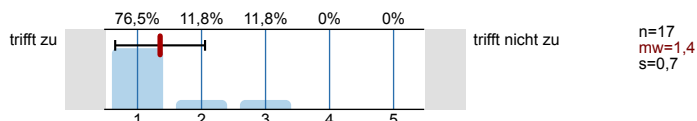
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



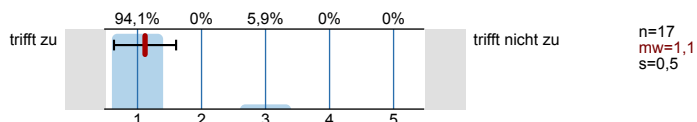
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



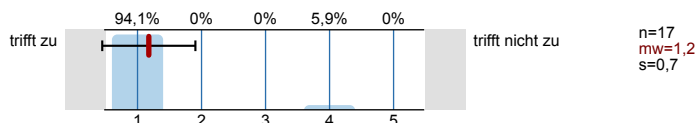
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



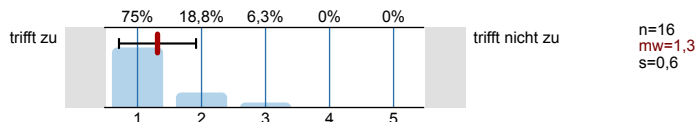
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



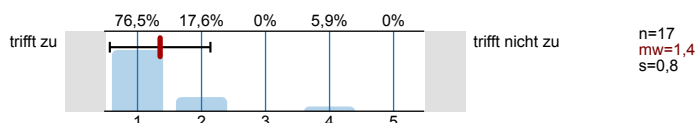
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



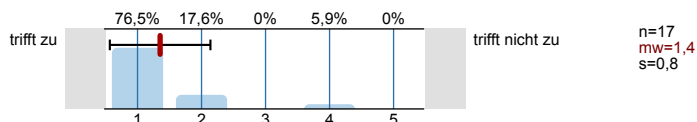
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



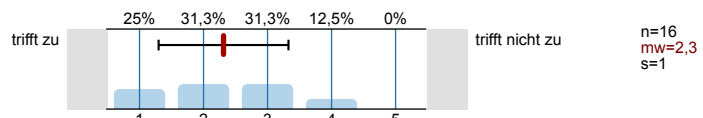
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



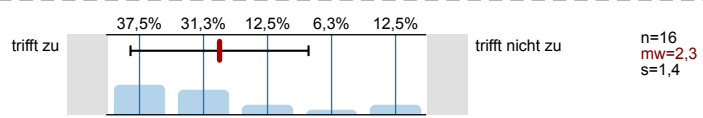
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,5 s=0,8
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,4 s=0,9
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,4 s=0,8
4.4) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,4 s=0,6
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,4 s=0,9
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,6 s=1
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,5 s=0,9
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,6 s=0,9
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=4,5 s=1,1
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2,5 s=1,1
4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht		viel zu schwer	n=17 mw=2,9 s=0,6
4.12) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=17 mw=3,1 s=0,4
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=3,1 s=0,9

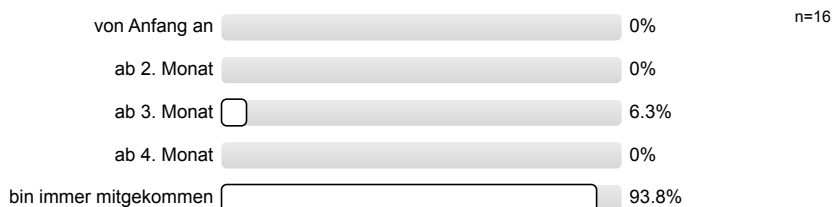
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



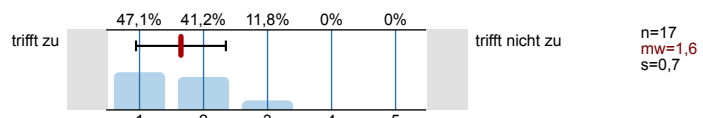
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



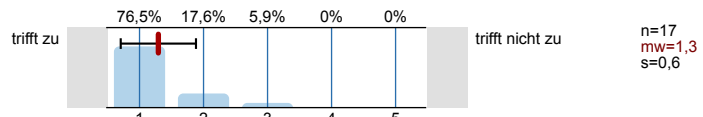
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.



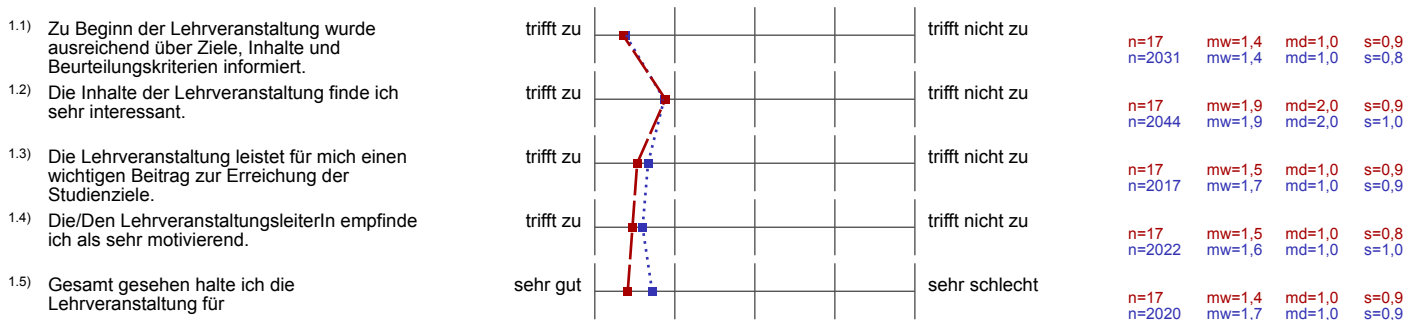
Profillinie

Teilbereich: **SPL025 - Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Mag. Dr. Stefan Haller**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Schulmathematik Elementargeometrie und Vektorrechnung**
 (Name der Umfrage)

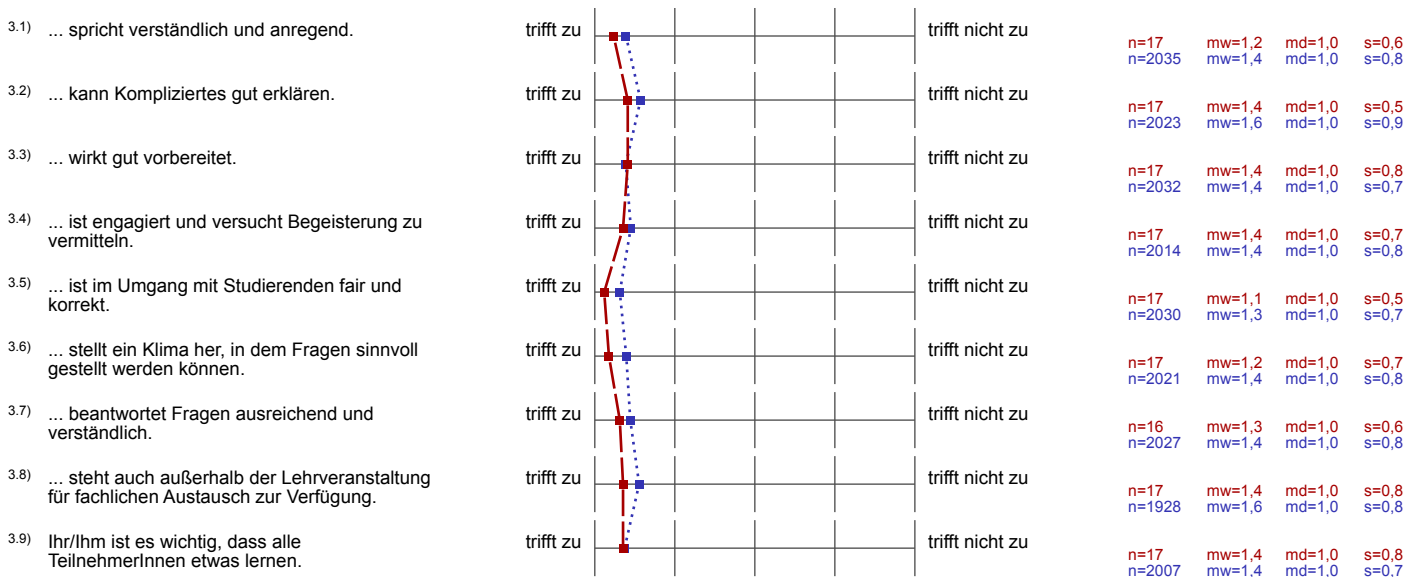
Vergleichsline: **SPL025-FB2-19W**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

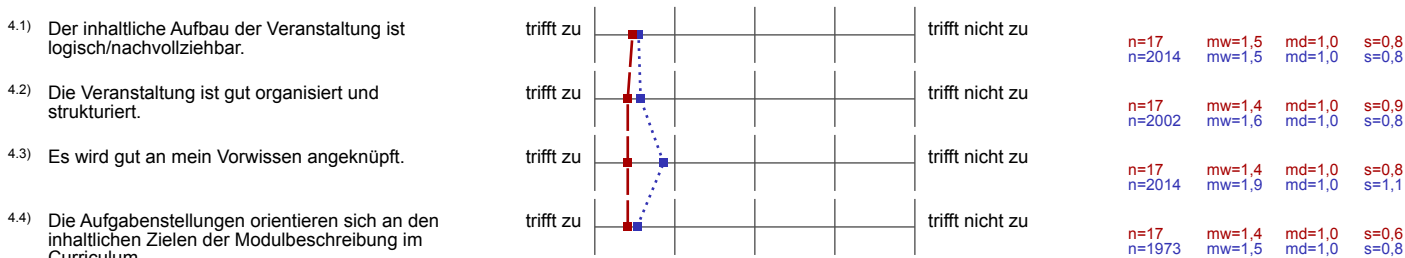
1. Universitätseinheitlicher Teil

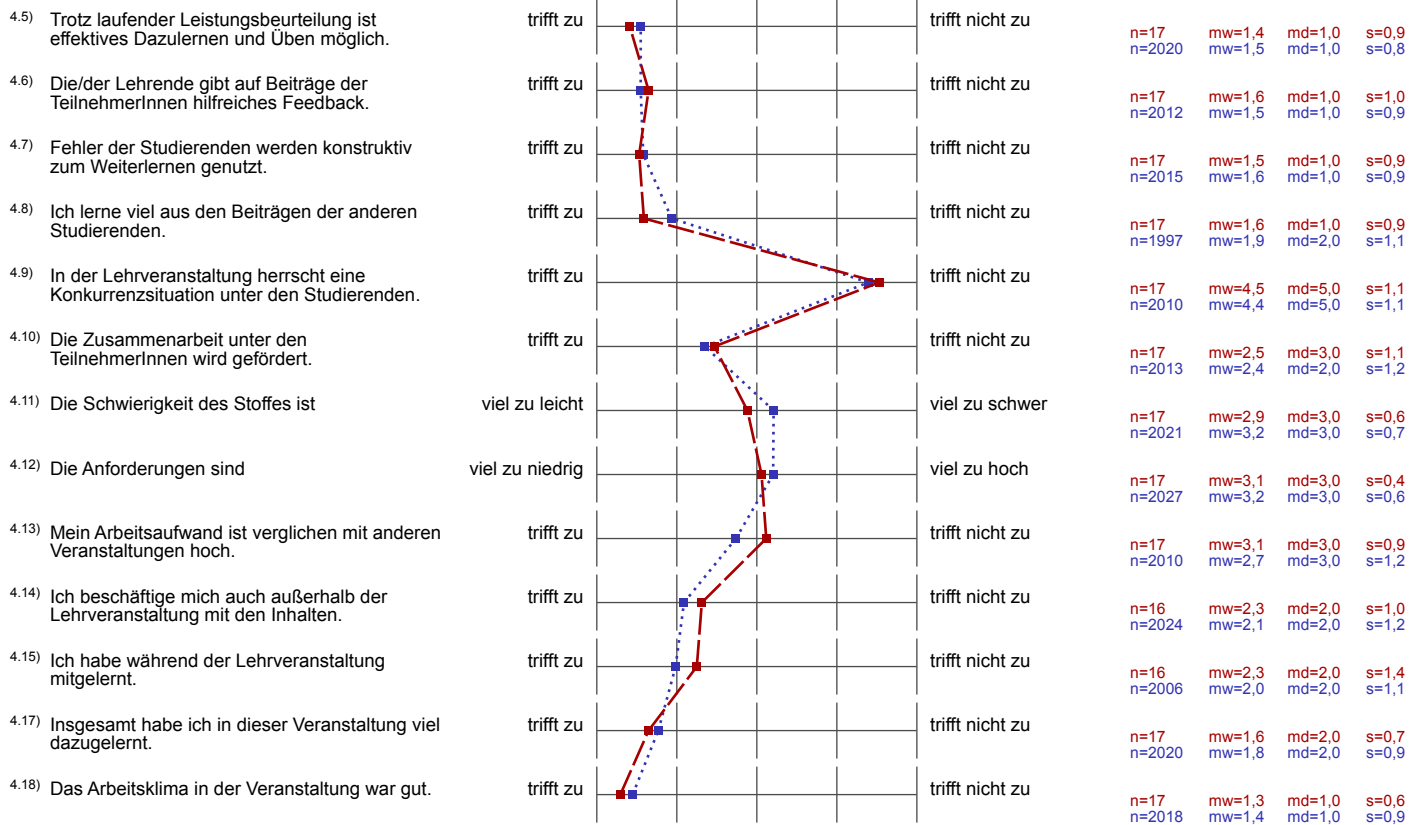


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Bewertung, Hilfreiche Erklärungen des Lehrveranstalter, gutes Klima
- Das Klima ist sehr angenehm, man hat keine Bedenken fragen zu stellen. Wenn man etwas falsch gelöst hat wird an die Fehler gut angeknüpft und konstruktiv Kritik geübt. (Vielen Dank dafür das ist leider nicht selbstverständlich.)
- Die Strukturierung und Transparenz.
Die Begeisterung und Motivation des Leiters.
Dass man keine Angst vor Fehlern haben muss.
- Es ist gut dass noch ein Bezug zum Schulwesen hergestellt wird.
- Feedback vor Weihnachten und am Ende
- Fragen wurden gut erklärt und ausreichend beantwortet
- Prof. Haller kann auch komplizierte Sachverhalte verständlich beantworten und kann spontan nahezu alle aufkommenden Fragen zufriedenstellend beantworten. Er nimmt sich Zeit um auf wichtige Dinge einzugehen und kürzt einfache Inhalte ab. Ich konnte durch seine guten Erklärungen extrem viel dazulernen. Vielen Dank!
- Ich finde gut, dass bei den schwierigen Beispielen eher freiwillige Meldungen herangezogen wurden. Außerdem war kein großer Druck alles komplett richtig zu machen, sondern es wurde gut mit Fehlern umgegangen.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Der Schwierigkeitsgrad der Übungsbeispiele geht extrem weit auseinander, tlw. sehr einfach kurze Bsp. mit 1-2 Zeilen Rechenaufwand gegenüber Beispielen mit einer Seite Rechenaufwand...
- Die Übungseinheiten sind viel zu kurz!
- Ich stelle hier das Curriculum generell in Frage. Wieso verlängert man dieses Studium unnötig. Es ist nicht sinnvoll zu jeder Fachvorlesung ein Semester danach eine Schulvorlesung zu machen, da hier viele Dinge doppelt gemacht werden, nur viel anspruchsloser. Ich fände es sinnvoll zwei dieser Schulvorlesungen einzusparen und stattdessen zwei vernünftige Fachdidaktikvorlesungen zu machen und dazu entsprechend auch eine Übung.
- Teils zu wenig Zeit und manche Beispiele wurden ausgelassen. Dies liegt aber nicht an der Lehrperson, jedoch könnte man vielleicht Lösungen zur Verfügung stellen.
Trotz dieser Kritik, finde ich gut, dass wir jedes Themengebiet zumindestens teilweise behandelt haben und eigentlich auch zum Ende hin gut fertig geworden sind.
- Zu wenig Zeit für zu viele Beispiele.
Manchmal hat es gepasst aber Großteils zu wenig Zeit.