



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W22 zur
Veranstaltung STEOP: Einführung in die Mathematik (22W-25-250032-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V6:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



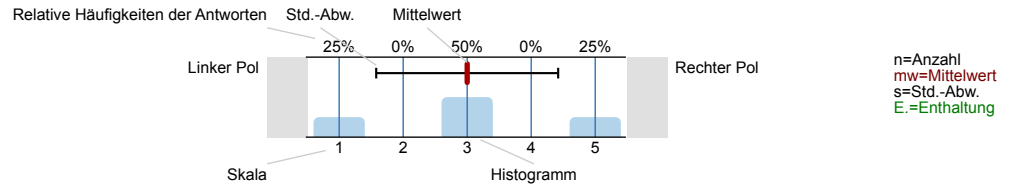
Stefan Haller

STEOP: Einführung in die Mathematik (22W-25-250032-01)
Erfasste Fragebögen = 72

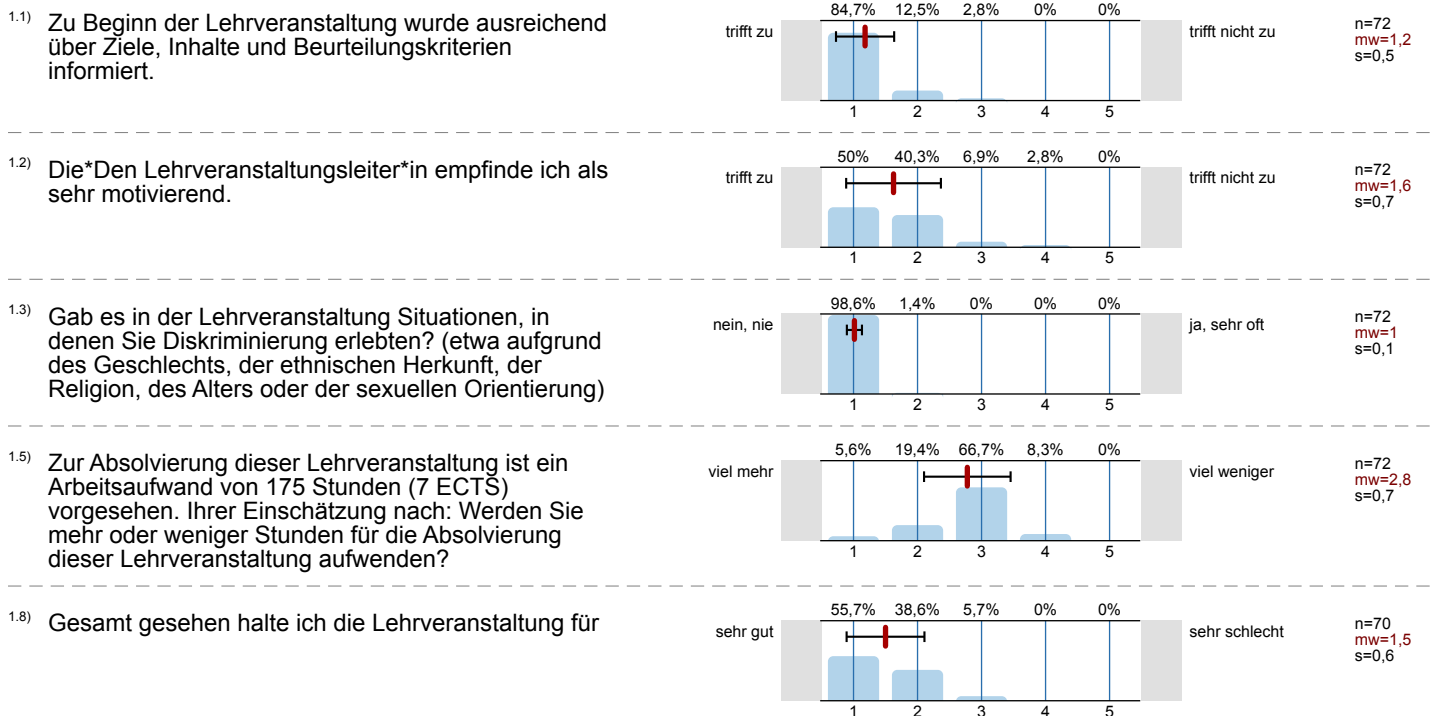
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

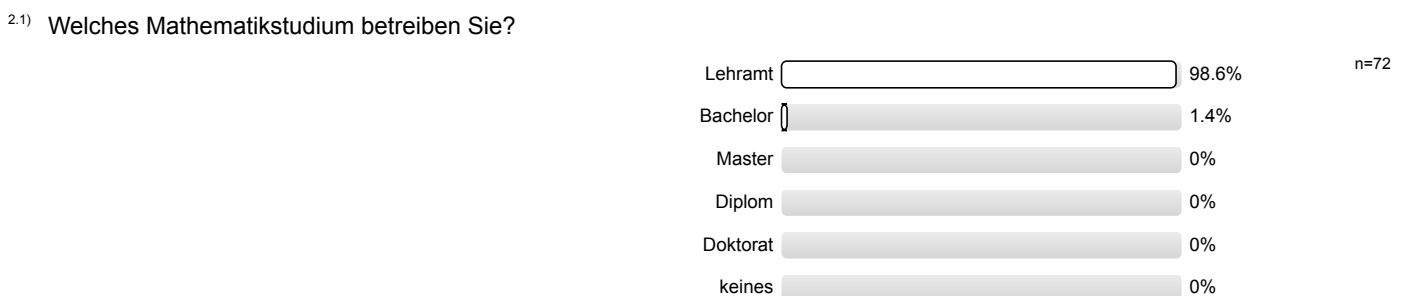
Fragestext



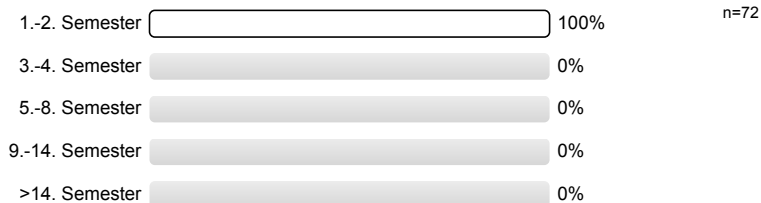
1. Universitätseinheitlicher Teil



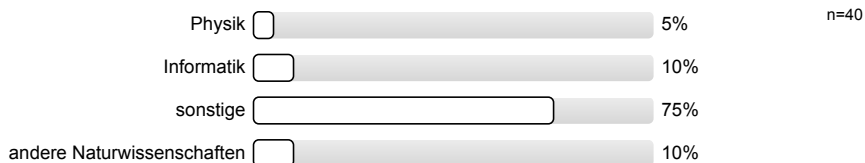
2. Studienspezifischer Fragenteil



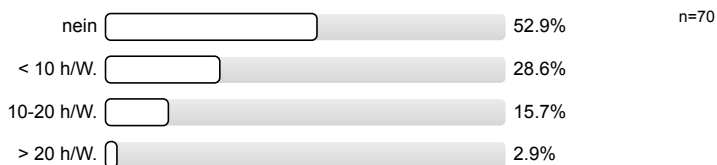
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

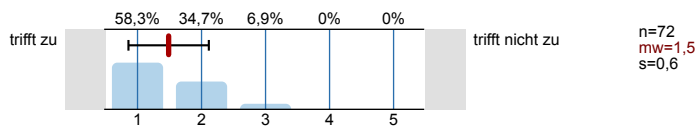


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

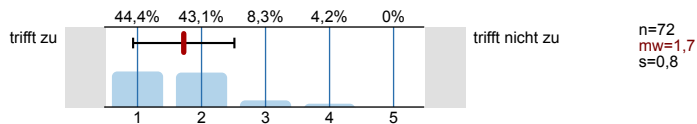


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

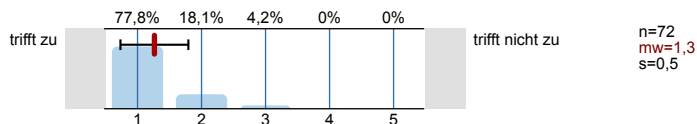
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



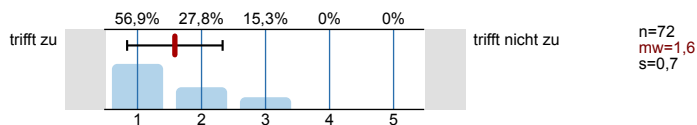
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



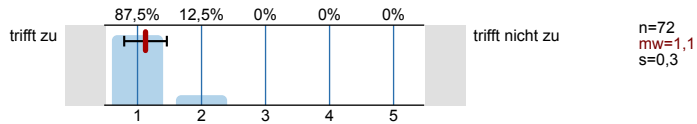
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



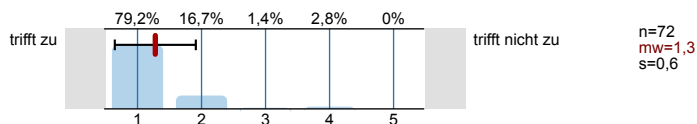
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



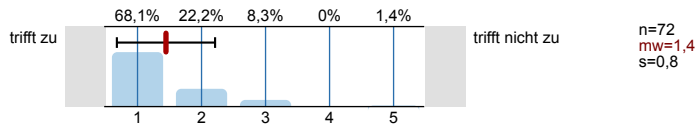
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



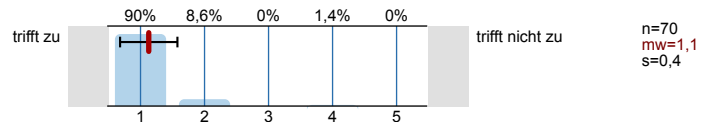
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



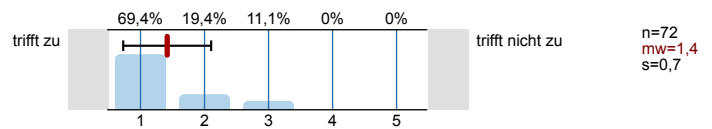
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

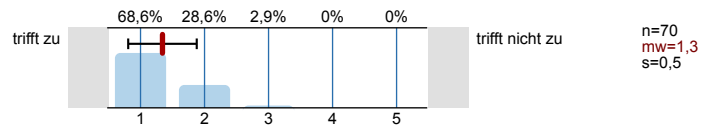


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

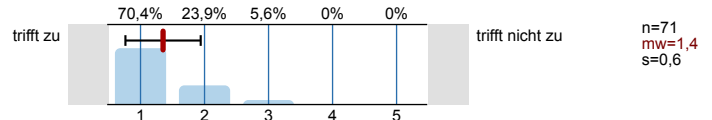


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

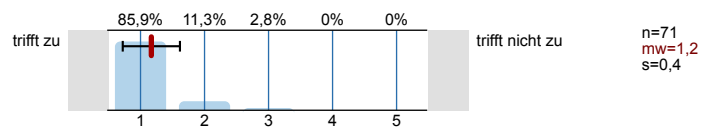
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



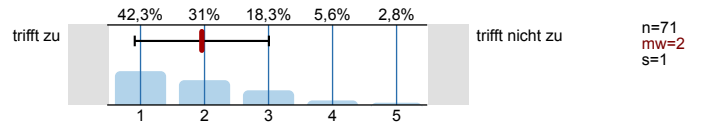
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



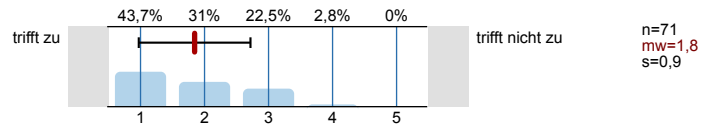
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



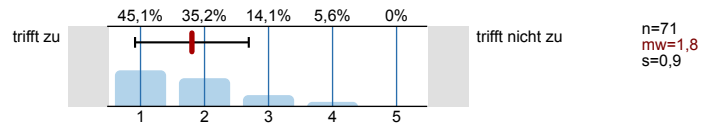
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



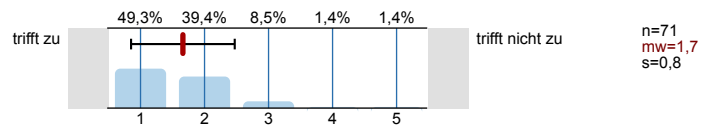
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



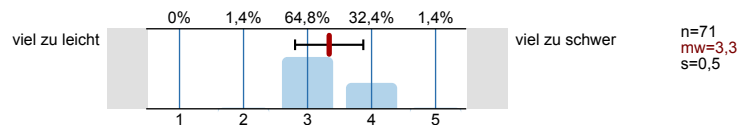
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



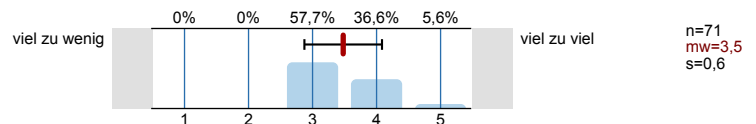
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



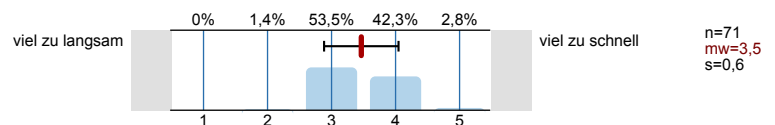
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



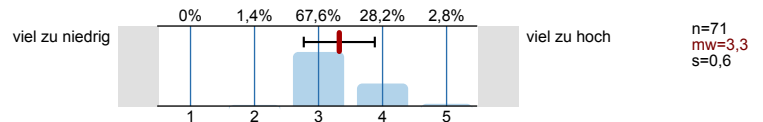
4.9) Der Stoffumfang ist



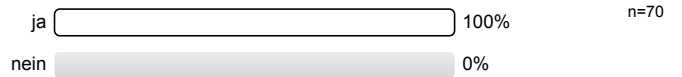
4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



4.11) Die Anforderungen sind



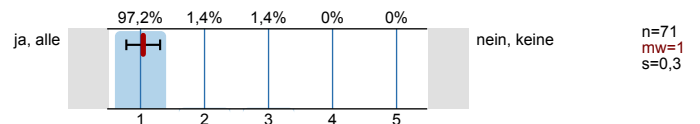
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



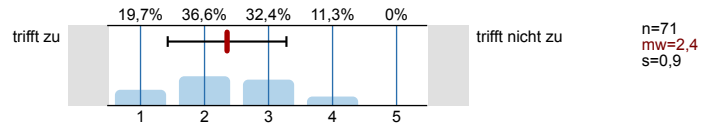
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschauen zur Verfügung steht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

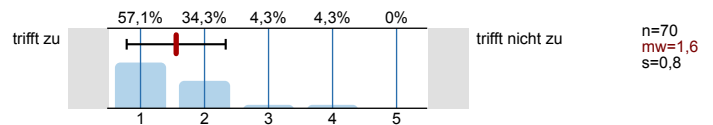
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



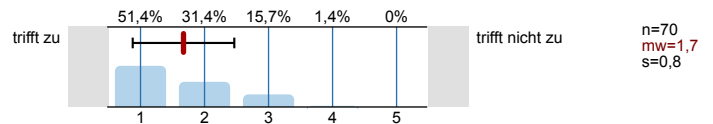
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



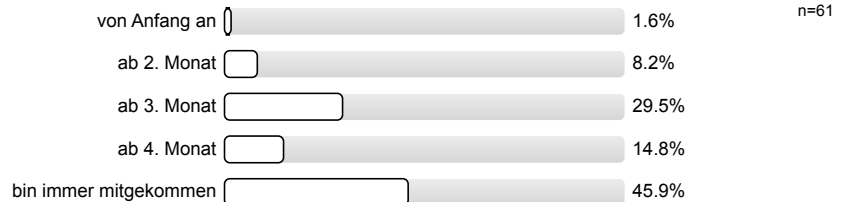
4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



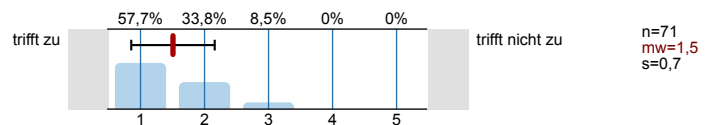
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



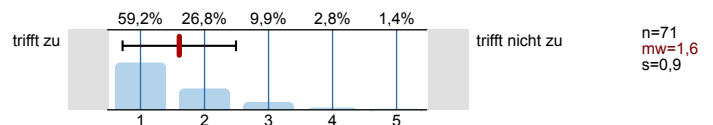
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller
 Titel der Lehrveranstaltung: STEOP: Einführung in die Mathematik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

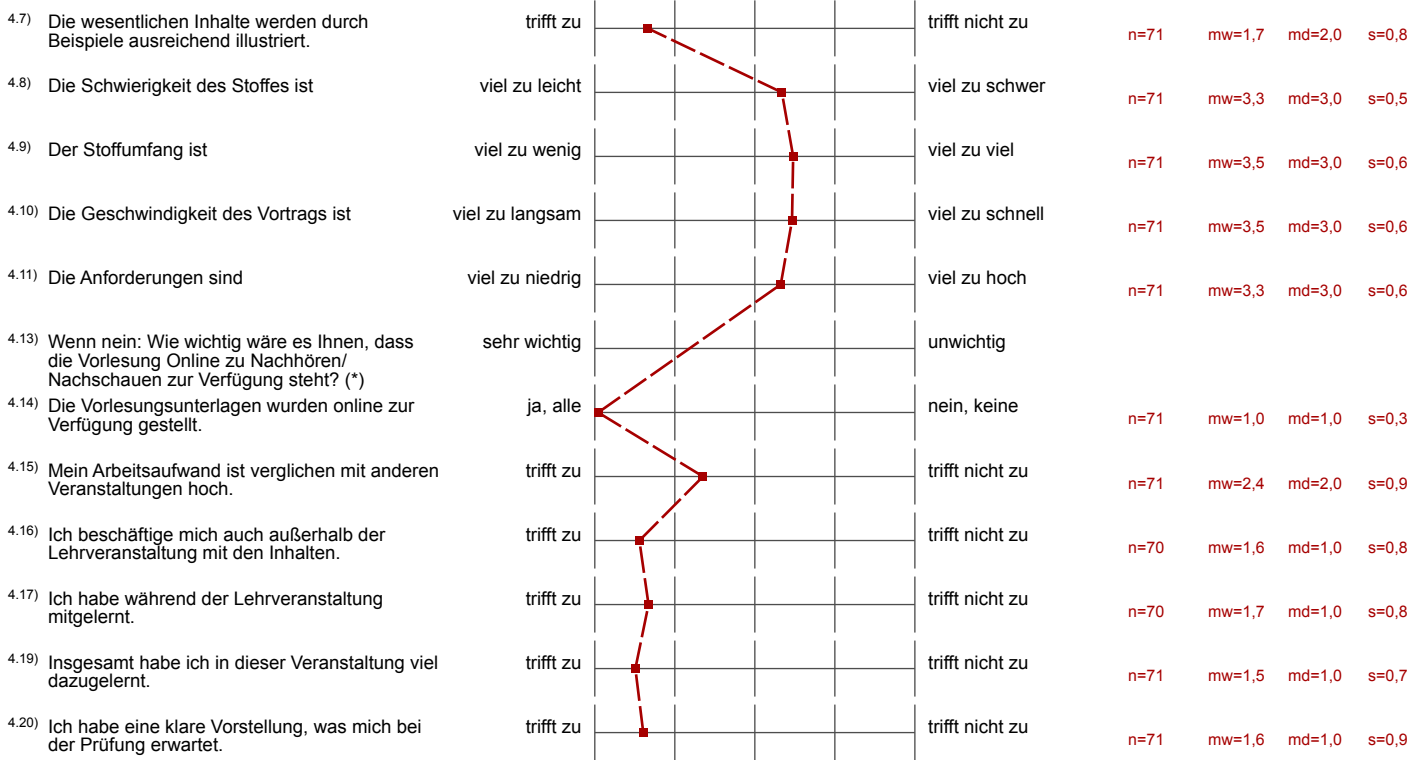
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
1.2) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
1.3) Gab es in der Lehrveranstaltung Situationen, in denen Sie Diskriminierung erlebt haben? (etwa aufgrund des Geschlechts, der ethnischen Zugehörigkeit)	nein, nie								ja, sehr oft	n=72	mw=1,0	md=1,0	s=0,1
1.5) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 175 Stunden (7 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie dies bewerkstelligen?	viel mehr								viel weniger	n=72	mw=2,8	md=3,0	s=0,7
1.8) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut								sehr schlecht	n=70	mw=1,5	md=1,0	s=0,6

3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu								trifft nicht zu	n=70	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu								trifft nicht zu	n=72	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu								trifft nicht zu	n=70	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu								trifft nicht zu	n=71	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu								trifft nicht zu	n=71	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu								trifft nicht zu	n=71	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu								trifft nicht zu	n=71	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu								trifft nicht zu	n=71	mw=1,8	md=2,0	s=0,9



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.4) Um Diskriminierungen entgegenwirken zu können, ist es für die Universität Wien wichtig mehr über diese Situation(en) zu erfahren. Bitte beschreiben Sie diese:

- Leute mit Masken wurden gebeten sie beim Sprechen hinunterzunehmen

1.6) Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Aufgrund schwerer Übungsaufgaben
- Da es sehr viel stoff ist
- Das „Nachbereiten“ der einzelnen Vorlesung nimmt mehr Zeit in Anspruch als man denkt, ist aber notwendig, um die teils sehr komplexe Thematik zu verstehen.
- Der hohe Schwierigkeitsgrad + die Menge an Stoff ausführlich zu lernen, ist für mich unter 175Std. nicht möglich
- Ich werde noch viel lernen müssen, bis ich mich im Stoff sicher fühle.
- Trotz der ausgezeichneten LV-Leitung, es ist sehr viel Lernstoff.
- Um den Stoff zu festigen musste ich viele Aufgaben durchrechnen, was sehr viel Zeit in Anspruch nimmt
Jede Vorlesung musste ich mit den handouts nochmal vollständig durchgehen um wirklich fast alles verstanden zu haben
- Weil es nicht nicht reicht, sich die Vorlesung anzuschauen. Man muss Begriffe, Sätze und Beweise auswendig lernen und viele Beispiele zum Üben rechnen.
- Weil es sehr viel Stoff auf einmal ist, ich musste mir VO öfters ansehen bis ich sie genug für die Arbeitsblätter verstanden habe.
- Weil man Gefühl für die Übungsblätter sehr viel Zeit investiert
- Zunächst muss ich die Theorie verstehen und ausarbeiten, was mehrere Stunden beansprucht und anschließend in der Praxis umsetzen, was speziell bei neuem Stoff mehr Zeitaufwand ist.
- zu wenig Vorwissen & zu komplexer Stoff
- Übungsblätter

1.7) Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

- Ich habe das Glück, dass ich das meiste sehr gut verstanden habe, deshalb hat es völlig ausgereicht die Übungszettel zu machen und die Vorlesungen anzusehen.
- Kompakt und effizient
- Weil der Unterrichtsstoff äußerst gut in der Lehrveranstaltung vermittelt wurde, werde ich voraussichtlich etwas weniger Stunden als vorgesehen benötigen.
- Würde weniger schätzen
- dadurch, dass der Stoff für die Prüfung sehr klar ist kann man sich auf einige Themengebiete konzentrieren und so gut auch unter 175 stunden Arbeitsaufwand zurechtkommen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Aufbau der PP
illustrierte Beispiele beim Thema "Abbildungen"
- Ausgezeichnete Organisation und LV-Leitung. Es war sehr hilfreich, dass die Einheiten auch online gab. Sehr gute Vorbereitung auf die Prüfung!
- Das der Prof. offen für Fragen war.
- Das die Möglichkeit bestand diese auch Online zu besuchen und auch größtenteils zwischen den Kameras umgeschaltet wurde, wenn etwas an der Tafel gezeigt wurde.

- Dass die Vorlesung und die Unterlagen auch für zur Verfügung gestellt wurden. Außerdem waren die Übungszettel sehr hilfreich
 - Der Professor hat viele Unterlagen geboten um das Lernen leichter zu machen. Es gab eine Fragestunde die mir enorm geholfen hat und auch andere Angebote um beim Lernen Unterstützung zu erhalten.
 - Die Art der Wissensvermittlung
 - Die Möglichkeit online anzusehen
 - Die Projektion und gute Verfügbarkeit der Online Materialien
 - Die Rekapitulation zu Beginn der Einheiten war sehr hilfreich. Das auf Moodle bereitgestellte Material war sehr gut zum Lernen geeignet.
 - Die klare Vermittlung des Stoffes und die Bereitstellung der Folien, beziehungsweise der Aufzeichnungen, sowie eines Livestreams waren ein besonders guter Faktor der Lehrveranstaltung.
 - Die motivation des lehrers
 - Die tur Verfügung gestellten Unterlagen bieten die perfekte Möglichkeit den Stoff zu vertiefen; Der Vortragende ist durchwegs sympathisch und geht Respektvoll mit allen Studierenden um.
 - Einfach eine all around gute veranstaltung
 - Es war ein sehr angenehmer Übergang von Schule zur Uni. Die Lehrveranstaltung war nicht zu schwierig, aber auch nicht zu leicht. Der Lehrveranstaltungsleiter war äußerst bemüht auf alle Fragen, Anregungen und Wünsche einzugehen!
 - Es werden alles Lernmaterialien zur Verfügung gestellt und Mag. Dr. Haller ist auch außerhalb der Virlesung sehr motiviert und engagiert. Durch die Virtuelle Fragestunde und die Sprechstunde bekommt man Themen, die man nicht verstanden hat noch einmal erklärt und er nimmt sich wirklich führ jede Frage Zeit.
 - Fragen konnten gestellt werden, die wurden auch beantwortet, die Inhalte wurden ausreichend erklärt mit einer passenden Geschwindigkeit
 - Gut fand ich, dass man auch online Teilnehmen konnte über den Livestream. Auch gut war, dass wir so viel Übungsmaterial bereit gestellt bekomme haben und, dass Professor Haller sich sehr viel Mühe gibt, dass alle das Thema verstehen.
 - Ich fand es sehr gut, dass die ganze Vorlesung online nachschaubar war. Wenn ich etwas nicht ganz verstanden habe, konnte ich es mir ein paar mal mehr anschauen und es dann verstehen.
 - Ich finde, dass die Lehrveranstaltung klar strukturiert war. Wir haben auch alle Powerpoint-Folien zur Verfügung gestellt bekommen. Zudem gibt es einige Übungsblätter, mit denen man den Stoff gut wiederholen und vertiefen kann.
 - Klarheit der Gedankengänge, hochpräzise Artikulation, herausragend effiziente Lehrveranstaltung: in so kurzer Zeit so viel Inhalt so hohen Schwierigkeitsgrades zu transportieren und das stets vollständig zu dokumentieren und digital verfügbar zu machen – eine sportliche Höchstleistung. Respekt.
 - Online Übertragung, Folien, Erklärungen, Bereitschaft des Professors jede Frage zu beantworten
 - Onlinefragestunden
 - Prof. Haller hält meiner Meinung exzellente Vorlesungen mit sehr gut verständlichen Folien ergänzt mit sinnvollen Beispielen an der Tafel. Er der beste Professor den ich bis jetzt hatte und will wirklich ein großes Lob aussprechen.
 - Schön gestaltete Folien, gute Erklärungen
 - Sehr geehrte Evaluierungskommission!
- Herr Professor Haller, lässt alle bisher dagewesen Ikonen in meinem Leben vor Neid erblassen. Dieser Mensch ist wahrhaftig mit allen Wassern gewaschen.
- Ich selbst komme aus dem Bereich der angewandten Rhetorik, habe aber noch nie einen Menschen gesehen, der derartig selten bis praktisch NIE den Faden verliert, zwar ein flottes (und zugleich bemerkenswertes) Redetempo an den Tag legt, jedoch immer grammatikalisch & somit auch semantisch korrekt und nachvollziehbar spricht. Ganz zu schweigen, dass er in ~1800 Vorlesungsminuten nicht ein einziges "Äh" oder "Ähm" verwendet hat. (Das habe ich nachkontrolliert^^) Keine Ahnung wie er das gemacht hat, aber nebst seinen mathematischen Fähigkeiten ist diese eine weitere um die es Herrn Professor Haller zu beneiden gilt.
- Ich bin beeindruckt und begeistert zugleich und möchte an dieser Stelle der Fakultät meinen Dank aussprechen, dass uns interessierten Studenten zu Beginn des Studiums eine derartig kompetente Person präsentiert wurde.
- Hut ab, ganz großes Kino!
- Sehr toll waren die wirklich oft angeführten Beispiele, welche einem das im ersten Anschein komplizierte neue Thema, bzw. das in dem Moment neue Axiom, neues Lemma, etc. wirklich verständlich und anschaulich gemacht haben. (War sehr hilfreich gerade am

Anfang, wo man noch Schwierigkeiten hatte mit den neuen Ausdrucksweisen.)

- Sehr viele Angebote außerhalb der eigentlichen Vorlesung und auch ausreichend Möglichkeiten zum Selbststudium samt Lösungen.
- es wird sehr viel Übungsmaterial zu Verfügung gestellt. Ebenfalls werden die Folien bereits am Vortag schon auf moodle gestellt, somit kann man sich mit dem nächsten Thema schon im Vorhinein behandeln.
- seine kommentare zu den folien
- strukturiert

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- /
- Den letzten Teil der Vorlesung sind wir etwas zu schnell durchgegangen. Ich werde ihn selbst nach bestandener Prüfung nachlernen müssen.
- Ein weiteres Übungsblatt, bzw. auf dem letzten Übungsblatt der PUE's noch die neuesten Inhalte als Beispiele geben, welche dann auch noch durchbesprochen werden. (Falls vonnöten auch leicht vorgreifen.)
- Es war alles recht gut.
- Für die freiwilligen Übungen gibt es leider keine Lösungen, da diese auch nicht in der begleitenden Übung besprochen werden, ist man sich selbst nie sicher, ob man diese ausreichend gelöst hat.
- Ich habe keine Verbesserungsvorschläge, da ich überhaupt nichts einzuwenden habe.
- Langsamer erklären
- Lösungen für die vertiefenden freiwilligen Übungen zur Verfügung stellen
- Manche Übungszettel waren überfordernd, da nicht genau solche Beispiele in der Vorlesung durchgemacht wurden
- Manchmal zu schnell gewisse Inhalte durchgesprochen und ein paar mehr Beispiele hätten das Verständnis verbessert
- Manchmal zu viel neuer Stoff in zu kurzer Zeit-sorgt insgesamt für schlechteres Verständnis, da teilweise mehr Vorwissen nötig wäre, um Folgeschritte zu verstehen.
- Nichts
- Stoff wurde ein bisschen zu schnell durchgegangen
- Vielleicht etwas langsamer, also mit zum Beispiel einer Vorlesungseinheit mehr, damit nicht so viel Wissen auf einmal in einer Vorlesung vermittelt wird. Es fällt einem Teilweise schwer in der Vorlesung mitzudenken. Und es wäre auch gut, wenn man in der Vorlesung beim 4. Teil mehr Beispiele bespricht. Dann versteht man die Anwendung der Theorie besser.
- Viiiieeelleicht ein bisschen runter vom Gas, aber ich denke, dass dies meinerseits eine sehr subjektive Betrachtungsweise ist, da es sich höchstwahrscheinlich anders nicht bewerkstelligen lässt, den notwendigen Stoff in diesem doch recht klein geratenen Zeitfenster unterzubringen.
- Vor allem gegen Ende der VO bin ich nicht mehr ganz mitgekommen (Ringe, Körper, Gruppen) Habe auch mitbekommen, dass viele andere da nicht ganz mitgekommen sind. Ich bin mir aber nicht sicher ob es nicht allgemein am Thema liegt und nicht an der Vorlesung selbst.
- er hat klopfen oft nicht gehört
- —

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- -
- Bei allen Lehrveranstaltungen konnte man sowohl vor Ort, als auch online teilnehmen. Zudem wurden alle Sitzungen aufgenommen, sodass man einzelne Lehrveranstaltungen nachschauen kann. Alle wichtigen Materialien sind online gestellt.
- Das die Vorlesung Hybrid gehalten wurde war sehr angenehm für mich aufgrund von Überschneidungen der VOs durch Lehramt Physik.
- Der Stream hat gut funktioniert und es wurde ziemlich immer mitbedacht, die Kamera auf die Tafel umzuschalten, wenn auf der Tafel geschrieben wurde.
- Die Aufzeichnungen zu den Vorlesungen sind sehr gut um bestimmte Stellen nochmals anzusehen
- Die Onlinekommunikation läuft sehr gut-es ist sehr hilfreich, dass alle Vorlesungen aufgezeichnet werden, und zwar nicht nur, weil man nicht präsent an der Vorlesung teilnehmen muss sonder auch um bestimmte, komplizierte Teile der Vorlesung nochmals

anzuschauen, wodurch man bessere Chancen auf Verständnis hat.

- Durch meine arbeit sehr angenehm dass vorlesungen & folien online verfühgbar sind dadurch habe ich nichts verpasst.
- Folien sind sehr praktisch
- Gut
- Sehr breites und gutes Angebot
- Sehr gut
- Sehr gut!
- Sehr hilfreich!
- Uns wurden ausreichend online Materialien wie Beispiele zur Verfügung gestellt. Alle Vorlesungen wurden aufgezeichnet und es gab auch einen Livestream. Als das hatte hatte ich in vielen anderen Vorlesungen nicht. Ich hoffe das wird beibehalten.
- Von sämtlichen Foliensätzen aus sämtlichen anderen Fächern sind Professor Hallers Folien die wohl besten, übersichtlichsten und ästhetischsten.

Da der gute Mann jedoch vom Fach ist, denke ich, dass er darüber bereits Bescheid weiß. :)

Abschließend möchte ich mich für das Lesen meiner Zeilen bedanken & blicke motiviert in die Zukunft meines Studiums, insbesondere nachdem Personen wie Herr Professor Haller einen idealen Erstkontakt mit der Fakultät herstellen.

Mit besten Grüßen,

verbleibe ich hochachtungsvoll,

j.w.

- Wenn man im Livestream zuschaut, hat man manchmal ein Problem, die Tafel zu sehen, wenn nicht auf die andere Kamera umgeschaltet wird.
- Wirklich alles übersichtlich, immer jedes/e Blatt/Folie vorhanden und wirklich hilfreich. (Vorlesungsfolien sogar teilweise ca. 2 Stunden nach der Vorlesung verfügbar)
- ausgezeichnet
- lückenlose verfügbare Materialien, sowohl die Aufzeichnungen als auch die Skripten. Top.
- super
- Äußerst hilfreich waren neben den Folien aus der VO die Alt- und Probepfungen zum vorbereiten auf die Prüfung.