



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'IÄt 'S wrnk@uukēj gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ēg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwvūqpb wpk:kgQ:eQ:v''

j wr <ly y y ōpkxkgQ:eQ:vls ul''

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S19 zur Veranstaltung Übungen zu "Funktionalanalysis" (19S-25-250075-02) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



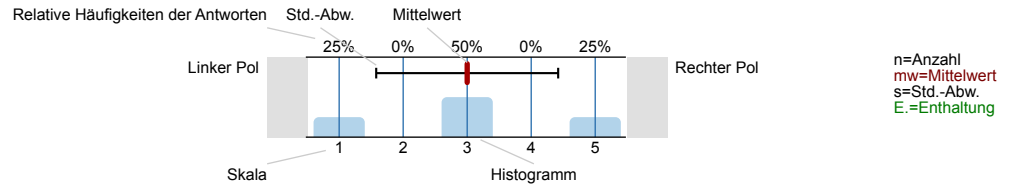
Roland Steinbauer

Übungen zu "Funktionalanalysis" (19S-25-250075-02)
Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

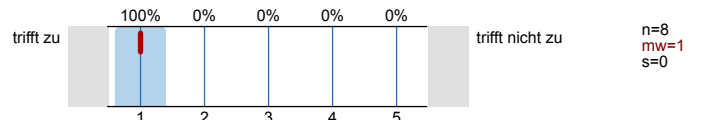
Legende

Fragestext

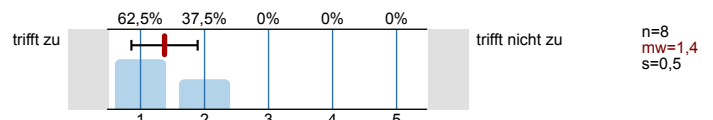


1. Universitätseinheitlicher Teil

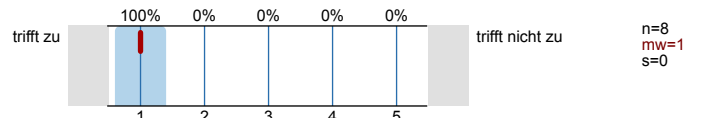
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



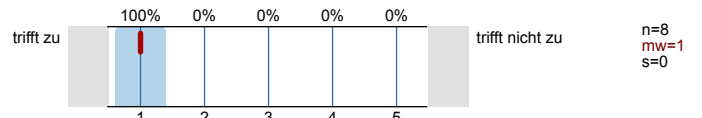
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



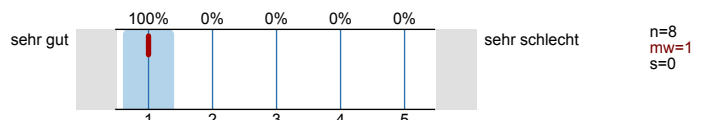
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

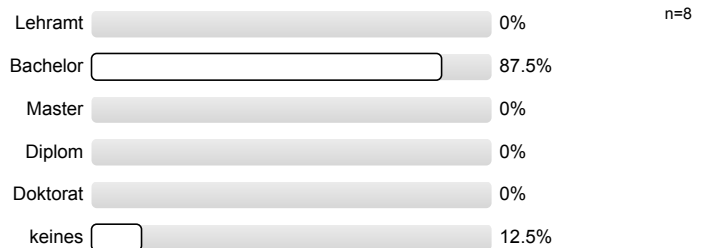


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

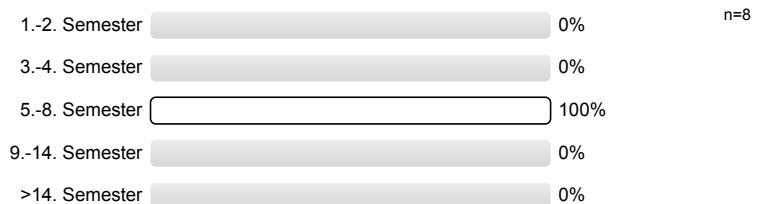


2. Studienspezifischer Fragenteil

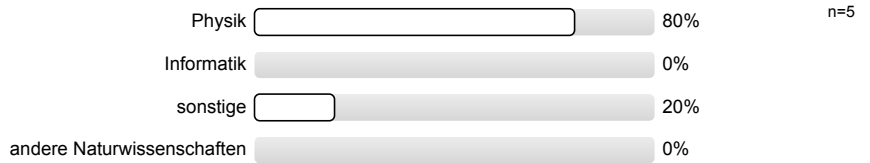
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



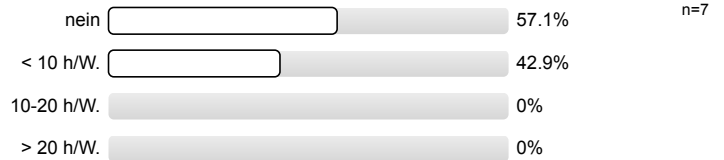
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

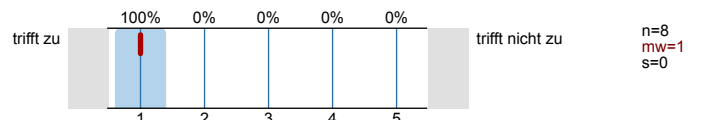


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

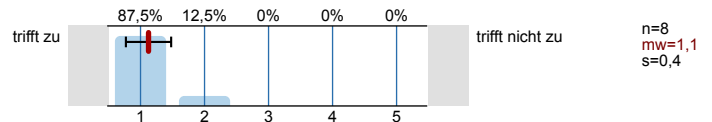


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

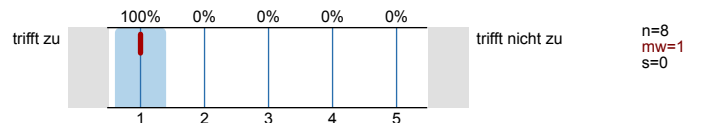
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



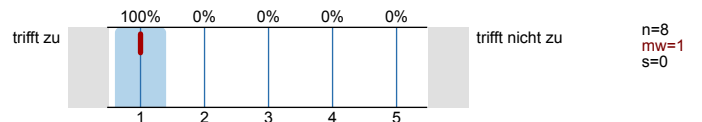
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



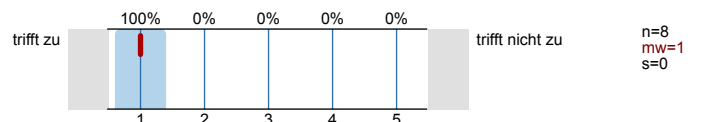
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



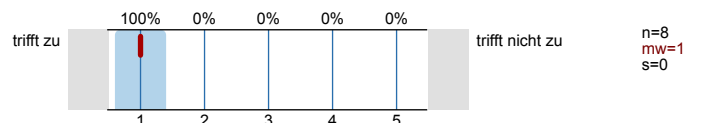
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



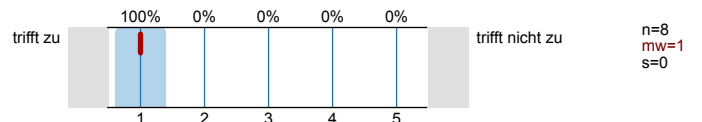
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



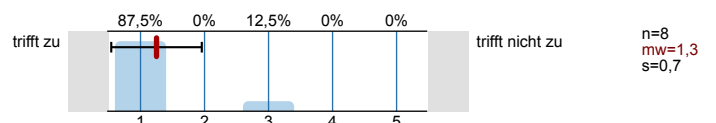
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



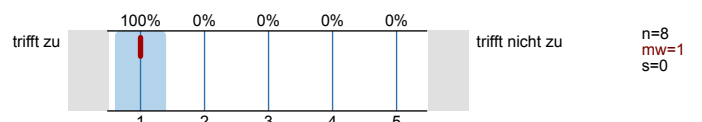
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



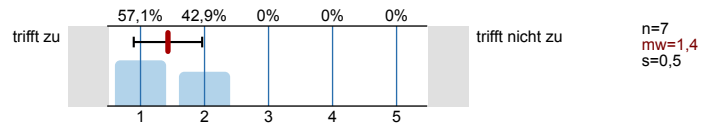
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



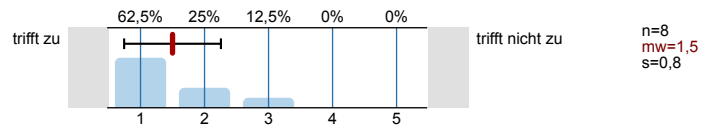
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.		trifft nicht zu	n=8 mw=1 s=0
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.		trifft nicht zu	n=8 mw=1 s=0
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.		trifft nicht zu	n=8 mw=1 s=0
4.4) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.		trifft nicht zu	n=8 mw=1 s=0
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 s=0,7
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback.		trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 s=0,4
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.		trifft nicht zu	n=8 mw=1 s=0
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden.		trifft nicht zu	n=8 mw=2,1 s=1
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.		trifft nicht zu	n=8 mw=4,6 s=0,7
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert.		trifft nicht zu	n=7 mw=2,7 s=1,4
4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist		viel zu schwer	n=8 mw=3,3 s=0,5
4.12) Die Anforderungen sind		viel zu hoch	n=8 mw=3,1 s=0,4
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.		trifft nicht zu	n=8 mw=2,6 s=0,7

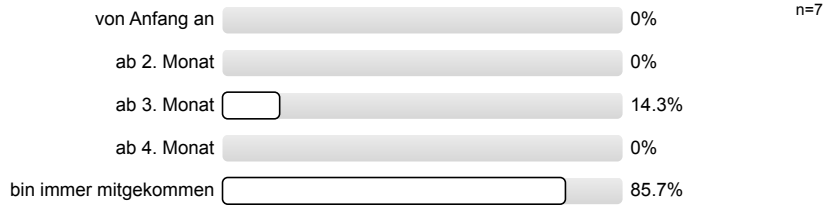
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



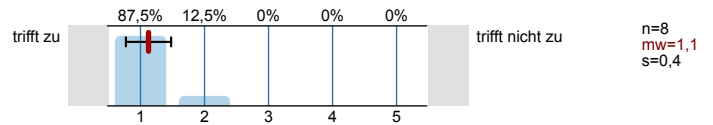
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



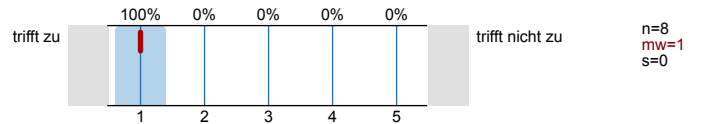
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.



Profillinie

Teilbereich: **SPL025 - Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Übungen zu "Funktionalanalysis"**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

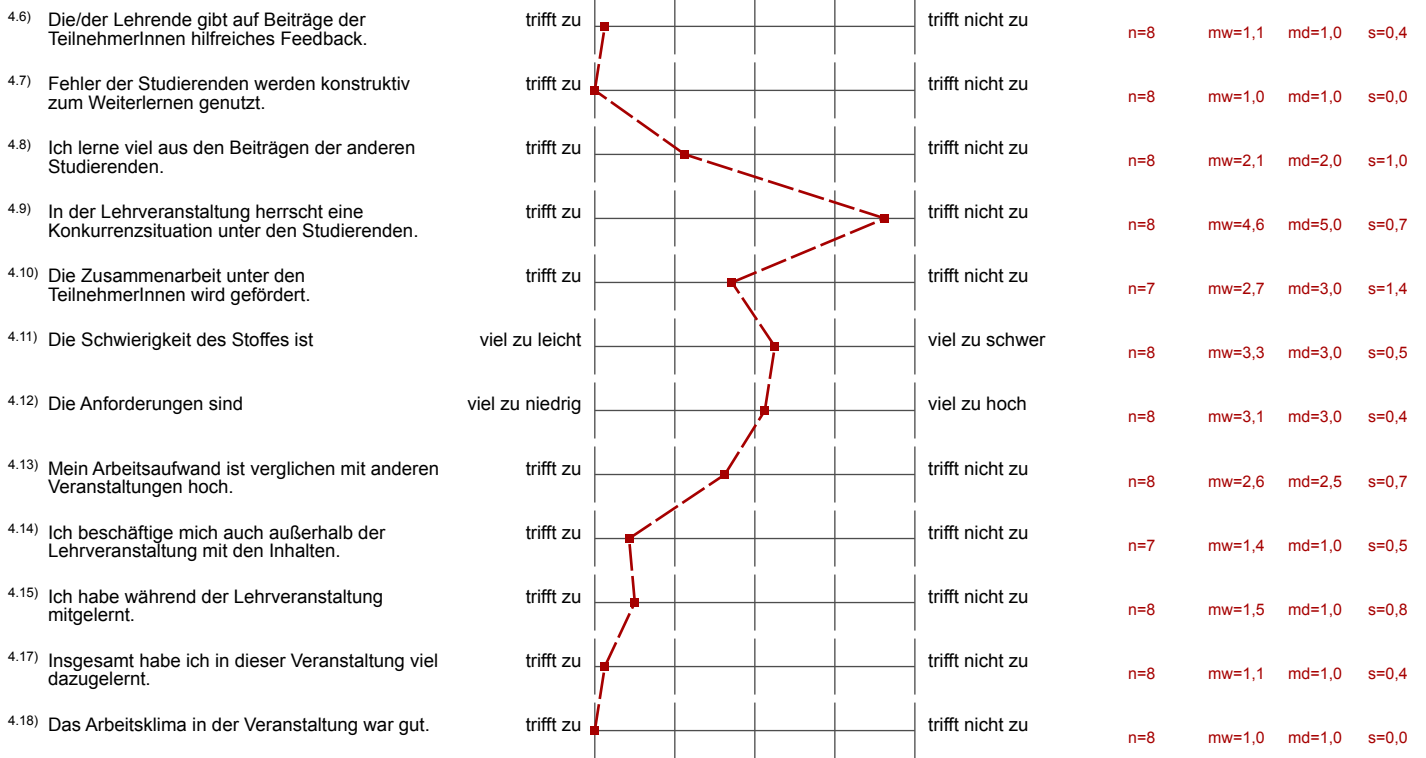
1.1)	Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.2)	Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
1.3)	Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.4)	Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.5)	Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut								sehr schlecht	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

3.1)	... spricht verständlich und anregend.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2)	... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.3)	... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4)	... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5)	... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.6)	... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7)	... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.8)	... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.2)	Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.3)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.4)	Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.5)	Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,7



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Die Übungsbeispiele waren sehr interessant und haben gut an die Vorlesung sowie vorherige Beispiele angeknüpft.
- Eine der besten Übungen die ich jemals hatte.
Das lag zum einen daran, dass Roland einen angenehmen Umgang eingeführt hat, bei der das Lernen im Fokus stand.
Das wurde dadurch noch verstärkt, dass die ganzen lästigen Beurteilungsklötze abgeschafft wurden, sprich Klausuren und strenge Kreuzerliste.
Obwohl von Anfang an kommuniziert wurde, dass die Kreuzer nicht so relevant sind, habe ich fast alles gekreuzt.
An die Tafel gerufen zu werden war nie mit Angst verbunden, obwohl Roland auch mal ordentlich Kritik üben konnte, aber im konstruktiven Rahmen.
Gerne könnten alle Übungen so gestaltet sein, daher: Immer weiter so!
- Keine Übungstests, dadurch kann man entspannt üben; sehr motivierender Professor; sehr angenehmes Klima; geeignete Übungsbeispiele.
- Zusätzliches persönliches Feedback nach einer Tafelpräsentation
- das Klima bei den Tafelmeldungen (Moderator, Kollegen, Professor)

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Verbesserungsvorschlag: Freiwillige Meldungen. Dadurch präsentieren die Leute, die das jeweilige Beispiel auch sehr gut vorbereitet haben und es geht keine Zeit mit Diskussionen fehlerhafter Lösungen verloren.
Ansonsten passt alles.