

12. Charakteristik eines Rings

Lemma 85: Es sei R ein Ring mit Eins. Dann gibt es genau einen Ringhomomorphismus $\chi : \mathbb{Z} \rightarrow R$ mit der Eigenschaft $\chi(1_{\mathbb{Z}}) = 1_R$.

Beweis: Eindeutigkeit: Aus der Bedingung $\chi(1_{\mathbb{Z}}) = 1_R$ folgt

$$\chi(n) = \chi(n \cdot 1_{\mathbb{Z}}) \stackrel{\text{Lemma 22 (iii)}}{=} n \cdot \chi(1_{\mathbb{Z}}) = n \cdot 1_R \quad \forall n \in \mathbb{Z}.$$

Existenz: Dass es sich bei der Abbildung $\chi : \mathbb{Z} \rightarrow R$, $\chi(n) = n \cdot 1_R$ um einen Ringhomomorphismus handelt, wurde bereits in Beispiel 4 am Beginn von Kapitel 9 gezeigt.

Definition: Es sei R ein Ring mit Eins und $\chi : \mathbb{Z} \rightarrow R$ der eindeutig bestimmte Ringhomomorphismus mit der Eigenschaft $\chi(1_{\mathbb{Z}}) = 1_R$. Nach Lemma 68 (i) ist $\ker \chi$ ein Ideal von \mathbb{Z} und wegen Satz 59 gibt es ein (ebenfalls eindeutig bestimmtes) $m \in \mathbb{Z}$, $m \geq 0$ mit der Eigenschaft $\ker \chi = (m)$. Dieses m wird die Charakteristik von R genannt und man schreibt dafür $\text{char } R$.

Beispiele: 1) Ist $m \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$, so ist $\text{char } \mathbb{Z}_m = m$, denn: Für $R = \mathbb{Z}_m$ hat χ die Form $\chi(n) = n \cdot \bar{1} = \bar{n}$, wobei \bar{a} die Restklasse von a modulo m bezeichnet (für $a \in \mathbb{Z}$). Daher ist

$$n \in \ker \chi \Leftrightarrow \bar{n} = \bar{0} \Leftrightarrow n \equiv 0 \pmod{m} \Leftrightarrow m \mid n \Leftrightarrow n \in (m).$$

Insbesondere gilt: Ist p eine Primzahl, so ist $\text{char } \mathbb{Z}_p = p$.

2) $\text{char } \mathbb{Z} = 0$, da $n \cdot 1 = 0$ zu $n = 0$ äquivalent ist.

3) Ist $d \in \mathbb{Z} \setminus \{0, 1\}$ quadratfrei, so ist $\text{char } \mathbb{Z}[\sqrt{d}] = 0$. Insbesondere ist $\text{char } \mathbb{Z}[i] = 0$ und $\text{char } \mathbb{Z}[\sqrt{2}] = 0$.

4) $\text{char } \mathbb{Q} = \text{char } \mathbb{R} = \text{char } \mathbb{C} = 0$.

5) Ist $R = \{0\}$, so ist $\text{char } R = 1$, da $1_R = 0_R$ und daher $\chi(n) = n \cdot 1_R = n \cdot 0_R = 0_R$ für alle $n \in \mathbb{Z}$ und somit $\ker \chi = \mathbb{Z} = (1)$. Tatsächlich ist $R = \{0\}$ der einzige Ring mit Eins, dessen Charakteristik $\text{char } R = 1$ ist, da daraus $\ker \chi = (1) = \mathbb{Z}$ folgt. Das impliziert $1_{\mathbb{Z}} \in \ker \chi$ und daher $1_R = 1_{\mathbb{Z}} \cdot 1_R = 0_R$. Daraus folgt $R = \{0\}$, wie wir in Beispiel 11 am Beginn von Kapitel 7 gezeigt haben.

Lemma 86: Es sei R ein Ring mit Eins und S ein Unterring von R , der ein Ring mit Eins ist und $1_S = 1_R$ erfüllt. Dann gilt $\text{char } S = \text{char } R$.

Beweis: Es seien $\chi_R : \mathbb{Z} \rightarrow R$, $\chi_R(n) = n \cdot 1_R$ und $\chi_S : \mathbb{Z} \rightarrow S$, $\chi_S(n) = n \cdot 1_S$. Wegen $\chi_R(n) = n \cdot 1_R = n \cdot 1_S = \chi_S(n)$ (und $0_R = 0_S$) ist

$$n \in \ker \chi_R \Leftrightarrow n \cdot 1_R = 0_R \Leftrightarrow n \cdot 1_S = 0_S \Leftrightarrow n \in \ker \chi_S$$

und daher $\ker \chi_R = \ker \chi_S$, woraus sofort $\text{char } R = \text{char } S$ folgt.

Bemerkung: Die Aussage des letzten Lemmas ist ohne die Voraussetzung $1_R = 1_S$ falsch. Das sieht man z.B. am Ring $R = \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_3$ der Charakteristik $\text{char } R = 6$ besitzt, denn

$$n \in \ker \chi \Leftrightarrow n \cdot 1_R = 0_R \Leftrightarrow 2 \mid n \wedge 3 \mid n \Leftrightarrow 6 \mid n \Leftrightarrow n \in (6).$$

Der Ring R enthält die beiden Unterringe $S_1 = \{(x, 0) \mid x \in \mathbb{Z}_2\}$ und $S_2 = \{(0, y) \mid y \in \mathbb{Z}_3\}$, die offenbar $S_1 \cong \mathbb{Z}_2$ und $S_2 \cong \mathbb{Z}_3$ erfüllen und daher Charakteristik $\text{char } S_1 = 2$ und $\text{char } S_2 = 3$ besitzen.

Definition: Es seien K und L Körper und K ein Unterring von L . Dann sagt man stattdessen, K sei ein Teilkörper von L .

Korollar 87: Sind K und L Körper und K ein Teilkörper von L , so ist $\text{char } K = \text{char } L$.

Beweis: Nach Lemma 53 gilt $1_K = 1_L$. Die Behauptung folgt sofort aus Lemma 86.

Satz 88: Es sei R ein Ring mit Eins. Dann sind äquivalent:

- (i) $\text{char } R = 0$,
- (ii) $n \cdot 1_R = 0_R \Leftrightarrow n = 0_{\mathbb{Z}}$ (für $n \in \mathbb{Z}$).

Beweis: $\text{char } R = 0 \Leftrightarrow \ker \chi = (0) \Leftrightarrow \{n \in \mathbb{Z} \mid n \cdot 1_R = 0_R\} = \{0_{\mathbb{Z}}\}$.

Satz 89: Es sei R ein Ring mit Eins und $\text{char } R > 0$. Dann gelten:

- (i) $\text{char } R = \min\{k \in \mathbb{Z} \mid k \geq 1, k \cdot 1_R = 0_R\}$,
- (ii) Ist R ein Integritätsbereich, so ist $\text{char } R$ eine Primzahl.

Beweis: (i) Ist $m := \text{char } R \geq 1$, so ist $m \in \ker \chi$ und daher $m \cdot 1_R = \chi(m) = 0_R$. Ist $k \in \mathbb{Z}$, $k \geq 1$ mit $k \cdot 1_R = 0_R$, so ist $\chi(k) = 0_R \Rightarrow k \in \ker \chi = (m) \Rightarrow m \mid k \Rightarrow m \leq k$.

(ii) Da R ein Integritätsbereich ist, ist $R \neq \{0\}$ und daher $\text{char } R \geq 2$. Angenommen, $\text{char } R$ wäre keine Primzahl. Dann gäbe es $k, \ell \in \mathbb{N}$ mit $1 < k, \ell < \text{char } R$ und $\text{char } R = k\ell$. Dann wäre

$$0_R = \text{char } R \cdot 1_R = (k \cdot \ell) \cdot 1_R = (k \cdot 1_R) \cdot (\ell \cdot 1_R)$$

und daher $k \cdot 1_R = 0_R$ oder $\ell \cdot 1_R = 0_R$, was der in (i) bewiesenen Minimalität widersprechen würde.

Korollar 90: Ist K ein Körper, so ist entweder $\text{char } K = 0$ oder $\text{char } K$ ist eine Primzahl.

Beweis: Folgt sofort aus Satz 89 (ii).

Satz 91: Sind R ein Integritätsbereich, K ein Körper und $\varphi : R \rightarrow K$ ein Ringmonomorphismus, so existiert ein eindeutig bestimmter Ringmonomorphismus $\bar{\varphi} : Q(R) \rightarrow K$, der φ auf den Quotientenkörper $Q(R)$ von R fortsetzt, d.h. $\bar{\varphi}\left(\frac{a}{1}\right) = \varphi(a) \forall a \in R$.

Beweis: Eindeutigkeit: Wegen Lemma 63 (ii) gilt $\varphi(1_R) = 1_K$. Erfüllt $\bar{\varphi} : Q(R) \rightarrow K$ alle gestellten Bedingungen, so folgt für $b \in R \setminus \{0\}$, dass

$$1_K = \varphi(1_R) = \bar{\varphi}\left(\frac{1_R}{1_R}\right) = \bar{\varphi}\left(\frac{b}{b}\right) = \bar{\varphi}\left(\frac{b}{1} \cdot \frac{1}{b}\right) = \bar{\varphi}\left(\frac{b}{1}\right) \cdot \bar{\varphi}\left(\frac{1}{b}\right) = \varphi(b) \cdot \bar{\varphi}\left(\frac{1}{b}\right),$$

woraus $\bar{\varphi}\left(\frac{1}{b}\right) = \varphi(b)^{-1}$ folgt. Für $a, b \in R, b \neq 0$ muss daher

$$\bar{\varphi}\left(\frac{a}{b}\right) = \bar{\varphi}\left(\frac{a}{1} \cdot \frac{1}{b}\right) = \bar{\varphi}\left(\frac{a}{1}\right) \cdot \bar{\varphi}\left(\frac{1}{b}\right) = \varphi(a)\varphi(b)^{-1}$$

gelten.

Existenz: Wir überprüfen, dass $\bar{\varphi} : Q(R) \rightarrow K, \bar{\varphi}\left(\frac{a}{b}\right) = \varphi(a)\varphi(b)^{-1}$ ein Ringhomomorphismus ist, der alle gestellten Bedingungen erfüllt. Zunächst ist $\bar{\varphi}$ wohldefiniert, da

$$\frac{a}{b} = \frac{c}{d} \Rightarrow ad = bc \Rightarrow \varphi(a)\varphi(d) = \varphi(ad) = \varphi(bc) = \varphi(b)\varphi(c)$$

und daher

$$\bar{\varphi}\left(\frac{a}{b}\right) = \varphi(a)\varphi(b)^{-1} = \varphi(c)\varphi(d)^{-1} = \bar{\varphi}\left(\frac{c}{d}\right).$$

Die Abbildung $\bar{\varphi}$ ist ein Ringhomomorphismus, da

$$\begin{aligned} \bar{\varphi}\left(\frac{a}{b} + \frac{c}{d}\right) &= \bar{\varphi}\left(\frac{ad + bc}{bd}\right) = \varphi(ad + bc)\varphi(bd)^{-1} = (\varphi(a)\varphi(d) + \varphi(b)\varphi(c))(\varphi(b)\varphi(d))^{-1} \\ &= (\varphi(a)\varphi(d) + \varphi(b)\varphi(c))\varphi(b)^{-1}\varphi(d)^{-1} = \varphi(a)\varphi(b)^{-1} + \varphi(c)\varphi(d)^{-1} = \bar{\varphi}\left(\frac{a}{b}\right) + \bar{\varphi}\left(\frac{c}{d}\right) \end{aligned}$$

und

$$\bar{\varphi}\left(\frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d}\right) = \bar{\varphi}\left(\frac{ac}{bd}\right) = \varphi(ac)\varphi(bd)^{-1} = \varphi(a)\varphi(b)^{-1} \cdot \varphi(c)\varphi(d)^{-1} = \bar{\varphi}\left(\frac{a}{b}\right) \cdot \bar{\varphi}\left(\frac{c}{d}\right)$$

und $\bar{\varphi}$ ist injektiv, da

$$\bar{\varphi}\left(\frac{a}{b}\right) = \bar{\varphi}\left(\frac{c}{d}\right) \Rightarrow \varphi(a)\varphi(b)^{-1} = \varphi(c)\varphi(d)^{-1} \Rightarrow \varphi(ad) = \varphi(a)\varphi(d) = \varphi(b)\varphi(c) = \varphi(bc),$$

woraus $ad = bc$ und daher $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$ folgt. Schließlich gilt

$$\bar{\varphi}\left(\frac{a}{1}\right) = \varphi(a)\varphi(1_R)^{-1} = \varphi(a) \cdot 1_K^{-1} = \varphi(a) \forall a \in R,$$

d.h. $\bar{\varphi}$ setzt φ auf $Q(R)$ fort.

Korollar 92: Es sei K ein Körper.

(i) Ist $\text{char } K = 0$, so enthält K einen zu $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ isomorphen Teilkörper.

(ii) Ist $\text{char } K = p > 0$, so enthält K einen zu $(\mathbb{Z}_p, +, \cdot)$ isomorphen Teilkörper.

Beweis: Betrachte den Ringhomomorphismus $\chi : \mathbb{Z} \rightarrow K$, $\chi(n) = n \cdot 1_K$.

- (i) Ist $\text{char } K = 0$, so ist nach Definition $\ker \chi = (0)$ und χ daher nach Lemma 68 (ii) injektiv. Also enthält K (nach Lemma 67 (i)) den Unterring $\text{Im } \chi \cong \mathbb{Z}$ und nach Satz 91 daher einen zu $\text{Im } \bar{\chi} \cong Q(\mathbb{Z}) = \mathbb{Q}$ isomorphen Teilkörper (wobei $\bar{\chi} : \mathbb{Q} \rightarrow K$ die eindeutig bestimmte Fortsetzung von χ bezeichnen soll, deren Existenz in Satz 91 bewiesen wurde).
- (ii) Ist $\text{char } K = p > 0$, so ist nach Korollar 90 $\ker \chi = (p)$ ein maximales Ideal von \mathbb{Z} und wegen Korollar 70 und Satz 77 enthält K den Teilkörper $\text{Im } \chi \cong \mathbb{Z}/\ker \chi = \mathbb{Z}/(p) = \mathbb{Z}_p$.

Definition: Es sei K ein Körper. Der zu \mathbb{Q} (im Fall $\text{char } K = 0$) bzw. \mathbb{Z}_p (im Fall $\text{char } K = p > 0$) isomorphe Teilkörper von K , dessen Existenz in Korollar 92 bewiesen wurde, wird als Primkörper von K bezeichnet.

Bemerkung: Der Primkörper eines Körpers K ist der kleinste in K enthaltene Teilkörper. Jeder Teilkörper eines Körpers K muss offenbar die Menge

$$\{n \cdot 1_K \mid n \in \mathbb{Z}\} = \{\chi(n) \mid n \in \mathbb{Z}\} = \text{Im } \chi$$

enthalten. Im Fall $\text{char } K > 0$ handelt sich dabei nach Korollar 92 (ii) bereits um den Primkörper von K . Ist $\text{char } K = 0$, muss jeder Teilkörper von K die Menge

$$\{(n \cdot 1_K) \cdot (\ell \cdot 1_K)^{-1} \mid n, \ell \in \mathbb{Z}, \ell \neq 0\} = \{\chi(n) \cdot \chi(\ell)^{-1} \mid n, \ell \in \mathbb{Z}, \ell \neq 0\}$$

enthalten, die in diesem Fall nach dem Beweis von Satz 91 und Korollar 92 (i) der Primkörper von K ist.