

## 2.3 Konvergenzkriterien

Def.: Eine Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  wird monoton wachsend (bzw. streng monoton wachsend) genannt, wenn  $a_n \leq a_{n+1} \forall n \geq 1$  (bzw.  $a_n < a_{n+1} \forall n \geq 1$ ) gilt.

Eine Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  wird monoton fallend (bzw. streng monoton fallend) genannt, wenn  $a_n \geq a_{n+1} \forall n \geq 1$  (bzw.  $a_n > a_{n+1} \forall n \geq 1$ ) gilt.

Eine Folge heißt monoton, wenn sie monoton wachsend oder monoton fallend ist.

Satz 2.2 Es sei  $(a_n)_{n \geq 1}$  eine monotone Folge. Dann sind äquivalent:

(i)  $(a_n)_{n \geq 1}$  ist konvergent,

(ii)  $(a_n)_{n \geq 1}$  ist beschränkt.

Gelten diese beiden Aussagen, so ist

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sup \{a_n | n \geq 1\} = \sup_{n \geq 1} a_n \quad \text{falls } (a_n)_{n \geq 1} \text{ monoton wachst}$$

$$\text{bzw.} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \inf \{a_n | n \geq 1\} = \inf_{n \geq 1} a_n \quad \text{falls } (a_n)_{n \geq 1} \text{ monoton fällt}$$

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (ii) Gilt allgemein und wurde in Satz 1.9 (ii) bewiesen.

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Es sei  $(a_n)_{n \geq 1}$  monoton wachsend und  $a := \sup \{a_n | n \geq 1\}$ .

Es sei  $\varepsilon > 0$ . Dann  $\exists n_0 \geq 1 : a_{n_0} > a - \varepsilon$  (wegen Satz 5) und daher  $a - \varepsilon < a_{n_0} \leq a_n \leq a < a + \varepsilon \forall n \geq n_0$ . Daraus folgt sofort  $-\varepsilon < a_n - a < \varepsilon \forall n \geq n_0$  und somit  $|a_n - a| < \varepsilon \forall n \geq n_0$ .

Es sei nun  $(a_n)_{n \geq 1}$  monoton fallend. Dann ist  $(-a_n)_{n \geq 1}$  monoton wachsend (da aus  $a_n \geq a_{n+1} \forall n \geq 1$  folgt, dass  $-a_n \leq -a_{n+1} \forall n \geq 1$ ). Daher ist

$$-\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \stackrel{\text{Satz 2.1 (i)}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} (-a_n) = \sup \{-a_n | n \geq 1\} \stackrel{\text{Lemma 1.11 (ii)}}{=} -\inf \{a_n | n \geq 1\}$$

und folglich  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \inf \{a_n | n \geq 1\}$ .

15.3.2021

Bsp.: Die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  mit  $a_n = \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n$  ist monoton wachsend für jedes feste  $x \geq -1$  (woraus  $1 + \frac{x}{n} \geq 1 - \frac{1}{n} = \frac{n-1}{n} \geq 0 \forall n \geq 1$  folgt):

$$\begin{aligned} \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n &= 1 \cdot \left(1 + \frac{x}{n}\right)^n \stackrel{\text{Satz 1.7}}{\leq} \left(\frac{1}{n+1} \left(1 + n \left(1 + \frac{x}{n}\right)\right)\right)^{n+1} \\ &= \left(\frac{1+n+x}{n+1}\right)^{n+1} = \left(1 + \frac{x}{n+1}\right)^{n+1} \end{aligned}$$

Inbesondere sind die beiden Folgen  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n_{n \geq 1}$  und  $\left(1 - \frac{1}{n}\right)^n_{n \geq 1}$  beide monoton wachsend. Aus der zweiten Aussage folgt, dass die Folge

$$\left(\frac{1}{1 - \frac{1}{n}}\right)_{n \geq 2} = \left(\frac{1}{\left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}}\right)_{n \geq 1}$$

monoton fällt. Wegen

$$\frac{1}{\left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^{n+1}} = \frac{1}{\left(\frac{n+1-1}{n+1}\right)^{n+1}} = \frac{1}{\left(\frac{n}{n+1}\right)^{n+1}} = \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

ist also die Folge  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}_{n \geq 1}$  monoton fallend. Da

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \leq 2^2 = 4 \quad \forall n \geq 1$$

ist  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n_{n \geq 1}$  nach oben beschränkt und daher konvergent nach Satz 22.

Def.:  $e := \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \sup \left\{ \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \mid n \geq 1 \right\}$

Bemerkung: Die Zahl  $e = 2,7182818\dots$  wird Eulersche Zahl genannt. Sie ist irrational. (Tatsächlich ist sie sogar transzendent, da sie nicht Nullstelle eines Polynoms mit rationalen Koeffizienten - mit Ausnahme des Nullpolynoms natürlich.) Die Folge  $\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n_{n \geq 1}$  konvergiert aber so langsam gegen  $e$ , dass sie zur Berechnung von  $e$  nicht gut geeignet ist.

Bsp.: Sei  $a > 0$ . Wähle  $x_0 > 0$  beliebig und definiere die Folge  $(x_n)_{n \geq 0}$  iterativ durch  $x_{n+1} := \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n}\right)$  (für  $n \geq 0$ ).

Wir zeigen zunächst, dass  $(x_n)_{n \geq 0}$  konvergiert. Mit Induktion nach  $n$  sieht man sofort  $x_n > 0 \quad \forall n \geq 0$ . Tatsächlich gilt sogar  $x_n \geq \sqrt{a} \quad \forall n \geq 1$ , da

$$\sqrt{a} = \sqrt{x_n \cdot \frac{a}{x_n}} \leq \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n}\right) = x_{n+1} \quad \forall n \geq 0. \text{ wegen Satz 17. Insbesondere}$$

ist die Folge  $(x_n)_{n \geq 1}$  durch  $\sqrt{a}$  nach unten beschränkt. Es folgt

$$x_n^2 \geq a \quad \forall n \geq 1 \Rightarrow \frac{a}{x_n} \leq x_n \quad \forall n \geq 1 \Rightarrow x_{n+1} = \frac{1}{2} \left(x_n + \frac{a}{x_n}\right) \leq \frac{1}{2} \cdot 2x_n = x_n \quad \forall n \geq 1.$$

Daher die Folge  $(x_n)_{n \geq 1}$  ist monoton fallend. Wegen Satz 22  $\exists \xi := \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$

und nach Satz 20(i) gilt  $\xi \geq \sqrt{a} > 0$ .

Wir zeigen nun, dass  $\xi = \sqrt{a}$  gilt. Es ist

$$\xi = \lim_{n \rightarrow \infty} x_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \left( x_n + \frac{a}{x_n} \right) = \frac{1}{2} \left( \lim_{n \rightarrow \infty} x_n + \frac{a}{\lim_{n \rightarrow \infty} x_n} \right) = \frac{1}{2} \left( \xi + \frac{a}{\xi} \right)$$

$$\Rightarrow 2\xi = \xi + \frac{a}{\xi} \Rightarrow \xi = \frac{a}{\xi} \Rightarrow \xi^2 = a \Rightarrow \xi = \sqrt{a}.$$

Bemerkung: Das in diesem Bsp. beschriebene Verfahren liefert eine Folge, die sehr rasch gegen  $\sqrt{a}$  konvergiert und zur numerischen Berechnung von Quadratwurzeln gut geeignet ist.

Satz 23 (Satz von Bolzano-Weierstraß) Es sei  $(a_n)_{n \geq 1}$  eine beschränkte Folge.

Dann existiert eine konvergente Teilfolge von  $(a_n)_{n \geq 1}$ .

Beweis: Wir beweisen, dass  $(a_n)_{n \geq 1}$  eine monotone Teilfolge enthält. Da  $(a_n)_{n \geq 1}$  beschränkt ist, folgt die Beh. dann aus Satz 22.

Wir nehmen einen Index  $m \geq 1$  „Gipfelstelle“ von  $(a_n)_{n \geq 1}$  wenn  $a_m > a_n \forall n > m$ .

1. Fall: Die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  besitzt unendlich viele Gipfelstellen  $m_1 < m_2 < m_3 < \dots$

Dann gilt  $a_{m_1} > a_{m_2} > a_{m_3} > \dots$ , d.h.  $(a_{m_k})_{k \geq 1}$  ist eine streng monoton fallende Teilfolge von  $(a_n)_{n \geq 1}$ .

2. Fall: Die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  besitzt nur endlich viele Gipfelstellen. Wähle ein  $n_1 \geq 1$ , das größer ist als die größte Gipfelstelle. Dann ist  $n_1$  keine Gipfelstelle.

Daher  $\exists n_2 > n_1 : a_{n_1} \leq a_{n_2}$ . Da auch  $n_2$  keine Gipfelstelle ist,  $\exists n_3 > n_2 : a_{n_2} \leq a_{n_3}$ .

Verfahren weiter so: Sind  $n_1 < n_2 < n_3 < \dots < n_k$  schon gefunden, so existiert  $n_{k+1} > n_k : a_{n_k} \leq a_{n_{k+1}}$ . (da  $n_k$  keine Gipfelstelle ist). Die Folge  $(a_{n_k})_{k \geq 1}$  ist eine monoton wachsende Teilfolge von  $(a_n)_{n \geq 1}$ .

Def.: Eine Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  heißt Cauchyfolge wenn  $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \geq 1 \forall m, n \geq n_0 : |a_m - a_n| < \varepsilon$

Satz 24 Es sei  $(a_n)_{n \geq 1}$  eine Folge. Dann sind äquivalent:

- (i)  $(a_n)_{n \geq 1}$  ist konvergent,
- (ii)  $(a_n)_{n \geq 1}$  ist eine Cauchyfolge.

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (ii) Es sei  $a := \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ . Es sei  $\varepsilon > 0$ .

Dann  $\exists n_0 \geq 1 : |a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2} \forall n \geq n_0$ . Daraus folgt

$$|a_m - a_n| = |(a_m - a) + (a - a_n)| \leq |a_m - a| + |a - a_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall m, n \geq n_0.$$

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Wir zeigen zunächst, dass die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  beschränkt ist

Zu  $\varepsilon = 1 > 0 \exists n_0 \geq 1 \forall n, n \geq n_0 : |a_n - a_{n_0}| < 1$ . Daraus folgt  
 $|a_n| - |a_{n_0}| \leq ||a_n| - |a_{n_0}|| \leq |a_n - a_{n_0}| < 1 \forall n \geq n_0$  und daher  $|a_n| < |a_{n_0}| + 1 \forall n \geq n_0$ .

Damit erhält man sofort  $|a_n| \leq \max\{|a_1|, \dots, |a_{n_0-1}|, |a_{n_0}| + 1\} \forall n \geq 1$ .

Wegen Satz 23 existiert eine konvergente Teilfolge  $(a_{n_k})_{k \geq 1}$  mit

Grenzwert  $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = a$ . Wir zeigen nun  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ .

Es sei  $\varepsilon > 0$ . Dann  $\exists N \geq 1 : |a_m - a_n| < \frac{\varepsilon}{2} \forall m, n \geq N$ .

Wähle nun ein  $n_{k_0} \geq 1$  (d.h. den Index eines Glieds der konvergenten Teilfolge),  
sodass  $n_{k_0} \geq N$  und  $|a_{n_{k_0}} - a| < \frac{\varepsilon}{2}$ . Dann gilt

$$|a_n - a| \leq |a_n - a_{n_{k_0}}| + |a_{n_{k_0}} - a| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \quad \forall n \geq N, \quad \text{d.h.} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a.$$

Bemerkung: Satz 24 ermöglicht es, die Konvergenz (oder Divergenz) einer Folge zu beweisen, ohne dass man ihren Grenzwert kennt.

Bsp.: 1) Die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  mit  $a_n = (-1)^n$  ist keine Cauchyfolge (und daher divergent): Für  $n$  gerade und  $m$  ungerade ist  $|a_n - a_m| = |1 - (-1)| = 2$ .

Für  $0 < \varepsilon < 2$  gibt es daher kein  $n_0 \geq 1$ , sodass  $|a_n - a_m| < \varepsilon \forall m, n \geq n_0$ .

2) Es sei  $(a_n)_{n \geq 1}$  gegeben durch  $a_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$ . Dann ist  $(a_n)_{n \geq 1}$  keine Cauchyfolge (und daher divergent), da

$$a_{2n} - a_n = \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n} \geq n \cdot \frac{1}{2n} = \frac{1}{2}$$

d.h. für  $0 < \varepsilon < \frac{1}{2}$  gibt es kein  $n_0 \geq 1$ , sodass  $|a_n - a_m| < \varepsilon \forall m, n \geq n_0$ . Da  $(a_n)_{n \geq 1}$  streng monoton wächst, folgt aus Satz 22, dass die Folge  $(a_n)_{n \geq 1}$  unbeschränkt ist.

3) Es sei  $(a_n)_{n \geq 1}$  gegeben durch  $a_n = 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{1}{n}$ .

Wir zeigen, dass  $(a_n)_{n \geq 1}$  eine Cauchyfolge ist. O.B.d.A. sei  $m > n$ ,

d.h.  $m = n+k$  für ein  $k \geq 1$ . Dann gilt

$$\begin{aligned} a_{n+k} - a_n &= \frac{(-1)^n}{n+1} + \frac{(-1)^{n+1}}{n+2} + \dots + \frac{(-1)^{n+k-1}}{n+k} \\ &= (-1)^n \left( \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} - \dots + \frac{(-1)^{k-1}}{n+k} \right) \end{aligned}$$

Dabei ist  $\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} - \dots + \frac{(-1)^{k-1}}{n+k} > 0$ . Für gerades  $k$  ist

$$\begin{aligned} & \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2}\right) + \left(\frac{1}{n+3} - \frac{1}{n+4}\right) + \dots + \left(\frac{1}{n+k-1} - \frac{1}{n+k}\right) \\ &= \frac{1}{(n+1)(n+2)} + \frac{1}{(n+3)(n+4)} + \dots + \frac{1}{(n+k-1)(n+k)} > 0. \end{aligned}$$

Für ungerades  $k$  ist

$$\begin{aligned} & \left(\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2}\right) + \left(\frac{1}{n+3} - \frac{1}{n+4}\right) + \dots + \left(\frac{1}{n+k-2} - \frac{1}{n+k-1}\right) + \frac{1}{n+k} \\ &= \frac{1}{(n+1)(n+2)} + \frac{1}{(n+3)(n+4)} + \dots + \frac{1}{(n+k-2)(n+k-1)} + \frac{1}{n+k} > 0 \end{aligned}$$

Andererseits ist  $\frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} - \dots + \frac{(-1)^{k-1}}{n+k} < \frac{1}{n+1}$ . Für gerades  $k$  ist

$$\frac{1}{n+1} - \underbrace{\left(\frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+3}\right)}_{>0} - \underbrace{\left(\frac{1}{n+4} - \frac{1}{n+5}\right)}_{>0} - \dots - \underbrace{\left(\frac{1}{n+k-2} - \frac{1}{n+k-1}\right)}_{>0} - \underbrace{\frac{1}{n+k}}_{>0} < \frac{1}{n+1}$$

Für ungerades  $k$  ist

$$\frac{1}{n+1} - \underbrace{\left(\frac{1}{n+2} - \frac{1}{n+3}\right)}_{>0} - \underbrace{\left(\frac{1}{n+4} - \frac{1}{n+5}\right)}_{>0} - \dots - \underbrace{\left(\frac{1}{n+k-1} - \frac{1}{n+k}\right)}_{>0} < \frac{1}{n+1}.$$

Insgesamt gilt also

$$|a_{n+k} - a_n| = \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} - \dots + \frac{(-1)^{k-1}}{n+k} < \frac{1}{n+1}.$$

Ist  $\varepsilon > 0$  vorgegeben, so wähle  $n_0 \geq 1$ , derart dass  $\frac{1}{n_0+1} < \varepsilon$ . Für  $m, n \geq n_0$  ist dann

$$|a_m - a_n| < \frac{1}{\min\{m, n\} + 1} \leq \frac{1}{n_0 + 1} < \varepsilon.$$

Da  $(a_n)_{n \geq 1}$  ist eine Cauchyfolge und daher konvergent.

Bemerkung: Mit anderen Methoden kann man  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots + \frac{(-1)^{n-1}}{n}\right) = \log 2$

beweisen. (Dabei bezeichnet  $\log$  den natürlichen Logarithmus zur Basis  $e$ .)

Satz 25 Es sei  $x \in \mathbb{R}$ . Dann gibt es eine Folge  $(q_n)_{n \geq 1}$  rationaler Zahlen mit der Eigenschaft  $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n = x$ . Die Folge  $(q_n)_{n \geq 1}$  kann monoton wachsend gewählt werden.

Beweis: Es sei  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ . Nach Satz 3  $\exists q_n \in \left(x - \frac{1}{n}, x - \frac{1}{n+1}\right) \cap \mathbb{Q}$ . Dann ist  $(q_n)_{n \geq 1}$  eine Folge rationaler Zahlen und wegen  $q_n < x - \frac{1}{n+1} < q_{n+1} \forall n \geq 1$  streng monoton wachsend. Da  $x - \frac{1}{n} < q_n < x \forall n \geq 1$  folgt  $\lim_{n \rightarrow \infty} q_n = x$  aus Satz 20 (ii).

Bemerkung: Man kann Cauchyfolgen besitzen, um  $\mathbb{R}$  (ausgehend von  $\mathbb{Q}$ ) zu konstruieren. Es sei  $F$  die Menge aller Cauchyfolgen rationaler Zahlen.

(Man muss dabei in der Def. der Cauchyfolge  $\varepsilon > 0$  mit  $\varepsilon \in \mathbb{Q}$  fordern.)

Auf  $F$  definiert man eine Äquivalenzrelation  $\sim$  durch  $(a_n)_{n \geq 1} \sim (b_n)_{n \geq 1}$  wenn  $(a_n - b_n)_{n \geq 1}$  eine Nullfolge ist. (Auch in der Def. der Nullfolge wird  $\varepsilon > 0$  mit  $\varepsilon \in \mathbb{Q}$  gefordert.) Auf der Menge  $F/\sim$  der Äquivalenzklassen definiert man die Verknüpfungen  $+$  und  $\cdot$  folgendermaßen: Bezeichnet  $[(a_n)_{n \geq 1}]$  die Äquivalenzklasse, in der  $(a_n)_{n \geq 1}$  liegt, so seien

$$[(a_n)_{n \geq 1}] + [(b_n)_{n \geq 1}] := [(a_n + b_n)_{n \geq 1}] \quad \text{und} \quad [(a_n)_{n \geq 1}] \cdot [(b_n)_{n \geq 1}] := [(a_n b_n)_{n \geq 1}].$$

(Beides ist wohldefiniert, da aus  $(a_n)_{n \geq 1} \sim (a'_n)_{n \geq 1}$  und  $(b_n)_{n \geq 1} \sim (b'_n)_{n \geq 1}$  folgt,

dass  $(a_n + b_n)_{n \geq 1} \sim (a'_n + b'_n)_{n \geq 1}$  und  $(a_n b_n)_{n \geq 1} \sim (a'_n b'_n)_{n \geq 1}$ .)

Die Menge  $\mathbb{R}$  wird als die Menge der Äquivalenzklassen definiert, die Verknüpfungen sind wie oben angegeben und die rationalen Zahlen werden folgendermaßen eingebettet: Ist  $q \in \mathbb{Q}$ , so identifiziert man  $q$  mit  $[(q, q, q, \dots)]$ .