

## 6. Reelle Vektorräume mit innerem Produkt

Def: Es sei  $V$  ein reeller Vektorraum. Eine Abbildung  $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  heißt inneres Produkt auf  $V$  (oder Skalarprodukt auf  $V$ ), wenn sie die folgenden Eigenschaften besitzt:

- 1)  $\langle u+v, w \rangle = \langle u, w \rangle + \langle v, w \rangle \quad \forall u, v, w \in V,$       } linear (im ersten Argument)
- 2)  $\langle \alpha v, w \rangle = \alpha \langle v, w \rangle \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v, w \in V,$       } symmetrisch
- 3)  $\langle v, w \rangle = \langle w, v \rangle \quad \forall v, w \in V,$       } positiv definit
- 4)  $\langle v, v \rangle > 0 \quad \forall v \in V \setminus \{0\}$       } positiv definit

Lemma S7 Ist  $V$  ein reeller Vektorraum und  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  ein Skalarprodukt auf  $V$ ,

so gelten

- (i)  $\langle u, v+w \rangle = \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle \quad \forall u, v, w \in V,$       } linear (an zweitem Argument)
- (ii)  $\langle \alpha v, w \rangle = \alpha \langle v, w \rangle \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v, w \in V,$
- (iii)  $\langle v, v \rangle = \langle v, v \rangle = 0 \quad \forall v \in V$

Beweis: (i)  $\langle u, v+w \rangle \stackrel{3)}{=} \langle v+w, u \rangle \stackrel{1)}{=} \langle v, u \rangle + \langle w, u \rangle \stackrel{3)}{=} \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle \quad \forall u, v, w \in V$

(ii)  $\langle v, \alpha w \rangle \stackrel{3)}{=} \langle \alpha w, v \rangle \stackrel{2)}{=} \alpha \langle w, v \rangle \stackrel{3)}{=} \alpha \langle v, w \rangle \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v, w \in V$

(iii)  $\langle v, v \rangle = \langle 0 \cdot v, v \rangle \stackrel{2)}{=} 0 \cdot \langle v, v \rangle = 0 \quad \forall v \in V, \quad \langle v, v \rangle \stackrel{3)}{=} \langle v, v \rangle = 0 \quad \forall v \in V$

Satz S8 Für  $V = \mathbb{R}^n$  sei  $(\text{für } x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n)$  die Abbildung  $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$

gegeben durch

$$\langle x, y \rangle = x^T \cdot y = \sum_{i=1}^n x_i y_i = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n.$$

Dann ist  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  ein Skalarprodukt.

Beweis:  $\langle x+y, z \rangle = (x+y)^T \cdot z = (x^T + y^T) \cdot z = x^T \cdot z + y^T \cdot z = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle$

$\langle \alpha x, y \rangle = (\alpha x)^T \cdot y = (\alpha \cdot x^T) \cdot y = \alpha \cdot (x^T \cdot y) = \alpha \langle x, y \rangle$

$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i = \sum_{i=1}^n y_i x_i = \langle y, x \rangle$

Ist  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$ , so  $\exists j \in \{1, \dots, n\} : x_j \neq 0$  und  $\langle x, x \rangle = \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq x_j^2 > 0$

Definition: Das in Satz S8 beschriebene Skalarprodukt wird als das Standardskalarprodukt (auf  $\mathbb{R}^n$ ) bezeichnet.

Beispiele: 1) Für  $V = \mathbb{R}^2$  ist  $\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2$  das Standardskalarprodukt auf  $\mathbb{R}^2$ .

2) Für  $V = \mathbb{R}^3$  ist  $\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3$  das Standardskalarprodukt auf  $\mathbb{R}^3$ .

3) Für  $V = \mathbb{R}^2$  ist  $\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \rangle = 4x_1y_1 - 2x_1y_2 - 2x_2y_1 + 3x_2y_2$  ein Skalarprodukt auf  $\mathbb{R}^2$

Es ist  $\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \rangle = (x_1, x_2) \cdot \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$ . Setzt man  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$ ,  $y = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$  und  $A = \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 3 \end{pmatrix}$ , so ist  $\langle x, y \rangle = x^T \cdot A \cdot y$  und daher

$$\langle x+y, z \rangle = (x+y)^T \cdot A \cdot z = (x^T + y^T) \cdot A \cdot z = x^T \cdot A \cdot z + y^T \cdot A \cdot z = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle,$$

$$\langle \alpha x, y \rangle = (\alpha x)^T \cdot A \cdot y = (\alpha x^T) \cdot A \cdot y = \alpha (x^T \cdot A \cdot y) = \alpha \langle x, y \rangle,$$

$$\langle x, y \rangle = x^T \cdot A \cdot y = (x^T \cdot A \cdot y)^T = y^T \cdot A^T \cdot x = y^T \cdot A \cdot x = \langle y, x \rangle,$$

$$\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \rangle = 4x_1^2 - 4x_1x_2 + 3x_2^2 = (2x_1 - x_2)^2 + 2x_2^2 \geq 0 \quad \text{und}$$

$$\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \rangle = 0 \Rightarrow (2x_1 - x_2)^2 + 2x_2^2 = 0 \Rightarrow 2x_1 - x_2 = x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = x_2 = 0$$

4) Es sei  $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$  ein Intervall und  $V$  der Raum der stetigen Funktionen

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ . Dann ist  $\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x)dx$  ein Skalarprodukt auf  $V$ .

Definition: Ein reeller Vektorraum  $V$  mit Skalarprodukt  $\langle \cdot, \cdot \rangle: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$  wird euklidischer Vektorraum genannt.

Satz 59 (CAUCHY-SCHWARZsche Ungleichung): Ist  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit

Skalarprodukt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , so gilt  $|\langle v, w \rangle|^2 \leq \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle \quad \forall v, w \in V$ .

Dabei gilt Gleichheit genau dann wenn  $v = w$  oder  $v$  und  $w$  l.a. sind.

Beweis: Ist  $w = v$ , so ist  $\langle v, w \rangle = \langle w, w \rangle = 0$  (nach Klammer 57 (iii)) und daher

$$|\langle v, w \rangle|^2 = 0 = \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle.$$

Sei dagegen nun  $w \neq v$  und daher  $\langle w, w \rangle > 0$ . Für  $\alpha \in \mathbb{R}$  beliebig folgt

$$\begin{aligned} 0 &\leq \langle v - \alpha w, v - \alpha w \rangle = \langle v, v \rangle - 2\alpha \langle v, w \rangle - \alpha \langle w, v \rangle + \alpha^2 \langle w, w \rangle \\ &= \langle v, v \rangle - 2\alpha \langle v, w \rangle + \alpha^2 \langle w, w \rangle \end{aligned}$$

Setzt man  $\alpha = \frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle}$ , so erhält man daraus

$$0 \leq \langle v, v \rangle - 2 \frac{\langle v, w \rangle^2}{\langle w, w \rangle} + \frac{\langle v, w \rangle^2}{\langle w, w \rangle} = \langle v, v \rangle - \frac{\langle v, w \rangle^2}{\langle w, w \rangle}$$

$$\Rightarrow 0 \leq \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle - \langle v, w \rangle^2 \Rightarrow |\langle v, w \rangle|^2 = \langle v, w \rangle^2 \leq \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle$$

Ist  $|\langle v, w \rangle|^2 = \langle v, w \rangle^2 = \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle$ , so folgt aus der obigen Argumentation, dass

entweder  $w = v$  oder  $w \neq v$  und  $v - \frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle} w = v$  (und daher  $v = \frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle} w$ )

gelten muss. In beiden Fällen ist  $v = w$  oder  $v$  und  $w$  l.a.

Ist umgekehrt  $v=w$ , so ist  $|\langle v, w \rangle|^2 = \langle v, w \rangle^2 = \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle$ .

Ist  $v \neq w$  und  $v$  und  $w$  sind l. s., so  $\exists x \in \mathbb{R} : w = xv$  oder  $\exists x \in \mathbb{R} : v = xw$  (nach Kor. 13). Im ersten Fall ist

$$\langle v, w \rangle^2 = \langle v, xv \rangle^2 = x^2 \langle v, v \rangle^2 = \langle v, v \rangle \cdot (x^2 \langle v, v \rangle) = \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle.$$

Den zweiten Fall zeigt man analog.

Beispiele: 1) Für das Standardskalarprodukt auf  $\mathbb{R}^n$  erhält man

$$(x_1 y_1 + \dots + x_n y_n)^2 \leq (x_1^2 + \dots + x_n^2)(y_1^2 + \dots + y_n^2) \quad \forall x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n \in \mathbb{R}$$

2) Insbesondere gelten  $(x_1 y_1 + x_2 y_2)^2 \leq (x_1^2 + x_2^2)(y_1^2 + y_2^2) \quad \forall x_1, x_2, y_1, y_2 \in \mathbb{R}$  und

$$(x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3)^2 \leq (x_1^2 + x_2^2 + x_3^2)(y_1^2 + y_2^2 + y_3^2) \quad \forall x_1, x_2, x_3, y_1, y_2, y_3 \in \mathbb{R}$$

3) Ist  $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$  ein Intervall und  $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  stetige Funktionen, so ist

$$\left( \int_a^b f(x)g(x) dx \right)^2 \leq \left( \int_a^b (f(x))^2 dx \right) \left( \int_a^b (g(x))^2 dx \right).$$

Definition Es sei  $V$  ein reeller Vektorraum und  $\| \cdot \|: V \rightarrow \mathbb{R}, v \mapsto \|v\|$  eine Abbildung, die die folgenden Eigenschaften besitzt:

$$1) \|v\| \geq 0 \quad \forall v \in V \text{ und } \|v\| = 0 \iff v = 0,$$

$$2) \|\alpha v\| = |\alpha| \cdot \|v\| \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v \in V,$$

$$3) \|v+w\| \leq \|v\| + \|w\| \quad \forall v, w \in V \quad (\text{Dreiecksungleichung})$$

Dann wird  $\|v\|$  als Norm von  $v \in V$  und  $V$  als normierter Vektorraum bezeichnet.

29.4.2024

Satz 60 Es sei  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . Dann

wird durch  $\|v\| := \sqrt{\langle v, v \rangle} \quad \forall v \in V$  eine Norm auf  $V$  definiert.

Beweis: Für  $v=0$  ist  $\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle} \stackrel{\text{Lemma 57(iii)}}{=} \sqrt{0} = 0$ .

Für  $v \neq 0$  ist  $\langle v, v \rangle > 0$  und daher  $\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle} > 0$ .

$$\|xv\| = \sqrt{\langle xv, xv \rangle} = \sqrt{\alpha^2 \langle v, v \rangle} = \sqrt{\alpha^2} \sqrt{\langle v, v \rangle} = |\alpha| \cdot \|v\| \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v \in V$$

$$\begin{aligned} \|v+w\|^2 &= \langle v+w, v+w \rangle = \langle v, v \rangle + \langle v, w \rangle + \langle w, v \rangle + \langle w, w \rangle \\ &= \langle v, v \rangle + 2\langle v, w \rangle + \langle w, w \rangle = \|v\|^2 + 2\langle v, w \rangle + \|w\|^2 \end{aligned}$$

Aus Satz 59 (Cauchy-Schwarzsche Ungleichung) folgt

$$\langle v, w \rangle \leq |\langle v, w \rangle| \leq \sqrt{\langle v, v \rangle} \cdot \sqrt{\langle w, w \rangle} = \|v\| \cdot \|w\| \quad \text{und daher}$$

$$\|v+w\|^2 \leq \|v\|^2 + 2\|v\| \cdot \|w\| + \|w\|^2 = (\|v\| + \|w\|)^2.$$

Durch Wurzelziehen erhält man  $\|v+w\| \leq \|v\| + \|w\|$ .

Beispiele: 1) Für das Standardskalarprodukt auf  $\mathbb{R}^n$  erhält man auf diese Weise

die Norm  $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$  für  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$

2) Insbesondere ist  $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$  für  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$  bzw.  $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + x_3^2}$  für  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$

3) Ist  $V$  der Raum der stetigen Funktionen auf dem Intervall  $[a, b] (\subseteq \mathbb{R})$  mit dem

Skalarprodukt  $\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x) dx$ , so erhält man die Norm  $\|f\| = \sqrt{\int_a^b (f(x))^2 dx}$ .

Bemerkungen: 1) Ist  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  und die Norm  $\|\cdot\|$  auf  $V$  wie in Satz 60 definiert, so sagt man,  $\|\cdot\|$  werde durch  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  induziert.

2) Ein reeller Vektorraum  $V$  besitzt nur unter weise mehr als eine Norm. Deshalb schreibt man für die Normen aus den drei Beispielen oben oft  $\|\cdot\|_2$ . Wir verwenden diese Notation nicht, da wir immer mit dieser Norm arbeiten werden.

3) Nicht jede Norm auf einem reellen Vektorraum wird von einem Skalarprodukt induziert. z.B. ist  $\|x\|_\infty = \max\{|x_1|, \dots, |x_n|\} = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$  (für  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$ ) eine Norm, die nicht durch ein Skalarprodukt induziert wird.

4) Die Norm  $\|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}$  eines Vektors  $x \in \mathbb{R}^n$  entspricht seiner Länge (wobei implizit der Satz des Pythagoras aufgeht).

Korollar 61 (Cauchy-Schwarzsche Ungleichung, 2. Version) Ist  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit Skalarprodukt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  und  $\|\cdot\|$  die davon induzierte Norm, so gilt  $|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \cdot \|w\| \quad \forall v, w \in V$  und Gleichheit gilt genau dann wenn  $v = \lambda w$  oder  $v$  und  $w$  l.o.s. sind.

Beweis: Folgt sofort aus Satz 59 durch Wurzelziehen.

Korollar 62 Ist  $V$  ein normierter Vektorraum mit Norm  $\|\cdot\|$ , so gilt

$$\|v - w\| \leq \|v - w\| \quad \forall v, w \in V.$$

Beweis: Aus  $\|v\| = \|(w - v) + v\| \leq \|w - v\| + \|v\|$  folgt  $\|v - w\| \leq \|v - w\|$  und

aus Symmetriegründen  $\|w - v\| \leq \|v - w\| = \|(-1)(v - w)\| = (-1) \cdot \|v - w\| = \|v - w\|$ .

Insgesamt ist  $\|v - w\| = \max\{\|v - w\|, \|w - v\|\} \leq \|v - w\|$ .

Satz 63 (Cosinusatz für euklidische Vektorräume) Ist  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  und  $\|\cdot\|$  die davon induzierte Norm, so ist  $\|v - w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2 \langle v, w \rangle \quad \forall v, w \in V$ .

Beweis:  $\|v-w\|^2 = \langle v-w, v-w \rangle = \langle v, v \rangle - \langle v, w \rangle - \langle w, v \rangle + \langle w, w \rangle$

$$= \langle v, v \rangle + \langle w, w \rangle - 2\langle v, w \rangle = \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2\langle v, w \rangle$$

Bemerkungen: 1) Die Beseitigung Commissatz hat folgenden Grund: Ist  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  das Standardskalarprodukt auf dem  $\mathbb{R}^2$ ,  $v, w \in \mathbb{R}^2 \setminus \{\vec{0}\}$  und  $\varphi$  der Winkel zwischen  $v$  und  $w$ , so ist  $\langle v, w \rangle = \|v\| \cdot \|w\| \cdot \cos \varphi$  (wie wir bald sehen werden).

2) Ist ungeliefert  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  und  $\|\cdot\|$  die davon induzierte Norm, so gilt (nach Kor 61) für  $v, w \in V \setminus \{\vec{0}\}$

$$\begin{aligned} |\langle v, w \rangle| &\leq \|v\| \cdot \|w\| \iff -\|v\| \cdot \|w\| \leq \langle v, w \rangle \leq \|v\| \cdot \|w\| \\ &\iff -1 \leq \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \cdot \|w\|} \leq 1 \end{aligned}$$

Daher gibt es genau einen Winkel  $\varphi \in [0, \pi]$  (der zwischen  $0^\circ$  und  $180^\circ$ ), sodass  $\cos \varphi = \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \cdot \|w\|}$ . Diesen Winkel kann man als Winkel zwischen den beiden Vektoren definieren.

3) Unter den Voraussetzungen von Satz 63 gilt  $\langle v, w \rangle = \frac{1}{2} (\|v\|^2 + \|w\|^2 - \|v-w\|^2)$  für  $v, w \in V$ , d.h. man kann das Skalarprodukt durch die Norm ausdrücken. (Im Fall des  $\mathbb{R}^2$  bedeutet das, dass man auch  $\cos \varphi$  durch die Norm ausdrücken kann.)

Definition: Es sei  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . Zwei Vektoren  $v, w \in V$  heißen orthogonal wenn  $\langle v, w \rangle = 0$ .

Beispiele: 1) Für  $x, y \in \mathbb{R}$  bei sind  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$  orthogonal, da

$$\left\langle \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix} \right\rangle = x(-y) + yx = 0$$

2)  $\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$  sind orthogonal, da  $\left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle = 1 \cdot 4 - 2 \cdot 1 + 2 \cdot (-1) = 0$

3)  $e_1, \dots, e_n \in \mathbb{R}^n$  sind paarweise orthogonal, d.h.  $\langle e_i, e_j \rangle = 0$  für  $1 \leq i, j \leq n, i \neq j$

4) Ist  $V = \{f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ ist stetig}\}$  und Skalarprodukt  $\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(x)g(x) dx$ ,

so sind  $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = 1 \forall x \in [0, 1]$  und  $g: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g(x) = x - \frac{1}{2}$

orthogonal, da

$$\langle f, g \rangle = \int_0^1 1 \cdot \left(x - \frac{1}{2}\right) dx = \int_0^1 \left(x - \frac{1}{2}\right) dx = \left[ \frac{x^2}{2} - \frac{x}{2} \right]_{x=0}^1 = \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\right) - (0 - 0) = 0.$$

Bemerkung: Sind  $x, y \in \mathbb{R}^2 \setminus \{\vec{0}\}$  und  $\langle x, y \rangle = \|x\| \cdot \|y\| \cdot \cos \varphi$  mit  $0 \leq \varphi \leq \pi$ , so ist  
 $\langle x, y \rangle = 0 \Leftrightarrow \|x\| \cdot \|y\| \cdot \cos \varphi = 0 \Leftrightarrow \cos \varphi = 0 \Leftrightarrow \varphi = \frac{\pi}{2}$  (d.h.  $90^\circ$ ).

D.h. die Orthogonalität von  $x, y$  entspricht unserer Vorstellung.

Korollar 64 (Satz des PYTHAGORAS für euklidische Vektorräume) Es sei  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ , sowie  $\|\cdot\|$  die davon induzierte Norm und  $v, w \in V$  orthogonal. Dann ist  $\|v-w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2$ .

Beweis: Da nach Voraussetzung  $\langle v, w \rangle = 0$  folgt aus Satz 63

$$\|v-w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2 \langle v, w \rangle = \|v\|^2 + \|w\|^2.$$

Bemerkung: Für  $V = \mathbb{R}^2$  mit dem Standardskalarprodukt erhält man den klassischen Satz des Pythagoras.

Satz 65 Ist  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  und  $v_1, \dots, v_n \in V \setminus \{\vec{0}\}$  und paarweise orthogonal (d.h.  $\langle v_i, v_j \rangle = 0$  für  $1 \leq i, j \leq n, i \neq j$ ), so sind  $v_1, \dots, v_n$  l.u.

Beweis: Aus  $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n = \vec{0}$  (mit  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$ ) folgt (für  $1 \leq j \leq n$ )

$$0 \stackrel{\text{Lemma 57(iii)}}{=} \langle \vec{0}, v_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i, v_j \right\rangle = \sum_{i=1}^n \alpha_i \langle v_i, v_j \rangle = \alpha_j \langle v_j, v_j \rangle.$$

Da  $\langle v_j, v_j \rangle > 0$  ist  $\alpha_j = 0$ .

Korollar 66 Sind  $v, w \in \mathbb{R}^2 \setminus \{\vec{0}\}$  orthogonal (begründet durch das Standardskalarprodukt), so ist  $\{v, w\}$  eine Basis des  $\mathbb{R}^2$ .

Beweis: Die Vektoren  $v, w$  sind l.u. nach Satz 65 und  $\{v, w\}$  daher eine Basis nach Satz 16 (iii).

Definition: Es sei  $V$  ein normierter Vektorraum mit Norm  $\|\cdot\|$ . Ein Vektor  $v \in V$  heißt normiert (oder Einheitsvektor) wenn  $\|v\| = 1$ .

Lemma 67 Es sei  $V$  ein normierter Vektorraum mit Norm  $\|\cdot\|$ . Ist  $v \in V \setminus \{\vec{0}\}$ , so ist  $\frac{1}{\|v\|} v$  normiert.

$$\text{Beweis: } \left\| \frac{1}{\|v\|} v \right\| = \left\| \frac{1}{\|v\|} \right\| \cdot \|v\| = \frac{1}{\|v\|} \cdot \|v\| = 1$$

30.4.2024

Satz 68 Es sei  $V$  ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  und  $\{v_1, \dots, v_n\}$  eine Basis von  $V$ , deren Elemente paarweise orthogonal sind (d.h.  $\langle v_i, v_j \rangle = 0$  für  $1 \leq i, j \leq n, i \neq j$ ). Dann ist

$$w = \sum_{i=1}^n \frac{\langle w, v_i \rangle}{\langle v_i, v_i \rangle} v_i \quad \forall w \in V.$$

Beweis: Ist  $w \in V$ , so gibt es eindeutig bestimmte  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$  mit der Eigenschaft

$$w = \sum_{i=1}^n x_i v_i. \quad \text{Daher ist}$$

$$\langle w, v_j \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n x_i v_i, v_j \right\rangle = \sum_{i=1}^n x_i \langle v_i, v_j \rangle = x_j \langle v_j, v_j \rangle.$$

Da  $v_j$  Element einer Basis ist, ist  $v_j \neq 0$  und daher  $\langle v_j, v_j \rangle > 0$ . Also ist

$$x_j = \frac{\langle w, v_j \rangle}{\langle v_j, v_j \rangle}.$$

Bemerkungen: 1) Man kann den Ausdruck  $\frac{\langle w, v_j \rangle}{\langle v_j, v_j \rangle} v_j$  folgendermaßen umschreiben:

$$\frac{\langle w, v_j \rangle}{\langle v_j, v_j \rangle} v_j = \frac{\langle w, v_j \rangle}{\|v_j\|^2} v_j = \left\langle w, \frac{1}{\|v_j\|} v_j \right\rangle \cdot \frac{1}{\|v_j\|} v_j$$

der man kann  $\frac{1}{\|v_j\|}$  als Normierungsfaktor auffassen.

2) Der Ausdruck  $\frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle} w$  ist schon im Beweis der Cauchy-Schwarzschen

Ungleichung aufgetaucht. Er entspricht (zumindest im  $\mathbb{R}^2$ ) der orthogonalen Projektion von  $v$  auf die Gerade durch den Ursprung mit Richtungsvektor  $w$ . Der ebenfalls auftauchende Ausdruck  $v - \frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle} w$  ist orthogonal zu  $w$ , denn

$$\left\langle v - \frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle} w, w \right\rangle = \langle v, w \rangle - \frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle} \cdot \langle w, w \rangle = 0.$$

Satz 69 Es sei  $V$  ein normierter Vektorraum mit Norm  $\|\cdot\|$ . Dann gelten

$$(i) \forall v, w \in V: \|v-w\| \geq 0 \text{ und } \|v-w\| = 0 \iff v=w,$$

$$(ii) \forall v, w \in V: \|v-w\| = \|w-v\|,$$

$$(iii) \forall u, v, w \in V: \|u-w\| \leq \|u-v\| + \|v-w\| \quad (\text{Dreiecksungleichung})$$

Beweis: (i)  $\|v-w\| \geq 0 \quad \forall v, w \in V$  folgt aus der Definition der Norm und

$$\|v-w\| = 0 \iff v-w = 0 \iff v=w.$$

$$(ii) \|v-w\| = \|(-1)(w-v)\| = |-1| \cdot \|w-v\| = \|w-v\|$$

$$(iii) \|u-w\| = \|(u-v)+(v-w)\| \leq \|u-v\| + \|v-w\|.$$