

1.9 Reelle Vektorräume mit innerem Produkt

Definition: Es sei V ein reeller Vektorraum. Eine Abbildung $\langle \cdot, \cdot \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ heißt inneres Produkt auf V (oder Skalarprodukt auf V), wenn sie die folgenden Eigenschaften erfüllt:

- 1) $\langle u+v, w \rangle = \langle u, w \rangle + \langle v, w \rangle \quad \forall u, v, w \in V,$
- 2) $\langle \alpha v, w \rangle = \alpha \langle v, w \rangle \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v, w \in V,$
- 3) $\langle v, w \rangle = \langle w, v \rangle \quad \forall v, w \in V,$
- 4) $\langle v, v \rangle > 0 \quad \forall v \in V \setminus \{0\}$

$\left. \begin{array}{l} \text{linear (im ersten Argument)} \\ \text{symmetrisch} \\ \text{positiv definit} \end{array} \right\}$

Lemma 7.7 Es sei V ein reeller Vektorraum und $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ein Skalarprodukt auf V .

Dann gelten

- (i) $\langle u, v+w \rangle = \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle \quad \forall u, v, w \in V,$
- (ii) $\langle v, \alpha w \rangle = \alpha \langle v, w \rangle \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v, w \in V,$
- (iii) $\langle v, v \rangle = \langle v, 0 \rangle = \langle 0, v \rangle = 0 \quad \forall v \in V.$

$\left. \begin{array}{l} \text{linear (im zweiten Argument)} \end{array} \right\}$

Beweis: (i) $\langle u, v+w \rangle \stackrel{3)}{=} \langle v+w, u \rangle \stackrel{1)}{=} \langle v, u \rangle + \langle w, u \rangle \stackrel{3)}{=} \langle u, v \rangle + \langle u, w \rangle \quad \forall u, v, w \in V$

(ii) $\langle v, \alpha w \rangle \stackrel{3)}{=} \langle \alpha w, v \rangle \stackrel{2)}{=} \alpha \langle w, v \rangle \stackrel{3)}{=} \alpha \langle v, w \rangle \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v, w \in V$

(iii) $\langle v, 0 \rangle = \langle 0 \cdot v, v \rangle \stackrel{2)}{=} 0 \cdot \langle v, v \rangle = 0 \quad \forall v \in V, \quad \langle 0, v \rangle = \langle v, 0 \rangle = 0 \quad \forall v \in V$

Beispiele: 1) Es sei $V = \mathbb{R}^n$ und $\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right\rangle = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n = \sum_{i=1}^n x_i y_i.$

Dann ist $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ein Skalarprodukt auf \mathbb{R}^n , denn

$$\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} \right\rangle = \left\langle \begin{pmatrix} x_1+y_1 \\ \vdots \\ x_n+y_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} \right\rangle = \sum_{i=1}^n (x_i+y_i)z_i = \sum_{i=1}^n x_i z_i + \sum_{i=1}^n y_i z_i$$

$$= \left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} \right\rangle + \left\langle \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} \right\rangle \quad \forall \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} z_1 \\ \vdots \\ z_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

$$\left\langle \alpha \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right\rangle = \left\langle \begin{pmatrix} \alpha x_1 \\ \vdots \\ \alpha x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right\rangle = \sum_{i=1}^n (\alpha x_i) y_i = \alpha \sum_{i=1}^n x_i y_i = \alpha \left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right\rangle$$

für alle $\alpha \in \mathbb{R}$ und alle $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$

$$\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right\rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i = \sum_{i=1}^n y_i x_i = \left\langle \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right\rangle \quad \forall \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

Ist $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$, so $\exists j \in \{1, \dots, n\}: x_j \neq 0$ und daher $\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \right\rangle = \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq x_j^2 > 0$.

Definition: Das in Beispiel 1) beschriebene Skalarprodukt $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right\rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$ wird Standardskalarprodukt auf \mathbb{R}^n genannt.

Beispiele (Fortsetzung): 2) Es sei $V = \mathbb{R}^2$ und $\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \right\rangle = 4x_1 y_1 - 2x_1 y_2 - 2x_2 y_1 + 3x_2 y_2$.
Dann ist $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ein Skalarprodukt auf \mathbb{R}^2 .

Da $\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \right\rangle = (x_1 \ x_2) \cdot \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$ (Produkt von drei Matrizen), kann man so,

schreibt man $v = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$, $w = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}$ und $A = \begin{pmatrix} 4 & -2 \\ -2 & 3 \end{pmatrix}$, kurz $\langle v, w \rangle = v^T \cdot A \cdot w$ schreiben

Für $u, v, w \in \mathbb{R}^2$ und $\alpha \in \mathbb{R}$ ist dann

$$\langle u+v, w \rangle = (u+v)^T \cdot A \cdot w = (u^T + v^T) \cdot A \cdot w = u^T \cdot A \cdot w + v^T \cdot A \cdot w = \langle u, w \rangle + \langle v, w \rangle,$$

$$\langle \alpha v, w \rangle = (\alpha v)^T \cdot A \cdot w = (\alpha v^T) \cdot A \cdot w = \alpha (v^T \cdot A \cdot w) = \alpha \langle v, w \rangle$$

$$\text{und } \langle v, w \rangle = v^T \cdot A \cdot w = (v^T \cdot A \cdot w)^T = w^T \cdot A^T \cdot v = w^T \cdot A \cdot v = \langle w, v \rangle,$$

da A symmetrisch ist (d.h. $A^T = A$). Schließlich ist

$$\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \right\rangle = 4x_1^2 - 4x_1 x_2 + 3x_2^2 = (2x_1 - x_2)^2 + 2x_2^2 \geq 0 \quad \text{und}$$

$$\left\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \right\rangle = 0 \Rightarrow (2x_1 - x_2)^2 + 2x_2^2 = 0 \Rightarrow 2x_1 - x_2 = x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = x_2 = 0.$$

3) Ist V ein endlichdimensionaler reeller Vektorraum, $\dim_{\mathbb{R}} V = n$ und $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ eine Basis von V , so kann man auf V durch $(v, w) := \langle [v]_B, [w]_B \rangle$ ein Skalarprodukt definieren (wobei $\langle \cdot, \cdot \rangle$ das Standardskalarprodukt auf \mathbb{R}^n bezeichnet). Da wenn

$v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$ und $w = \sum_{i=1}^n \beta_i v_i$ für $\alpha_1, \dots, \alpha_n, \beta_1, \dots, \beta_n \in \mathbb{R}$ und daher $[v]_B = (\alpha_1, \dots, \alpha_n)^T$

und $[w]_B = (\beta_1, \dots, \beta_n)^T$, so ist $(v, w) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \beta_i$.

4) Auf $V = M_{m,n}(\mathbb{R})$ ist durch $\langle A, B \rangle = \text{Spur}(A^T \cdot B)$ (für $A, B \in M_{m,n}(\mathbb{R})$) ein Skalarprodukt definiert. (Die Spur einer quadratischen Matrix wurde in den Übungen von Beispiel 11 definiert.)

5) Es seien $a < b$ reelle Zahlen und $V = C([a, b])$. Dann ist durch

$\langle f, g \rangle := \int_a^b f(x)g(x)dx$ ein Skalarprodukt auf V definiert:

$$\langle f+g, h \rangle := \int_a^b (f+g)(x) \cdot h(x) dx = \int_a^b (f(x)+g(x)) \cdot h(x) dx = \int_a^b (f(x) \cdot h(x) + g(x) \cdot h(x)) dx$$

$$= \int_a^b f(x)h(x) dx + \int_a^b g(x)h(x) dx = \langle f, h \rangle + \langle g, h \rangle \quad \forall f, g, h \in C([a, b])$$

$$\langle \alpha f, g \rangle = \int_a^b (\alpha f)(x) \cdot g(x) dx = \int_a^b \alpha f(x) g(x) dx = \alpha \int_a^b f(x) g(x) dx = \alpha \langle f, g \rangle$$

für alle $f, g \in C([a, b])$ und alle $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x) dx = \int_a^b g(x)f(x) dx = \langle g, f \rangle \quad \forall f, g \in C([a, b])$$

Um zu zeigen, dass auch Bedingung 4) erfüllt ist, lesen wir etwas weiter aus:

Ist $f \in C([a, b])$, $f \geq 0$ und $\exists x_0 \in [a, b]: f(x_0) > 0$, so ist $\int_a^b f(x) dx > 0$.

Da f stetig ist, gibt es ein $\varepsilon = \frac{f(x_0)}{2} > 0$ ein $\delta > 0$, derart dass die Bedingung $|x - x_0| < \delta, x \in [a, b] \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon = \frac{f(x_0)}{2}$ erfüllt ist. Für $x \in [a, b]$ mit

$|x - x_0| < \delta$ folgt aus $\frac{f(x_0)}{2} > |f(x) - f(x_0)| \geq f(x_0) - f(x)$, dass $f(x) > \frac{f(x_0)}{2} > 0$.

Setzt man $I := [a, b] \cap (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$, so ist I ein Intervall positiver Länge $|I|$ und $\int_a^b f(x) dx \geq |I| \cdot \frac{f(x_0)}{2} > 0$.

Ist nun $f \in C([a, b])$ und $f \neq 0$, so $\exists x_0 \in [a, b]: f(x_0) \neq 0$. Da $f^2 \geq 0$ und $(f(x_0))^2 > 0$ folgt aus dem oben Bewiesenen $\langle f, f \rangle = \int_a^b (f(x))^2 dx > 0$.

Definition: Ein reeller Vektorraum V mit Skalarprodukt $\langle \cdot, \cdot \rangle: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ wird euklidischer Vektorraum genannt.

17.11.2021

Satz 78 (Cauchy-Schwarzsche Ungleichung) Es sei V ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Dann gilt

$$|\langle v, w \rangle|^2 \leq \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle \quad \forall v, w \in V.$$

Dabei gilt Gleichheit genau dann wenn v und w l.e. sind.

Beweis: Ist $w = 0$, so $\langle v, w \rangle = \langle w, w \rangle = 0$ wegen Lemma 77 (iii) und daher $|\langle v, w \rangle|^2 = 0 = \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle$.

Sei nun $w \neq 0$, woraus nach Voraussetzung $\langle w, w \rangle > 0$ folgt. Für $\alpha \in \mathbb{R}$ beliebig ist (nach Definition des inneren Produkts und Lemma 77 (i) und (iii))

$$\begin{aligned} 0 \leq \langle v - \alpha w, v - \alpha w \rangle &= \langle v, v \rangle - \alpha \langle v, w \rangle - \alpha \langle w, v \rangle + \alpha^2 \langle w, w \rangle \\ &= \langle v, v \rangle - 2\alpha \langle v, w \rangle + \alpha^2 \langle w, w \rangle. \end{aligned}$$

Setzt man $\alpha = \frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle}$, so erhält man daraus

$$0 \leq \langle v, v \rangle - 2 \frac{\langle v, w \rangle^2}{\langle w, w \rangle} + \frac{\langle v, w \rangle^2}{\langle w, w \rangle} = \langle v, v \rangle - \frac{\langle v, w \rangle^2}{\langle w, w \rangle}, \text{ woraus folgt}$$

$$0 \leq \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle - \langle v, w \rangle^2 \text{ und } |\langle v, w \rangle|^2 = \langle v, w \rangle^2 \leq \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle \text{ folgt.}$$

Ist $|\langle v, w \rangle|^2 = \langle v, w \rangle^2 = \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle$, so folgt aus der Definition des Skalarprodukts und der obigen Argumentation, dass entweder $w=0$ oder $v = v - \alpha w = v - \frac{\langle v, w \rangle}{\langle w, w \rangle} w$ gelten muss. In beiden Fällen sind v und w l.e.

Sind umgekehrt v und w l.e., so ist entweder $w=0$ oder $\exists \alpha \in \mathbb{R}: v = \alpha w$ (wegen Lemma 25). In diesem Fall ist

$$\langle v, w \rangle^2 = \langle \alpha w, w \rangle^2 = \alpha^2 \langle w, w \rangle^2 = (\alpha^2 \langle w, w \rangle) \cdot \langle w, w \rangle = \langle v, v \rangle \cdot \langle w, w \rangle.$$

Beispiele: 1) Für das Standardskalarprodukt $\langle (x_1, \dots, x_n)^T, (y_1, \dots, y_n)^T \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$ auf \mathbb{R}^n erhält man $(x_1 y_1 + \dots + x_n y_n)^2 \leq (x_1^2 + \dots + x_n^2) \cdot (y_1^2 + \dots + y_n^2)$.

2) Insbesondere erhält man für $\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$ die Ungleichung

$$(x_1 x_2 + y_1 y_2)^2 \leq (x_1^2 + y_1^2)(x_2^2 + y_2^2) \text{ bzw. für } \begin{pmatrix} x_1 \\ 0 \\ z_1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_2 \\ 0 \\ z_2 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \text{ die Ungleichung}$$

$$(x_1 x_2 + y_1 y_2 + z_1 z_2)^2 \leq (x_1^2 + y_1^2 + z_1^2)(x_2^2 + y_2^2 + z_2^2).$$

3) Für das in Beispiel 5) oben beschriebene Skalarprodukt $\langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x) dx$ auf dem Vektorraum $C([a, b])$ erhält man die Ungleichung

$$\left(\int_a^b f(x)g(x) dx \right)^2 \leq \left(\int_a^b f(x)^2 dx \right) \cdot \left(\int_a^b g(x)^2 dx \right).$$

Definition: Es sei V ein reeller Vektorraum und $\|\cdot\|: V \rightarrow \mathbb{R}, v \mapsto \|v\|$ eine Abbildung, die die folgenden Eigenschaften besitzt:

$$1) \|v\| \geq 0 \quad \forall v \in V \text{ und } \|v\| = 0 \Leftrightarrow v = 0,$$

$$2) \|\alpha v\| = |\alpha| \cdot \|v\| \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v \in V,$$

$$3) \|v+w\| \leq \|v\| + \|w\| \quad \forall v, w \in V \text{ (Dreiecksungleichung)}$$

Dann wird $\|v\|$ als Norm von $v \in V$ und V als normierter Vektorraum bezeichnet

Satz 79 Es sei V ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt. Dann wird

durch $\|v\| := \sqrt{\langle v, v \rangle} \quad \forall v \in V$ eine Norm auf V definiert

Beweis: Für $v=0$ ist $\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle} = \sqrt{0} = 0$. Für $v \neq 0$ ist $\langle v, v \rangle > 0$ und daher

$$\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle} > 0.$$

$$\|\alpha v\| = \sqrt{\langle \alpha v, \alpha v \rangle} = \sqrt{\alpha^2 \langle v, v \rangle} = \sqrt{|\alpha|^2 \langle v, v \rangle} = |\alpha| \cdot \sqrt{\langle v, v \rangle} = |\alpha| \cdot \|v\| \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad \forall v \in V$$

$$\begin{aligned} \|v+w\|^2 &= \langle v+w, v+w \rangle = \langle v, v \rangle + \langle v, w \rangle + \langle w, v \rangle + \langle w, w \rangle \\ &= \langle v, v \rangle + 2 \langle v, w \rangle + \langle w, w \rangle = \|v\|^2 + 2 \langle v, w \rangle + \|w\|^2 \end{aligned}$$

Aus Satz 78 folgt $\langle v, w \rangle \leq |\langle v, w \rangle| \leq \sqrt{\langle v, v \rangle} \cdot \sqrt{\langle w, w \rangle} = \|v\| \cdot \|w\|$

und daher $\|v+w\|^2 \leq \|v\|^2 + 2\|v\| \cdot \|w\| + \|w\|^2 = (\|v\| + \|w\|)^2$.

Durch Wurzelziehen erhält man $\|v+w\| \leq \|v\| + \|w\|$.

Bemerkungen: 1) Ist V ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt $\langle \cdot, \cdot \rangle$ und die Norm $\|\cdot\|$ auf V durch $\|v\| = \sqrt{\langle v, v \rangle} \quad \forall v \in V$ definiert, so sagt man, $\|\cdot\|$ werde durch $\langle \cdot, \cdot \rangle$ induziert.

2) Man kann die Cauchy-Schwarzsche Ungleichung (Satz 78) mit Hilfe der Norm formulieren als $|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \cdot \|w\| \quad \forall v, w \in V$.

3) Es gibt normierte Vektorräume, deren Norm nicht durch ein Skalarprodukt induziert wird. z.B. ist auf \mathbb{R}^n auch durch $\|x\|_\infty := \max\{|x_1|, \dots, |x_n|\} = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i|$ eine Norm gegeben, die nicht durch ein Skalarprodukt induziert wird.

Lemma 80 Es sei V ein euklidischer Vektorraum mit Skalarprodukt $\langle \cdot, \cdot \rangle$ und $\|\cdot\|$ die davon induzierte Norm. Dann ist $|\|v\| - \|w\|| \leq \|v-w\| \quad \forall v, w \in V$.

Beweis: $\|v\| = \|(v-w) + w\| \leq \|v-w\| + \|w\|$ und daher $\|v\| - \|w\| \leq \|v-w\|$

Aus Symmetriegründen gilt $\|w\| - \|v\| \leq \|w-v\| = \|(-1)(v-w)\| = |-1| \cdot \|v-w\| = \|v-w\|$.

Satz 81 (Cosinussatz) Es sei V ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt $\langle \cdot, \cdot \rangle$ und $\|\cdot\|$ die davon induzierte Norm. Dann ist

$$\|v-w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2 \langle v, w \rangle \quad \forall v, w \in V.$$

Beweis: $\|v-w\|^2 = \langle v-w, v-w \rangle = \langle v, v \rangle + \langle w, w \rangle - 2 \langle v, w \rangle$
 $= \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2 \langle v, w \rangle$

Definition: Es sei V ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Zwei Vektoren $v, w \in V$ heißen orthogonal wenn $\langle v, w \rangle = 0$.

Korollar 82 (Satz des Pythagoras) Es sei V ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt $\langle \cdot, \cdot \rangle$, sowie $\|\cdot\|$ die davon induzierte Norm und $v, w \in V$ orthogonal. Dann ist

$$\|v-w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2.$$

Beweis: Nach Voraussetzung ist $\langle v, w \rangle = 0$. Aus Satz 81 folgt

$$\|v-w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2\langle v, w \rangle = \|v\|^2 + \|w\|^2.$$

Bemerkungen: 1) Aus der Cauchy-Schwarzschen Ungleichung (Satz 78) folgt sofort $-\|v\| \cdot \|w\| \leq \langle v, w \rangle \leq \|v\| \cdot \|w\| \quad \forall v, w \in V$. Sind dabei $v, w \neq 0$, so kann man das zu $-1 \leq \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \cdot \|w\|} \leq 1$ umformen und es gibt einen eindeutig bestimmten Winkel $\alpha \in [0, \pi]$ mit der Eigenschaft $\cos \alpha = \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \cdot \|w\|}$.

2) Setzt man $\cos(v, w) = \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \cdot \|w\|}$ für $v, w \in V \setminus \{0\}$, so kann man in jedem euklidischen Vektorraum den Winkel zwischen zwei Vektoren definieren. Ist $V = \mathbb{R}^2$ oder $V = \mathbb{R}^3$ und $\langle \cdot, \cdot \rangle$ bezeichnet das Standardskalarprodukt, so ist $\cos(v, w)$ tatsächlich der Cosinus des von den Vektoren v und w eingeschlossenen Winkels.

3) Für $v, w \in V \setminus \{0\}$ kann man das innere Produkt nun umschreiben zu $\langle v, w \rangle = \|v\| \cdot \|w\| \cdot \cos(v, w)$. Etwas schlampig lässt man diese Gleichung auch für $v=0$ (oder $w=0$) gelten, da dann $\langle v, w \rangle = \|v\| = 0$ (oder $\langle v, w \rangle = \|w\| = 0$) gilt - auch wenn $\cos(v, w)$ in diesen Fall nicht vernünftig definiert ist. Der Cosinussatz (Satz 81) wird dann zu $\|v-w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2 - 2\|v\| \cdot \|w\| \cdot \cos(v, w)$. Für $V = \mathbb{R}^2$ mit dem Standardskalarprodukt erhält man den klassischen Cosinussatz.

4) Zwei Vektoren $v, w \in V \setminus \{0\}$ sind orthogonal $\Leftrightarrow \langle v, w \rangle = 0 \Leftrightarrow \cos(v, w) = 0 \Leftrightarrow \alpha = \frac{\pi}{2}$ (wobei $\alpha \in [0, \pi]$ durch $\cos \alpha = \cos(v, w) = \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \cdot \|w\|}$ festgelegt ist).

Ist $V = \mathbb{R}^2$ oder $V = \mathbb{R}^3$ mit dem Standardskalarprodukt, so entspricht dieser Orthogonalitätsbegriff genau unserer üblichen geometrischen Vorstellung. Ebenso erhält man für $V = \mathbb{R}^2$ (mit dem Standardskalarprodukt) den klassischen Satz des Pythagoras.

Definition: Es sei V ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt $\langle \cdot, \cdot \rangle$ und $\|\cdot\|$ die davon induzierte Norm. Ein Vektor $v \in V$ heißt normiert (oder Einheitsvektor) wenn $\|v\| = 1$.

Bemerkung: Ist $v \in V \setminus \{0\}$, so ist $\frac{1}{\|v\|} \cdot v$ normiert, da $\left\| \frac{1}{\|v\|} \cdot v \right\| = \frac{1}{\|v\|} \cdot \|v\| = 1$.

Korollar 8.3 Es sei V ein euklidischer Vektorraum mit innerem Produkt $\langle \cdot, \cdot \rangle$ und $\|\cdot\|$ die davon induzierte Norm. Dann gelten

(i) $\forall v, w \in V: \|v-w\| \geq 0$ und $\|v-w\| = 0 \Leftrightarrow v = w$,

(ii) $\forall v, w \in V: \|v-w\| = \|w-v\|$,

(iii) $\forall u, v, w \in V: \|u-w\| \leq \|u-v\| + \|v-w\|$ (Dreiecksungleichung).

Beweis: Alle Teile folgen rasch aus Satz 7.9. Insbesondere ist

$$\|v-w\| = 0 \Leftrightarrow v-w = 0 \Leftrightarrow v = w, \quad \|v-w\| = \|(-1)(w-v)\| = |-1| \cdot \|w-v\| = \|w-v\|$$

$$\text{und } \|u-w\| = \|(u-v) + (v-w)\| \leq \|u-v\| + \|v-w\|.$$