

2.4 Grenzwerte von Funktionen

Definition: Es sei $D \subseteq \mathbb{R}^k$, $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^k$ sei Häufungspunkt von D und $f: D \rightarrow \mathbb{R}^l$.

Man sagt $\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = \underline{y} (\in \mathbb{R}^l)$ (oder auch $f(\underline{x}) \rightarrow \underline{y}$) wenn gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0, \text{ sodass } 0 < \|\underline{x} - \underline{x}_0\| < \delta, \underline{x} \in D \Rightarrow \|f(\underline{x}) - \underline{y}\| < \varepsilon.$$

Satz 95 Es sei $D \subseteq \mathbb{R}^k$, $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^k$ sei Häufungspunkt von D ,

$f: D \rightarrow \mathbb{R}^l$, $f(\underline{x}) = (f_1(\underline{x}), \dots, f_l(\underline{x}))$ und $\underline{y} = (y_1, \dots, y_l) \in \mathbb{R}^l$. Dann sind äquivalent:

$$(i) \quad \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = \underline{y},$$

$$(ii) \quad \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f_j(\underline{x}) = y_j \quad \text{für } 1 \leq j \leq l.$$

Beweis: (i) \Rightarrow (ii) Es sei $\varepsilon > 0$. Dann $\exists \delta > 0: 0 < \|\underline{x} - \underline{x}_0\| < \delta, \underline{x} \in D \Rightarrow \|f(\underline{x}) - \underline{y}\| < \varepsilon$

$$\text{und daher auch } |f_j(\underline{x}) - y_j| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^l |f_i(\underline{x}) - y_i|^2} = \|f(\underline{x}) - \underline{y}\| < \varepsilon \quad \text{für } 1 \leq j \leq l.$$

(ii) \Rightarrow (i) Es sei $\varepsilon > 0$. Dann

$$\exists \delta_1, \dots, \delta_l > 0, \text{ sodass } 0 < \|\underline{x} - \underline{x}_0\| < \delta_j, \underline{x} \in D \Rightarrow |f_j(\underline{x}) - y_j| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{l}} \quad (\text{für } 1 \leq j \leq l).$$

Es sei $\delta := \min \{\delta_1, \dots, \delta_l\}$. Für $0 < \|\underline{x} - \underline{x}_0\| < \delta, \underline{x} \in D$ gilt dann

$$\|f(\underline{x}) - \underline{y}\| = \sqrt{\sum_{i=1}^l |f_i(\underline{x}) - y_i|^2} < \sqrt{\sum_{i=1}^l \frac{\varepsilon^2}{l}} = \sqrt{l \cdot \frac{\varepsilon^2}{l}} = \varepsilon.$$

Satz 96 Es sei $D \subseteq \mathbb{R}^k$, $\underline{x}_0 \in \mathbb{R}^k$ sei Häufungspunkt von D , $f, g: D \rightarrow \mathbb{R}^l$, $a, b \in \mathbb{R}^l$,

$\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = a$ und $\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} g(\underline{x}) = b$. Dann gelten:

$$(i) \quad \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} (f(\underline{x}) + g(\underline{x})) = a + b,$$

$$(ii) \quad \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} \langle f(\underline{x}), g(\underline{x}) \rangle = \langle a, b \rangle, \text{ insbesondere gilt im Fall } l=1:$$

Ist $\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = a$ und $\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} g(\underline{x}) = b$, so ist $\lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x})g(\underline{x}) = a \cdot b$.

$$(iii) \quad \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} \|f(\underline{x})\| = \|a\|,$$

$$(iv) \quad \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} (\lambda f(\underline{x})) = \lambda a \quad \text{für jedes } \lambda \in \mathbb{R},$$

$$(v) \quad \text{Ist } l=1 \text{ und } \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} f(\underline{x}) = a \neq 0, \text{ so ist } \lim_{\underline{x} \rightarrow \underline{x}_0} \frac{1}{f(\underline{x})} = \frac{1}{a}.$$

Beweis: (i) Es sei $\varepsilon > 0$. Dann $\exists \delta_1, \delta_2 > 0$, sodass

$$0 < \|x - x_0\| < \delta_1, x \in D \Rightarrow \|f(x) - \underline{z}\| < \frac{\varepsilon}{2}$$

und

$$0 < \|x - x_0\| < \delta_2, x \in D \Rightarrow \|g(x) - \underline{b}\| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Es sei $\delta := \min\{\delta_1, \delta_2\}$. Für $0 < \|x - x_0\| < \delta$, $x \in D$ gilt dann

$$\|(f(x) + g(x)) - (\underline{z} + \underline{b})\| \leq \|f(x) - \underline{z}\| + \|g(x) - \underline{b}\| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

(ii) Wir zeigen zunächst den Spezialfall $\underline{b} = \underline{0}$. Es sei $\varepsilon > 0$. Dann $\exists \delta_1, \delta_2 > 0$, sodass

$$0 < \|x - x_0\| < \delta_1, x \in D \Rightarrow \|f(x) - \underline{z}\| < 1$$

$$(\text{und daher } \|f(x)\| \leq \|f(x) - \underline{z}\| + \|\underline{z}\| < 1 + \|\underline{z}\|)$$

$$\text{und } 0 < \|x - x_0\| < \delta_2, x \in D \Rightarrow \|g(x)\| < \frac{\varepsilon}{1 + \|\underline{z}\|}.$$

Es sei $\delta := \min\{\delta_1, \delta_2\}$. Für $0 < \|x - x_0\| < \delta$, $x \in D$ gilt dann

$$|\langle f(x), g(x) \rangle - \underbrace{\langle \underline{z}, \underline{b} \rangle}_{=0}| = |\langle f(x), g(x) \rangle| \stackrel{\text{Satz 78}}{\leq} \|f(x)\| \cdot \|g(x)\|$$

$$< (1 + \|\underline{z}\|) \cdot \frac{\varepsilon}{1 + \|\underline{z}\|} = \varepsilon.$$

Es sei nun $\underline{b} \in \mathbb{R}^e$ beliebig. Wegen des bereits bewiesenen Spezialfalls ist

$$\begin{aligned} \langle f(x), g(x) \rangle - \langle \underline{z}, \underline{b} \rangle &= \langle f(x), g(x) \rangle - \langle f(x), \underline{b} \rangle + \langle f(x), \underline{b} \rangle - \langle \underline{z}, \underline{b} \rangle \\ &= \underbrace{\langle f(x), \underbrace{g(x) - \underline{b}}_{\rightarrow \underline{0}} \rangle}_{\rightarrow 0} + \underbrace{\langle \underbrace{f(x) - \underline{z}}_{\rightarrow \underline{0}}, \underline{b} \rangle}_{\substack{\rightarrow \underline{0} \\ x \rightarrow x_0}} \longrightarrow 0 \\ &\quad \rightarrow \langle \underline{z}, \underline{0} \rangle = 0 \quad \rightarrow \langle \underline{0}, \underline{b} \rangle = 0 \end{aligned}$$

$$\text{und daher } \langle f(x), g(x) \rangle \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \langle \underline{z}, \underline{b} \rangle$$

(iii) Aus (ii) folgt sofort $\langle f(x), f(x) \rangle \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \langle \underline{z}, \underline{z} \rangle$. Wegen der Stetigkeit

der Wurzelfunktion (die in der eindimensionalen reellen Analysis bewiesen wird) erhält man $\|f(x)\| = \sqrt{\langle f(x), f(x) \rangle} \xrightarrow{x \rightarrow x_0} \sqrt{\langle \underline{z}, \underline{z} \rangle} = \|\underline{z}\|$.

(iv) Für $\lambda = 0$ ist die Behauptung trivial. Es sei daher jetzt $\lambda \neq 0$ und $\varepsilon > 0$. Dann

$\exists \delta > 0$, sodass $0 < \|x - x_0\| < \delta$, $x \in D \Rightarrow \|f(x) - \underline{z}\| < \frac{\varepsilon}{|\lambda|}$ und daher

$$\|\lambda f(x) - \lambda \underline{z}\| = \|\lambda(f(x) - \underline{z})\| = |\lambda| \cdot \|f(x) - \underline{z}\| < |\lambda| \cdot \frac{\varepsilon}{|\lambda|} = \varepsilon.$$

(v) Es sei $\varepsilon > 0$. Dann $\exists \delta_1, \delta_2 > 0$, sodass

$$0 < \|x - x_0\| < \delta_1, x \in D \Rightarrow |f(x) - \alpha| < \frac{\varepsilon \alpha^2}{2}$$

und

$$0 < \|x - x_0\| < \delta_2, x \in D \Rightarrow |f(x) - \alpha| < \frac{|\alpha|}{2}$$

Aus der zweiten Bedingung erhält man wegen $|\alpha| - |f(x)| \leq |f(x) - \alpha| < \frac{|\alpha|}{2}$,

dass auch $|f(x)| > \frac{|\alpha|}{2}$ gilt. Es sei $\delta := \min\{\delta_1, \delta_2\}$. Für $0 < \|x - x_0\| < \delta, x \in D$

$$\text{gilt dann } \left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{\alpha} \right| = \frac{|f(x) - \alpha|}{|\alpha| \cdot |f(x)|} < \frac{\varepsilon \alpha^2}{2} \cdot \frac{2}{|\alpha|^2} = \varepsilon.$$