

## 2.9 Das mehrdimensionale Riemann-Integral

Definitionen: 1) Es seien  $a_1 \leq b_1, a_2 \leq b_2, \dots, a_k \leq b_k$  reelle Zahlen. Eine Menge  $Q (\subseteq \mathbb{R}^k)$  der Gestalt

$$Q = \{x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^k \mid a_i \leq x_i \leq b_i \text{ für } 1 \leq i \leq k\} = [a_1, b_1] \times \dots \times [a_k, b_k] = \prod_{i=1}^k [a_i, b_i]$$

wird Quader (oder  $k$ -dimensionales Intervall) genannt.

2) Dem Quader  $Q = \prod_{i=1}^k [a_i, b_i]$  ordnet man den Inhalt

$$v(Q) = (b_1 - a_1) \cdot (b_2 - a_2) \cdot \dots \cdot (b_k - a_k) = \prod_{i=1}^k (b_i - a_i) \text{ zu.}$$

3) Eine Zerlegung  $\mathcal{Z}$  eines Intervalls  $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$  ist eine endliche Menge

$$\mathcal{Z} = \{t_0, t_1, \dots, t_n\} \subseteq [a, b] \text{ mit der Eigenschaft } a = t_0 < t_1 < \dots < t_{n-1} < t_n = b.$$

Die Punkte  $t_0, t_1, \dots, t_n$  werden Teilungspunkte der Zerlegung  $\mathcal{Z}$  genannt, die Intervalle  $[t_0, t_1], [t_1, t_2], \dots, [t_{n-1}, t_n]$  werden Teilungsintervalle der Zerlegung  $\mathcal{Z}$  genannt.

4) Eine Zerlegung  $\mathcal{Z}$  eines Quaders  $Q = \prod_{i=1}^k [a_i, b_i]$  ist gegeben durch Zerlegungen

$\mathcal{Z}_1, \dots, \mathcal{Z}_k$  der Intervalle  $[a_1, b_1], \dots, [a_k, b_k]$ , d.h.

$$\mathcal{Z}_1 = \{t_0^1, t_1^1, \dots, t_{n_1}^1\} \text{ mit } a_1 = t_0^1 < t_1^1 < \dots < t_{n_1}^1 = b_1,$$

$$\mathcal{Z}_2 = \{t_0^2, t_1^2, \dots, t_{n_2}^2\} \text{ mit } a_2 = t_0^2 < t_1^2 < \dots < t_{n_2}^2 = b_2,$$

...

$$\mathcal{Z}_k = \{t_0^k, t_1^k, \dots, t_{n_k}^k\} \text{ mit } a_k = t_0^k < t_1^k < \dots < t_{n_k}^k = b_k$$

und besteht aus den  $n = n_1 \cdots n_k$  Quadern  $Q_{i_1, \dots, i_k} = [t_{i_1-1}^1, t_{i_1}^1] \times \dots \times [t_{i_k-1}^k, t_{i_k}^k]$

(mit  $1 \leq i_j \leq n_j$  für  $1 \leq j \leq k$ ).

Bemerkungen: 1) Um die Notation nicht unnötig kompliziert werden zu lassen, werden ab jetzt meistens schreiben, dass die Zerlegung  $\mathcal{Z}$  des Quaders  $Q$  aus den Quadern  $Q_1, \dots, Q_n$  besteht. D.h. wir schreiben, wenn immer es möglich ist,  $Q_i$  (mit  $1 \leq i \leq n$ ) statt  $Q_{i_1, \dots, i_k}$  (mit  $1 \leq i_j \leq n_j, 1 \leq j \leq k$ ).

2) Wird der Quader  $Q$  durch die Zerlegung  $\mathcal{Z}$  in die Quadern  $Q_1, \dots, Q_n$  zerlegt, so gelten offensichtlich  $Q = \bigcup_{i=1}^n Q_i$  und  $v(Q) = \sum_{i=1}^n v(Q_i)$ .

12.1.2022  
←

Definition 1) Es sei  $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$  ein Intervall und  $\mathcal{Z}, \mathcal{Z}'$  zwei Zerlegungen von  $[a, b]$ .

Dann heißt  $\mathcal{Z}'$  feiner als  $\mathcal{Z}$  wenn  $\mathcal{Z} \leq \mathcal{Z}'$ .

2.) Es sei  $Q = \prod_{i=1}^k [a_i, b_i] \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $\mathcal{Z}, \mathcal{Z}'$  zwei Zerlegungen von  $Q$ .

Ist  $\mathcal{Z}$  gegeben durch Zerlegungen  $\mathcal{Z}_1$  von  $[a_1, b_1], \dots, \mathcal{Z}_k$  von  $[a_k, b_k]$  und  $\mathcal{Z}'$  gegeben durch Zerlegungen  $\mathcal{Z}'_1$  von  $[a_1, b_1], \dots, \mathcal{Z}'_k$  von  $[a_k, b_k]$ , so heißt  $\mathcal{Z}'$  feiner als  $\mathcal{Z}$  wenn  $\mathcal{Z}'_i$  feiner ist als  $\mathcal{Z}_i$  (als Zerlegungen von  $[a_i, b_i]$ ) für  $1 \leq i \leq k$ .

Bemerkungen: 1) Ist  $\mathcal{Z}$  eine Zerlegung des Quaders  $Q$ , die aus den Quadrern  $Q_1, \dots, Q_n$  besteht, und  $\mathcal{Z}'$  eine Zerlegung des Quaders  $Q$ , die feiner als  $\mathcal{Z}$  ist, so zerfällt jeder Quader  $Q_i$  beim Übergang zu  $\mathcal{Z}'$  in Teilquader  $Q'_{i,1}, \dots, Q'_{i,n_i}$  der Zerlegung  $\mathcal{Z}'$  mit den Eigenschaften  $Q_i = Q'_{i,1} \cup \dots \cup Q'_{i,n_i}$  und

$$\nu(Q_i) = \nu(Q'_{i,1}) + \dots + \nu(Q'_{i,n_i}).$$

2) Sind  $\mathcal{Z}'$  und  $\mathcal{Z}''$  zwei Zerlegungen des Quaders  $Q = \prod_{i=1}^k [a_i, b_i]$ , so existiert stets eine gemeinsame Verfeinerung, ob eine Zerlegung  $\mathcal{Z}$  des Quaders  $Q$ , die feiner als  $\mathcal{Z}'$  und feiner als  $\mathcal{Z}''$  ist. (Sind  $\mathcal{Z}'$  bzw.  $\mathcal{Z}''$  durch Zerlegungen  $\mathcal{Z}'_i$  bzw.  $\mathcal{Z}''_i$  von  $[a_i, b_i]$  gegeben, so sei  $\mathcal{Z}_i := \mathcal{Z}'_i \cup \mathcal{Z}''_i$  Zerlegung von  $[a_i, b_i]$  und  $\mathcal{Z}$  durch  $\mathcal{Z}_1, \dots, \mathcal{Z}_k$  gegeben.)

Definition: Ist  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader,  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt und  $\mathcal{Z}$  eine Zerlegung von  $Q$  in Teilquader  $Q_1, \dots, Q_n$ , so definiert man die Untersumme  $U(f, \mathcal{Z})$  bzw. die Obersumme  $O(f, \mathcal{Z})$  durch

$$U(f, \mathcal{Z}) = \sum_{i=1}^n \left( \inf_{x \in Q_i} f(x) \right) \cdot \nu(Q_i) \quad \text{bzw.} \quad O(f, \mathcal{Z}) = \sum_{i=1}^n \left( \sup_{x \in Q_i} f(x) \right) \cdot \nu(Q_i).$$

Lemma 728 Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader,  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt,  $\mathcal{Z}$  und  $\mathcal{Z}'$  zwei Zerlegungen von  $Q$  und  $\mathcal{Z}'$  feiner als  $\mathcal{Z}$ . Dann gilt

$$U(f, \mathcal{Z}) \leq U(f, \mathcal{Z}') \leq O(f, \mathcal{Z}') \leq O(f, \mathcal{Z}).$$

Beweis: 1. Ungleichung: Die Zerlegung  $\mathcal{Z}$  bestehe aus den Quadrern  $Q_1, \dots, Q_n$ .

Der Quader  $Q_i$  zerfälle beim Übergang zu  $\mathcal{Z}'$  in die Quadrate  $Q_{i,1}, \dots, Q_{i,n_i}$  ( $1 \leq i \leq n$ ). Offensichtlich gilt  $\inf_{x \in Q_i} f(x) \leq \inf_{x \in Q_{i,j}} f(x)$  für  $1 \leq j \leq n_i$ .

Daraus erhält man

$$v(Q_i) \cdot \inf_{x \in Q_i} f(x) = \sum_{j=1}^{n_i} v(Q_{ij}) \cdot \inf_{x \in Q_i} f(x) \leq \sum_{j=1}^{n_i} v(Q_{ij}) \cdot \inf_{x \in Q_{ij}} f(x)$$

und daher

$$U(f, \mathcal{Z}) = \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \inf_{x \in Q_i} f(x) \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{n_i} v(Q_{ij}) \cdot \inf_{x \in Q_{ij}} f(x) = U(f, \mathcal{Z}')$$

2. Ungleichung

$$U(f, \mathcal{Z}') = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{n_i} v(Q_{ij}) \cdot \inf_{x \in Q_{ij}} f(x) \leq \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{n_i} v(Q_{ij}) \cdot \sup_{x \in Q_{ij}} f(x) = O(f, \mathcal{Z}')$$

3. Ungleichung: Analog wie 1. Ungleichung

Korollar 129 Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader,  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt und  $\mathcal{Z}_1$  und  $\mathcal{Z}_2$

zwei Zerlegungen von  $Q$ . Dann gelten:

(i) Ist  $\mathcal{Z}$  eine gemeinsame Verfeinerung von  $\mathcal{Z}_1$  und  $\mathcal{Z}_2$ , so ist

$$U(f, \mathcal{Z}_1) \leq U(f, \mathcal{Z}) \leq O(f, \mathcal{Z}) \leq O(f, \mathcal{Z}_2),$$

$$(ii) U(f, \mathcal{Z}_1) \leq O(f, \mathcal{Z}_2).$$

Beweis: (i) Folgt sofort aus Lemma 128.

(ii) Folgt sofort aus (i).

Definitionen: Es sei  $Q$  ein Quader und  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt.

1) Die Zahl  $\int_Q f(x) dx = \sup \{U(f, \mathcal{Z}) \mid \mathcal{Z} \text{ ist Zerlegung von } Q\} = \sup_{\mathcal{Z}} U(f, \mathcal{Z})$

wird das untere Integral von  $f$  genannt. ( $\mathcal{Z}$  ist  $\mathcal{Z}_0$  irgendeine Zerlegung von  $Q$ , so ist (nach Korollar 129(iii))  $U(f, \mathcal{Z}) \leq O(f, \mathcal{Z}_0)$  für jede Zerlegung  $\mathcal{Z}$  von  $Q$ . Also ist die Menge  $\{U(f, \mathcal{Z}) \mid \mathcal{Z} \text{ ist Zerlegung von } Q\}$  nicht leer und nach oben beschränkt. Daraus existiert ihr Supremum.)

2) Die Zahl  $\int_Q f(x) dx = \inf \{O(f, \mathcal{Z}) \mid \mathcal{Z} \text{ ist Zerlegung von } Q\} = \inf_{\mathcal{Z}} O(f, \mathcal{Z})$

wird das obere Integral von  $f$  genannt. (Die Existenz des Infimums kann man analog zur Existenz des Supremums beim unteren Integral begründen.)

3) Die Funktion  $f$  heißt Riemann-integrierbar (oder kurz: integrierbar) auf  $Q$ , wenn es gibt eine Zahl  $I \in \mathbb{R}$  gibt, derart dass  $U(f, \mathcal{Z}_1) \leq I \leq O(f, \mathcal{Z}_2)$  für alle Zerlegungen  $\mathcal{Z}_1, \mathcal{Z}_2$  von  $Q$ . Man nennt dann  $I$  das Integral der Funktion  $f$  auf  $Q$  und schreibt dafür  $\int_Q f(x) dx = \int_Q f(x_1, \dots, x_k) d(x_1, \dots, x_k)$ .

Lemma 130 Ist  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt, so gilt

$$\int_Q f(x) dx \leq \int_Q f(x) dx.$$

Beweis: Angenommen, es wäre  $\delta := \int_Q f(x) dx - \int_Q f(x) dx > 0$ . Nach Definition des unteren und des oberen Integrals gibt es Zerlegungen  $Z_1$  und  $Z_2$  von  $Q$ , derart dass

$$\int_Q f(x) dx - \frac{\delta}{2} < U(f, Z_1) \leq \int_Q f(x) dx$$

bzw.

$$\int_Q f(x) dx \leq O(f, Z_2) < \int_Q f(x) dx + \frac{\delta}{2}.$$

Es sei  $Z$  eine gemeinsame Verfeinerung von  $Z_1$  und  $Z_2$ . Aus Korollar 129 (i) folgt

$$O(f, Z) \leq O(f, Z_2) < \int_Q f(x) dx + \frac{\delta}{2} = \int_Q f(x) dx - \frac{\delta}{2} < U(f, Z_1) \leq U(f, Z),$$

was unmöglich ist.

Satz 131 Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt. Dann sind äquivalent:

(i)  $f$  ist Riemann-integrierbar,

$$(ii) \int_Q f(x) dx = \int_Q f(x) dx.$$

Gelten (i) und (ii), so ist  $\int_Q f(x) dx = \int_Q f(x) dx = \int_Q f(x) dx$ .

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (ii) Angenommen, es wäre  $\int_Q f(x) dx < \int_Q f(x) dx$ . Ist  $I \in \mathbb{R}$  eine

Zahl, die  $\int_Q f(x) dx \leq I \leq \int_Q f(x) dx$  erfüllt, so gilt für alle Zerlegungen  $Z_1, Z_2$

von  $Q$ , dass  $U(f, Z_1) \leq \int_Q f(x) dx \leq I \leq \int_Q f(x) dx \leq O(f, Z_2)$ . Da es

unendlich viele solche  $I$  gibt, ist  $f$  nicht Riemann-integrierbar.

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Es sei  $I := \int_Q f(x) dx = \int_Q f(x) dx$ . Sind  $Z_1$  und  $Z_2$  Zerlegungen

von  $Q$ , so gilt  $U(f, Z_1) \leq \int_Q f(x) dx = I = \int_Q f(x) dx \leq O(f, Z_2)$  und  $I$  ist

die einzige reelle Zahl, die  $U(f, Z_1) \leq I \leq O(f, Z_2)$  für alle Zerlegungen  $Z_1$  und  $Z_2$  von  $Q$  erfüllt.

Satz 132 Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt. Dann sind äquivalent:

(i)  $f$  ist Riemann-integrierbar,

(ii)  $\forall \varepsilon > 0 \exists$  Zerlegungen  $Z_1, Z_2$  von  $Q$ , derart dass  $O(f, Z_2) - U(f, Z_1) < \varepsilon$ ,

(iii)  $\forall \varepsilon > 0 \exists$  Zerlegung  $Z$  von  $Q$ , derart dass  $O(f, Z) - U(f, Z) < \varepsilon$ .

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (ii) Nach Satz 131 ist  $\int_Q f(x) dx = \int_Q f(x) dx = \int_Q f(x) dx$ . Wähle

Zerlegungen  $Z_1$  und  $Z_2$  von  $Q$ , derart dass

$$\int_Q f(x) dx - \frac{\varepsilon}{2} < U(f, Z_1) \leq \int_Q f(x) dx$$

und

$$\int_Q f(x) dx \leq O(f, Z_2) \leq \int_Q f(x) dx + \frac{\varepsilon}{2}.$$

Dann folgt

$$O(f, Z_2) - U(f, Z_1) < \int_Q f(x) dx + \frac{\varepsilon}{2} - \int_Q f(x) dx + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

(ii)  $\Rightarrow$  (iii) Ist  $Z$  eine gemeinsame Verfeinerung von  $Z_1$  und  $Z_2$ , so folgt wegen Korollar 129 (i)  $O(f, Z) - U(f, Z) \leq O(f, Z_2) - U(f, Z_1) < \varepsilon$ .

(iii)  $\Rightarrow$  (i) Ist  $f$  nicht Riemann-integrierbar, so muss wegen Lemma 130

und Satz 131  $\int_Q f(x) dx < \int_Q f(x) dx$  gelten. Wähle ein  $\varepsilon > 0$  mit der

Eigenschaft  $\varepsilon < \int_Q f(x) dx - \int_Q f(x) dx$ . Für jede Zerlegung  $Z$  von  $Q$

gilt dann  $O(f, Z) - U(f, Z) \geq \int_Q f(x) dx - \int_Q f(x) dx > \varepsilon$ , also (iii).

Kann für solche  $\varepsilon > 0$  nicht erfüllt werden.

Satz 133 Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  stetig. Dann ist  $f$  Riemann-integrierbar.

Beweis: Der Quader  $Q$  ist kompakt und  $f$  daher nach Korollar 103 beschränkt.

Nach Satz 104 ist  $f$  sogar gleichmäßig stetig. Es sei  $\varepsilon > 0$ . Dann gilt es ein  $\delta > 0$ , derart dass

$$\|x - y\| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{\nu(Q)} \quad \forall x, y \in Q.$$

Wähle nun eine Zerlegung  $\mathcal{Z}$  von  $Q$  in Teilquader  $Q_1, \dots, Q_n$ , die so fein ist, dass jeder Quader  $Q_i$  in einer offenen Kugel  $B_{\delta/2}(x_i)$  (für ein gewisses  $x_i \in Q_i$ ) enthalten ist. (Es ist ausdrücklich klar, dass das möglich ist. Auf die Ausarbeitung der technischen Details verzichten wir.) Sind nun  $x, y \in Q_i$ , so folgt  $\|x - y\| \leq \|x - x_i\| + \|y - x_i\| < \frac{\delta}{2} + \frac{\delta}{2} = \delta$  und daher

$|f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{n(Q)}$ . Da  $f$  stetig ist, nimmt es nach Korollar 103 auf  $Q_i$  Minimum und Maximum an, also für jedes  $i \in \{1, \dots, n\}$  existieren  $x_i^+, x_i^- \in Q_i$  mit den Eigenschaften  $f(x_i^-) = \min_{x \in Q_i} f(x)$  bzw.  $f(x_i^+) = \max_{x \in Q_i} f(x)$ .

Daher ist

$$O(f, \mathcal{Z}) - U(f, \mathcal{Z}) = \sum_{i=1}^n \underbrace{(f(x_i^+) - f(x_i^-))}_{< \frac{\varepsilon}{n(Q)}} \cdot v(Q_i) < \frac{\varepsilon}{n(Q)} \cdot \underbrace{\sum_{i=1}^n v(Q_i)}_{= v(Q)} = \varepsilon.$$

Die Behauptung folgt nun aus Satz 132.

Bemerkung: Mit Satz 133 erhält man mit einem Schlag für eine große Zahl von Funktionen die Riemann-Integrierbarkeit. Insbesondere gelten:

- 1) Ist  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $p: Q \rightarrow \mathbb{R}$  eine Polynomfunktion, so ist  $p$  Riemann-integrierbar.
- 2) Ist  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $p, q: Q \rightarrow \mathbb{R}$  zwei Polynomfunktionen (wobei  $q \neq 0$  gelten soll), so ist die reziproke Funktion  $\frac{p}{q}: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar, wenn  $Q$  keine Nullstelle von  $q$  enthält.
- 3) Ist  $U \subseteq \mathbb{R}^k$  offen,  $f: U \rightarrow \mathbb{R}$  differenzierbar und  $Q \subseteq U$  ein Quader, so ist die Einschränkung  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  nach Satz 110 stetig und daher Riemann-integrierbar. Insbesondere ist (wegen Satz 111)  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar wenn alle partiellen Ableitungen  $\frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}$  auf  $U$  existieren und stetig sind.

17.1.2022

Lemma 134: Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader,  $\alpha \in \mathbb{R}$  und  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = \alpha \quad \forall x \in Q$ .

Dann ist  $f$  Riemann-integrierbar und  $\int_Q f(x) dx = \alpha \cdot v(Q)$ .

Beweis: Ist  $\mathcal{Z}$  Zerlegung des Quaders  $Q$ , die aus den Quadern  $Q_1, \dots, Q_n$  besteht,

so ist  $U(f, \mathcal{Z}) = \sum_{i=1}^n \alpha \cdot v(Q_i) = \alpha \sum_{i=1}^n v(Q_i) = \alpha \cdot v(Q)$  und daher

$$\int_Q f(x) dx = \sup_{\mathcal{Z}} U(f, \mathcal{Z}) = \alpha \cdot v(Q). \text{ Ebenso ist } O(f, \mathcal{Z}) = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot v(Q_i) = \alpha \sum_{i=1}^n v(Q_i) = \alpha \cdot v(Q)$$

und daher  $\int_Q f(x) dx = \inf_{\mathcal{Z}} O(f, \mathcal{Z}) = \alpha \cdot v(Q)$ . Die Behauptung folgt aus Satz 131.

### Satz 135 (Linearität des Riemann-Integrals)

Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader,  $f, g: Q \rightarrow \mathbb{R}$  beschränkt und  $c \in \mathbb{R}$ .

(i) Sind  $f$  und  $g$  beide Riemann-integrierbar, so ist auch  $f+g: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar und  $\int_Q (f+g)(x) dx = \int_Q f(x) dx + \int_Q g(x) dx$ ,

(ii) Ist  $f$  Riemann-integrierbar, so ist auch  $cf: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar und es gilt  $\int_Q (cf)(x) dx = c \int_Q f(x) dx$ .

Beweis: (i) Es sei  $\varepsilon > 0$ . Nach Satz 132 gibt es Zerlegungen  $\mathcal{Z}_1$  und  $\mathcal{Z}_2$  von  $Q$ , derart dass  $O(f, \mathcal{Z}_1) - U(f, \mathcal{Z}_1) < \frac{\varepsilon}{2}$  und  $O(g, \mathcal{Z}_2) - U(g, \mathcal{Z}_2) < \frac{\varepsilon}{2}$ . Es sei  $\mathcal{Z}$  eine gemeinsame Verfeinerung von  $\mathcal{Z}_1$  und  $\mathcal{Z}_2$ , die aus den Quadern  $Q_1, \dots, Q_n$  besteht. Wegen Korollar 129 (ii) gelten dann auch  $O(f, \mathcal{Z}) - U(f, \mathcal{Z}) < \frac{\varepsilon}{2}$  und  $O(g, \mathcal{Z}) - U(g, \mathcal{Z}) < \frac{\varepsilon}{2}$ .

Aus  $f(x) + g(x) \leq \sup_{y \in Q_i} f(y) + \sup_{y \in Q_i} g(y) \quad \forall x \in Q_i \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$  folgt

$\sup_{x \in Q_i} (f+g)(x) \leq \sup_{x \in Q_i} f(x) + \sup_{x \in Q_i} g(x) \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$  und daher

$$\begin{aligned} O(f+g, \mathcal{Z}) &= \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \sup_{x \in Q_i} (f+g)(x) \leq \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \left( \sup_{x \in Q_i} f(x) + \sup_{x \in Q_i} g(x) \right) \\ &= \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \sup_{x \in Q_i} f(x) + \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \sup_{x \in Q_i} g(x) = O(f, \mathcal{Z}) + O(g, \mathcal{Z}). \end{aligned}$$

Analog zeigt man  $U(f+g, \mathcal{Z}) \geq U(f, \mathcal{Z}) + U(g, \mathcal{Z})$ . Daraus folgt

$$O(f+g, \mathcal{Z}) - U(f+g, \mathcal{Z}) \leq O(f, \mathcal{Z}) - U(f, \mathcal{Z}) + O(g, \mathcal{Z}) - U(g, \mathcal{Z}) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

und  $f+g$  ist Riemann-integrierbar nach Satz 132. Aus

$$U(f, \mathcal{Z}) + U(g, \mathcal{Z}) \leq \int_Q f(x) dx + \int_Q g(x) dx \leq O(f, \mathcal{Z}) + O(g, \mathcal{Z})$$

und

$$U(f, \mathcal{Z}) + U(g, \mathcal{Z}) \leq U(f+g, \mathcal{Z}) \leq \int_Q (f+g)(x) dx \leq O(f+g, \mathcal{Z}) \leq O(f, \mathcal{Z}) + O(g, \mathcal{Z})$$

folgt

$$\left| \int_Q f(x) dx + \int_Q g(x) dx - \int_Q (f+g)(x) dx \right| \leq O(f, \mathcal{Z}) - U(f, \mathcal{Z}) + O(g, \mathcal{Z}) - U(g, \mathcal{Z}) < \varepsilon.$$

Da  $\varepsilon > 0$  beliebig war, folgt  $\int_Q (f+g)(x) dx = \int_Q f(x) dx + \int_Q g(x) dx$ .

$$(ii) \text{ Ist } c=0, \text{ so ist } \int_Q (cf)(x) dx = \int_Q 0 dx = 0 = c \cdot \int_Q f(x) dx.$$

Es sei nun  $c > 0$ . Es sei  $\varepsilon > 0$ . Nach Satz 132 gibt es eine Zerlegung  $Z$  von  $Q$ , derart dass  $O(f, Z) - U(f, Z) < \frac{\varepsilon}{c}$ . Besteht  $Z$  aus den Quadern  $Q_1, \dots, Q_n$ , so ist

$$\begin{aligned} O(cf, Z) &= \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \sup_{x \in Q_i} (cf)(x) = \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \left( c \sup_{x \in Q_i} f(x) \right) \\ &= c \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \sup_{x \in Q_i} f(x) = c \cdot O(f, Z). \end{aligned}$$

Analog zeigt man  $U(cf, Z) = c U(f, Z)$ . Daraus folgt

$$O(cf, Z) - U(cf, Z) = c \cdot O(f, Z) - c \cdot U(f, Z) = c(O(f, Z) - U(f, Z)) < c \cdot \frac{\varepsilon}{c} = \varepsilon.$$

und  $cf$  ist Riemann-integrierbar nach Satz 132. Aus

$$c \cdot U(f, Z) \leq c \int_Q f(x) dx \leq c \cdot O(f, Z)$$

und

$$c \cdot U(f, Z) = U(cf, Z) \leq \int_Q (cf)(x) dx \leq O(cf, Z) = c \cdot O(f, Z)$$

folgt

$$\left| c \int_Q f(x) dx - \int_Q (cf)(x) dx \right| \leq c O(f, Z) - c U(f, Z) = c(O(f, Z) - U(f, Z)) < \varepsilon.$$

Da  $\varepsilon > 0$  beliebig war, folgt  $\int_Q (cf)(x) dx = c \int_Q f(x) dx$ .

Es sei  $c = -1$ . Es sei  $\varepsilon > 0$ . Nach Satz 132 gibt es eine Zerlegung  $Z$  von  $Q$ , derart dass  $O(f, Z) - U(f, Z) < \varepsilon$ . Besteht  $Z$  aus den Quadern  $Q_1, \dots, Q_n$ , so ist

$$\begin{aligned} O(-f, Z) &= \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \sup_{x \in Q_i} (-f)(x) = \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \left( -\inf_{x \in Q_i} f(x) \right) \\ &= - \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \inf_{x \in Q_i} f(x) = - U(f, Z). \end{aligned}$$

Analog zeigt man  $U(-f, Z) = - O(f, Z)$ . Daraus folgt

$$O(-f, Z) - U(-f, Z) = - U(f, Z) + O(f, Z) < \varepsilon$$

und  $-f$  ist Riemann-integrierbar nach Satz 132. Aus

$$-O(f, \mathcal{Z}) \leq -\int_Q f(x) dx \leq -U(f, \mathcal{Z})$$

und

$$-O(f, \mathcal{Z}) = U(-f, \mathcal{Z}) \leq \int_Q (-f)(x) dx \leq O(-f, \mathcal{Z}) = -U(f, \mathcal{Z})$$

folgt

$$\left| -\int_Q f(x) dx - \int_Q (-f)(x) dx \right| \leq -U(f, \mathcal{Z}) + O(f, \mathcal{Z}) < \varepsilon.$$

Da  $\varepsilon > 0$  beliebig war, folgt  $\int_Q (-f)(x) dx = -\int_Q f(x) dx$ .

Es sei schließlich  $c < 0$  beliebig. Da  $cf = (-1)|c|f$ , folgt aus den bereits bewiesenen Fällen, dass  $cf$  Riemann-integrierbar ist und dass

$$\int_Q (cf)(x) dx = \int_Q (-|c|f)(x) dx = -\int_Q (|c|f)(x) dx = -|c| \int_Q f(x) dx = c \int_Q f(x) dx.$$

Definition (Erinnerung): Es sei  $D \subseteq \mathbb{R}$ . Eine Funktion  $\phi: D \rightarrow \mathbb{R}$  heißt Lipschitz-stetig, wenn  $\exists L > 0 \forall x, y \in D: |\phi(x) - \phi(y)| \leq L|x - y|$ .

Satz 136 Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $f, g: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar.

(i) Ist  $D \subseteq \mathbb{R}$ ,  $\phi: D \rightarrow \mathbb{R}$  Lipschitz-stetig und  $f(Q) \subseteq D$ , so ist auch

$\phi \circ f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar.

(ii) Die Funktion  $|f|: Q \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto |f(x)|$  ist ebenfalls Riemann-integrierbar,

(iii) Wenn  $\exists \delta > 0 \forall x \in Q: |f(x)| \geq \delta$ , so ist auch  $\frac{1}{f}: Q \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{1}{f(x)}$

Riemann-integrierbar,

(iv) Die Funktion  $f \cdot g: Q \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto f(x) \cdot g(x)$  ist ebenfalls Riemann-integrierbar,

(v) Die Funktionen  $\max\{f, g\}: Q \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \max\{f(x), g(x)\}$  und

$\min\{f, g\}: Q \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \min\{f(x), g(x)\}$  sind ebenfalls Riemann-integrierbar,

(vi) Die Funktionen  $f^+ := \max\{f, 0\}: Q \rightarrow \mathbb{R}$  und  $f^- := \max\{-f, 0\}: Q \rightarrow \mathbb{R}$  sind ebenfalls Riemann-integrierbar.

Beweis: (i) Nach Voraussetzung  $\exists L > 0$ , derart dass  $|\phi(x) - \phi(y)| \leq L|x - y| \forall x, y \in D$ .

Es sei  $\varepsilon > 0$ . Nach Satz 132 gibt es eine Zerlegung  $\mathcal{Z}$  von  $Q$ , derart dass

$O(f, \mathcal{Z}) - U(f, \mathcal{Z}) < \frac{\varepsilon}{L}$ . Besteht  $\mathcal{Z}$  aus den Quadern  $Q_1, \dots, Q_n$ , so ist

$$|\phi(f(x)) - \phi(f(y))| \leq L |f(x) - f(y)| \leq L \left( \sup_{z \in Q_i} f(z) - \inf_{z \in Q_i} f(z) \right) \quad \forall x, y \in Q_i \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

und daher

$$\sup_{x \in Q_i} (\phi \circ f)(x) - \inf_{x \in Q_i} (\phi \circ f)(x) \leq L \left( \sup_{x \in Q_i} f(x) - \inf_{x \in Q_i} f(x) \right) \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

und somit

$$O(\phi \circ f, \mathcal{Z}) - U(\phi \circ f, \mathcal{Z}) = \sum_{i=1}^n \left( \sup_{x \in Q_i} (\phi \circ f)(x) - \inf_{x \in Q_i} (\phi \circ f)(x) \right) \cdot v(Q_i)$$

$$\leq L \sum_{i=1}^n \left( \sup_{x \in Q_i} f(x) - \inf_{x \in Q_i} f(x) \right) \cdot v(Q_i) = L (O(f, \mathcal{Z}) - U(f, \mathcal{Z})) < L \cdot \frac{\varepsilon}{L} = \varepsilon.$$

Nach Satz 132 ist  $\phi \circ f$  Riemann-integrierbar.

(ii) Die Funktion  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto |x|$  ist Lipschitz-stetig (mit  $L=1$ ), da

$$||x|-|y|| \leq |x-y| \quad \forall x, y \in \mathbb{R}. \text{ Die Behauptung folgt aus (i).}$$

(iii) Es sei  $D = \{x \in \mathbb{R} \mid |x| \geq \delta\}$ . Die Funktion  $D \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{1}{x}$  ist

$$\text{Lipschitz-stetig (mit } L = \frac{1}{\delta^2} \text{), da } \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right| = \frac{|x-y|}{|x||y|} \leq \frac{1}{\delta^2} |x-y| \quad \forall x, y \in D.$$

Die Behauptung folgt aus (i)

(iv) Wir zeigen zunächst, dass aus der Riemann-Integrierbarkeit von  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  die Riemann-Integrierbarkeit von  $f^2: Q \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto (f(x))^2$  folgt.

Ist  $D \subseteq \mathbb{R}$  beschränkt (d.h.  $\exists c > 0 \quad \forall x \in D: |x| \leq c$ ), so ist die Funktion  $D \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^2$  Lipschitz-stetig (mit  $L=2c$ ), da

$$|x^2 - y^2| = |x+y| \cdot |x-y| \leq (|x| + |y|) \cdot |x-y| \leq 2c \cdot |x-y| \quad \forall x, y \in D.$$

Da  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar ist, ist  $f$  beschränkt. Da dass die Menge  $D := f(Q) (\subseteq \mathbb{R})$  beschränkt ist. Die Riemann-Integrierbarkeit von  $f^2$  folgt aus (i). Die Riemann-Integrierbarkeit von  $f \cdot g: Q \rightarrow \mathbb{R}$  folgt aus dem vorher gezeigten Spezialfall  $f=g$ , Satz 135 und der Gleichung  $f \cdot g = \frac{1}{4} ((f+g)^2 - (f-g)^2)$ .

(v) Die Behauptung folgt aus (iii), Satz 135 und den Gleichungen

$$\max\{f, g\} = \frac{1}{2}(f+g + |f-g|) \quad \text{und} \quad \min\{f, g\} = \frac{1}{2}(f+g - |f-g|).$$

(vi) Die Behauptung folgt aus Lemma 134, Satz 135 und (v)

### Satz 137 (Monotonie des Riemann-Integrals)

Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $f, g: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar

(i) Ist  $f \geq 0$ , so ist  $\int_Q f(x) dx \geq 0$ ,

(ii) Ist  $f \geq g$ , so ist  $\int_Q f(x) dx \geq \int_Q g(x) dx$ .

Beweis: (i) Es sei  $Z$  eine Zerlegung von  $Q$ , die aus den Quadern  $Q_1, \dots, Q_n$  besteht. Dann ist  $\inf_{x \in Q_i} f(x) \geq 0 \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$  und daher

$$\int_Q f(x) dx = \int_Q f(x) dx \geq U(f, Z) = \sum_{i=1}^n v(Q_i) \cdot \inf_{x \in Q_i} f(x) \geq 0.$$

(ii) Aus  $f \geq g$  folgt  $f-g \geq 0$  und daher wegen (i)

$$0 \leq \int_Q (f-g)(x) dx \stackrel{\text{Satz 135}}{=} \int_Q f(x) dx - \int_Q g(x) dx,$$

woraus die Behauptung folgt.

### Satz 138 (Dreiecksungleichung für Riemann-Integrale)

Es sei  $Q \subseteq \mathbb{R}^k$  ein Quader und  $f: Q \rightarrow \mathbb{R}$  Riemann-integrierbar. Dann gilt

$$\left| \int_Q f(x) dx \right| \leq \int_Q |f(x)| dx.$$

Beweis: Nach Satz 136 (ii) ist  $|f|: Q \rightarrow \mathbb{R}$  ebenfalls Riemann-integrierbar.

Wendet man Satz 137 (ii) auf die Ungleichung  $-|f| \leq f \leq |f|$  an, so erhält man

$$-\int_Q |f(x)| dx \leq \int_Q f(x) dx \leq \int_Q |f(x)| dx,$$

woraus die Behauptung folgt.