

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

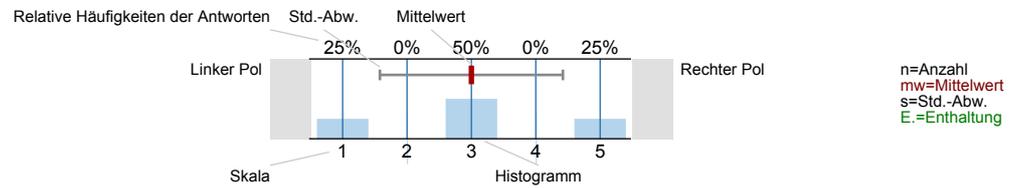


Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Christoph Baxa
 Übung: Analysis in einer Variable für LAK (10S-25-250030-01)
 Erfasste Fragebögen = 29

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

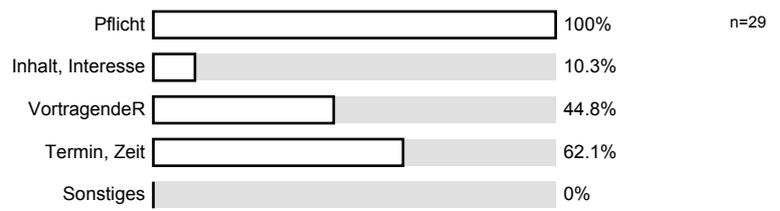


1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

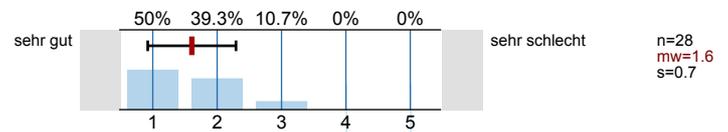
1.1) Geschlecht



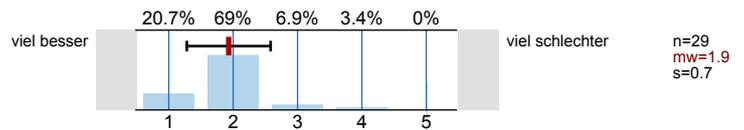
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

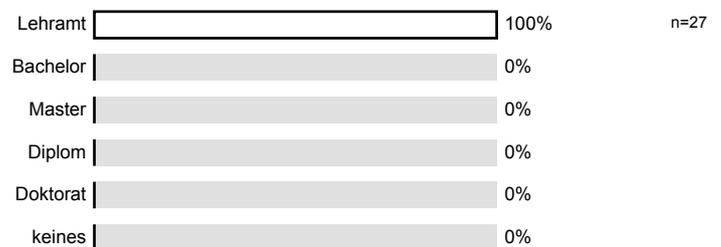


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

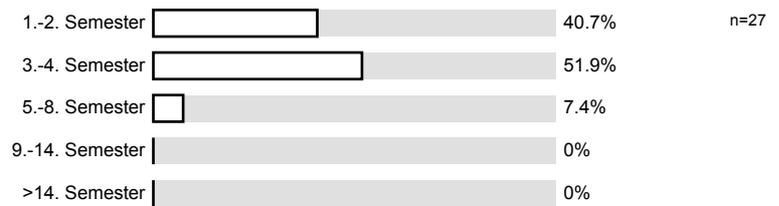


2. Studienspezifischer Fragenteil

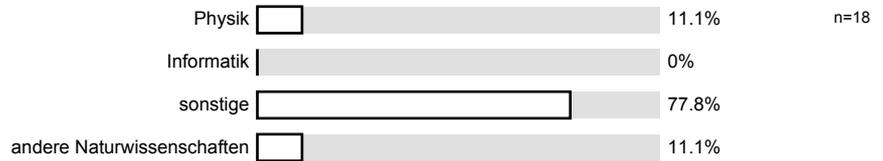
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



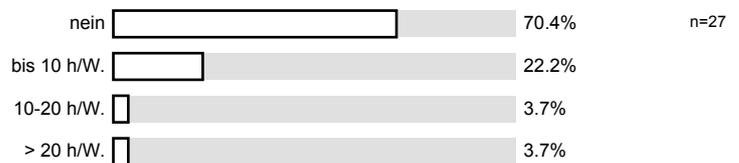
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

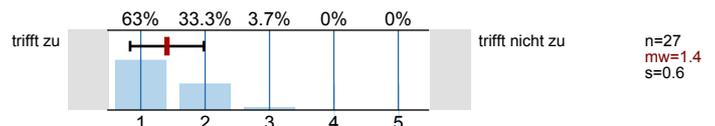


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

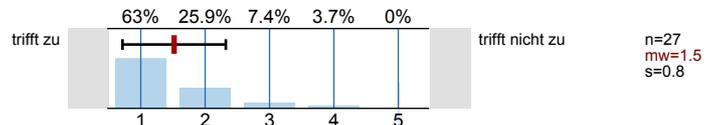


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

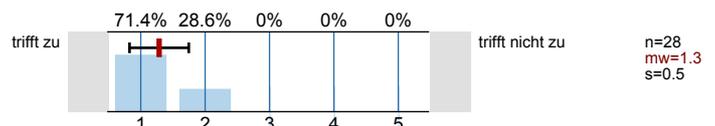
3.1) spricht verständlich und anregend



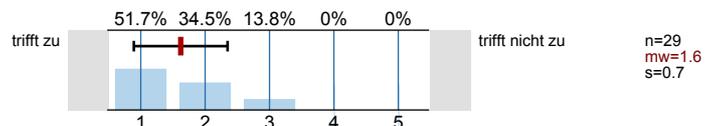
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



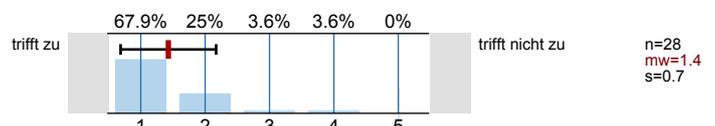
3.3) wirkt gut vorbereitet



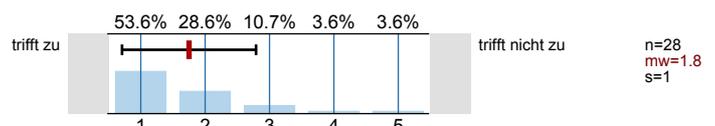
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



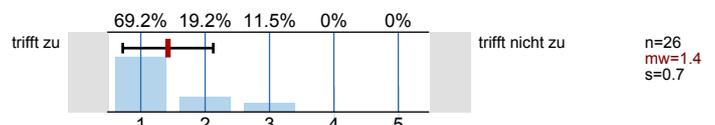
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



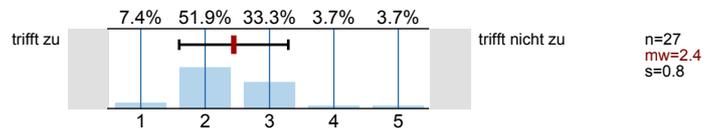
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



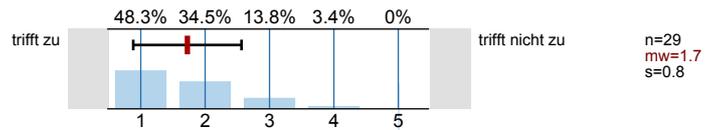
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

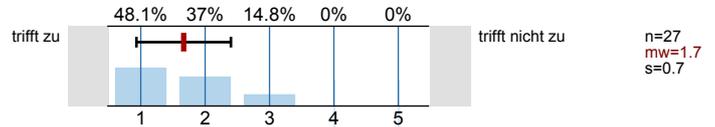


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

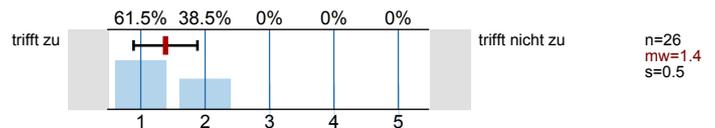


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert



4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



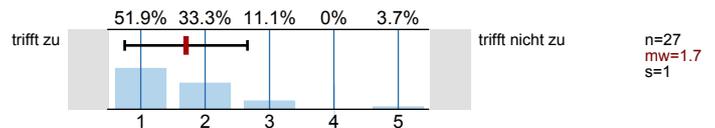
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



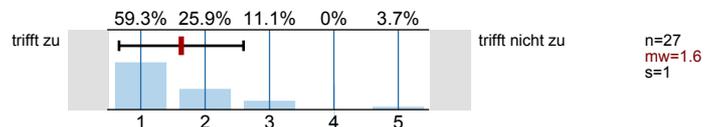
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



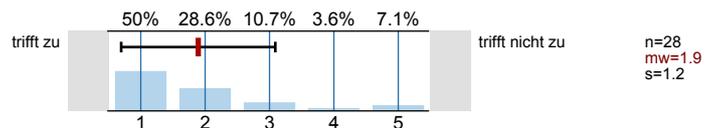
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



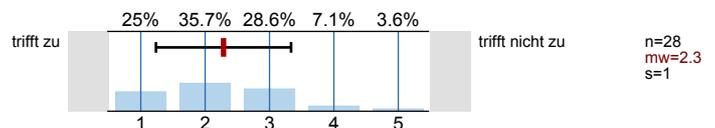
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der Teilnehmer hilfreiches Feedback



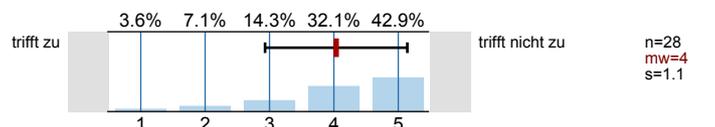
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt



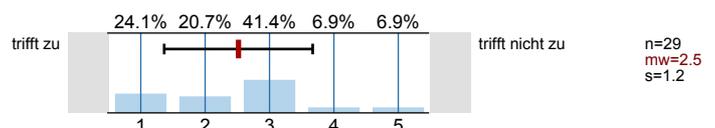
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden



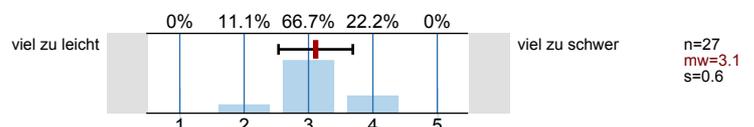
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden



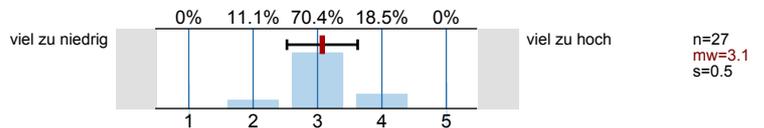
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert



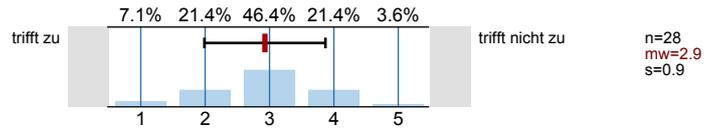
4.11) Schwierigkeit des Stoffes



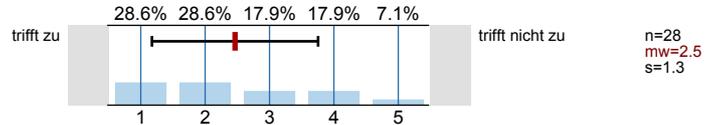
4.12) Die Anforderungen sind



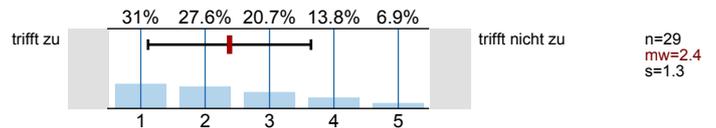
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



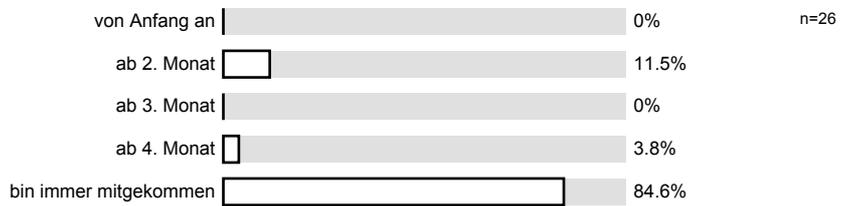
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



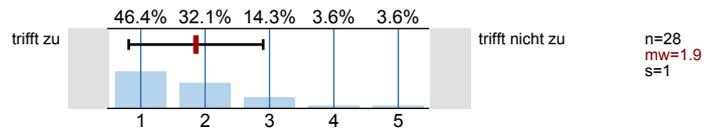
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



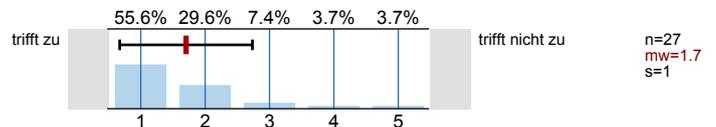
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt

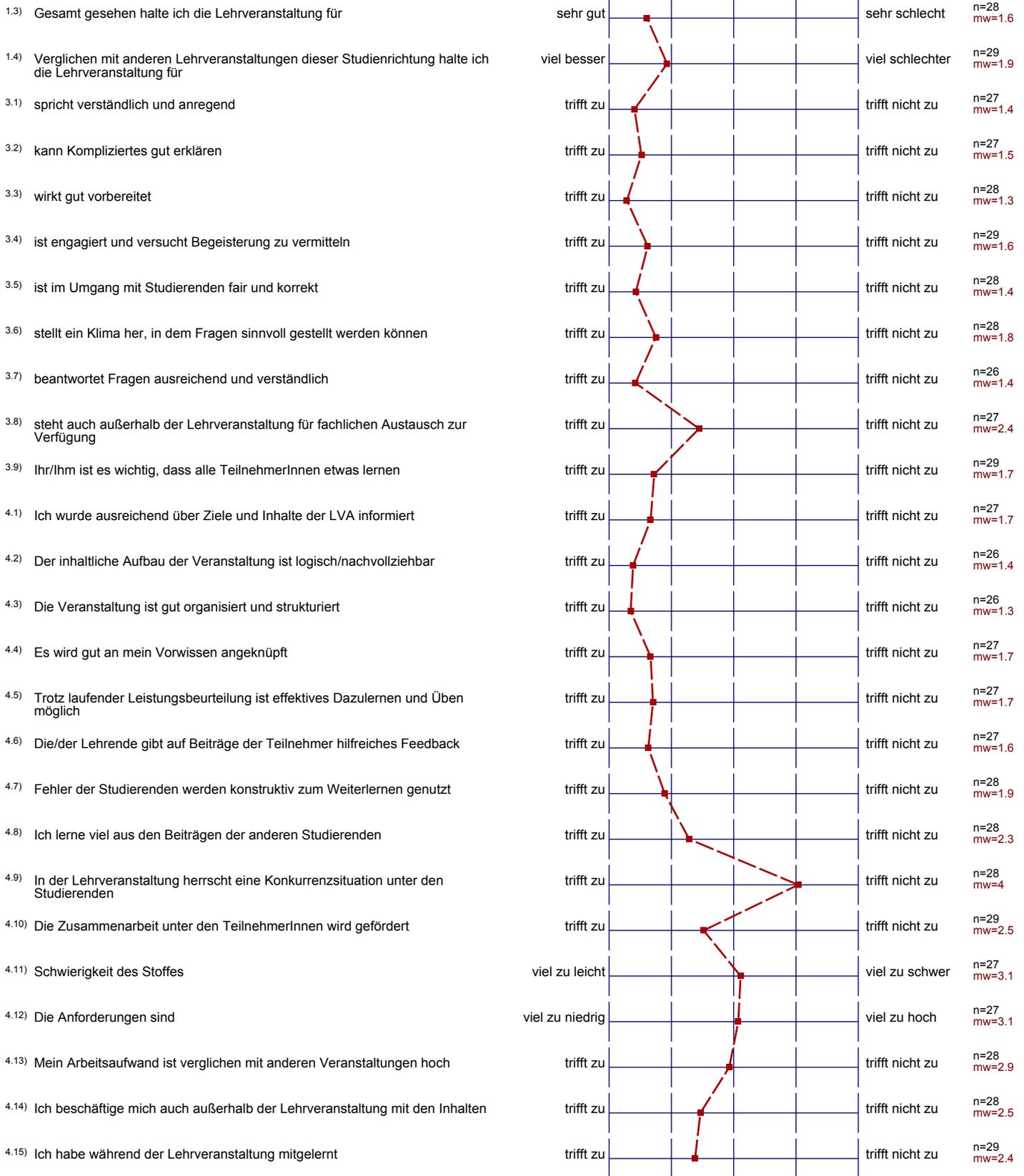


4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Christoph Baxa
 Titel der Lehrveranstaltung: Übung: Analysis in einer Variable für LAK
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

die schaffbaren Tests

Tests waren angekündigt, aber manchmal etwas kurzfristig

Beispiele wurden gut auf

Die Strukturierung und Organisation war gut!
Freiwillige Meldungen zum Anfang des Semesters waren gut!

• ...

Klar strukturiert, angenehmes Klima, kompetent und die Übung interessant gestaltende Übungsleiter

freiwillige Tafelmeldungen zu Beginn der „Runden“
Leistungsbeurteilung - Notenschlüssel

gute Struktur, sehr gut vorbereiteter Vortragender,
vielfaches Feedback, Mittlern wurde gefördert,
Beispiele konnten auch abgelesen werden

wiederholen grundlegender Beispiele; Durchrechnen des
Übungstests

Sehr gut erklärt, es wurden oft mehrere Möglichkeiten gegeben.

angenehmes Lern- u. Arbeitsklima

Bemühen des LV-Leiters, dass alle Studenten folgen können

spricht langsam und deutlich

Das Engagement des Vortragenden.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

Machen Studenten an der Tafel einen Fehler, reagieren Sie oft so schockiert und negativ, dass das eine Blockade auslöst und konstruktives Weiterlernen nicht mehr möglich ist.

Kreuzerzliste schon vorher ausfüllen (man muss vor der LV Zeit haben)

Leiter wirkte während der LV teilweise gereizt.

etwas viele Bsp pro Termin zum vorbereiten!

Tafelbild, 10 Beispiele / Übungen waren etwas zu viel

manchmal schlechtes Gefühl, wenn man auf der
Tafel nichts konnte; Vortragender vermittelte
manchmal gereizte Stimmung \Rightarrow nervös bei Tafelmeldung

passt nicht immer zur Vorlesung

