

Lukas Mitterauer

*Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung*



universität  
wien

*Maria-Theresien-Straße 3  
A-1090 Wien*

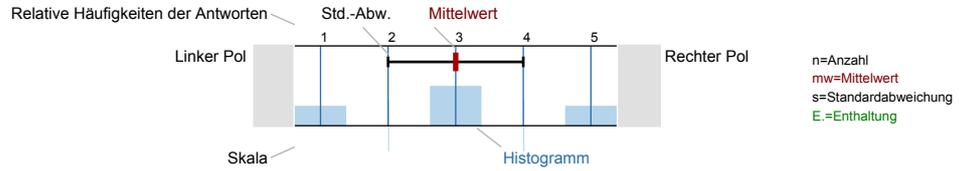
*T+43-1-4277-180 01  
F+43-1-4277-9 180  
evaluation@univie.ac.at  
<http://www.univie.ac.at/qs/>*



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text



Universitätseinheitlicher Fragenteil

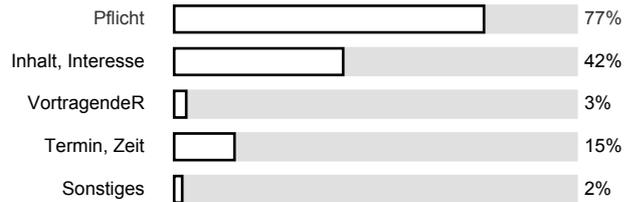
1.1) Geschlecht

n=97

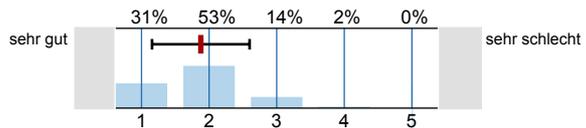


1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)

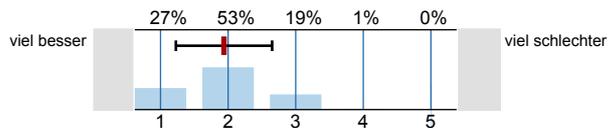
n=100



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



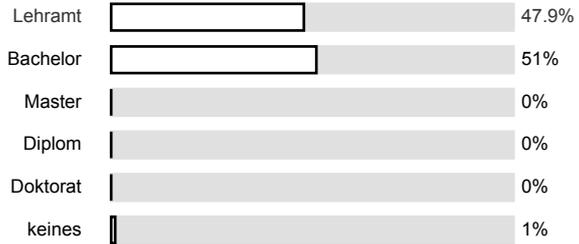
1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für



Studienspezifischer Fragenteil

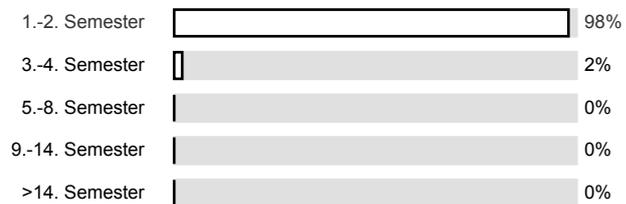
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?

n=96



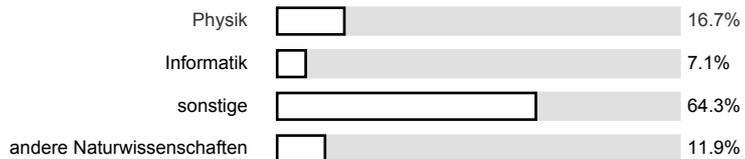
2.2) Semester in dieser Studienrichtung

n=99



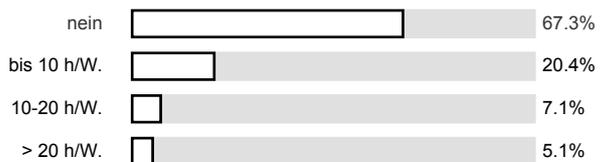
2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

n=42



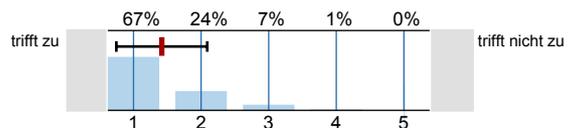
2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

n=98



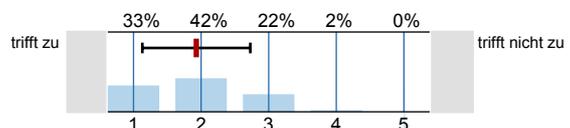
Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend

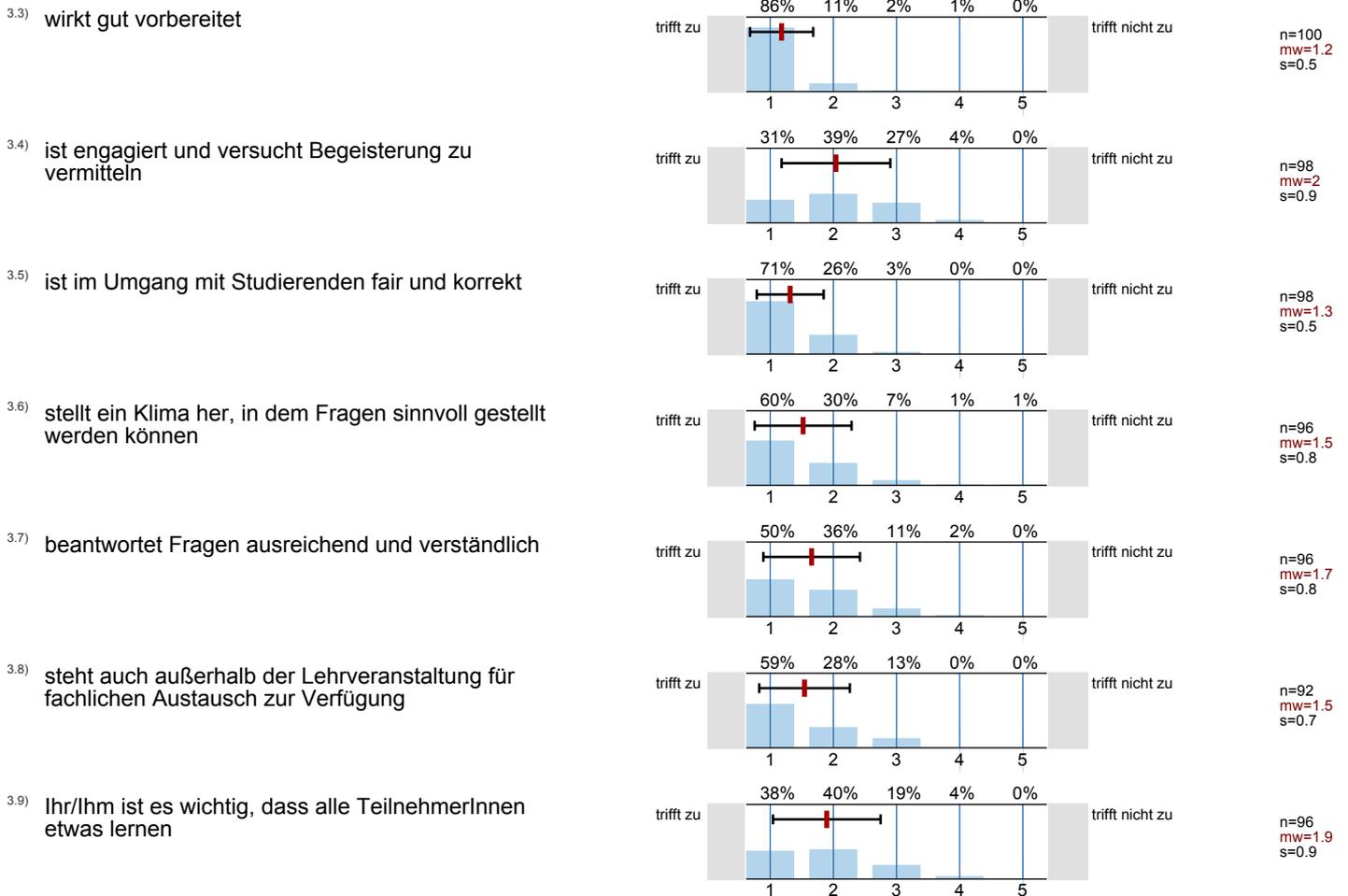


n=98  
mw=1.4  
s=0.7

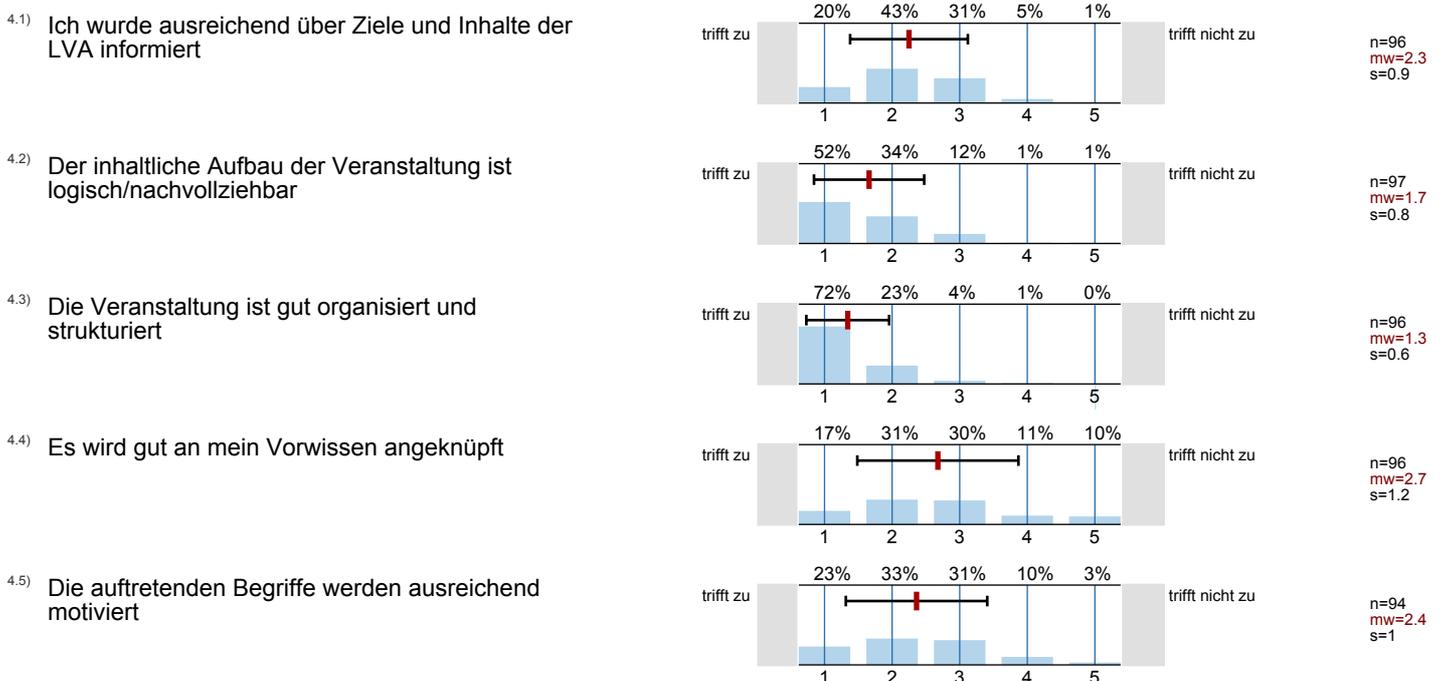
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



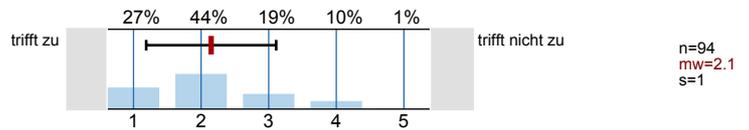
n=99  
mw=1.9  
s=0.8



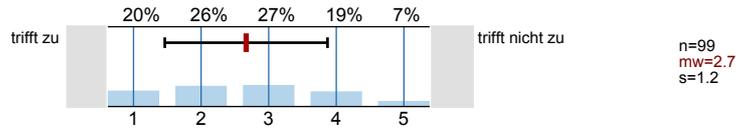
### Fragen zur Lehrveranstaltung



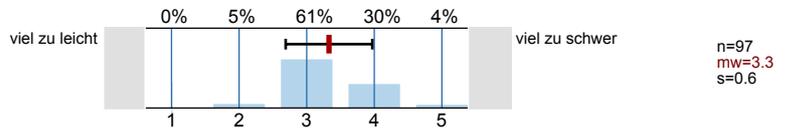
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar



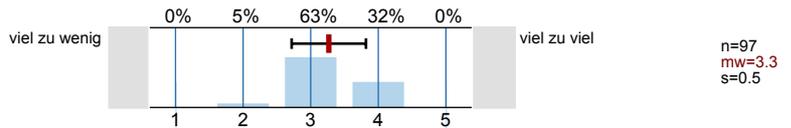
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert



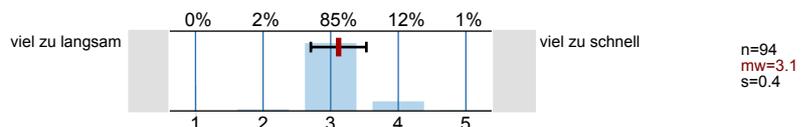
4.8) Schwierigkeit des Stoffes



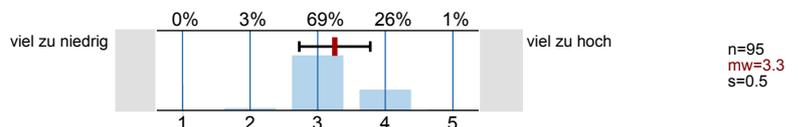
4.9) Stoffumfang



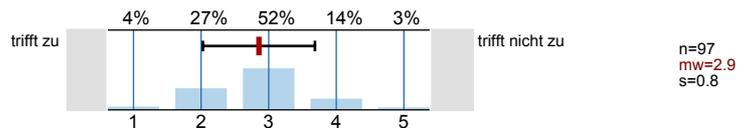
4.10) Geschwindigkeit des Vortrags



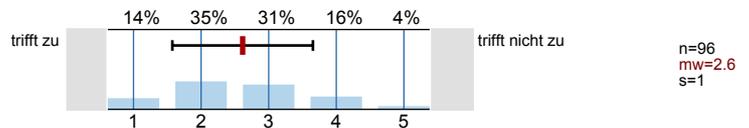
4.11) Die Anforderungen sind



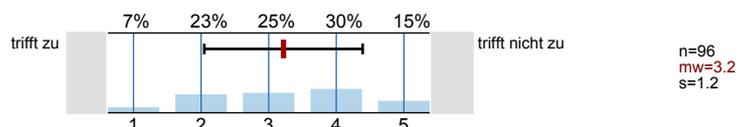
4.12) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



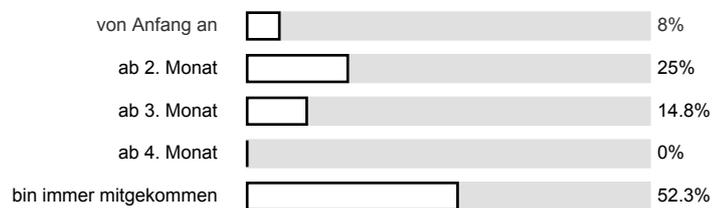
4.13) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



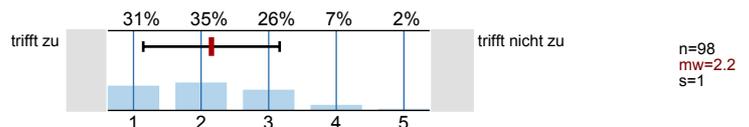
4.14) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



4.15) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.16) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt

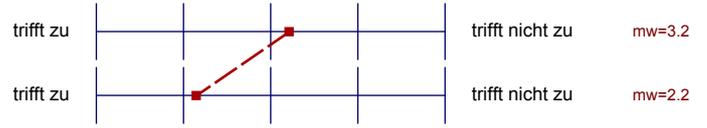


# Profillinie

Teilbereich: **SPL025 - Mathematik**  
 Name der/des Lehrenden: **Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Christoph Baxa**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die lineare Algebra und Geometrie**  
 (Name der Umfrage)



4.14) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



4.16) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Offene Frage

## 5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Vortragsstil und Motivation des Vortragenden

gut strukturiert, schönes Tafelbild, ruhige und angenehme Art zu lernen.

Dass alles gut ausführlich und langsam erklärt wurde.  
Der umfangreiche Stoff wurde aufs Wesentliche zusammengefasst, ohne, dass Lücken vorzufinden waren.

Der perfekt strukturierte Aufbau d. Vorlesung.  
Sehr exakt, genau & vollständig.

Es wurde sehr gut vorgelesen, Der Vortragende hat immer sehr verständlich gesprochen und hat immer versucht denn verständlich an die Studenten weiterzugeben. Das Klima während der Vorlesung ist sehr angenehm.

große leserliche Schrift,  
spricht laut und deutlich

gut strukturiert und aufgebaut;

das langsame Schreiben an der Tafel, da wir kein  
gedrucktes Skriptum haben => man konnte auch mal  
mitdenken  
das dauernd kommentieren der Geschriebenen ✓

Die Lehrveranstaltung war <sup>sehr</sup> organisiert, Jean konnte  
gut mitschreiben.

Der Prof. trägt angenehm ruhig, verständlich vor.

---

Ruhig Art, Fragenstimmen

---

Ordnung, Struktur + innerer Aufbau  
Nermittlung des Notwendigen in sachlicher, ruhiger  
Sprechweise (teils leicht emotionslos)<sup>x</sup>

---

gut strukturiert

---

Sehr strukturierten Aufbau, klare Verweise bei Verwend  
ung früherer Inhalte

---

Sehr gute Struktur

- Schöne Schriftgröße (lesbar + groß)
- Einige wichtige Aussagen beschriftet
- Auf Board wurde die Tafel schön elegant (motiviert)

schönes Tafelbild, gut lesbar;

Die selbst zu erstellende Mitschrift war optimal strukturiert sodass man den Inhalt meistens auch beim zweiten Ansehen zu Hause verstanden hat!

gut lesliches Tafelbild

der Vortrag war gut strukturiert und verständlich

Gutes Tafelbild

Der Vortragende

p) gute Struktur an der Tafel

Die Struktur und Organisation der LV.  
Verständliche Erklärung, gutes Tempo.

Große schöne Schrift ☺

guter Vortrag, leserlich an Tafel geschrieben  
Stoff eindeutig abgegrenzt

Die Vorlesungen sind sehr gut strukturiert. Der Vortragende ist immer gut vorbereitet.

Klaarer Vortrag, große Schrift (Tafel), gut strukturiert,  
angenehmes Tempo

Der Vortragende trägt den Stoff langsam ~~und~~ vor.

⊕ → kein Warten gut mitschreiben!

⊕ gut strukturierte LV

⊕ laut und deutlich gesprochen

Fragen wurden in der Vorlesung beantwortet

Versucht, es so zu erklären, dass der Fragende eine zufriedenstellende Antwort bekommt.

lockerer Charakter der Vorlesung, der Vortragende ist motiviert und bemüht.

man konnte jederzeit nachfragen

+ Professor schreibt gut leserlich an der Tafel

+ Professor ist gut gelacht und heitert mit witzigen Kommentaren auf

die offene Art des Vortragenden - man konnte immer fragen (währenddessen & danach); große, leserliche Schrift; angenehmes Tempo, gut erklärt, Inhalte relativ strukturiert.

Sehr angenehm und ruhig vorgetragen. Langsam genug geredet und geschrieben. ~~Das~~  
Dass es kein Skriptum gab hat gar nicht gestört!

Gutes Tafelbild, alles erklärt, gut zum mitschreiben

Tempo des Vortrags; dass man gut mitschreiben kann

Klaarer, strukturierter Aufbau; nachvollziehbare Beweise, ausreichend Beispiele

Mir persönlich war es eine Erleichterung, die große Schrift an der Tafel. Stofflich ist es sehr gut aufgebaut. Also mir genügt es raus dieser Mitschrift der ZVA zu lernen.

Klare Strukturierung, Tafelbild, ausreichende Beispiele und Be-en kumpen

VO ist sehr gut aufgebaut und strukturiert (Besser als Analysis bei Rudner!!)

gut strukturiert

Die Lehrveranstaltung wird gut vortragen und auch langsam und deutlich.

---

Fragen wurden in Vorlesung sehr gut beantwortet  
Vortragender hat versucht, Fragen so zu beantworten, dass sie verstanden werden.

---

gut strukturiert, organisiert, übersichtlich  
Vortragende spricht deutlich

Vortragender

---

gutes Tafelbild (große Schrift)

Tafelführung des Vortragenden

sehr gut strukturiert; übersichtlich

---

Übersichtlich und strukturiertes Aufschreiben, Geschwindigkeit

---

gutes Tafelbild

gut an VE angepasst,  $\Rightarrow$  verständlich

deutliche Sprache und Schrift  
gut strukturiert

Man kann gut mitschreiben und hat zwischen durch auch  
Zeit zum Überlegen!

die Strukturierung der CA.  
System von Baxa ist ein Trauma  
Organisation revolutionell.

Einfluss und Struktur des Vortrags

~~Der Stoff~~ Der Stoff wird gut strukturiert und übersichtlich aufgeschrieben.

Gute Struktur und toller Aufbau  
Gute Vorbereitung!

Ruhe in Person, <sup>Zweck</sup> Problem interesse, Erklärt verständlich, wichtig

Gut strukturiert, übersichtlich, klar.

gut lesbare Schrift, geordnetes Tafelbild

Gute Struktur und Lesbarkeit, gute Geschwindigkeit  
Gute Vorbereitung.

Tempo  
Frei gesprochen  
große Schrift

Der Vortragende ist gut vorbereitet, kann gut erklären und ist davon  
beteiligt, dass er den Stoff verständlich vorträgt -  
Weiterem ist zu sagen, dass er äußerst freundlich ist und  
immer gut gelaunt ist.

Sie sind sehr nett.

Vortrag war recht gut. Man könnte gut mitschreiben.

Der Anteil an der Lehrveranstaltung war es, dass der Vortragende den Stoff  
nicht so schnell vorgehen hat, und deshalb war er verständlicher.

Sehr gute Geschwindigkeit und ausgezeichnetes Tafelbild

Vortragender geht auf Fragen ein

TAFELBILD

Gut strukturiert

Gut strukturiert

man kann gut mitschreiben  
Viele Beispiele während der LV  
gute --- für die Übung

Trägt deutlich vor, langsam, verständlich!  
Nicht so hektisch  
gute Bsp für die Übung

Gut strukturiert, alles gut nachvollziehbar

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

ofters bei Bsp. oder Beweisen Verweise auf die Übungen

Es würde sehr schnell vorgetragen, oft in der VO nicht nachvollziehbar  
Es wäre anschaulicher mehr Definition, Korollar ... durch  
Beweise zu illustrieren. Die VO war ziemlich abstrakt.

Ein Skriptum wäre angenehm gewesen, aber nicht notwendig.

Skriptum wäre super, versteht aber das Grund, warum  
es keines gibt

mehr Beispiele

Kein Skriptum  $\Rightarrow$   
Probleme mit dem Mitdenken während der Vorlesung

---

Leider ~~wurden~~ ~~zu~~ ~~wenig~~ viel zu wenig Beispiele  
in der Vorlesung gerechnet

Fehlendes Skriptum

---

Viel Schreibarbeit, dadurch manchmal zu schnell

---

x

- 
- Kluge Beweise, die gerade mit Mittelpunkt des Kontextes (der Vorlesung sein sollen),  
sonst über dem Stoffgebiet stehen und durchgearbeitet werden müssen.
  - keine vereinbarte Notation

ein Skript zum Mitlesen wäre ganz gut (ist aber nicht unbedingt notwendig)

Die wirklich schwierigen Beweise sollten auch in der VO noch einmal durchbesprochen werden, um den Zeitaufwand zu Hause zu verringern.

Viel zu früh am Morgen

frühe beginnt

Zu wenig Beispiele, dadurch waren die Übungen schon teilweise zu lösen.

Skriptum nicht käuflich

Es wäre besser, wenn ein Vorlesungsskriptum existieren würde. Internetseite enthält zu wenig Informationen.

Kein Skript, bei Fehlern in den eigenen Mitschriften, braucht es oft lange Zeit auf den Fehler draufzukommen

mehr Beispiele zur Illustration  
wg. wegen Akademikerbeispielen

Man ist mit Mitschreiben beschäftigt während der Vortragende schon Absätze weiter ist.  $\Rightarrow$  Zuhören und Verstehen fällt schwer.  
SKRIPTUM wäre äußerst wünschenswert.

~~Es~~ es gab kein Skript

Manchmal zu schnell ;

/

Nicht genug Beispiele

kein Skriptum!

teilweise sehr langsam

—

---

eventuell mehr Beispiele

---

mehr Beispiele

---

quasi Anwesenheitspflicht, da kein Skriptum vorhanden,  
selbst mitschreiben und aufpassen bzw. mitdiskutieren sehr nehmen

---

Skript

---

Bitte mehr Anschauungsbeispiele

---

Mehr Anschauungsbeispiele während der Vorlesung wären  
nicht schlecht!

---

ein bisschen eintönig...

• Teilweise waren zu wenig Beispiele! Deshalb war einiges nicht besonders anschaulich!

Dass es Hw. zu wenig anschaulich war, und es in der Vorlesung zu wenig Beispiele gegeben hat, dadurch ist der Stoff schwieriger zu verstehen.

Deutlichkeit versch. Buchstaben.  
Bsp.  $n, r$  oder  $v, u$

Mehr Aktivität, weil ~~er~~ sehr "ruhig" ist.

Zu wenige Bsp. Man kann sich oft nichts unter den Inhalten vorstellen!

Keine Skripten!!!

↳ wenn man zu spät zur Vorlesung kommt,  $\Rightarrow$  hat man wenig die Möglichkeit alles mitzuschreiben.

Übungsbeispiele oft nicht anhand der Mitschrift lösbar

---

~~Wenig aufregender Stoff~~

Wenig aufregender Stoff  
kein Skript!

---

---

---