

4. Die Sätze von Euler, Fermat und Wilson

Satz 46 Es sei $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$ und $a \in \mathbb{Z}$. Äquivalent sind:

(i) $\exists x \in \mathbb{Z} : ax \equiv 1 (m)$,

(ii) $\text{ggT}(a, m) = 1$.

Beweis: (i) $\Rightarrow$ (ii) Aus $ax \equiv 1 (m)$ folgt (wegen Satz 36), dass $\exists k \in \mathbb{Z} : ax = 1 + km$. Da $\text{ggT}(a, m) \mid a$ und $\text{ggT}(a, m) \mid m$ folgt (mit Hilfe von Satz 1(x)) $\text{ggT}(a, m) \mid 1$ und daher $\text{ggT}(a, m) = 1$.

(ii) $\Rightarrow$ (i) Wegen Korollar 6 $\exists x, y \in \mathbb{Z} : ax + my = 1$ und daher $ax \equiv 1 (m)$.

Lemma 47 Es sei $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$, $a \in \mathbb{Z}$ mit $\text{ggT}(a, m) = 1$ und $x \in \mathbb{Z}$ sodass $ax \equiv 1 (m)$.

(i) Ist $b \in \mathbb{Z}$ und $b \equiv a (m)$, so ist $\text{ggT}(b, m) = 1$ und $bx \equiv 1 (m)$,

(ii) Ist $y \in \mathbb{Z}$ und $y \equiv x (m)$, so gilt $ay \equiv 1 (m)$,

(iii) Ist $y \in \mathbb{Z}$ und $ay \equiv 1 (m)$, so gilt $y \equiv x (m)$.

Beweis: (i) Nach Satz 36 $\exists k \in \mathbb{Z} : b = a + km$. Ist $d \in \mathbb{N}^+$ gemeinsamer Teiler von b und m , so gilt wegen Satz 1(x) auch $d \mid a$, d.h. d ist gemeinsamer Teiler von a und m und daher $d = 1$. Wegen Korollar 40 (ii) ist $bx \equiv ax \equiv 1 (m)$.

(ii) Wegen Korollar 40 (ii) ist $ay \equiv ax \equiv 1 (m)$.

(iii) Aus $ay \equiv 1 \equiv ax (m)$ folgt $m \mid a(y - x)$. Da $\text{ggT}(a, m) = 1$ folgt wegen Satz 12, dass $m \mid (y - x)$, d.h. $y \equiv x (m)$.

Definition: Es sei $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$. Eine Restklasse modulo m wird prime Restklasse genannt, wenn jedes $a \in \mathbb{Z}$, das in ihr liegt, die Bedingung $\text{ggT}(a, m) = 1$ erfüllt.

Bemerkung: Satz 46 und Lemma 47 besagen, dass eine Restklasse $a + m\mathbb{Z}$ genau dann ein multiplikatives Inverses (nämlich die Restklasse $x + m\mathbb{Z}$) besitzt, wenn $\text{ggT}(a, m) = 1$ gilt.

Beispiele: 1) Für $m = 2$ ist nur die Restklasse von 1 prime Restklasse.

2) Für $m = 3$ sind die Restklassen von 1 und 2 prime Restklassen.

3) Für $m = 4$ sind die Restklassen von 1 und 3 prime Restklassen.

4) Für $m = 5$ sind die Restklassen von 1, 2, 3 und 4 prime Restklassen.

5) Für $m = 6$ sind die Restklassen von 1 und 5 prime Restklassen.

6) Für $m = 12$ sind die Restklassen von 1, 5, 7 und 11 prime Restklassen.

7) Ist m eine Primzahl, so sind die Restklassen von $1, 2, \dots, m-1$ prime Restklassen.

Definition: Für $m \in \mathbb{N}^+$ wird die EULERsche φ -Funktion definiert als

$$\varphi(m) = |\{k \in \mathbb{N} \mid 1 \leq k \leq m, \text{ggT}(k, m) = 1\}|.$$

Bemerkung: Für $m \geq 2$ ist $\varphi(m) = |\{k \in \mathbb{N} \mid 1 \leq k < m, \text{ggT}(k, m) = 1\}|$ und $\varphi(m)$ ist die Anzahl der primen Restklassen modulo m . Die obige Definition beinhaltet auch $\varphi(1) = 1$.

Beispiel: $\varphi(2) = 1, \varphi(3) = \varphi(4) = \varphi(6) = 2, \varphi(5) = \varphi(12) = 4$. Ist p eine Primzahl, so ist $\varphi(p) = p - 1$.

Lemma 48 Ist p eine Primzahl und $\alpha \in \mathbb{N}^+$, so ist $\varphi(p^\alpha) = p^\alpha - p^{\alpha-1} = p^{\alpha-1}(p-1)$.

Beweis: Ist $k \in \{1, 2, \dots, p^\alpha\}$, so gilt $\text{ggT}(k, p^\alpha) > 1 \Leftrightarrow p \mid k \Leftrightarrow k \in \{pd \mid 1 \leq d \leq p^{\alpha-1}\}$

Lemma 49 Es seien $l, m \in \mathbb{N}^+$ und $k \in \mathbb{Z}$. Äquivalent sind:

(i) $\text{ggT}(k, l) = \text{ggT}(k, m) = 1$,

(ii) $\text{ggT}(k, lm) = 1$.

Beweis: (i) $\Rightarrow$ (ii) Ist $\text{ggT}(k, lm) > 1$, so gibt es eine Primzahl p mit der Eigenschaft $p \mid k$ und $p \mid lm$. Wegen Satz 16 folgt, dass $p \mid l$ oder $p \mid m$. Also ist $\text{ggT}(k, l) > 1$ oder $\text{ggT}(k, m) > 1$.

(ii) $\Rightarrow$ (i) Ist $d \in \mathbb{N}^+$ gemeinsamer Teiler von k und l , so ist d auch gemeinsamer Teiler von k und lm . Nach Voraussetzung folgt $d = 1$ und $\text{ggT}(k, l) = 1$. Völlig analog gilt auch $\text{ggT}(k, m) = 1$.

Lemma 50 Es seien $l, m \in \mathbb{N}^+$, $\text{ggT}(l, m) = 1$ und $r \in \mathbb{Z}$. Dann enthalten die m Zahlen $r, l+r, 2l+r, \dots, (m-1)l+r$ genau eine Zahl aus jeder Restklasse modulo m . (D.h. sie bilden ein „vollständiges Repräsentantensystem modulo m “.)

Beweis: Ist $kl+r \equiv hl+r \pmod{m}$ (wobei $0 \leq k, h \leq m-1$), so folgt $m \mid (k-h)l$ und daher (wegen Satz 12) $m \mid (k-h)$, d.h. $k \equiv h \pmod{m}$. Da $0 \leq k, h \leq m-1$ folgt $k = h$.

Satz 51 Sind $l, m \in \mathbb{N}^+$ und $\text{ggT}(l, m) = 1$, so gilt $\varphi(l \cdot m) = \varphi(l) \cdot \varphi(m)$.

26.5.2025

Beweis: Zu bestimmen ist die Anzahl aller $k \in \{1, 2, \dots, lm\}$, die die Bedingung $\text{ggT}(k, lm) = 1$ erfüllen. Nach Lemma 49 sind das genau jene k , die die Eigenschaft $\text{ggT}(k, l) = \text{ggT}(k, m) = 1$ erfüllen. Wir schreiben die Zahlen $1, 2, \dots, lm$ in folgendem rechteckigen Schema auf:

1	2	...	r	...	l
$l+1$	$l+2$	...	$l+r$	...	$2l$
$2l+1$	$2l+2$	...	$2l+r$	...	$3l$
$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$		$\vdots$
$(m-1)l+1$	$(m-1)l+2$	...	$(m-1)l+r$	...	ml

Für $1 \leq r \leq l$ betrachten wir nun die Zahlen $r, l+r, 2l+r, \dots, (m-1)l+r$ in der r -ten Spalte.

Ist $\text{ggT}(r, l) = 1$, so sind alle Zahlen $r, l+r, 2l+r, \dots, (m-1)l+r$ relativ prim zu l .
(Ist $d \in \mathbb{N}^+$ gemeinsamer Teiler von $kl+r$ und l , so ist d auch gemeinsamer Teiler von r und l und daher $\text{ggT}(kl+r, l) = 1$.)

Ist $\text{ggT}(r, l) > 1$, so ist keine der Zahlen $r, l+r, 2l+r, \dots, (m-1)l+r$ relativ prim zu l . (Ist $d > 1$ gemeinsamer Teiler von r und l , so ist d auch gemeinsamer Teiler von $kl+r$ und l und daher $\text{ggT}(kl+r, l) > 1$.)

Von den l Spalten des Schemas enthalten daher $\varphi(l)$ um Zahlen, die relativ prim zu l sind und die übrigen Spalten enthalten keine Zahlen, die relativ prim zu l sind. Wir betrachten nun die Zahlen $r, l+r, 2l+r, \dots, (m-1)l+r$ in einer der Spalten mit $\text{ggT}(r, l) = 1$. Nach Lemma 50 enthalten sie aus jeder Restklasse modulo m genau eine Zahl und daher $\varphi(m)$ Zahlen, die relativ prim zu m sind. Insgesamt enthält das Schema daher $\varphi(l)\varphi(m)$ Zahlen, die relativ prim zu lm sind.

Bemerkung: Ohne die Voraussetzung $\text{ggT}(l, m) = 1$ ist Satz 51 nicht korrekt.

z.B. ist $\varphi(4) = 2$ aber $\varphi(2)^2 = 1^2 = 1$.

Korollar 52 Es sei $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$.

(i) Ist $m = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$ die Primfaktorzerlegung von m , so ist

$$\varphi(m) = (p_1^{\alpha_1} - p_1^{\alpha_1-1}) (p_2^{\alpha_2} - p_2^{\alpha_2-1}) \dots (p_k^{\alpha_k} - p_k^{\alpha_k-1}) = p_1^{\alpha_1-1} (p_1-1) p_2^{\alpha_2-1} (p_2-1) \dots p_k^{\alpha_k-1} (p_k-1),$$

(ii) $\varphi(m) = m \prod_{p|m} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$ (wobei das Produkt über alle Primzahlen p läuft, die m teilen).

Beweis: $\varphi(m) = \varphi(p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}) \stackrel{\text{Satz 51}}{=} \varphi(p_1^{\alpha_1}) \dots \varphi(p_k^{\alpha_k})$

$$\stackrel{\text{Lemma 48}}{=} (p_1^{\alpha_1} - p_1^{\alpha_1-1}) \dots (p_k^{\alpha_k} - p_k^{\alpha_k-1}) = p_1^{\alpha_1-1} (p_1-1) \dots p_k^{\alpha_k-1} (p_k-1)$$

$$= p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k} \left(1 - \frac{1}{p_1}\right) \dots \left(1 - \frac{1}{p_k}\right) = m \prod_{p|m} \left(1 - \frac{1}{p}\right)$$

Beispiel Zu berechnen ist $\varphi(8712)$. Da $8712 = 2^3 \cdot 3^2 \cdot 11^2$, ist

$$\varphi(8712) = (8-4) \cdot (9-3) \cdot (121-11) = 4 \cdot 6 \cdot 110 = 2640 \quad \text{oder}$$

$$\varphi(8712) = 8712 \cdot \left(1 - \frac{1}{2}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{3}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{11}\right) = 8712 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{10}{11} = 2640$$

Lemma 53 Es sei $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$ und $a \in \mathbb{Z}$, $\text{ggT}(a, m) = 1$. Enthält die Menge $\{x_1, \dots, x_{\varphi(m)}\}$ aus jeder primen Restklasse genau einen Repräsentanten, so enthält auch die Menge $\{ax_1, \dots, ax_{\varphi(m)}\}$ aus jeder primen Restklasse genau einen Repräsentanten.

Beweis: Aus $\text{ggT}(x_i, m) = \text{ggT}(0, m) = 1$ folgt $\text{ggT}(ax_i, m) = 1$ (für $1 \leq i \leq \varphi(m)$).

(Ist $\text{ggT}(ax_i, m) > 1$, so gibt es eine Primzahl p mit $p \mid (ax_i)$ und $p \mid m$. Daraus folgt wegen Satz 16, dass $p \mid a$ oder $p \mid x_i$ und daher $\text{ggT}(a, m) > 1$ oder $\text{ggT}(x_i, m) > 1$.)

Daher liegen $ax_1, \dots, ax_{\varphi(m)}$ alle in primen Restklassen. Aus $ax_i \equiv ax_j \pmod{m}$ (wobei $1 \leq i, j \leq \varphi(m)$) folgt $m \mid a(x_i - x_j)$. Da $\text{ggT}(a, m) = 1$ folgt wegen Satz 12 $m \mid (x_i - x_j)$ und daher $x_i \equiv x_j \pmod{m}$. Da $x_1, \dots, x_{\varphi(m)}$ in verschiedenen Restklassen liegen, folgt $x_i = x_j$ bzw. $i = j$.

Satz 54 (EULER) Es sei $m \in \mathbb{N}$, $m \geq 2$, $a \in \mathbb{Z}$ und $\text{ggT}(a, m) = 1$. Dann ist $a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$.

Beweis: Die Menge $\{x_1, \dots, x_{\varphi(m)}\}$ enthalte aus jeder primen Restklasse modulo m genau einen Repräsentanten. Nach Lemma 53 gilt das dann auch für die Menge $\{ax_1, \dots, ax_{\varphi(m)}\}$. Anders gesagt: Für jedes $i \in \{1, \dots, \varphi(m)\}$ gibt es genau ein $j \in \{1, \dots, \varphi(m)\}$ sodass $x_i \equiv ax_j \pmod{m}$. Es folgt

$$x_1 \cdot x_2 \cdot \dots \cdot x_{\varphi(m)} \equiv (ax_1)(ax_2) \dots (ax_{\varphi(m)}) = a^{\varphi(m)} \cdot (x_1 x_2 \dots x_{\varphi(m)}) \pmod{m}.$$

Dabei ist $\text{ggT}(x_1 \dots x_{\varphi(m)}, m) = 1$. (Wäre $\text{ggT}(x_1 \dots x_{\varphi(m)}, m) > 1$, so würde es eine Primzahl p mit der Eigenschaft $p \mid (x_1 \dots x_{\varphi(m)})$ und $p \mid m$ geben. Wegen Korollar 17 würde dann $p \mid x_i$ und daher $\text{ggT}(x_i, m) > 1$ für ein $i \in \{1, \dots, \varphi(m)\}$ gelten.)

Mit Hilfe von Korollar 40 (vii) erhält man $a^{\varphi(m)} \equiv 1 \pmod{m}$.

Korollar 55 (Kleiner FERMAT'scher Satz) Es sei p eine Primzahl.

(i) Ist $a \in \mathbb{Z}$ und $\text{ggT}(a, p) = 1$, so ist $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$,

(ii) Für jedes $a \in \mathbb{Z}$ ist $a^p \equiv a \pmod{p}$.

Beweis: (i) Ist ein Spezialfall von Satz 54, da $a^{p-1} = a^{\varphi(p)} \equiv 1 \pmod{p}$.

(ii) Ist $\text{ggT}(a, p) = 1$, so ist $a^p = a \cdot a^{p-1} \equiv a \cdot 1 = a \pmod{p}$.

Ist $\text{ggT}(a, p) > 1$, so gilt $p \mid a$ (wegen Lemma 15) und $a^p \equiv 0 \equiv a \pmod{p}$.

Bemerkung: Man kann mit Hilfe von Korollar 55 (ii) untersuchen, ob eine Zahl $n \in \mathbb{N}$ eine Primzahl ist. Ist z.B. $2^n \not\equiv 2 \pmod{n}$, so kann n keine Primzahl sein.

Wir zeigen auf diese Weise, dass 91 (= 7 · 13) keine Primzahl ist. Aus $2^{12} = 4096 = 45 \cdot 91 + 1$

folgt $2^{12} \equiv 1 \pmod{91} \Rightarrow 2^{91} = 2^{7 \cdot 12 + 7} = (2^{12})^7 2^7 \equiv 2^7 = 128 \equiv 37 \pmod{91}$ und daher $2^{91} \not\equiv 2 \pmod{91}$.

Aus $2^n \equiv 2 \pmod{n}$ folgt aber nicht, dass n eine Primzahl ist. Z.B. ist $2^{561} \equiv 2 \pmod{561}$

aber $561 = 3 \cdot 11 \cdot 17$ ist keine Primzahl.

Satz 56 (Satz von WILSON) Es sei $p \in \mathbb{N}$, $p > 1$. Äquivalent sind:

(i) p ist Primzahl,

(ii) $(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$

Beweis: (i) $\Rightarrow$ (ii) Die Behauptung ist erfüllt wenn $p \in \{2, 3\}$ da $1! = 1 \equiv -1 \pmod{2}$ und $2! = 2 \equiv -1 \pmod{3}$. Es sei nun $p \geq 5$. Die Zahlen $1, 2, \dots, p-1$ bilden ein vollständiges Repräsentantensystem für die primen Restklassen modulo p . Nach Satz 46 und Lemma 47 gibt es für jedes $x \in \{1, 2, \dots, p-1\}$ ein eindeutig bestimmtes $y \in \{1, 2, \dots, p-1\}$ mit der Eigenschaft $xy \equiv 1 \pmod{p}$. Dabei ist $x = y \Leftrightarrow x \in \{1, p-1\}$, denn

$$x^2 \equiv 1 \pmod{p} \Rightarrow p \mid (x^2 - 1) \Rightarrow p \mid (x-1)(x+1) \Rightarrow p \mid (x-1) \text{ oder } p \mid (x+1)$$

$$\Rightarrow x \equiv 1 \pmod{p} \text{ oder } x \equiv -1 \pmod{p} \Rightarrow x = 1 \vee x = p-1.$$

Daher sind die Zahlen $2, 3, \dots, p-2$ eine Vereinigung von $\frac{p-3}{2}$ Paaren x, y mit der Eigenschaft $xy \equiv 1 \pmod{p}$ und daher $2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (p-2) \equiv 1^{\frac{p-3}{2}} = 1 \pmod{p}$. Daraus folgt

$$(p-1)! = 2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (p-2) \cdot (p-1) \equiv 1 \cdot (p-1) \equiv -1 \pmod{p}.$$

2.6.2025

(ii) $\Rightarrow$ (i) Angenommen, es gilt $(p-1)! \equiv -1 \pmod{p}$ und p ist keine Primzahl. Dann $\exists a \in \mathbb{N}$, $2 \leq a \leq p-1$, $a \mid p$. Dann würde einerseits $a \mid (p-1)!$ und daher $(p-1)! \equiv 0 \pmod{a}$ gelten und andererseits $(p-1)! \equiv -1 \pmod{a}$ wegen Satz 39 (iii). Daraus würde $0 \equiv -1 \pmod{a}$ folgen, ein Widerspruch.