

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

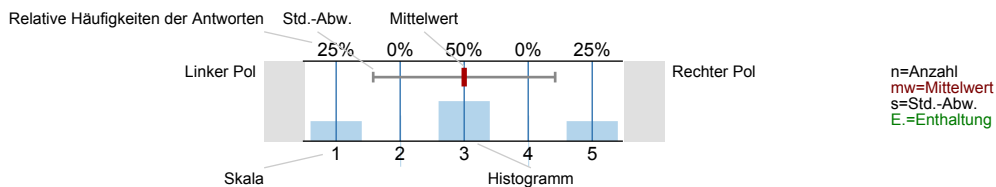


Ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Übungen zu "Lineare Algebra und Geometrie für LAK" (10W-25-250070-02)
 Erfasste Fragebögen = 21

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

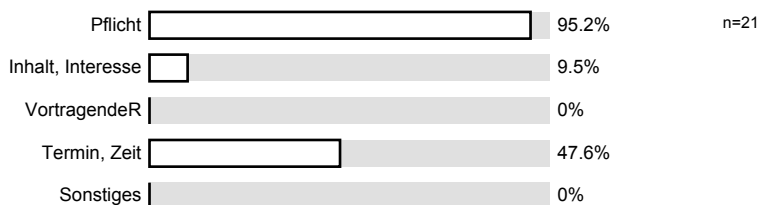


1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

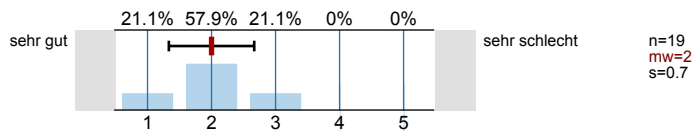
1.1) Geschlecht



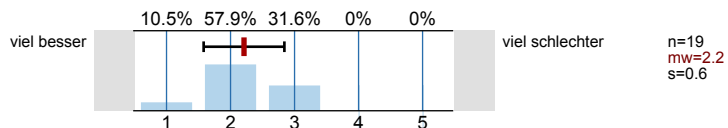
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

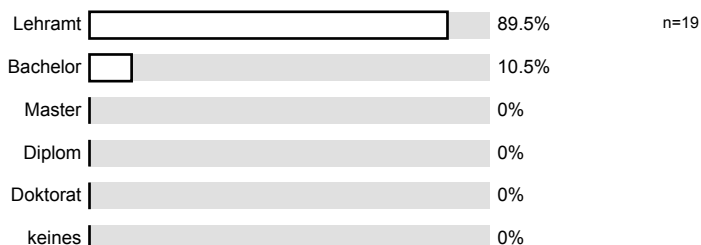


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

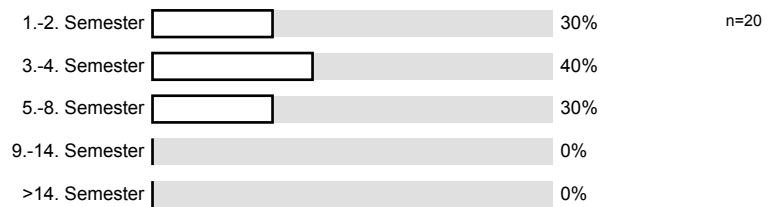


2. Studienspezifischer Fragenteil

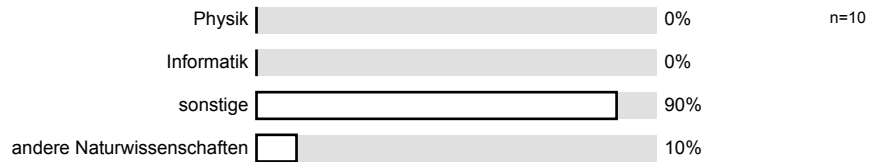
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



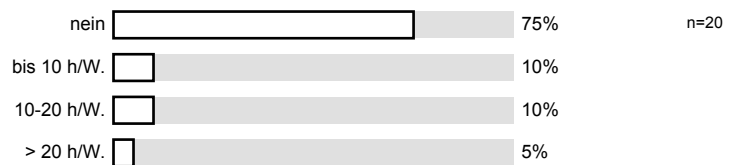
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

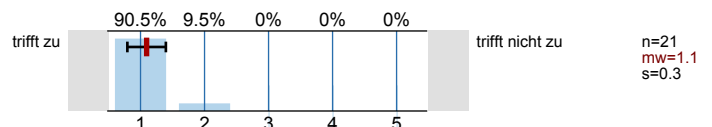


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

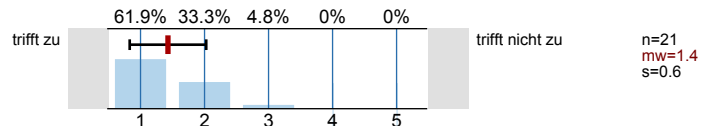


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

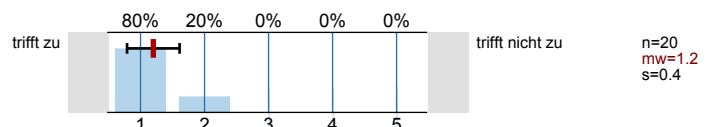
3.1) spricht verständlich und anregend



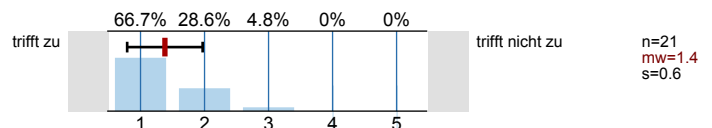
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



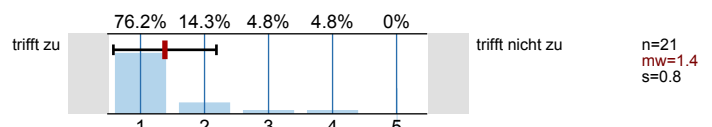
3.3) wirkt gut vorbereitet



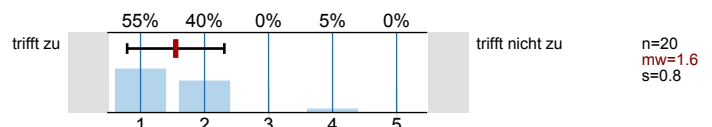
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



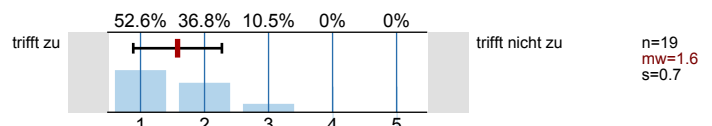
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



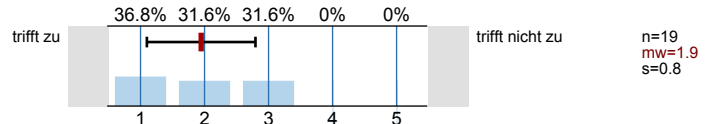
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



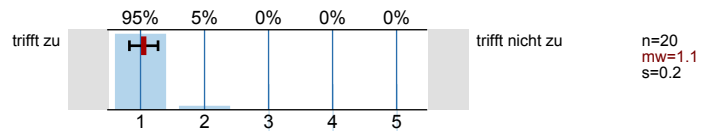
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

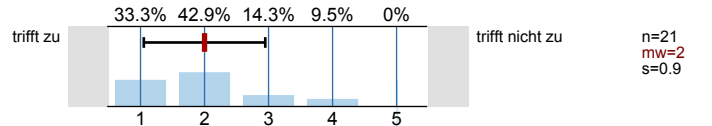


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

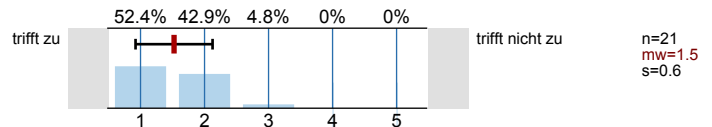


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

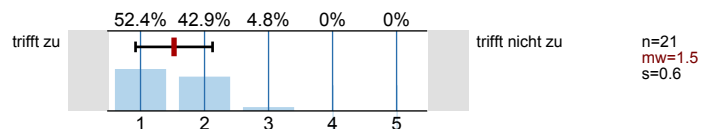
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert



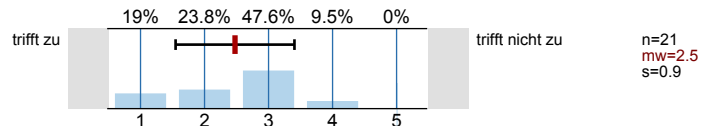
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



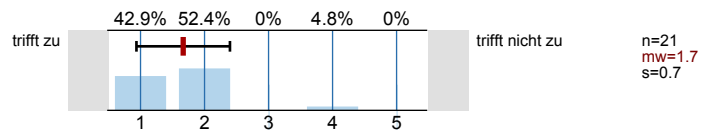
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



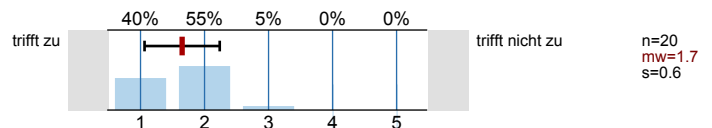
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



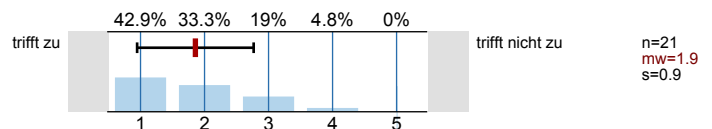
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



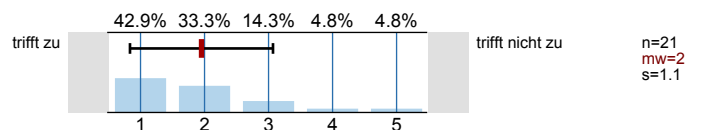
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der Teilnehmer hilfreiches Feedback



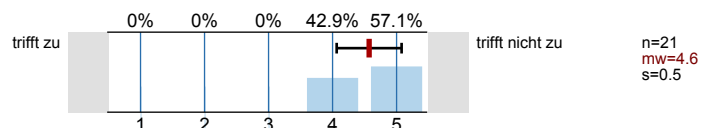
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt



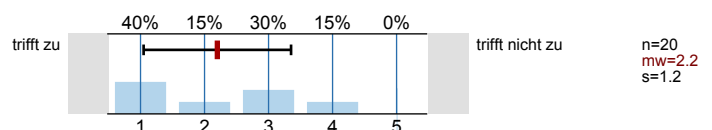
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden



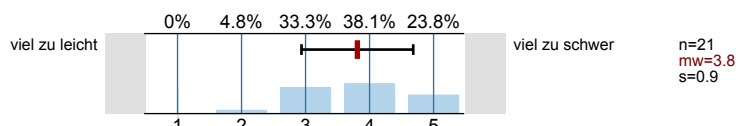
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden



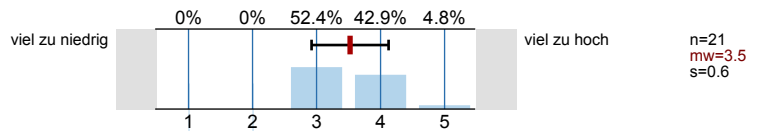
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert



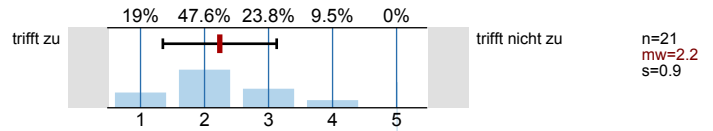
4.11) Schwierigkeit des Stoffes



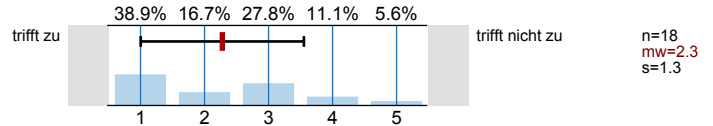
4.12) Die Anforderungen sind



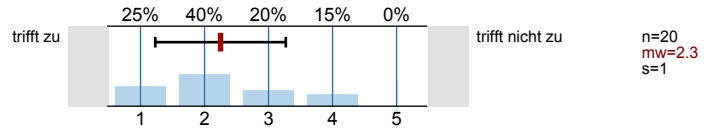
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



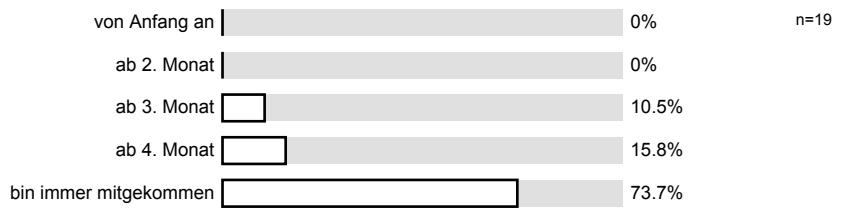
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



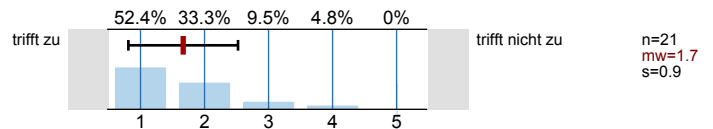
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



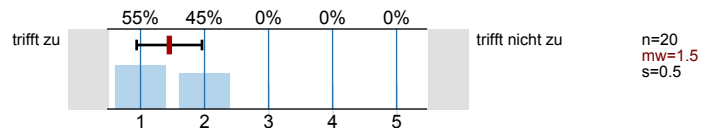
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt

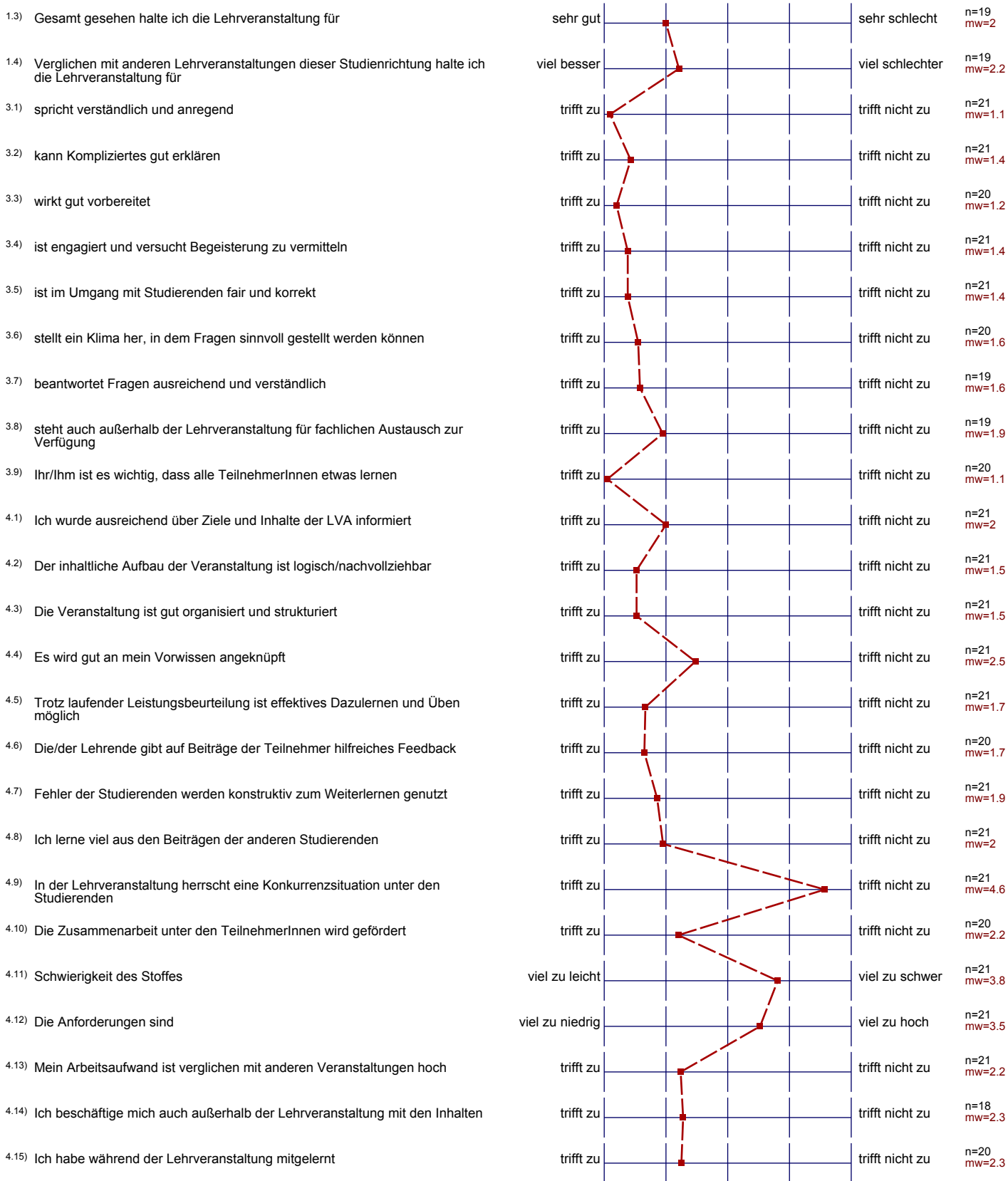


4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut

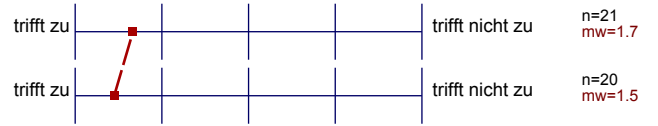


Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu "Lineare Algebra und Geometrie für LAK"
 (Name der Umfrage)



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

nettes Klima

sehr bemüht, Kompliziertes / Abstraktes gut zu erklären (z.B. Kartchen)

Erklärungsversuche des Prof.

hatte schwierige Sachverhalte sehr schön erklären
u. gibt kompetente Tipps!

Erklärungen des Vortragenden waren sehr gut,

Engagierter Vortragender

schwierige Sachen gut erklärt

Faith Texts

Räumlichkeiten, schwierige Bsp wurden versucht, detailliert zu erklären

Die Klausur ist gelungen ist die Rate, die Fragen
 nicht zu beantworten ist in der Lösung
 zu sehen.

Teilweise anschauliches Erklären von Beispielen

Die ausserordentlich Fragebeantwortung war sehr gut.
 Hat die Übungskunde oft als lustige Gestalt
 Prof. Kunzinger bemüht sich sehr, dass all seine Studenten "mitkommen"^{NT}
 der Vortragende kann Fragen und kompliziertes gut erklären; er bindet die
 Studierenden bei Bsp, die keiner hat, ein und erarbeitet es gemeinsam
 Fragen sollen beantwortet werden

Der LV-Leiter war bemüht, uns die Inhalte ausreichend zu erklären und eventuelle Verständnisprobleme aus der Welt zu schaffen.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

ein klare

vl. schwierige Bsp, die keiner gekreuzt hat, gemeinsam
 Lösen => näheres Einsehen

zu schwere Bsp.

Der Stoff hätte etwas leichter sein können

Übungsbeispiele teilweise zu schwierig

Man würde nicht beschied über Beurteilungskriterien - wie viel Bsp. man ich machen um positiv zu sein??

hohes Tempo

Fachbegriffe werden vorausgesetzt - besser nochmal wiederholen

zu schwierige Aufgaben

Verbesserung: 2/3 der Kreuze ist schwierig zu erreichen, wenn man 1.0d2. Mal fehlt \Rightarrow 66% der Kreuze ist etw. zu hoch, vor allem, wenn man Bsp. nicht schreiben oder abgeben kann, wenn man fehlt