

$(\mathbb{Z}, +, \cdot)$	ganze Zahlen (Ring)	<i>integer (number)</i>
$d \mid n : \Leftrightarrow (\exists q) n = dq$	$d$ teilt $n$	$(d, n, q \in \mathbb{Z})$
$d \mid n$	$d$ Teiler von $n$	<i>divisor</i>
$1, -1, +n, -n$	unechte Teiler von $n$	
$1, -1$	Einheiten in $\mathbb{Z}$	<i>units</i>
$\tau(n) := \sum_{d \mid n} 1$	Teilerfunktion	<i>Anzahl der positiven Teiler</i>
$p$ prim : $\Leftrightarrow \tau(p) = 2$	Primzahl ( $\neq 1$ , keine echten Teiler)	<i>prime (number)</i>

<b>(Division mit Rest)</b>	$(\exists k, r)$ ( <i>eindeutig!</i> )
$(\forall n, q) n = kq + r$	$0 \leq r < n$ <i>positiv kleinster Rest</i>
$(\forall n, q) n = kq + r$	$-\frac{(n-1)}{2} < r \leq \frac{(n-1)}{2}$ <i>absolut kleinster Rest</i>

*einige Eigenschaften:*

$a \mid b \wedge b \mid c \Rightarrow a \mid c$	transitiv
$a \mid b \wedge b \mid a \Rightarrow a = \pm b$	
<i>also:</i> $(\mathbb{N}, \mid)$ (teilweise) geordnet	<i>partial order, poset</i>
<i>ferner:</i> $a \mid b \Rightarrow a \mid bc$	
$a \mid b \wedge a \mid c \Rightarrow a \mid (b + c)$	

*Definition:*

$a \equiv b \pmod{m} : \Leftrightarrow m \mid (a - b)$	<b>kongruent</b>
<i>es gilt</i> $a \equiv a \pmod{m}$	reflexiv
$a \equiv b \Rightarrow b \equiv a$	symmetrisch
$a \equiv b \wedge b \equiv c \Rightarrow a \equiv c$	transitiv
$a \equiv a' \wedge b \equiv b' \Rightarrow a + b \equiv a' + b'$	
<i>und</i> $a \equiv a' \wedge b \equiv b' \Rightarrow ab \equiv a'b'$	

*allgemein:*

Eine Relation ist eine **Kongruenzrelation**,  
wenn sie mit der *Struktur* verträglich ist.

(gewählt zu einem der schönsten Sätze der Mathematik)  
sowie: ein Beweis aus „The Book“ (nach Pal Erdős)

(Euklid) Es gibt unendlich viele Primzahlen.

denn: zu jedem  $n \in \mathbb{N}$  gibt es eine Primzahl  $p > n$

$N := n! + 1$  ist durch kein  $k$  ( $2 \leq k \leq n$ ) teilbar,

also sind alle Teiler (inklusive Primteiler)  $> n$ .

$(a, b)$  größter gemeinsamer Teiler

*greatest common divisor*

$[a, b]$  kleinstes gemeinsames Vielfaches

*least common multiple*

$(a, b) = 1$   $a$  und  $b$  relativ prim

es gilt:

Verband  $(\mathbb{N}, |)$  lattice

$$d \mid a \wedge d \mid b \Rightarrow d \mid (a, b)$$

Infimum  $a \cap b$

$$a \mid m \wedge b \mid m \Rightarrow [a, b] \mid m$$

Supremum  $a \cup b$

sowie

$$ab = (a, b)[a, b]$$

### Euklidischer Algorithmus

zur Bestimmung von  $(a, b)$

wegen  $(a, b) = (a, a - b)$  gilt

obdA.  $a > b$

$$(a, b) = (b, r) =: (a_1, b_1)$$

für  $a = bq + r$

nach endlich vielen Schritten:

$$(a, b) = \dots = (a_n, 0) = a_n$$

Einsetzen ergibt:

$$b_1 = r = a - bq \text{ etc.}$$

$$(a, b) = a_n = \lambda a + \mu b$$

$(\lambda, \mu \in \mathbb{Z})$

$$(a, b) = \min\{n > 0 \mid n \in a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}\}$$

$$(a, b)\mathbb{Z} = a\mathbb{Z} + b\mathbb{Z}$$

(Hauptideal)

Der größte gemeinsame Teiler von zwei oder mehr Zahlen ist  
die kleinste positive (ganzzahlige) Linearkombination dieser Zahlen.

*(Fundamentallemma(-satz) der Zahlentheorie)*

$$a \mid bc \wedge (a, b) = 1 \Rightarrow a \mid c$$

*Beweis:* Euklidischer Algorithmus  $\Rightarrow$  ( $\mathbb{Z}$  euklidisch)

$$1 = \lambda a + \mu b \Rightarrow c = c(\lambda a + \mu b) = (\lambda c)a + \mu(bc) \Rightarrow a \mid c \quad \blacksquare$$

*(Spezialfall)*  $p$  prim,  $p \mid bc \Rightarrow p \mid b \vee p \mid c$   $p$  Primelement*(Definition)*  $p$  irreduzibel (unzerlegbar)

$$p \text{ prim, } (d \mid p) \text{ d.h. } dd' = p \Rightarrow d \text{ oder } d' \text{ Einheit}$$

ZPE = **Z**erlegung **P**rimzahlen **e**indeutig*(Prim(zahl)zerlegung)* ( $\mathbb{Z}$  ist ein ZPE-Ring.)Jede natürliche (*ganze*) Zahl  $n$  kann als Produkt von Primzahlen,

$$n = p_1 p_2 \cdots p_k, \text{ geschrieben werden, und}$$

die Darstellung ist bis auf die Reihenfolge (*und Einheiten*) eindeutig.*(Normalform)* (*eindeutig*)

$$n = \pm p_1^{e(1)} p_2^{e(2)} \cdots p_r^{e(r)} \quad (e(r) \geq 1, p_1 < p_2 < \cdots < p_r)$$

$$n = \pm 2^{e_2(n)} \cdots p^{(k)} e_{p(k)}(n) \cdots = (\pm 1) \prod_{p \text{ prim}} p^{e_p(n)} \quad (e_{p(k)}(n) \geq 0)$$

*(Teiler)*  $d \mid n \Leftrightarrow e_p(d) \leq e_p(n) \quad (\forall p)$ 

$$e_p((m, n)) = \min(e_p(m), e_p(n)) \quad e_p([m, n]) = \max(e_p(m), e_p(n))$$

$$(m, n) = \prod_{p \text{ prim}} p^{\min(e_p(m), e_p(n))} \quad [m, n] = \prod_{p \text{ prim}} p^{\max(e_p(m), e_p(n))}$$

*Anzahl der Teiler* (in  $\mathbb{N}$ ) *Summe der Teiler*

$$\tau(n) := \sum_{d \mid n} 1 \quad \sigma(n) := \sum_{d \mid n} d$$

$$\tau(n) = \prod_{p \text{ prim}} (e_p(n) + 1) \quad \sigma(n) = \prod (1 + p + \cdots + p^{e_p(n)})$$

$$(\sigma(n) = 2n \Leftrightarrow : n \text{ vollkommen (Euklid)}) \quad = \prod_{p \text{ prim}} \frac{p^{e_p(n)+1} - 1}{p - 1}$$

Jede natürliche Zahl (größer 1)  
 ist kann als Produkt von Primzahlen geschrieben werden  
 und die Faktoren sind bis auf die Reihenfolge eindeutig bestimmt.

*Beweis:* sei  $n \geq 2$

**Existenz** Induktion nach  $n$

*Induktionsanfang:*  $n = 2$   $2 = 2$

*Induktionsannahme:*  $k < n \Rightarrow k = p_1 p_2 \cdots p_s$

*Induktionsschritt:*

entweder  $n$  hat keine echten Teiler  $\Rightarrow n$  prim  $n = n$

oder  $n = n_1 n_2$  mit  $1 < n_1, n_2 < n$

Induktionsannahme  $\Rightarrow n_1 = p_1 p_2 \cdots p_s$

und  $\Rightarrow n_2 = q_1 q_2 \cdots q_t$

$\Rightarrow n = p_1 p_2 \cdots p_s q_1 q_2 \cdots q_t$  ■

**Eindeutigkeit**

*Induktionsanfang:*  $n = 2$   $2 = 2$

*Induktionsannahme:*

$k < n$  und  $k = p_1 p_2 \cdots p_s = q_1 q_2 \cdots q_t$

$\Rightarrow s = t$  und die  $p_i$  sind eine Permutation der  $q_j$

*Induktionsschritt:*  $n = p_1 p_2 \cdots p_s = q_1 q_2 \cdots q_t$

es gilt  $p_1 \mid (q_1 q_2 \cdots q_t)$

also (Fundamentalsatz)

$p_1$  teilt einen der Faktoren ( $q_{j_0}$ )

$p_1 \mid q_{j_0} \Rightarrow p_1 = q_{j_0}$  da:  $q_{j_0}$  prim und  $p_1 > 1$

also  $n > \frac{n}{p_1} = \frac{n}{q_{j_0}} = p_2 \cdots p_s = q_1 q_2 \cdots q_{j_0-1} q_{j_0+1} \cdots q_t$

und laut Induktionsannahme folgt:

die  $p_i$  und die  $q_j$  sind dieselben Faktoren

(Variante)

sei zusätzlich oBdA.  $p_1 \leq p_2 \leq \cdots p_s$ ,

$q_1 \leq q_2 \leq \cdots q_t$  und  $p_1 \leq q_1$

$\Rightarrow p_1 \leq q_1 \leq q_{j_0} = p_1 \Rightarrow p_1 = q_1 (= q_{j_0})$

also:  $n > p_2 p_3 \cdots p_s = \frac{n}{p_1} = \frac{n}{q_1} = q_2 q_3 \cdots q_t$

und daher laut Induktionsvoraussetzung:

$(s-1) = (t-1)$  und  $p_2 = q_2, p_3 = q_3, \dots, p_s = q_s (= q_t)$  ■