

Very few areas of combinatorics display such a variety of techniques from various parts of mathematics. This should not be seen as a surprise.  
Jaroslav Nešetřil, *Ramsey Theory in: Handbook of Combinatorics, 1995*

(Dirichletsches) Schubfachprinzip (pigeon hole principle)

Verteilt man  $n + 1$  Dinge auf  $n$  Schubfächer,

so kommen in (mindestens) ein Fach (mehr als) zwei Dinge.

$$R(2, \dots, 2; 1) = r + 1$$

$$R(k_i; 1) = 1 + \sum_i (k_i - 1)$$

(Anwendungsbeispiel)

Diophantische Approximation

$$\alpha \text{ irrational, } n \in \mathbb{N} \quad \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{1}{nq} \leq \frac{1}{q^2} \quad \exists p, q \in \mathbb{N}, q \leq n$$

Betrachte:

$n$  Intervalle  $(k - 1)/n \leq x < k/n$  ( $k = 1, \dots, n$ )

$n + 1$  Zahlen  $k\alpha \bmod 1$  ( $k = 0, \dots, n$ )

**Satz von Ramsey**

(geometrisch, graphentheoretisch)

konvexes Polytop mit  $n$  Ecken im  $\mathbb{R}^d$

( $n \geq R(k_i; d)$ )

$d$  Ecken bestimmen  $(d - 1)$ -dimensionalen Simplex

(Facette bzw. verallgemeinerte Diagonale)

Bei jeder Färbung der Simplices

(mit  $r$  Farben)

gibt es ein ( $i$ -)„monochromes“ Teilpolytop mit  $k_i$  Ecken.

(Farbe  $i$ )

( Fall  $d = 2$ :  $n$ -eck (Partyproblem), vollständiger Graph )

„In (hinreichend) großen Strukturen lassen sich

(gewisse) Teilstrukturen nicht vermeiden.“

$N$	eine Menge mit $n$ Elementen	$ N  = n$
$N^s$	Familie der $s$ -elementigen Teilmengen	
$N^s := \{S \subset N \mid  S  = s\}$		es gilt: $ N^s  = \binom{n}{s}$
$N^s = \bigcup_i F_i^s$	Färbung (Partition) von $N^s$	
$F_i^s$ paarweise disjunkt	(mit $r$ Farben)	$i = 1, \dots, r$

**(Satz von Ramsey, 1930)**

Zu jeder Wahl von  $r, s, k_i$  gibt es ( $i = 1, \dots, r$ )  
 ein  $R < \infty$ , derart daß: **(Ramsey-Zahl  $R(k_i; s) := \min R$ )**  
 Ist  $|N| \geq R$  und  $\{F_i^s\}$  eine Färbung von  $N^s$ , so gibt es  
 ein  $i$ , und dazu eine Teilmenge  $M \subset N$  mit  $|M| = k_i$  und  $M^s \subset F_i$ .  
 (d.h., die  $s$ -elementigen Teilmengen von  $M$  haben dieselbe Farbe)

*Beweis* (Induktion): (für  $r = 2 : N^s = F_1 \cup F_2$ )  
 (a)  $s = 1$   $F_1 \cap F_2 = \emptyset \Rightarrow |F_1| + |F_2| = |N^1| = |N|$   
 also  $R(k_1, k_2; 1) = k_1 + k_2 - 1$   
 (b)  $k_1 = s$  entweder  $(\exists S) S \in F_1, S^1 = \{S\}, |S| = s = k_1$   
 oder  $F_1 = \emptyset \Rightarrow F_2 = N^s$   
 also  $R(s, k_2; s) = k_2$  ( und  $R(k_1, s; s) = k_1$  )  
 (c) *Induktionsvoraussetzung:*  $R(k_1, k_2; s - 1) < \infty$  ( $\forall k_1, k_2$ )  
 und  $K_1 := R(k_1 - 1, k_2; s) < \infty$  und  $K_2 := R(k_1, k_2 - 1; s) < \infty$   
*Induktionsschritt:*  $\Rightarrow R(k_1, k_2; s) \leq n := R(K_1, K_2; s - 1) + 1 < \infty$   
*denn:*  $x, F_1, F_2$   $x \in N, N' := N \setminus \{x\}$   
*induzieren Färbung von  $S \in N'^{s-1}$ :*  $S \in F_i' \Leftrightarrow S \cup \{x\} \in F_i$   
 wenn  $|N'| = R(K_1, K_2; s - 1) \Rightarrow (\exists i, M') |M'| = K_i, M'^{s-1} \subset F_i'$   
 (oBdA.)  $i = 1$  also wegen  $|M'| = K_1 = R(k_1 - 1, k_2; s) \Rightarrow (\exists M'')$   
 wobei entweder  $|M''| = k_2, M''^s \subset F_2 \leftrightarrow M := M''$   
 oder  $|M''| = k_1 - 1, M''^s \subset F_1$  (\*)  
 da  $M'' \subset M'$   $S \subset M'' \Rightarrow M'' \cup \{x\} \in F_1$  (\*\*)  
 (\*) und (\*\*)  $\Rightarrow (M'' \cup \{x\})^s \subset F_1 \leftrightarrow M := M'' \cup \{x\}$   
 (d)  $r > 2$   $R(k_1, \dots, k_r; s) \leq R(R(k_1, k_2; s), k_3, \dots, k_r; s)$  ■

(van der Waerden (*Baudet's conjecture*)) Sei  $N = \{1, \dots, n\} \subset \mathbb{Z}$

Für hinreichend großes  $n = n(k, r)$  gibt es  
in jeder Partition  $N = N_1 \cup \dots \cup N_r$  eine Menge  $N_i$   
die eine arithmetische Folge der Länge  $k$  enthält.

(Erdős-Szekeres, 1934)

$E(k)$  Punkte (*in allgemeiner Lage*) in der Ebene  
enthalten stets ein (*strikt*) konvexes  $k$ -eck.

$$E(3) = 3, E(4) = 5, E(5) = 9 \quad 2^{k-2} + 1 \leq E(k) \leq R(k, 5; 4)$$

denn mit:  $F_1 = \{\text{konvexe Vierecke}\}, F_2 = \{\text{nicht-konvexe Vierecke}\}$   
gilt  $|S| \geq 5 \Rightarrow S^4 \not\subset F_2$

bessere Schranke:  $E(k) \leq e(k, k)$

wobei  $e(k, l) := \text{minimal, soda\ss } \exists$

konvexer Bogen der Länge  $k$  oder konkaver Bogen der Länge  $l$

$$e(k, l) = e(k-1, l) + e(k, l-1) - 1$$

Idee:  $e(k, l-1)$  Endpunkte konvexer  $(k-1)$ -Bögen  
enthalten Anfangspunkt eines konkaven  $(l-1)$ -Bogens

(Erdős-Szekeres, 1934)

Jede Zahlenfolge der Länge  $k^2 + 1$  enthält  
eine monotone Teilfolge der Länge  $k + 1$ .

Beweis (A. Seidenberg, 1959): Folge  $a_1, \dots, a_n$

Setze:  $k_i =$  Länge der längsten monoton wachsenden Folge,

und  $l_i =$  Länge der längsten monoton fallenden Folge,

die bei  $a_i$  beginnt

es gilt:  $(k_i, l_i)$  paarweise verschieden

denn ist  $j < i \Rightarrow k_j \geq k_i + 1$  falls  $a_j \leq a_i$

oder  $l_j \geq l_i + 1$  falls  $a_j \geq a_i$

also:  $k_i \leq k, l_i \leq l \Rightarrow n \leq kl \Rightarrow$

optimal! (s.u.)  $n \geq kl + 1 \Rightarrow (\exists i) k_i \geq k + 1$  oder  $l_i \geq l + 1$

$l, l-1, \dots, 1, 2l, 2l-1, \dots, l+1, 3l, \dots, 4l, \dots, kl, kl-1, \dots, (k-1)l$