

Innere Geometrie II

Die kovariante Ableitung

Harald Kittinger und Andreas Wiederin

Vortrag im Seminar Analysis für LAK

Universität Wien, 2015

1 Die kovariante Ableitung

- Die kovariante Ableitung von Vektorfeldern über Kurven
- Die kovariante Ableitung von Vektorfeldern auf regulären Flächen
- Die kovariante Ableitung als Größe der inneren Geometrie

1 Die kovariante Ableitung

- Die kovariante Ableitung von Vektorfeldern über Kurven
- Die kovariante Ableitung von Vektorfeldern auf regulären Flächen
- Die kovariante Ableitung als Größe der inneren Geometrie

Definition: Orthogonalprojektion

Die **Orthogonalprojektion** Π_p ist definiert als Abbildung

$$\Pi_p : \mathbb{R}^3 \rightarrow T_p S$$

$$X \rightarrow X - \langle X, N(p) \rangle \cdot N(p)$$

Definition: Orthogonalprojektion

Die **Orthogonalprojektion** Π_p ist definiert als Abbildung

$$\Pi_p : \mathbb{R}^3 \rightarrow T_p S$$

$$X \rightarrow X - \langle X, N(p) \rangle \cdot N(p)$$

Definition: kovariante Ableitung auf Kurven

Die **kovariante Ableitung** eines **Vektorfeldes** v über einer Kurve c ist definiert als

$$\begin{aligned}\frac{\nabla}{dt}v(t) &:= \Pi_{c(t)}(\dot{v}(t)) \\ &= \dot{v}(t) - \langle \dot{v}(t), N(p) \rangle \cdot N(p)\end{aligned}$$

Die Komponente von \dot{v} in Richtung $N(p)$ wird abgezogen, übrig bleibt nur der Teil innerhalb von T_pS !

Definition: kovariante Ableitung auf Kurven

Die **kovariante Ableitung eines Vektorfeldes** v über einer Kurve c ist definiert als

$$\begin{aligned}\frac{\nabla}{dt}v(t) &:= \Pi_{c(t)}(\dot{v}(t)) \\ &= \dot{v}(t) - \langle \dot{v}(t), N(p) \rangle \cdot N(p)\end{aligned}$$

Die Komponente von \dot{v} in Richtung $N(p)$ wird abgezogen, übrig bleibt nur der Teil innerhalb von T_pS !

Definition: kovariante Ableitung auf Kurven

Die **kovariante Ableitung eines Vektorfeldes** v über einer Kurve c ist definiert als

$$\begin{aligned}\frac{\nabla}{dt}v(t) &:= \Pi_{c(t)}(\dot{v}(t)) \\ &= \dot{v}(t) - \langle \dot{v}(t), N(p) \rangle \cdot N(p)\end{aligned}$$

Die Komponente von \dot{v} in Richtung $N(p)$ wird abgezogen, übrig bleibt nur der Teil innerhalb von T_pS !

Ausblick Geodäten

Verschwindet die kovariante Ableitung des Geschwindigkeitsvektors einer Kurve c , d.h.

$$\frac{\nabla}{dt}\dot{c} = 0$$

also ist c ohne Beschleunigung im kovarianten Sinn, dann ist c eine **Geodäte**.

Diese sind minimal gekrümmt und bilden (lokal) die kürzeste Verbindung zwischen zwei Punkten auf S .

Sie ersetzen dadurch die Geraden im \mathbb{R}^n !

Ausblick Geodäten

Verschwindet die kovariante Ableitung des Geschwindigkeitsvektors einer Kurve c , d.h.

$$\frac{\nabla}{dt}\dot{c} = 0$$

also ist c ohne Beschleunigung im kovarianten Sinn, dann ist c eine **Geodäte**.

Diese sind minimal gekrümmt und bilden (lokal) die kürzeste Verbindung zwischen zwei Punkten auf S .

Sie ersetzen dadurch die Geraden im \mathbb{R}^n !

Ausblick Geodäten

Verschwindet die kovariante Ableitung des Geschwindigkeitsvektors einer Kurve c , d.h.

$$\frac{\nabla}{dt} \dot{c} = 0$$

also ist c ohne Beschleunigung im kovarianten Sinn, dann ist c eine **Geodäte**.

Diese sind minimal gekrümmt und bilden (lokal) die kürzeste Verbindung zwischen zwei Punkten auf S .

Sie ersetzen dadurch die Geraden im \mathbb{R}^n !

1 Die kovariante Ableitung

- Die kovariante Ableitung von Vektorfeldern über Kurven
- Die kovariante Ableitung von Vektorfeldern auf regulären Flächen
- Die kovariante Ableitung als Größe der inneren Geometrie

Motivation

Sei nun $v : S \rightarrow \mathbb{R}^3$, $v(p) \in T_p S$, also ein Vektorfeld. Um hier zur kov. Ableitung zu gelangen muss noch die Richtung festgelegt werden, in die Abgeleitet wird.

Bisher war diese durch die Kurve (also \dot{c}) gegeben, nun brauchen wir ein weiteres Vektorfeld ω auf S

Um auf die vorige Konstruktion aufbauen zu können verwenden wir eine Kurve auf S und $d_p f$ für VF längs Kurven.

Motivation

Sei nun $v : S \rightarrow \mathbb{R}^3$, $v(p) \in T_p S$, also ein Vektorfeld. Um hier zur kov. Ableitung zu gelangen muss noch die Richtung festgelegt werden, in die Abgeleitet wird.

Bisher war diese durch die Kurve (also \dot{c}) gegeben, nun brauchen wir ein weiteres Vektorfeld ω auf S

Um auf die vorige Konstruktion aufbauen zu können verwenden wir eine Kurve auf S und $d_p f$ für VF längs Kurven.

Motivation

Sei nun $v : S \rightarrow \mathbb{R}^3$, $v(p) \in T_p S$, also ein Vektorfeld. Um hier zur kov. Ableitung zu gelangen muss noch die Richtung festgelegt werden, in die Abgeleitet wird.

Bisher war diese durch die Kurve (also \dot{c}) gegeben, nun brauchen wir ein weiteres Vektorfeld ω auf S

Um auf die vorige Konstruktion aufbauen zu können verwenden wir eine Kurve auf S und $d_p f$ für VF längs Kurven.

Kovariante Ableitung von Vektorfeldern

Sei also c eine beliebige Kurve mit $c(0) = p$, $\dot{c}(t) = \omega(p)$. Dann ist die kovariante Ableitung definiert als

$$\nabla_{\omega v}(p) := \frac{\nabla}{dt} v \circ c(0)$$

Die Wahl von c ist auch hier egal, da $\nabla_{\omega v}(p)$ nur von $\dot{c}(0) = \omega_p$ abhängt!

Kovariante Ableitung von Vektorfeldern

Sei also c eine beliebige Kurve mit $c(0) = p$, $\dot{c}(t) = \omega(p)$. Dann ist die kovariante Ableitung definiert als

$$\nabla_{\omega v}(p) := \frac{\nabla}{dt} v \circ c(0)$$

Die Wahl von c ist auch hier egal, da $\nabla_{\omega v}(p)$ nur von $\dot{c}(0) = \omega_p$ abhängt!

1 Die kovariante Ableitung

- Die kovariante Ableitung von Vektorfeldern über Kurven
- Die kovariante Ableitung von Vektorfeldern auf regulären Flächen
- Die kovariante Ableitung als Größe der inneren Geometrie

Motivation

Die Kovariante Ableitung besteht per Definition nur aus dem Teil der (regulären \mathbb{R}^3) Ableitung der in $T_p S$ liegt, der Normalteil wurde ja entfernt. Damit liegt die Vermutung nahe, dass es sich um eine Größe der inneren Geometrie handelt

Das ist der Fall, kann aber nur mit einigem Aufwand (≈ 4 Seiten) gezeigt werden. Im folgenden geben wir also nur eine kleine Beweisskizze

Motivation

Die Kovariante Ableitung besteht per Definition nur aus dem Teil der (regulären \mathbb{R}^3) Ableitung der in $T_p S$ liegt, der Normalteil wurde ja entfernt. Damit liegt die Vermutung nahe, dass es sich um eine Größe der inneren Geometrie handelt

Das ist der Fall, kann aber nur mit einigem Aufwand (≈ 4 Seiten) gezeigt werden. Im folgenden geben wir also nur eine kleine Beweisskizze

Ansatz in lokaler Parametrisierung

Seien v, w VF auf S , c eine Kurve mit $c(0) = p$, $\dot{c}(t) = \omega(p)$.

Schreiben v in der Basis $\frac{\partial F}{\partial u^j}$: $v = \sum_{i=1}^2 \zeta^i \frac{\partial F}{\partial u^i}$

weilers $\tilde{v} = v \circ c$ und $\tilde{c} = F^{-1} \circ c$ und $\tilde{\zeta}^i = \zeta^i(c(t))$

wir wollen $\frac{\nabla}{dt} \tilde{v}(t) = \Pi_{c(t)}(\dot{\tilde{v}}(t))$ berechnen

Ansatz in lokaler Parametrisierung

Seien v, w VF auf S , c eine Kurve mit $c(0) = p$, $\dot{c}(t) = \omega(p)$.

Schreiben v in der Basis $\frac{\partial F}{\partial u^j}$: $v = \sum_{i=1}^2 \zeta^i \frac{\partial F}{\partial u^i}$

weilers $\tilde{v} = v \circ c$ und $\tilde{c} = F^{-1} \circ c$ und $\tilde{\zeta}^i = \zeta^i(c(t))$

wir wollen $\frac{\nabla}{dt} \tilde{v}(t) = \Pi_{c(t)}(\dot{\tilde{v}}(t))$ berechnen

Ansatz in lokaler Parametrisierung

Seien v, w VF auf S , c eine Kurve mit $c(0) = p$, $\dot{c}(t) = \omega(p)$.

Schreiben v in der Basis $\frac{\partial F}{\partial u^j}$: $v = \sum_{i=1}^2 \zeta^i \frac{\partial F}{\partial u^i}$

weilers $\tilde{v} = v \circ c$ und $\tilde{c} = F^{-1} \circ c$ und $\tilde{\zeta}^i = \zeta^i(c(t))$

wir wollen $\frac{\nabla}{dt} \tilde{v}(t) = \Pi_{c(t)}(\dot{\tilde{v}}(t))$ berechnen

\tilde{v} und $\dot{\tilde{v}}$ in der lok. Param.

$$\tilde{v}(t) = \sum_{i=1}^2 \tilde{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t))$$

$$\dot{\tilde{v}}(t) = \sum_{i=1}^2 \tilde{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t)) + \tilde{\zeta}^i \underbrace{\sum_{j=1}^2 \frac{\partial^2 F}{\partial u^j \partial u^j}}_{\text{wichtiger Term}} (\tilde{c}(t)) \dot{\tilde{c}}^j(t)$$

\tilde{v} und $\dot{\tilde{v}}$ in der lok. Param.

$$\tilde{v}(t) = \sum_{i=1}^2 \tilde{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t))$$

$$\dot{\tilde{v}}(t) = \sum_{i=1}^2 \tilde{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t)) + \tilde{\zeta}^i \sum_{j=1}^2 \underbrace{\frac{\partial^2 F}{\partial u^i \partial u^j}}_{\text{wichtiger Term}}(\tilde{c}(t)) \dot{\tilde{c}}^j(t)$$

\tilde{v} und $\dot{\tilde{v}}$ in der lok. Param.

$$\tilde{v}(t) = \sum_{i=1}^2 \tilde{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t))$$

$$\dot{\tilde{v}}(t) = \sum_{i=1}^2 \tilde{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t)) + \tilde{\zeta}^i \sum_{j=1}^2 \underbrace{\frac{\partial^2 F}{\partial u^i \partial u^j}}_{\text{wichtiger Term}}(\tilde{c}(t)) \dot{\tilde{c}}^j(t)$$

Definition Christoffelsymbole

Den Ausdruck $\frac{\partial^2 F}{\partial u^i \partial u^j}$ betrachten wir in der Basis $\left\{ \frac{\partial F}{\partial u^1}, \frac{\partial F}{\partial u^2}, N(F(u)) \right\}$ des \mathbb{R}^3 , also

$$\underbrace{\frac{\partial^2 F}{\partial u^i \partial u^j}} = \Gamma_{ij}^1 \frac{\partial F}{\partial u^1} + \Gamma_{ij}^2 \frac{\partial F}{\partial u^2} + h_{ij}(u) N(F(u))$$

Die Γ_{ij}^l heißen dann Christoffelsymbole. Es sind insgesamt 8, aber wegen $\Gamma_{ij}^l = \Gamma_{ji}^l$ (Satz von Schwarz) bleiben 6 zu berechnen.

Definition Christoffelsymbole

Den Ausdruck $\frac{\partial^2 F}{\partial u^i \partial u^j}$ betrachten wir in der Basis $\left\{ \frac{\partial F}{\partial u^1}, \frac{\partial F}{\partial u^2}, N(F(u)) \right\}$ des \mathbb{R}^3 , also

$$\underbrace{\frac{\partial^2 F}{\partial u^i \partial u^j}} = \Gamma_{ij}^1 \frac{\partial F}{\partial u^1} + \Gamma_{ij}^2 \frac{\partial F}{\partial u^2} + h_{ij}(u) N(F(u))$$

Die Γ_{ij}^l heißen dann Christoffelsymbole. Es sind insgesamt 8, aber wegen $\Gamma_{ij}^l = \Gamma_{ji}^l$ (Satz von Schwarz) bleiben 6 zu berechnen.

Definition Christoffelsymbole

Den Ausdruck $\frac{\partial^2 F}{\partial u^i \partial u^j}$ betrachten wir in der Basis $\left\{ \frac{\partial F}{\partial u^1}, \frac{\partial F}{\partial u^2}, N(F(u)) \right\}$ des \mathbb{R}^3 , also

$$\underbrace{\frac{\partial^2 F}{\partial u^i \partial u^j}} = \Gamma_{ij}^1 \frac{\partial F}{\partial u^1} + \Gamma_{ij}^2 \frac{\partial F}{\partial u^2} + h_{ij}(u) N(F(u))$$

Die Γ_{ij}^l heißen dann Christoffelsymbole. Es sind insgesamt 8, aber wegen $\Gamma_{ij}^l = \Gamma_{ji}^l$ (Satz von Schwarz) bleiben 6 zu berechnen.

Christoffelsymbole werden benützt

Wir wenden $\Pi_{c(t)}$ auf(*) an

$$\Pi_{c(t)} \dot{\tilde{v}}(t) = \Pi_{c(t)} \left[\sum_{i=1}^2 \tilde{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t)) + \underbrace{\tilde{\zeta}^i \sum_{j=1}^2 \frac{\partial^2 F}{\partial u^j \partial u^j}}_{\text{wichtiger Term}}(\tilde{c}(t)) \dot{\tilde{c}}^j(t) \right]$$

und schreiben dies mit den Christoffelsymbolen als

$$\begin{aligned} \Pi_{c(t)} \dot{\tilde{v}}(t) &= \Pi_{c(t)} \left[\sum_{i=1}^2 \tilde{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t)) \right. \\ &\quad \left. + \tilde{\zeta}^i \sum_{j=1}^2 \Gamma^i_{ij}(\tilde{c}(t)) \tilde{\zeta}^j(t) \dot{\tilde{c}}^j(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\tilde{c}(t)) + \underbrace{\text{stuff} \sim N}_{\text{fällt mit } \Pi \text{ raus}} \right] \end{aligned}$$

Christoffelsymbole werden benützt

Wir wenden $\Pi_{c(t)}$ auf(*) an

$$\Pi_{c(t)} \dot{\check{v}}(t) = \Pi_{c(t)} \left[\sum_{i=1}^2 \check{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\check{c}(t)) + \underbrace{\check{\zeta}^i \sum_{j=1}^2 \frac{\partial^2 F}{\partial u^j \partial u^j}}_{\text{wichtiger Term}}(\check{c}(t)) \dot{\check{c}}^j(t) \right]$$

und schreiben dies mit den Christoffelsymbolen als

$$\begin{aligned} \Pi_{c(t)} \dot{\check{v}}(t) &= \Pi_{c(t)} \left[\sum_{i=1}^2 \check{\zeta}^i(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\check{c}(t)) \right. \\ &\quad \left. + \check{\zeta}^i \sum_{j=1}^2 \Gamma^i_{ij}(\check{c}(t)) \check{\zeta}^j(t) \dot{\check{c}}^j(t) \frac{\partial F}{\partial u^i}(\check{c}(t)) + \underbrace{\text{stuff} \sim N}_{\text{fällt mit } \Pi \text{ raus}} \right] \end{aligned}$$

Umschreiben und ernten

Geschickter angeschrieben erhalten wir

$$\sum_{i,j,l=1}^2 (\dot{\xi}^l(t) + \Gamma_{ij}^l(\tilde{c}(t))\tilde{\xi}^i(t)\dot{\tilde{c}}^j(t)) \frac{\partial F}{\partial u^l}(\tilde{c}(t) \text{ mit } \dot{\tilde{c}}^j(t) = \omega^j(c(t)) = \tilde{\omega}^j(t))$$

,

Das gibt insgesamt ohne weiteres anschreiben der Fußpunkte

$$v = \sum_{l=1}^2 \xi^l \frac{\partial F}{\partial u^l} \mapsto \sum_{i,j,l=1}^2 (\dot{\xi}^l + \Gamma_{ij}^l \xi^i \dot{c}^j) \frac{\partial F}{\partial u^l}$$

Die kovariante Ableitung besteht also aus der "normalen" Ableitung $\dot{\xi}^i$ und Korrekturtermen die aus den Γ_{ij}^l und Elementen von $T_p S$ bestehen

Umschreiben und ernten

Geschickter angeschrieben erhalten wir

$$\sum_{i,j,l=1}^2 (\dot{\xi}^l(t) + \Gamma_{ij}^l(\tilde{c}(t))\tilde{\xi}^i(t)\dot{\tilde{c}}^j(t)) \frac{\partial F}{\partial u^l}(\tilde{c}(t) \text{ mit } \dot{\tilde{c}}^j(t) = \omega^j(c(t)) = \tilde{\omega}^j(t)$$

Das gibt insgesamt ohne weiteres anschreiben der Fußpunkte

$$v = \sum_{l=1}^2 \xi^l \frac{\partial F}{\partial u^l} \mapsto \sum_{i,j,l=1}^2 (\dot{\xi}^l + \Gamma_{ij}^l \xi^i \dot{c}^j) \frac{\partial F}{\partial u^l}$$

Die kovariante Ableitung besteht also aus der "normalen" Ableitung $\dot{\xi}^i$ und Korrekturtermen die aus den Γ_{ij}^l und Elementen von $T_p S$ bestehen

Umschreiben und ernten

Geschickter angeschrieben erhalten wir

$$\sum_{i,j,l=1}^2 (\dot{\xi}^l(t) + \Gamma_{ij}^l(\tilde{c}(t))\tilde{\xi}^i(t)\dot{\tilde{c}}^j(t)) \frac{\partial F}{\partial u^l}(\tilde{c}(t) \text{ mit } \dot{\tilde{c}}^j(t) = \omega^j(c(t)) = \tilde{\omega}^j(t))$$

Das gibt insgesamt ohne weiteres anschreiben der Fußpunkte

$$v = \sum_{l=1}^2 \xi^l \frac{\partial F}{\partial u^l} \longmapsto \sum_{i,j,l=1}^2 (\dot{\xi}^l + \Gamma_{ij}^l \xi^i \dot{c}^j) \frac{\partial F}{\partial u^l}$$

Die kovariante Ableitung besteht also aus der “normalen” Ableitung $\dot{\xi}^i$ und Korrekturtermen die aus den Γ_{ij}^l und Elementen von $T_p S$ bestehen

▽ als Größe der inneren Geometrie

Die Christoffelsymbole können mit Lemma 4.2.14 aus den Komponenten g_{ij} der ersten Fundamentalform berechnet werden:

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} \sum_{m=1}^2 \left(\frac{\partial g_{jm}}{\partial u^i} + \frac{\partial g_{im}}{\partial u^j} + \frac{\partial g_{ij}}{\partial u^m} \right) g^{mk}$$

Damit sind sie eine Größe der inneren Geometrie

Womit auch die kovariante Ableitung zur inneren Geometrie gehört

▽ als Größe der inneren Geometrie

Die Christoffelsymbole können mit Lemma 4.2.14 aus den Komponenten g_{ij} der ersten Fundamentalform berechnet werden:

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} \sum_{m=1}^2 \left(\frac{\partial g_{jm}}{\partial u^i} + \frac{\partial g_{im}}{\partial u^j} + \frac{\partial g_{ij}}{\partial u^m} \right) g^{mk}$$

Damit sind sie eine Größe der inneren Geometrie

Womit auch die kovariante Ableitung zur inneren Geometrie gehört

▽ als Größe der inneren Geometrie

Die Christoffelsymbole können mit Lemma 4.2.14 aus den Komponenten g_{ij} der ersten Fundamentalform berechnet werden:

$$\Gamma_{ij}^k = \frac{1}{2} \sum_{m=1}^2 \left(\frac{\partial g_{jm}}{\partial u^i} + \frac{\partial g_{im}}{\partial u^j} + \frac{\partial g_{ij}}{\partial u^m} \right) g^{mk}$$

Damit sind sie eine Größe der inneren Geometrie

Womit auch die kovariante Ableitung zur inneren Geometrie gehört