

"Dazu starten wir in  $s$ , verwenden nur Kanten  $e$  mit  $f(e) = 1, \dots$ "

- Warum gibt es eine Kante  $e$  mit  $i(e) = s$  und  $f(e) = 1$ ?

$s$  ist die Quelle (siehe Seite 4), dann

$$\text{val}(f) = \sum_{i(e)=s} f(e) - \sum_{t(e)=s} f(e) = m \geq 1 \Rightarrow$$

Definition  
(siehe Kapitel 7, Seite 40)

Notation Induktionsannahme

$\Rightarrow \exists e$  mit  $i(e) = s$  und  $f(e) = 1$ .

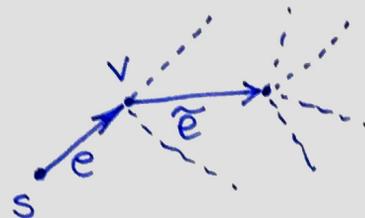
- Warum wir weitermachen können?

Bei der Fluskkonservierung:

$$\sum_{i(e)=v} f(e) = \sum_{t(e)=v} f(e) \quad \forall v \neq s, t$$

(siehe Kapitel 7, Seite 40)

$\Rightarrow \exists \tilde{e}$  mit  $i(\tilde{e}) = v$  und  $f(\tilde{e}) = 1$



- Testfrage

Warum gelangen wir so schließlich nach  $t$ ?

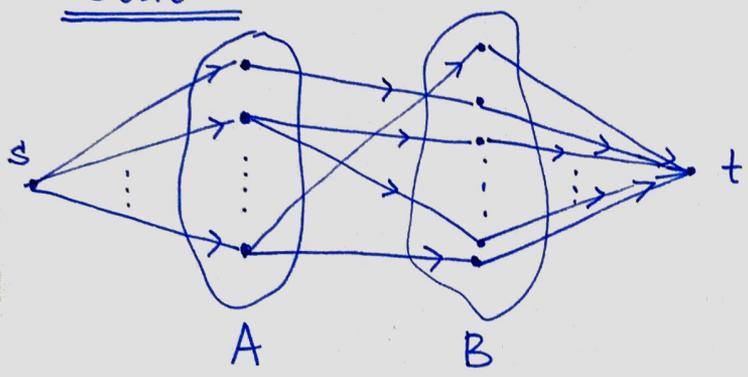
Seite 6

- Warum  $p$  hat keine Kante mit diesen Wegen gemeinsam?

Die Behauptung: "Wenn es aber einen Fluß der Stärke  $m$  gibt, dann gibt es auch  $m$  kantendisjunkte Wege von  $s$  nach  $t$ , die nur Kanten  $e$  mit  $f(e) = 1$  benutzen."

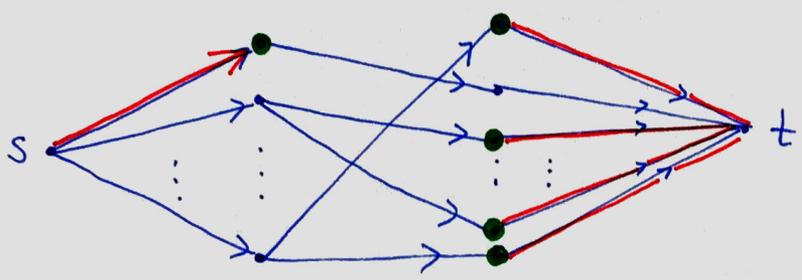
Wenn wir dies für  $m-1$  verwenden, nehmen wir keine Kanten von  $p$ , da sie 0 Fluß haben.

Seite 9



Seite 11

$S$  Edge-Cover in  $G$



s-t-trennende Kantenmenge

Ein Matching: eine Bedingung über Kanten.  
 Ein Edge-Cover: eine Bedingung über Knoten.