



universität  
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''*

*''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

*C/3232'Y kgp*

*V- 65/3/6499/3: 2'23''*

*H- 65/3/6499/; '3: 2''*

*gxcmwkqpB wpkxkgQeQv''*

*j wr <Iy y y QpkxkgQeQvls ul''*

An:  
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt\*  
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W22 zur  
Veranstaltung Riemannian geometry (22W-25-250070-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V6:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

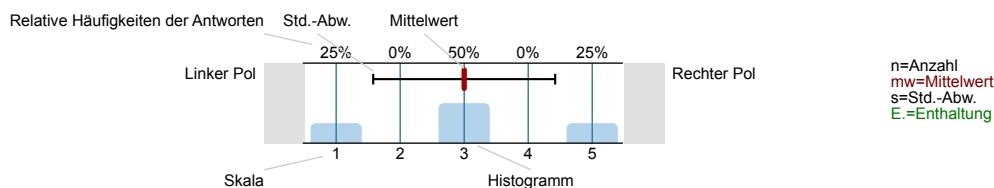


**Michael Kunzinger**  
 Riemannian geometry (22W-25-250070-01)  
 Erfasste Fragebögen = 7

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

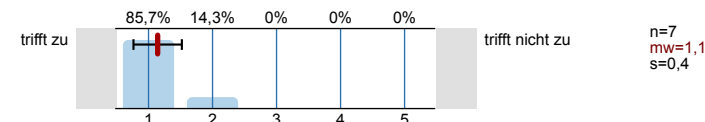
Legende

Fragetext

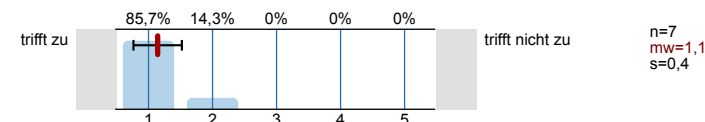


1. Universitätseinheitlicher Teil

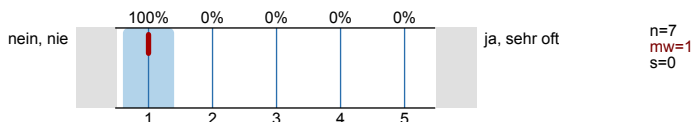
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



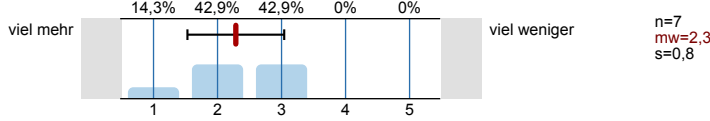
1.2) Die\*Den Lehrveranstaltungsleiter\*in empfinde ich als sehr motivierend.



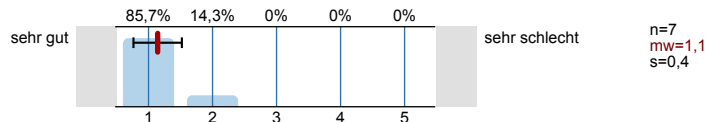
1.3) Gab es in der Lehrveranstaltung Situationen, in denen Sie Diskriminierung erlebten? (etwa aufgrund des Geschlechts, der ethnischen Herkunft, der Religion, des Alters oder der sexuellen Orientierung)



1.5) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 75 Stunden (3 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?

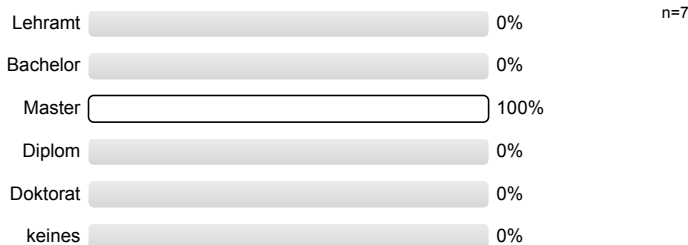


1.8) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

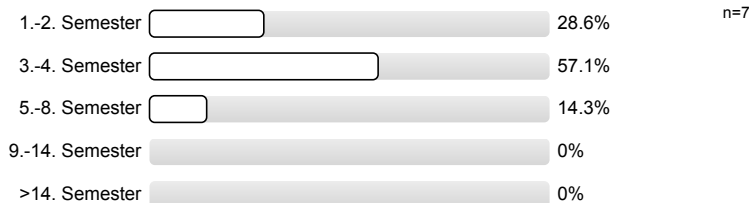


2. Studienspezifischer Fragenteil

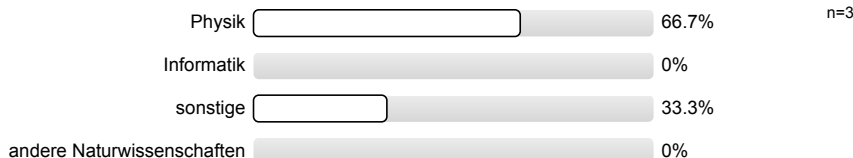
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



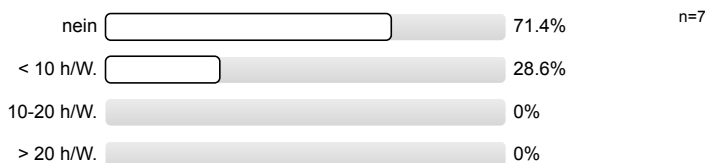
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

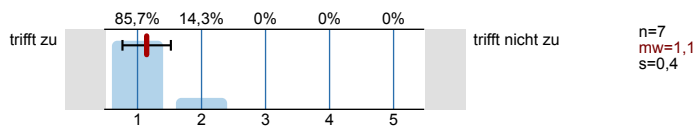


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

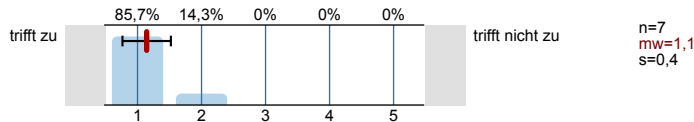


3. Die\*Der Lehrveranstaltungsleiter\*in ...

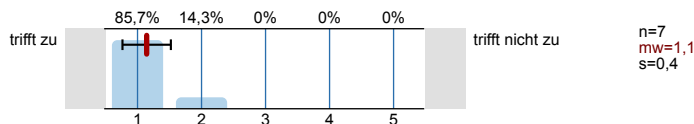
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



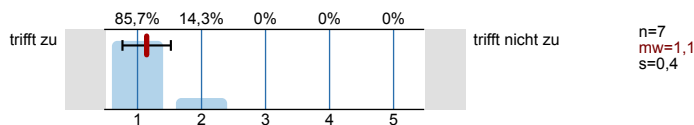
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



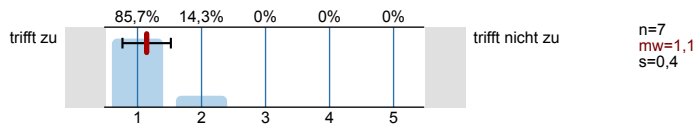
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



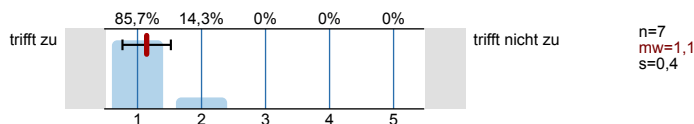
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



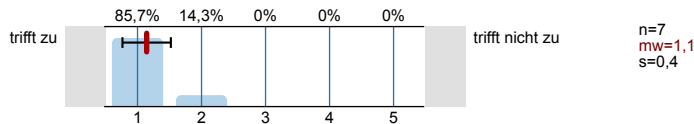
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



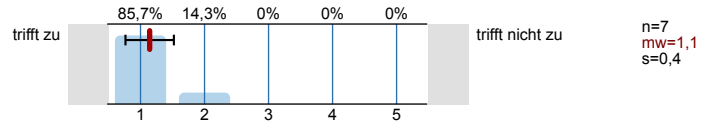
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



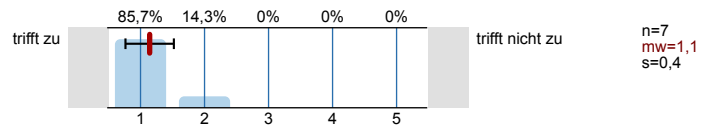
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

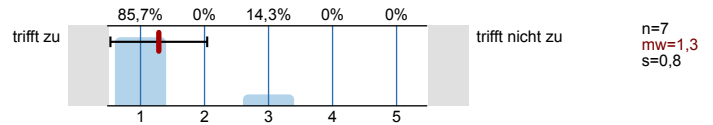


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer\*innen etwas lernen.

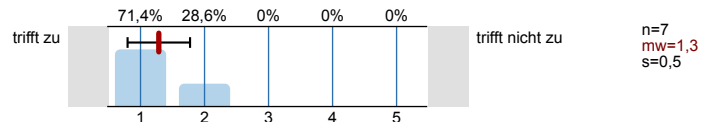


#### 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

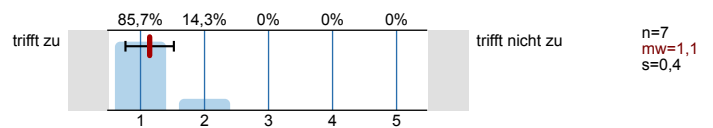
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



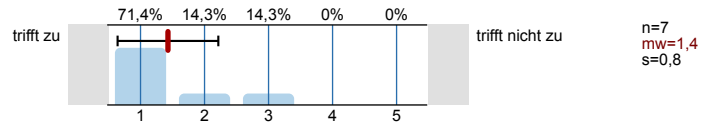
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



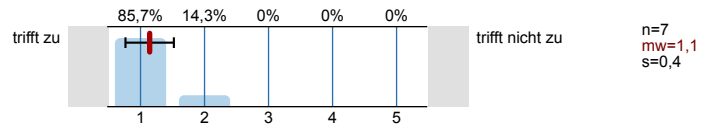
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



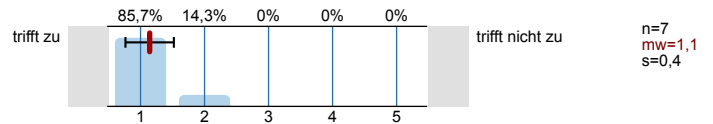
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



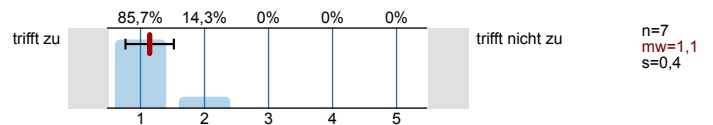
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



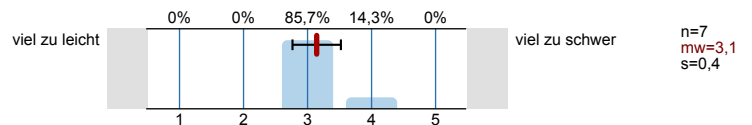
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



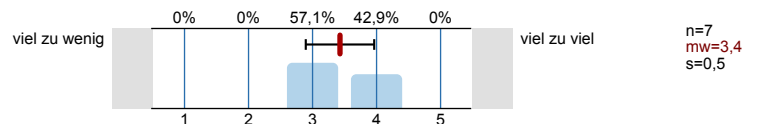
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



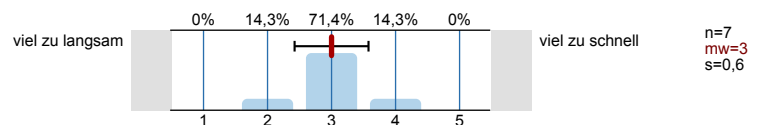
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



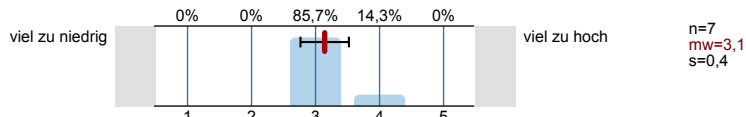
4.9) Der Stoffumfang ist



4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



4.11) Die Anforderungen sind



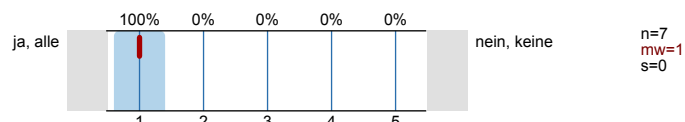
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



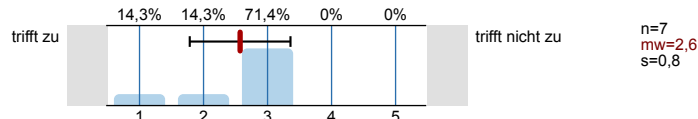
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschauen zur Verfügung steht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

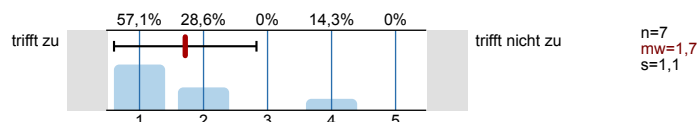
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



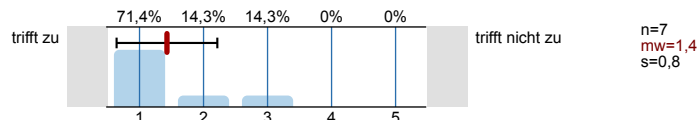
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



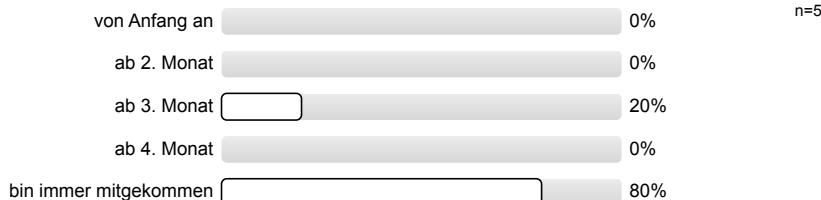
4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



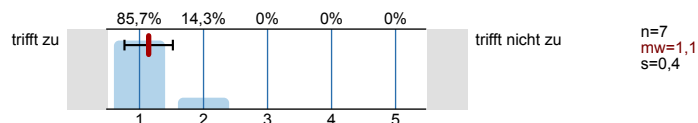
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



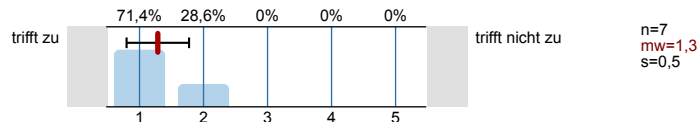
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



# Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger  
 Titel der Lehrveranstaltung: Riemannian geometry  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

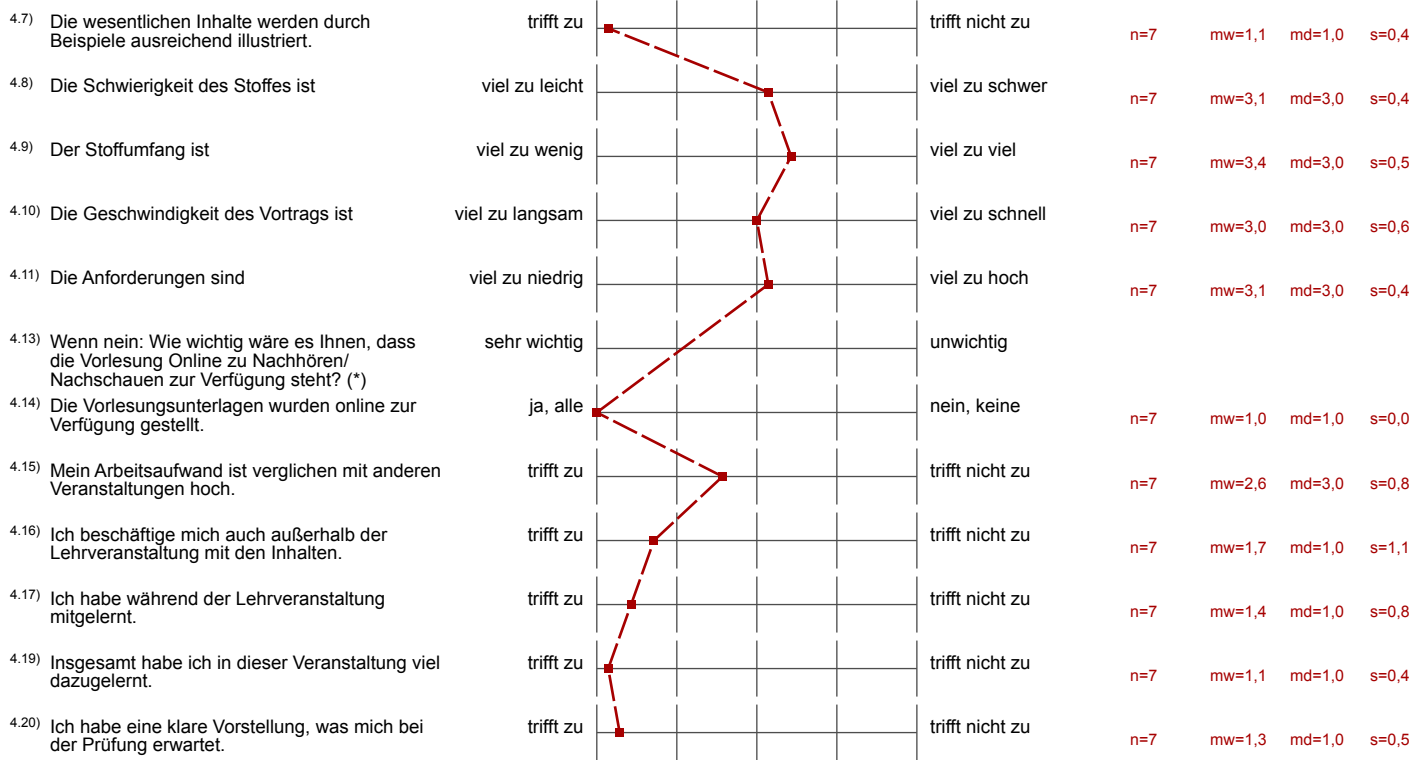
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
1.2) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
1.3) Gab es in der Lehrveranstaltung Situationen, in denen Sie Diskriminierung erlebt haben? (etwa aufgrund des Geschlechts, der ethnischen Zugehörigkeit)	nein, nie							ja, sehr oft	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.5) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 75 Stunden (3 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie dies bewerkstelligen?	viel mehr							viel weniger	n=7	mw=2,3	md=2,0	s=0,8
1.8) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut							sehr schlecht	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

## 3. Die\*Der Lehrveranstaltungsleiter\*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,8
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4



(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

- 1.4) Um Diskriminierungen entgegenwirken zu können, ist es für die Universität Wien wichtig mehr über diese Situation(en) zu erfahren. Bitte beschreiben Sie diese:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- 1.6) Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Because I am chronically anemic, which affects my ability to focus. I get tired easily.
- Es werden innerhalb des Kurses viele neue Begriffe und Methoden eingeführt, für die man einfach länger braucht, um sie durchgehend gut nachvollziehen zu können. 75 Stunden, also ca. 9 intensive Lerntage sind zumindest für mich einfach viel zu wenig, um den Stoff gut verdauen zu können.
- 50

- 1.7) Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

## 5. Offene Fragen

- 5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- All the results were given by complete and detailed proofs and there were lecture notes from the beginning of the course so the contents of the course were clear from the beginning. The professor is very motivating.
- Alle Vorlesungen wurden online zur Verfügung gestellt
- Das Skript zur Vorlesung war eine wirklich große Stütze, um alles gut verstehen zu können! Es ist sehr detailliert ausgearbeitet und es gibt kaum/keine unbewiesene Aussagen. Außerdem wurde die VO aufgezeichnet, was es ermöglicht hat, sich immer wieder den Inhalt und zusätzliche Erklärungen anzuhören.
- Der Professor hat alles sehr verständlich erklärt und darauf geachtet, dass wir alle mitkommen. Auch wurden ab und zu Ausblicke zu weiterführenden Themen und Vorlesungen gegeben.
- Gut strukturierter Aufbau, wunderbares Skript, Aufzeichnung, man weiß genau was einem bei der Prüfung erwartet (Beweise)
- I liked literally everything about this course. Professor Kunzinger is, by far, the best lecturer I have ever had in Vienna. His study material is readily available and extremely well structured. Proof details are always completely elaborated on but, at the same time, the "big picture" is not missing, as the crux of every new idea about to be introduced is being elaborated on beforehand in the form of a short introductory overview. Then, to top it all off, during lectures Professor Kunzinger explain his material even more thoroughly. His lectures are one of the few that it pays to attend.

- 5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Sometimes the speed was a little bit fast, but it is understandable in order to cover a good amount of material for a 2 hours per week course.

- 5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- It was good that the material was available online from the beginning of the course. Also, all the lectures were recorded and being available in moodle which was really helpful.
- Now that we moved from a previous stream company to Zoom, the image quality was being perfect all the time. Also, it is worth to note that Professor Kunzinger has (for some reason) a much, much, better stream sound quality than other lecturers. I appreciate that.
- Online Aufnahme und Script war sehr gut und hilfreich!
- bitte weiterhin die VOs aufzeichnen!