



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwkqpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S21 zur
Veranstaltung VO Klassische Differentialgeometrie (21S-25-250025-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



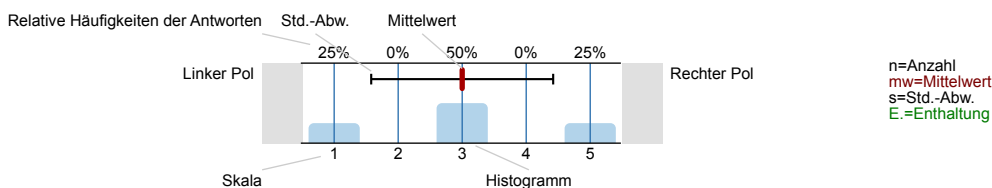
Michael Kunzinger

VO Klassische Differentialgeometrie (21S-25-250025-01)
Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

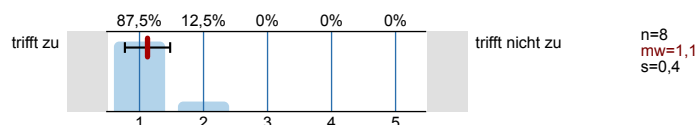
Legende

Fragestext

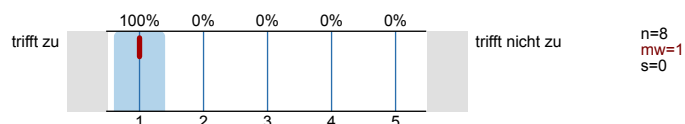


1. Universitätseinheitlicher Teil

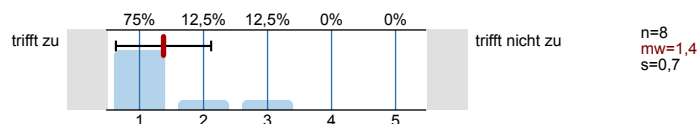
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



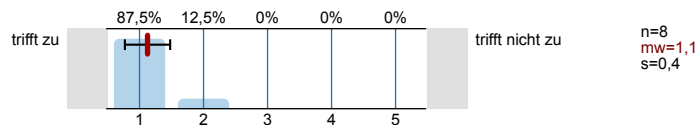
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



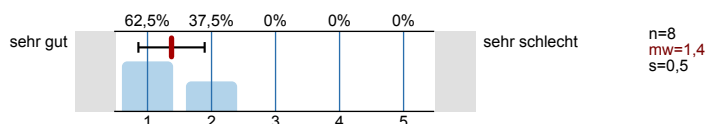
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

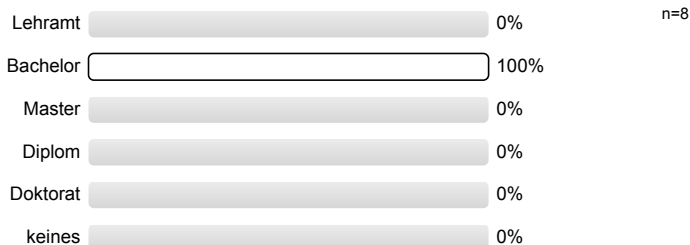


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

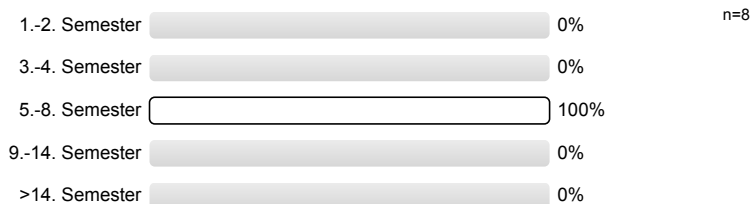


2. Studienspezifischer Fragenteil

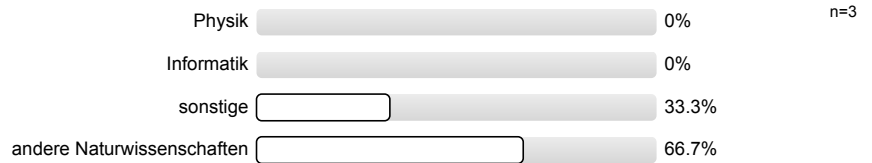
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



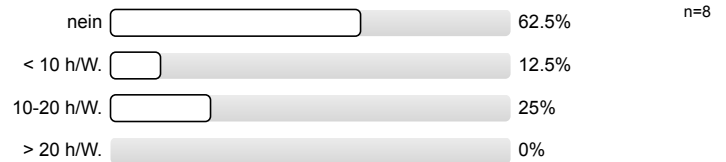
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

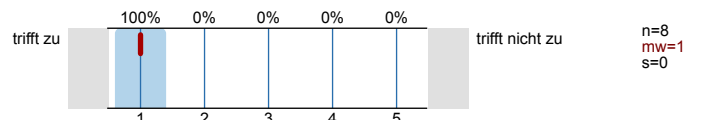


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

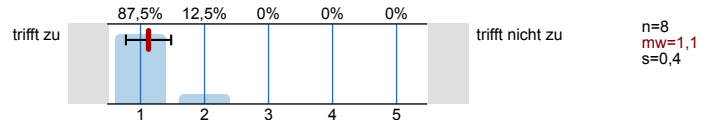


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

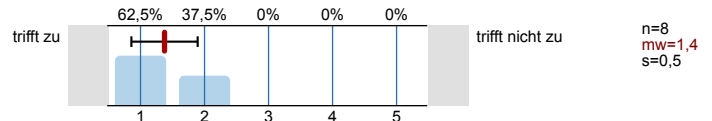
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



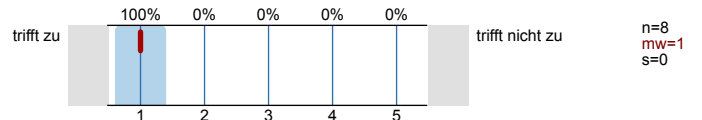
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



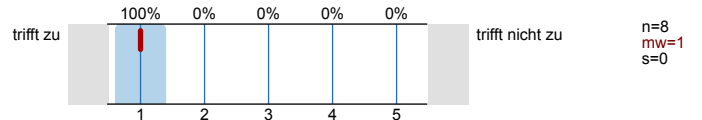
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



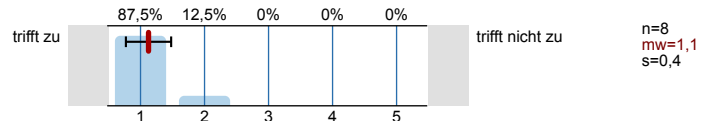
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



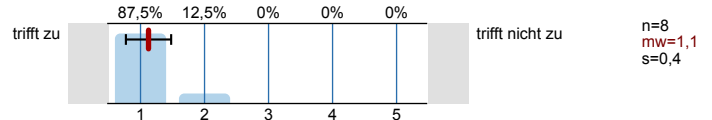
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



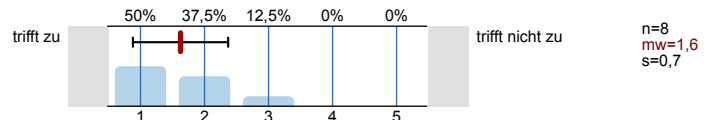
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



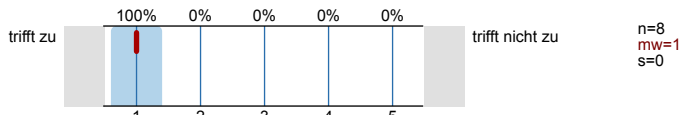
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

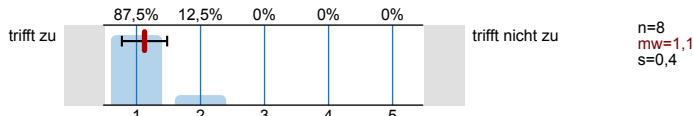


3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

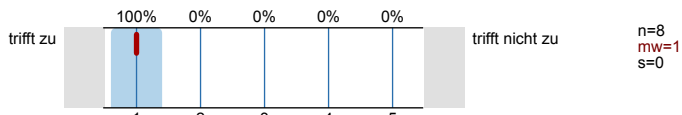


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

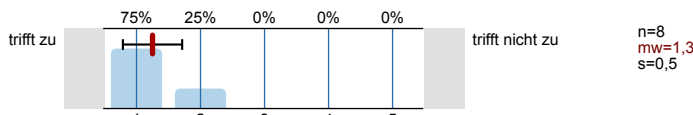
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



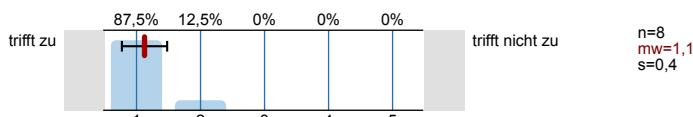
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



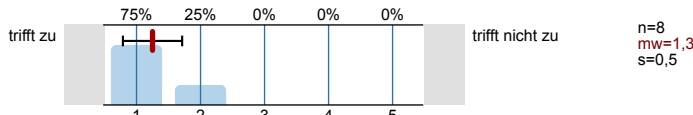
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



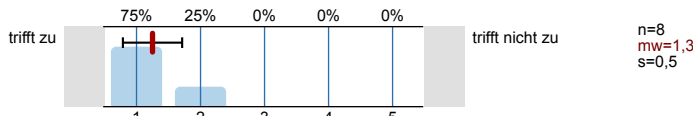
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



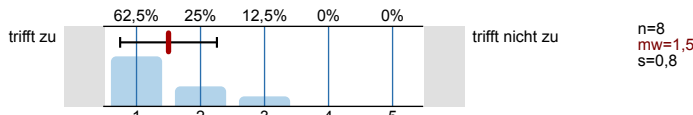
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



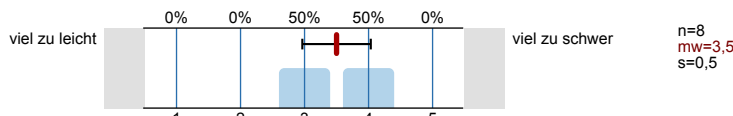
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



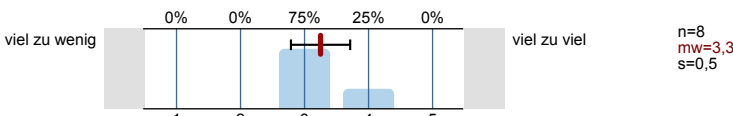
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



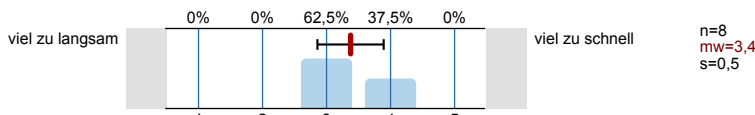
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



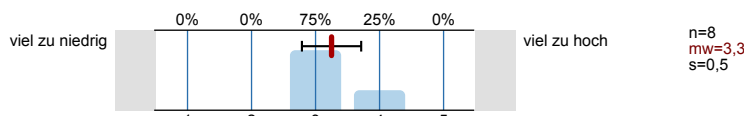
4.9) Der Stoffumfang ist



4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



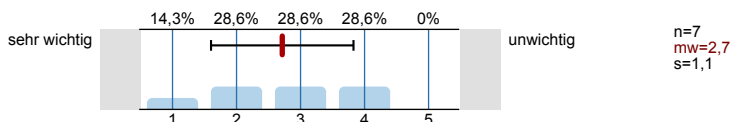
4.11) Die Anforderungen sind



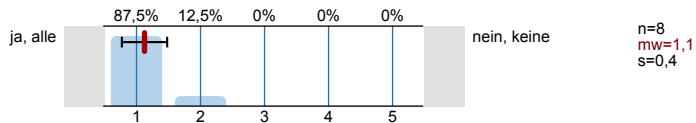
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



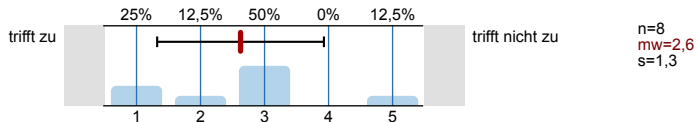
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschaun zur Verfügung steht?



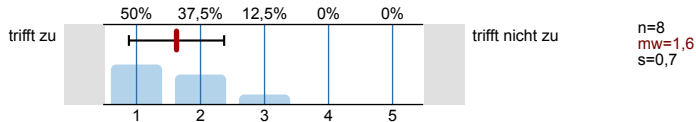
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



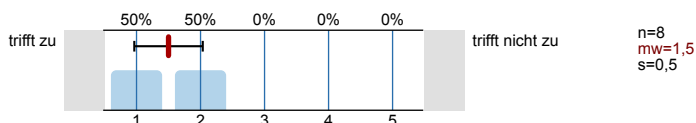
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



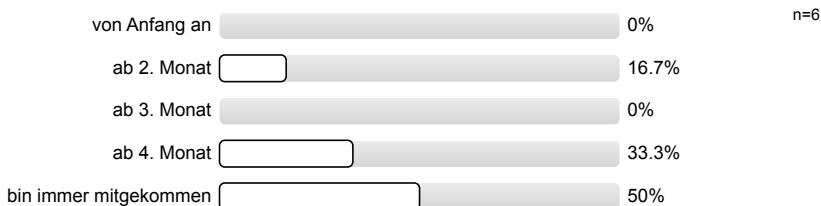
4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



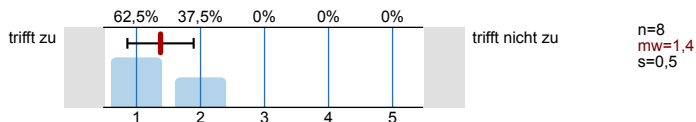
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



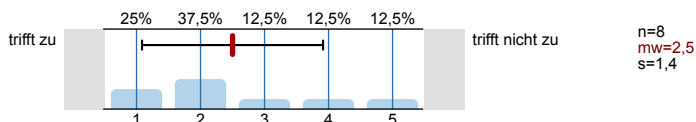
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Titel der Lehrveranstaltung: VO Klassische Differentialgeometrie
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

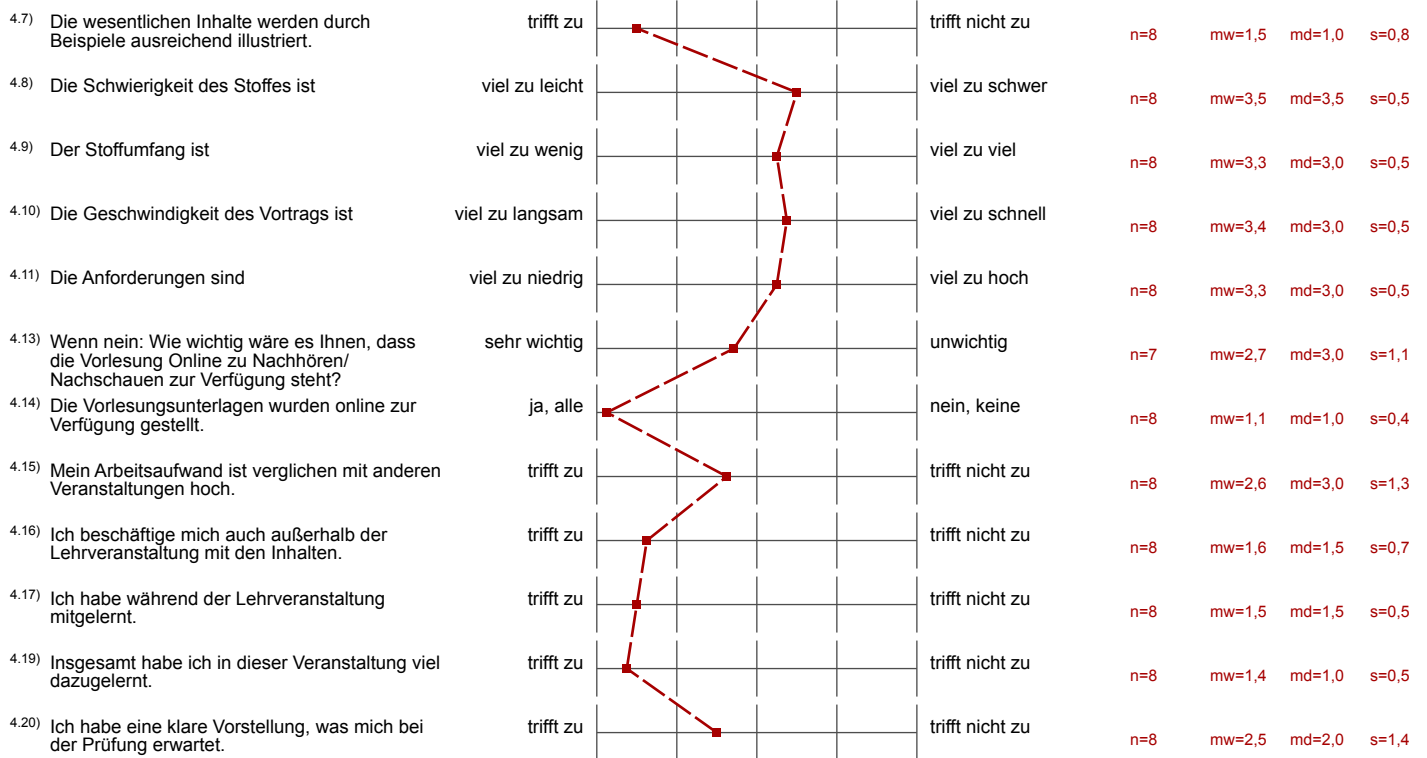
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut									sehr schlecht	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Es wurden alle Begriffe/Beweise sehr ausführlich und genau erklärt.
- Ich finde es angenehm, dass sich die VO an einem Skript orientiert (auch wenn viele Tippfehler dabei sind).
- Klar verständlich und der Stoff wurde gut vermittelt
- Prof. Kunzinger ist freundlich und motivierend.
- Skizzen, Aufbau, Stoffmenge
- Zeichnungen
- die Erklärungen waren sehr gut und anschaulich
Besonders gut war, dass die Idee zu einem Thema erklärt wird

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Da man sich in der VO mit relativ schwierigen Ideen, die man alleine durchs Lesen nicht wirklich versteht, auseinandersetzt, wäre es angenehmer, wenn die VO aufgezeichnet werden würde. Ich habe zum Beispiel ein oder zwei Vorlesungen verpasst, weil ich krank war, und bin dann so gut wie gar nicht mehr mitgekommen.
Falls möglich würde ich ein anderes Programm benutzen mit dem Sie Zeichnungen und Kommentare ins Skript schreiben, weil es im Nachhinein etwas schwierig ist zu entziffern was genau gemeint ist (Der Stift ist etwas zu dick).
- Das Skript war gut und es war auch in Ordnung, während der VO mit dem Skript zu arbeiten, mir war der Vortrag aber manchmal etwas zu schnell bzw ich kann mich besser konzentrieren, wenn mehr geschrieben wird
- Konkretere Beispiele könnten sein (z.B. einmal komplett berechnen beider Fundamentalformen, des Normalvektorfeldes und der Weingartenabbildung zu einer Fläche wäre hilfreich).
- Vielleicht könnte man die oft überschüssige Zeit nutzen um Begriffe intuitiv etwas zu charakterisieren, zB Torsion einer Kurve veranschaulichen, oder was der Weingartenoperator macht, bzw eine Spur langsamer sprechen, hin und wieder 3 Sekunden zwischen Sätzen fände ich angenehm zum Verdauen.
- gar nichts war schlecht
- passt alles

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- hat gut funktioniert