



universität  
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''*

*''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

*C/3232'Y kgp*

*V- 65/3/6499/3: 2'23''*

*H- 65/3/6499/; '3: 2''*

*gxcmwkqpB wpkxkgQeQv''*

*j wr <ly y y QpkxkgQeQe vls ul''*

An:  
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger  
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Günther Hörmann

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt\*  
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger  
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Günther Hörmann

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W20 zur  
Veranstaltung Gauge theory, Lagrangians, and Symmetries (20W-25-250043-01)  
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001  
email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



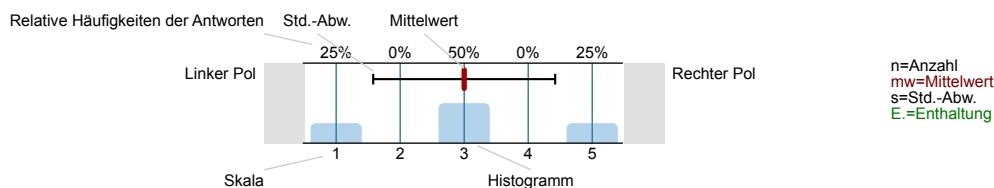
# Michael Kunzinger Günther Hörmann

Gauge theory, Lagrangians, and Symmetries (20W-25-250043-01)  
Erfasste Fragebögen = 8

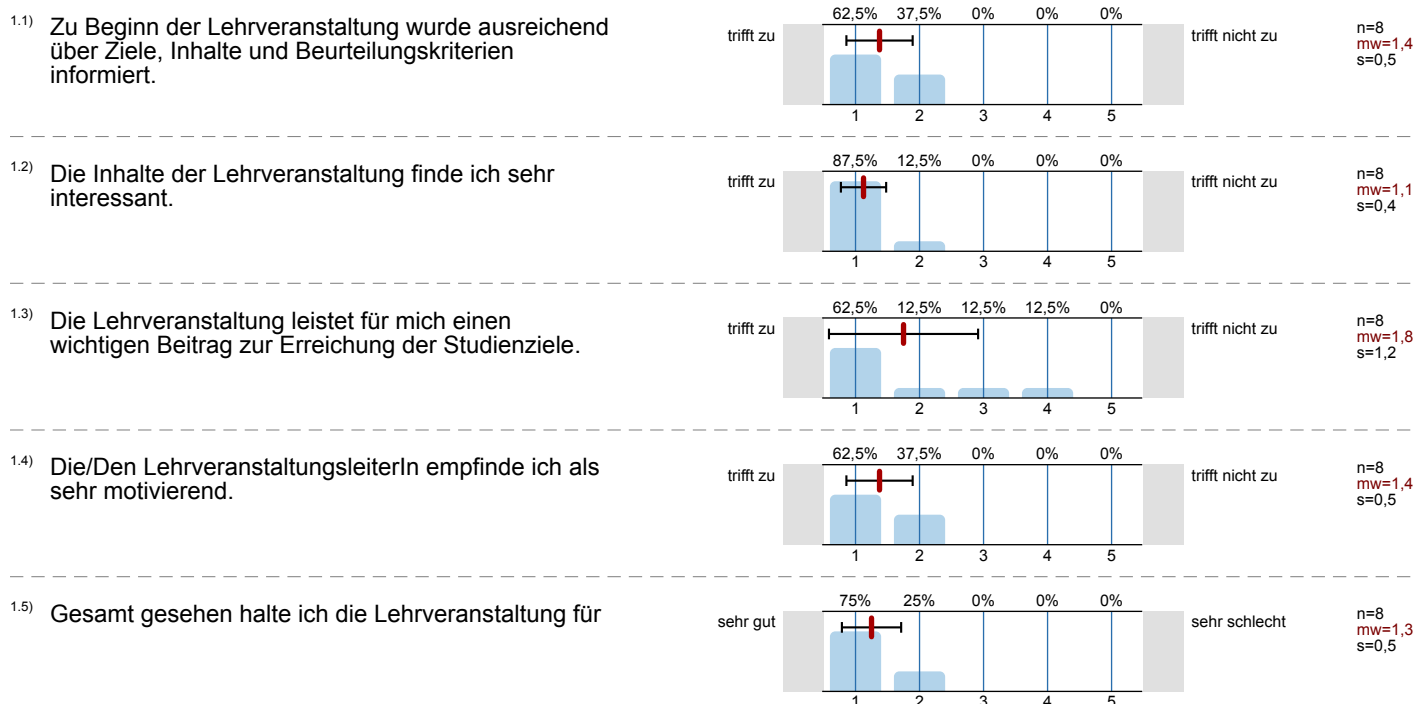
## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

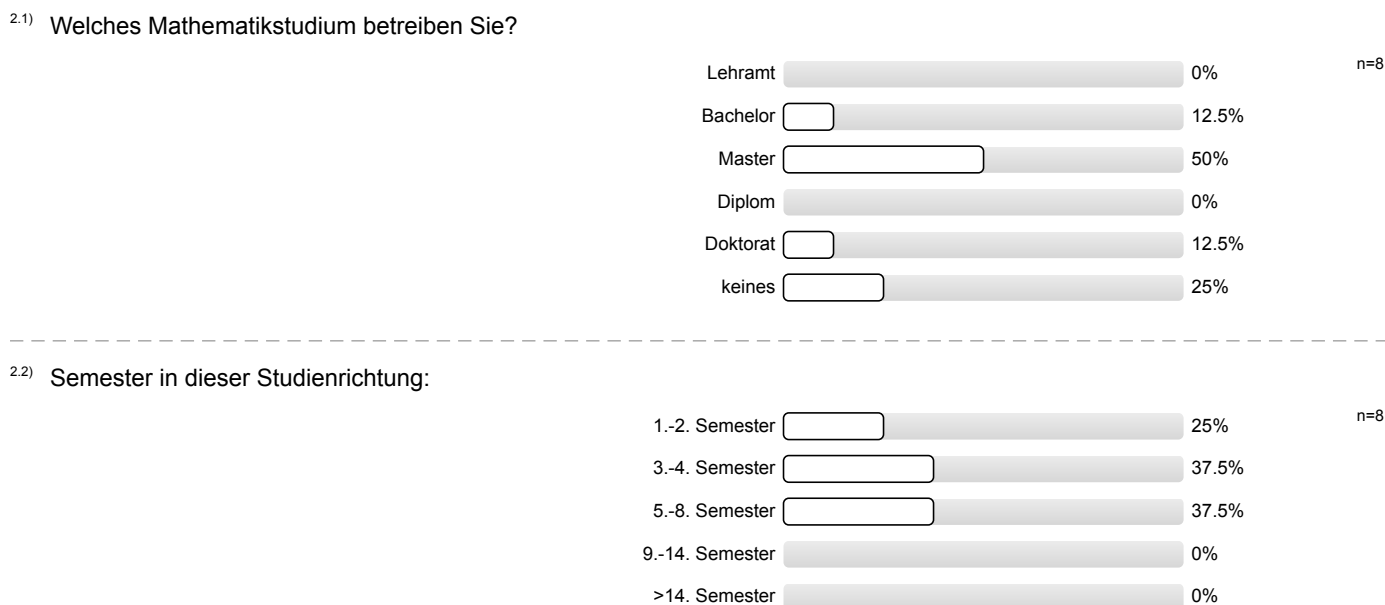
Fragestext



### 1. Universitätseinheitlicher Teil



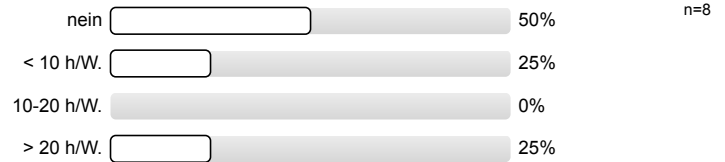
### 2. Studienspezifischer Fragenteil



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

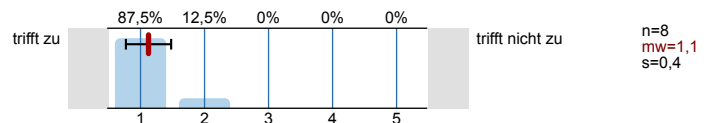


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

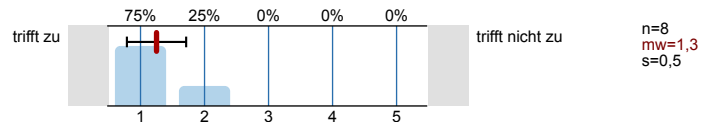


### 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

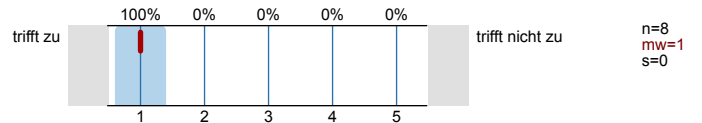
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



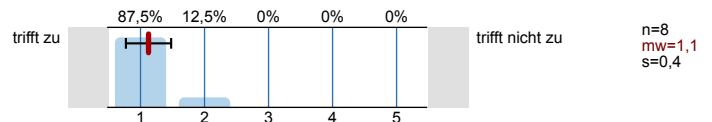
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



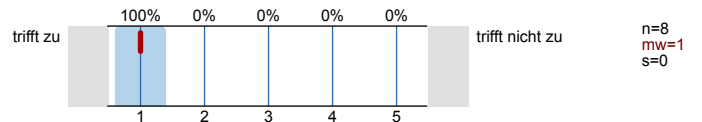
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



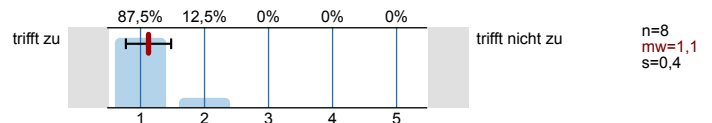
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



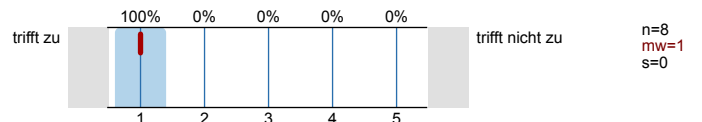
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



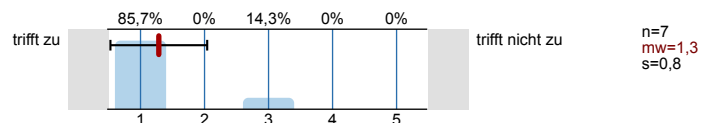
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



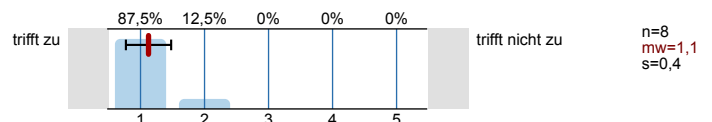
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



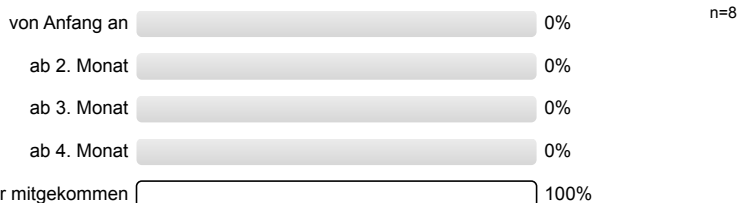
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



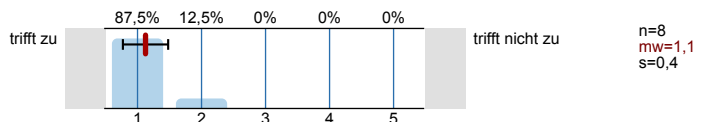
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,3 s=0,5
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,3 s=0,5
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,3 s=0,5
4.4) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 s=0,4
4.5) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,3 s=0,5
4.6) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,7 s=0,8
4.7) Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht		viel zu schwer	n=8 mw=3,8 s=0,5
4.8) Der Stoffumfang ist	viel zu wenig		viel zu viel	n=8 mw=3,5 s=0,5
4.9) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist	viel zu langsam		viel zu schnell	n=8 mw=3,1 s=0,4
4.10) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=8 mw=3,1 s=0,6
4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,6 s=0,9
4.12) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,9 s=0,8
4.13) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 s=0,7

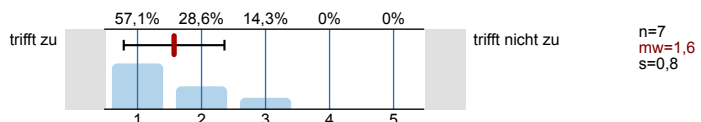
4.14) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.15) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.16) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.

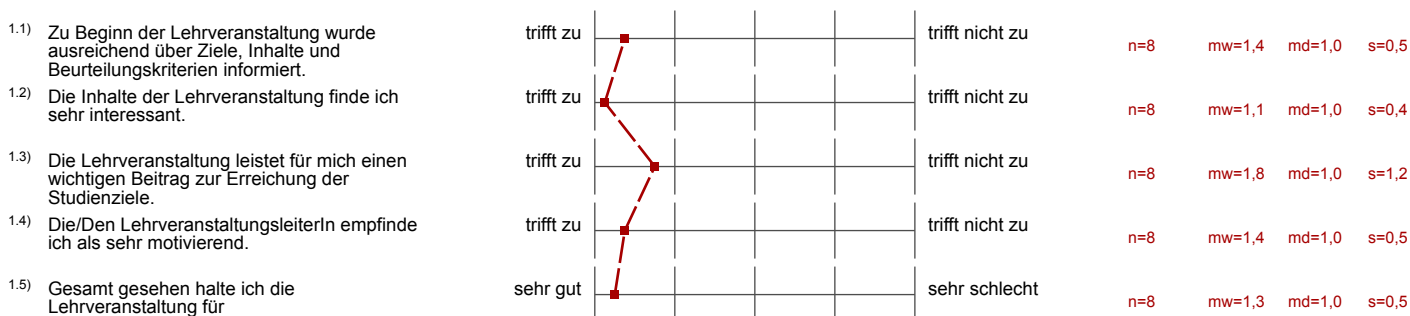


# Profillinie

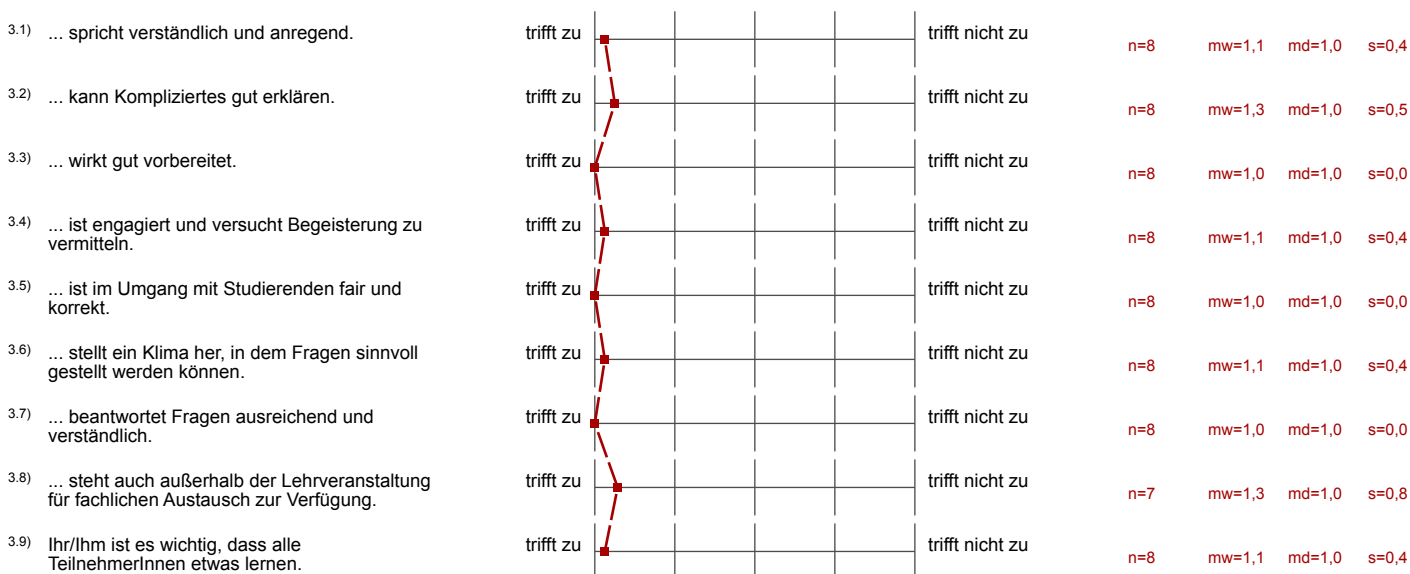
Teilbereich: SPL025 - Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger  
 Titel der Lehrveranstaltung: Gauge theory, Lagrangians, and Symmetries  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

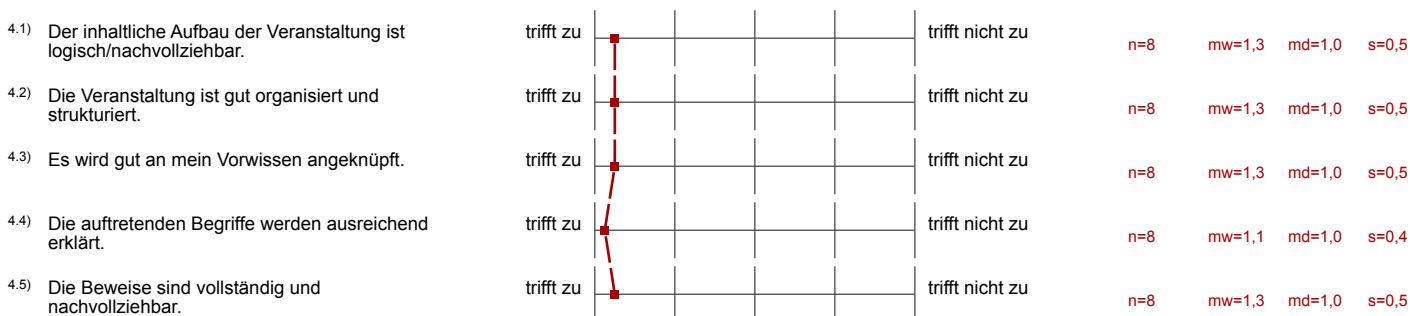
## 1. Universitätseinheitlicher Teil

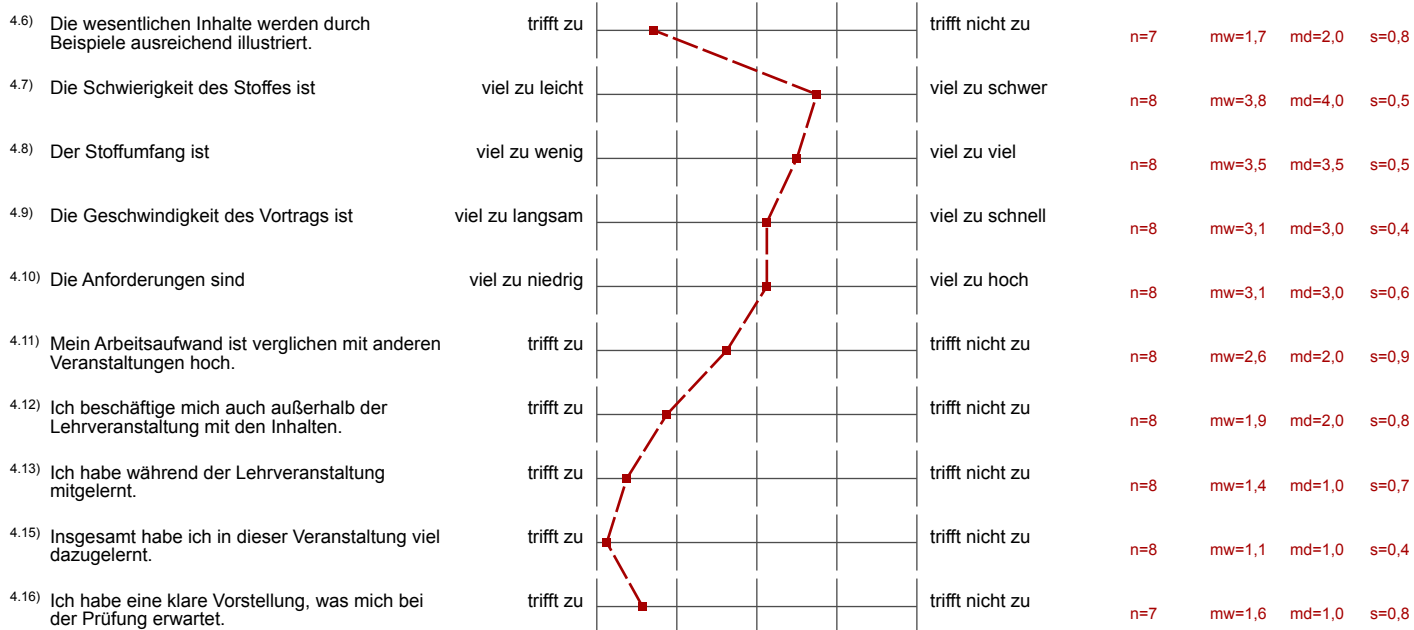


## 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...



## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung





## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Alle auftretenden mathematischen Begriffe wurden präzise definiert und alle Beweise waren sehr gut ausformuliert, sodass man sehr gut direkt aus dem Skriptum lernen konnte.
- Amazing lecture, one of the best I have ever had.
- Guter und rigoroser Überblick über die fundamentalen Bausteine des Standardmodells, und auch ausreichend (im Rahmen der Machbarkeit in einer Vorlesung) übersetzt in die physikalische Deutung
- Hervorragendes detailliertes Skriptum, sehr genaue und verständliche Beweise
- Motivation

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Der Ausblick in QFT am Ende ist ziemlich interessant, aber etwas disjunkt vom eigentlichen Stoff - könnte man das eventuell in eine eigene Vorlesung ausbauen und stattdessen in der Zeit noch etwas mehr auf die physikalischen Interpretationen etwas tiefer eingehen?
- Der Zusammenhang zwischen physikalischen und mathematischen Begriffen könnte vielleicht noch etwas besser formuliert werden (z.B. "minimal coupling"...)