

15 марта 1943 г.

ПРЕЗИДЕНТ АКАДЕМИИ НАУК  
 СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК  
 АКАДЕМИК  
**С. И. ВАВИЛОВ**  
 Телефон: В 1-41-90  
 № 1-94  
 (С 683) 15.4.49  
 16.4.49 // 16.4.49 // 16.4.49 //  
 апраля 1949 г.  
 т. ШЕПИЛОВУ  
 Разберитесь и подгото-  
 вьте проект решения  
 ЦК, а по вопросам тре-  
 бующим решения Прави-  
 тельства проект Поста-  
 новления Совмина СССР.  
 Прошу зайти ко мне по  
 этому делу.  
**Г.Маленков**  
 18.1.49 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
 товарищу И.В.СТАЛИНУ

Представляю на Ваше рассмотрение проект мероприятий  
 по ознаменованию столетия со дня рождения академика И.П.Пав-  
 лова, разработанный Комиссией, созданной постановлением Со-  
 юза Секретариата ЦК с участием Совета Министров СССР от 8 декабря 1948 года за № 4528.  
 т. Вавилова.

Г.Маленков В связи с запросом польских ученых, переданным через  
 Министерство иностранных дел СССР, Комиссия обсудила вопрос  
 о приглашении торжествам, связанным с юбилеем И.П.Павлова, меж-  
 дународного характера и признала необходимым просить Совет  
 Министров СССР разрешить пригласить на торжественные засед-  
 дания и научные сессии, посвященные столетию со дня рожде-  
 ния И.П.Павлова, отдельных иностранных ученых.

В случае положительного решения этого вопроса Комиссия  
 представит список иностранных ученых, намечаемых для пригла-  
 шения в СССР.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Проект постановления Совета Министров СССР

Председатель Комиссии  
 академик **С.И.Вавилов** (С.И.Вавилов)

Виза А.С.Поскребышева и резолюции Г.М.Маленкова на письме президента  
 АН СССР акад. С.И.Вавилова И.В.Сталину о подготовке к 100-летию со дня  
 рождения акад. И.П.Павлова (док. № 379)

О т. Шаталине Н.Н.  
 (ОБ от 16.III.43 г., пр. № 116, п. 410-гс)

Ввести в состав комиссии ЦК ВКП(б) по проведению довыборов в  
 действительные члены и члены-корреспонденты Академии Наук СССР  
 т. Шаталина Н.Н.

Протокол № 39, п. 384.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Андреевым, имеются  
 расписи — Молотов, А.Микоян, Л.Каганович, М.Калинин, и помета, что Шерба-  
 ков — за.

Выписки посланы: Молотову, Шербакову, Александрову, Шаталину, Чадаеву, Орг-  
 боро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1302. Л. 189).

Д. 1046. Л. 91.

20 марта 1943 г.

О награждении академика Вернадского В.И.  
 и о присвоении Биогеохимической лаборатории  
 Академии Наук СССР имени  
 академика Вернадского В.И.

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР и про-  
 ект постановления Совнаркома Союза ССР:

1) О награждении академика Вернадского В.И. орденом Трудового  
 Красного Знамени.

2) О присвоении Биогеохимической лаборатории Академии Наук  
 СССР имени академика Вернадского В.И. (см. «Правду» от 43 г. № \*).

Протокол № 39, п. 363.

Д. 1046. Л. 87.

На проекте постановления ЦК ВКП(б) имеется резолюция: «т. Сталину. Прошу  
 утвердить. Молотов» и распись — За/ И.Сталин.

Академик В.И.Вернадский был награжден «за выдающиеся заслуги в развитии гео-  
 химии и генетической минералогии, в связи с 80-летием со дня рождения», а его имя  
 было присвоено Биогеохимической лаборатории АН СССР «в ознаменование 80-летия  
 со дня рождения академика Вернадского Владимира Ивановича».

Выписки посланы: т.т. Горкину, Чадаеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1362.  
 Л. 166—168).

\* Номер газеты в деле отсутствует. Указ был опубликован в «Правде» № 70 13 марта  
 1943 г.

30 апреля 1943 г.

Вопросы Госплана при СНК СССР  
 (ОБ от 26.IV.43 г., пр. № 120, п. 1-гс)

1. Освободить т. Никитина В.П. от работы зам. председателя Госплана  
 при СНК СССР и от обязанностей председателя Совета научно-техничес-

кой экспертизы Госплана СССР, по личной просьбе, оставил его членом этого Совета.

2. Утвердить:

академика Байкова А.А. председателем Совета научно-технической экспертизы. ...

Протокол № 40, п. 148.

Д. 1047. Л. 41.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Андреевым, имеются расписи — за — К.Ворошилов, А.Микоян, и пометы, что Молотов, Маленков, Вознесенский, Щербаков — за.

К ней приложена записка председателя Госплана Н.А.Вознесенского в ЦК ВКП(б) Г.М.Маленкову и СНК СССР В.М.Молотову:

«Прошу утвердить:

1. Академику БАЙКОВА А.А. председателем Совета научно-технической экспертизы Госплана СССР.

Тов. БАЙКОВ А.А. в настоящее время работает первым вице-президентом Академии Наук СССР и членом Совета научно-технической экспертизы.

Тов. БАЙКОВ А.А. дал согласие работать председателем Совета научно-технической экспертизы Госплана СССР...»

Выписки посланы: т.т. Вознесенскому, Чадаеву, Шаталину, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1366. Л. 184—185).

272

30 апреля 1943 г.

О награждении научных работников и сотрудников

Института физических проблем Академии Наук СССР  
и Глававтогена Наркомтяжпрома

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении научных работников и сотрудников Института физических проблем Академии Наук СССР и Глававтогена Наркомтяжпрома (см. «Правду» от 2.V.43 г., № 113).

Протокол № 40, п. 150.

Д. 1047. Л. 41.

Решение написано на отдельном листке от руки.

Оно принято на основании следующей записи В.Молотова и М.Сабурова<sup>307</sup> И.В.Сталину от 26 апреля 1943 г.:

«Представляю на Ваше утверждение проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении научных работников и сотрудников института физических проблем Академии Наук СССР и Глававтогена Наркомтяжмаша за успешную работу по разработке и внедрению нового метода получения жидкого воздуха и жидкого кислорода».

На записке имеется распись — «За/ И.Сталин».

Этим Указом были награждены: орденом Ленина П.Л.Капица — академик, директор ИФП АН СССР, орденом Трудового Красного Знамени — 7 человек и среди них О.А.Стецкая — начальник конструкторского бюро, заместитель директора ИФП АН СССР, орденом «Знак Почета» — 17 человек, среди которых Л.Д.Ландау — доктор физико-математических наук, руководитель теоретического отдела института и А.И.Шальников — доктор физико-математических наук, старший научный сотрудник ИФП АН СССР, медалью «За Трудовое Отличие» — 20 человек. Выписка послана Горкину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1366. Л. 189—192).

290

273

29 октября 1943 г.

Об организации Академии Наук Армянской ССР  
(ОБ от 25.X.43 г., пр. № 134, п. 296-гс)

1. Удовлетворить просьбу Совнаркома и ЦК КП(б) Армении о реорганизации Армянского филиала Академии Наук СССР в г. Ереване в Академию Наук Армянской ССР.

2. Поручить Совнаркому Армянской ССР и Президиуму Академии Наук СССР провести всю подготовительную работу по организации Академии Наук Армянской ССР.

Протокол № 42, п. 98.

Д. 1049. Л. 21.

Принято на основании записи секретаря ЦК КП(б) Армении Г.Арутюнова, направленной Г.М.Маленкову 19 октября 1943 г.:

«После организации Закавказского филиала Академии Наук СССР, в марте 1935 г. в Ереване был организован Армянский филиал Академии Наук СССР. В истекшие годы систематически расширялась научно-исследовательская работа, проводимая научными учреждениями Филиала Академии Наук. За последние годы значительно укрепилась научная база Филиала Академии Наук и он стал действительным центром научно-исследовательской работы, проводимой в Армении.

В настоящее время в системе Филиала имеются шесть самостоятельных ведущих научно-исследовательскую работу институтов — Геологический, Химический, Биологический, Ботанический, институт Истории и Материальной культуры, институт Литературы и Языка. Кроме того имеются секторы при президиуме Филиала: почвенный, Севанская гидробиологическая станция, Государственная Обсерватория, кабинет Марра, сейсмическая станция и следующие музеи: геологический, зоологический, исторический и литературный.

Все эти институты и секторы Филиала Академии Наук обеспечены необходимой материально-технической базой.

За годы существования Филиала Академии Наук и развертывания научно-исследовательской работы в Армению приезжали ряд видных ученых из центра и других республик: академик Орбели И.А., профессор доктор технических наук Елиазаров И.В., профессор доктор химических наук Исарулянц С.П., профессор доктор физико-математических наук Алиханян А.И., профессор доктор биологических наук Чайлахян М.Х. и другие. Одновременно, работая в Москве, участвуют в научной работе Армянского филиала Академии наук академик Алиханов А.И. и член-корреспондент Академии наук Амбарцумян В.А.

Параллельно с этим в филиале Академии наук ведут постоянную работу видные ученые — академик А.Мамандян, профессор доктор филологических наук М.Абегян, профессор доктор сельскохозяйственных наук М.Туманян, доктор геологии О.Карапетян и другие.

Количество профессоров и докторов наук в Республике в настоящее время достигает до 90 человек, а количество кандидатов наук до 170 человек.

Сосредоточение в Филиале Академии Наук этих ученых положительно отразилось на укреплении имеющихся в Ереване восьми высших Учебных Заведений и значительно усилило исследовательскую работу кафедр этих ВУЗов.

Исходя из этого, Центральный Комитет КП(б) Армении, считая назревшим вопрос о реорганизации Филиала Академии Наук и учитывая поддержку со стороны президиума Академии Наук СССР — президента В.Л.Комарова, вносит на разрешение ЦК ВКП(б) вопрос об организации Армянской Академии Наук и разрешении определить состав академиков в 20 человек» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 176. Л. 6—7).

Выписки посланы: ЦК КП(б) Армении, Маленкову, Александрову, Бруевичу, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 367. Л. 16).

11\*

291

4 января 1944 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Богомольцу Александру Александровичу —  
президенту Украинской Академии Наук**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Богомольцу Александру Александровичу — президенту Украинской Академии Наук (см. «Правду» от 5.I.44 г. № 4).

Протокол № 42, п. 253.

Д. 1049. Л. 62.

На проекте Указа о присвоении звания «за исключительные заслуги перед государством в области науки, за создание ценнейших препаратов для лечения ран и переломов костей» роспись — И.Сталин.

Выписка послана Горкину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1387. Л. 120—121).

22 марта 1944 г.

**О награждении орденом Трудового Красного Знамени  
центрального научно-исследовательского института № 45  
и присвоении ему имени академика А.Н.Крылова**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденом Трудового Красного Знамени центрального научно-исследовательского института № 45 и присвоении ему имени академика А.Н.Крылова (см. «Правду» от 23.III. № 71).

Протокол № 42, п. 458.

Д. 1049. Л. 106.

На проекте Указа о награждении «в ознаменование 50-й годовщины Центрального научно-исследовательского института № 45 Народного комиссариата судостроительной промышленности и за выдающиеся заслуги в области кораблестроения» имеются резолюции: «т. Сталину. Прошу утвердить оба Указа, представленные т.м. Носенко<sup>308</sup> и Малышевым. В.Молотов 19.IV» и роспись — «т. Сталин за». Выписка послана т. Горкину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1400. Л. 11—16).

3 апреля 1944 г.

**О награждении работников Всесоюзного  
химического общества имени Д.И.Менделеева**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении работников Всесоюзного химического общества имени Д.И.Менделеева (см. «Правду» от 5.IV.44 г.).

Протокол № 43, п. 30.

Д. 1050. Л. 9.

На машинописном тексте проекта Указа о награждении «за плодотворную деятельность в области развития химической науки, в связи с 75-летием Русского Химического Общества имени Д.И.Менделеева» имеется резолюция: «т. Сталину. Прошу утвердить. В.Молотов 3/IV» и роспись — И.Сталин.

Выписка послана т. Горкину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1402. Л. 4—6).

19 апреля 1944 г.

**О награждении научных сотрудников  
Института биохимии Академии Наук СССР**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении научных сотрудников Института биохимии Академии Наук СССР (см. «Правду» от 20.IV.44 г., № 95).

Протокол № 43, п. 82.

На проекте Указа о награждении «за многолетнюю работу и достижения в области белковых веществ, имеющих большое научное и военно-хозяйственное значение» имеются: резолюция «т. Сталину. Прошу утвердить. В.Молотов 18/IV» и роспись — И.Сталин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1403. Л. 122).

Принято на основании представления Президиума АН СССР от 24 марта 1944 г.:

«Сов. секретно

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР  
МАРШАЛУ СОВЕТСКОГО СОЮЗА  
т. СТАЛИНУ И.В.**

До сих пор считались совершенно необъяснимыми важнейшие свойства белковых веществ, имеющих не только огромное техническое значение, но и важных в том отношении, что они составляют вообще основу всякой жизни. Помимо того, что химическое строение белковых молекул несравненно сложнее всех других известных веществ, белки обладают свойствами, присущими им одним.

Лаборатория Института Биохимии Академии Наук Союза ССР, руководимая членом-корреспондентом АН т. Талмудом Д.Л., экспериментально и теоретически подготовила обобщение всех данных о строении белка на основе новых, выдвинутых впервые представлений.

Результаты работы лаборатории Д.Л. Талмуда позволили не только объяснить важнейшие свойства белковых веществ, остававшихся до сих пор необъяснимыми, но и по-новому ставят вопрос о практической возможности их синтеза.

Помимо этой работы т. Талмуд Д.Л. более десятка лет работает над созданием специальных особых важных рецептов для надобностей Главного Разведывательного Управления Красной Армии.

С началом Великой Отечественной войны лаборатория, руководимая т. Талмудом Д.Л., в составе старших научных сотрудников кандидатов химических наук т.т. Афанасьева Петра Власовича, Деборина Гаврила Абрамовича и Талмуд Беллы Абрамовны переключена на работу по заданиям Главразведуправления. За это время лаборатория разработала и предложила для использования по линии специальных надобностей разведки одиннадцать сложных рецептов-способов, два из которых являются значительными научными открытиями. Одна из этих работ в 1943 г. была удостоена Сталинской премии.

Учитывая важность работ т. Талмуда Д.Л. и его лаборатории в деле развития советской науки и в решении сложных специальных вопросов разведывательной техники, ходатайствует перед Вами о награждении:

1) ТАЛМУДА Давида Львовича — члена-корреспондента Академии Наук Союза ССР — орденом Ленина

2) АФАНАСЬЕВА Петра Власовича — старшего научного сотрудника — орденом «Трудового Красного Знамени»

3) ДЕБОРИНА Гаврила Абрамовича — старшего научного сотрудника — орденом «Красная Звезда»

4) ТАЛМУД Беллу Абрамовну — старшего научного сотрудника — орденом «Красная Звезда».

Сверх того, очень прошу лабораторию профессора Талмуда, как единый коллектив и единую организацию, наградить орденом Красной Звезды.

Президент Академии Наук Союза СССР академик — В.Л.Комаров  
Генерал-лейтенант Ильичев

Академик-секретарь Академии Наук ССР академик — Бруевич.

На копии представления имеется отпечатанная на машинке резолюция: «Спростить т. Кафтанова. В.Молотов» (Там же. Л. 125—126).

Выполняя это поручение, С.Кафтанов писал 5 апреля 1944 г. (копия):

«Сов. секретно

Товарищу В.М.МОЛОТОВУ

Представление академика В.Л.Комарова, генерал-лейтенанта Ильичева и академика Н.Г.Бруевича к награждению орденами Советского Союза заведующего лабораторией Института биохимии Академии Наук СССР члена-корреспондента АН СССР Талмуда Д.Л. и старших научных сотрудников этой лаборатории т.т. Афанасьева П.В., Деборина Г.А. и Талмуда Б.А. — поддерживаю.

Тов. Талмуд Д.Л. с сотрудниками выше 10 лет работает по созданию специальной техники, которая широко используется в работе нашей разведки.

За одну из выполненных за годы Отечественной войны работ для Главразведуправа т. Талмуд Д.Л. удостоен в 1943 г. Сталинской премии.

Тов. Талмуд Д.Л. и его сотрудники за последние годы разработали также очень интересный в научном и практическом отношении метод вулканизации клетчатки. Вулканизированная, по методу Талмуда Д.Л., бумага, находит также практическое применение для специальных целей.

Д.Л.Талмуд является крупным ученым физико-химиком и выполненные им за последние годы работы в области строения макромолекул (разработка теории глобулярных белков) имеют большое научное значение.

Т.т. Афанасьев П.В., Деборин Г.А. и Талмуд Б.А. — являются основными научными сотрудниками т. Талмуда Д.Л. в области разработки специальных объектов.

Считаю, что члена-корреспондента АН СССР Талмуда Д.Л. следует наградить орденом «Трудовое Красное Знамя», т. Афанасьева П.В. — орденом «Красная Звезда» и т.т. Деборина Г.А. и Талмуд Б.А. — орденом «Знак Почета».

Председатель Всесоюзного Комитета по делам высшей школы при СНК СССР — С.КАФТАНОВ (Там же. Л. 124).

Выписка послана т. Горкину (Там же. Л. 122).

278

1 мая 1944 г.

### О недостатках в научной работе в области философии

Постановление прилагается.

Протокол № 43, п. 110.

Д. 1050. Л. 36.

«Приложение.

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б)

#### О НЕДОСТАТКАХ В НАУЧНОЙ РАБОТЕ В ОБЛАСТИ ФИЛОСОФИИ

ЦК ВКП(б) отмечает наличие крупных недостатков в содержании и организации научной работы Института философии Академии Наук.

В изданном Институтом философии Академии Наук СССР третьем томе «Истории философии» (под редакцией т.т. Александрова<sup>309</sup>, Быховского, Митина, Юдина) допущены серьезные ошибки в изложении и оценке немецкой филосо-

фии конца XVIII и начала XIX вв. В главах III тома «Истории философии», посвященных философии Канта, Фихте и Гегеля (авторы глав т.т. Асмус, Быховский, Чернышев), смазано противоречие между прогрессивной стороной философии Гегеля — его диалектическим методом и консервативной стороной — его доктринальской системой.

В III томе не учтено, что Гегель пытался построить законченную философскую систему, которая должна была выражать собой абсолютную истину. Критикуя стремление Гегеля выдать свою философскую систему за абсолютную истину, Энгельс писал: «Но это значило провозгласить абсолютной истиной все доктринальское содержание системы Гегеля и тем стать в противоречие с его диалектическим методом, разлагающим все доктринальское. Это означало раздавить революционную сторону под тяжестью непомерно разросшейся консервативной стороны» (Энгельс, «Людвиг Фейербах», соч. Маркса и Энгельса т. XIV, стр. 639).

Противоречие между методом и системой Гегеля проникает все его философские воззрения. В последующий период различного рода реакционеры в политике и философии цеплялись за консервативную сторону учения Гегеля, за его систему и выступали как ярые противники диалектического метода Гегеля. Маркс и Энгельс отбросили реакционную систему гегелевской философии. Вместе с тем они удержали то прогрессивное, что содержалось в диалектическом методе Гегеля. При этом Маркс и Энгельс коренным образом переработали метод Гегеля, поставили его с головы на ноги, и, таким образом, идеалистическая диалектика Гегеля уступила место материалистической диалектике Маркса. «Мой диалектический метод, — писал Маркс в предисловии ко 2-му изданию 1 тома «Капитала», — в основе своей не только отличен от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он под названием идеи превращает даже в самостоятельный субъект, есть демиург (творец) действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. Для меня, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней».

Как известно, Ленин указывал, что Гегель лишь угадал диалектику вещей в диалектике понятий, — «именно угадал, не больше» (Ленин, «Философские тетради», стр. 189) и что диалектику Гегеля нужно было «выделить из навозной кучи абсолютного идеализма» (Ленин, «Материализм и эмпириокритицизм», соч. т. XIII, стр. 199).

В работе «О диалектическом и историческом материализме» товарищ Сталин дал подлинно научную оценку диалектики Гегеля и с исчерпывающей ясностью определил отношение марксистской диалектики и диалектики Гегеля. Товарищ Сталин говорил: «Характеризуя свой диалектический метод, Маркс и Энгельс ссылаются обычно на Гегеля, как на философа, сформулировавшего основные черты диалектики. Это, однако, не означает, что диалектика Маркса и Энгельса тождественна диалектике Гегеля. На самом деле Маркс и Энгельс взяли из диалектики Гегеля лишь ее «рациональное зерно», отбросив гегелевскую идеалистическую шелуху и развив диалектику дальше с тем, чтобы придать ей современный научный вид» (Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 535, изд. 11).

Между тем, авторы III тома «Истории философии» отошли от марксистско-ленинской оценки значения гегелевской диалектики, не показали ограниченность диалектики Гегеля, не подчеркнули ее противоположность материалистической диалектике, а в ряде случаев характеристика диалектики Гегеля почти не отличается от марксистской диалектики. Авторы III тома не учили, что противоположность идеалистической диалектики Гегеля и марксистского диалектического метода отражает противоположность буржуазного и пролетарского мировоззрения. Диалектика Гегеля была обращена исключительно к прошлому, которое Гегель освещал с идеалистической точки зрения. В противоположность этому классики марксизма-ленинизма создали и обосновали диалектико-материалистическое по-

нимание общественной жизни, применили диалектику не только к прошлому, но и к настоящему и будущему развития человеческого общества.

В III томе философия Канта, Фихте, Гегеля изображается преимущественно как прогрессивная, ввиду чего их консервативная философская система затушевывается. Классики марксизма-ленинизма резко критиковали консервативные политические воззрения немецких философов и подчеркивали преобладание в их мировоззрении консервативной стороны. Энгельс, например, писал о Гегеле: «Сам Гегель, несмотря на нередкие в его сочинениях взрывы революционного гнева, вообще склонялся преимущественно к консервативной стороне» (Энгельс, «Людвиг Фейербах», соч. Маркса и Энгельса, т. XIV, стр. 641). Маркс и Энгельс писали о гегелевской философии права: «Приглядевшись немного ближе, мы открываем, что здесь, как и во многих других случаях, немецкий идеализм лишь санкционирует законы существующего общества и набрасывает на них сверхчувственный покров» (Маркс и Энгельс, «Смертная казнь», соч. т. IX, стр. 88). В III томе «Истории философии» не учтены эти указания Маркса и Энгельса, не подвергнуты критике такие реакционные социально-политические идеи немецкой философии, как восхваление прусского монархического государства, возвеличение немцев, как «избранного» народа, пренебрежительное отношение к славянским народам, апологетика войны, оправдание колониальной захватнической политики и т.д. Тем самым в томе замазывается тот факт, что идеологи немецкой империалистической буржуазии используют реакционные стороны философии Канта, Фихте и Гегеля.

Таким образом, в главах III тома «Истории философии», посвященных философии Канта, Фихте и Гегеля, дается ошибочное изложение истории немецкой философии, преувеличивающее ее значение, смазывающее противоречие между системой и методом философии Гегеля, вносящее путаницу в голову читателей. В томе не подвергнуты критике реакционные социально-политические взгляды немецких философов конца XVIII и начала XIX веков.

В Институте философии Академии наук стало укореняться недобросовестное отношение к научной работе. Директор этого института т. Юдин и заведующий секцией истории философии т. Быховский представили VI том «Истории философии», посвященный истории русской философии, на соискание Сталинской премии в совершенно сырьем, незавершенном и недобросовестно подготовленном виде. VI том «Истории философии» содержит старые опубликованные ранее статьи различных авторов, не подвергшиеся какой-либо переработке и редактированию. Некоторые авторы лишь случайно узнали, что их старые работы, написанные несколько лет тому назад, без всяких изменений и без их ведома включены дирекцией Института философии в шестой том как отдельные главы этого тома. Работа эта не обсуждалась в Институте философии и не рассматривалась редакцией «Истории философии». В журнал «Под знаменем марксизма» была представлена хвалебная статья о VI еще не изданном томе «Истории философии» редактора этого тома — т. Быховского, хвастливо и без всяких к тому оснований утверждавшего в статье, что этим томом кладется «начало истории русской философии как науки».

Институт философии Академии Наук СССР не освещает актуальных вопросов марксистско-ленинской философии, не разрабатывает философского наследства В.И.Ленина, не создал работ, разоблачающих разбойничью фашистскую идеологию, не подготовил учебников по диалектическому и историческому материализму, логике, психологии. Институт не объединяет, не готовит и не выдвигает молодые кадры теоретических работников, оторвался от научной общественности и научных учреждений, не организует обсуждения философских работ и дискуссий по теоретическим вопросам.

Редакция философского и общественно-экономического журнала «Под знаменем марксизма» не выполнила постановлений ЦК ВКП(б) о работе и задачах журнала и ведет журнал совершенно неудовлетворительно. Редакция «Под знаменем

марксизма» не выполнила также известных указаний ЦК ВКП(б), данных в постановлении от 14 ноября 1938 года «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», в котором редакции теоретических журналов обязывались «перестроить свою работу, обеспечив на своих страницах постановку актуальных теоретических вопросов, обобщение опыта социалистического строительства, обслуживание теоретических вопросов наших кадров, разработку новых теоретических проблем и творческую дискуссию по вопросам теории».

Присуждение Сталинской премии за III-й том «Истории философии», содержащий серьезные ошибки в освещении немецкой философии, и представление на соискание Сталинской премии сырого и недоработанного VI-го тома «Истории философии» свидетельствует о наличии серьезных недостатков в работе Комитета по Сталинским премиям в области науки. ЦК ВКП(б) считает нетерпимыми факты, когда представленные на соискание Сталинских премий научные работы не обсуждаются в соответствующих научных учреждениях, не рецензируются в печати, принимаются к рассмотрению еще не изданные работы и, следовательно, не подвергшиеся широкому обсуждению советской интеллигенции.

В целях устранения указанных крупных недостатков и ошибок, ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Осудить ошибки, допущенные в III-м томе «Истории философии» редакцией этого тома — т.т. Александровым, Быховским, Митиным и Юдиным — в освещении вопросов немецкой философии.

2. Считать, что Сталинская премия, присужденная за вышедшие три тома Истории философии, не распространяется на III-й том этого издания.

3. Учитывая, что Институт философии Академии наук СССР работает неудовлетворительно, освободить т. Юдина П.Ф. от работы директора Института философии и т. Быховского Б.Э. от заведования секцией истории философии.

Утвердить директором Института философии Академии Наук СССР т. Светлова В.И., освободив его от работы в аппарате ЦК ВКП(б).

Обязать дирекцию Института философии устраниТЬ отмеченные в настоящем постановлении недостатки в работе Института философии и привлечь к научной работе в институте способных научных философских работников.

4. Вывести из состава редакции «Истории философии» т.т. Быховского Б.Э. и Юдина П.Ф.

Освободить т. Александрова от обязанностей члена редакции «Истории философии», так как начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) не должен связывать себя обязанностями редактора отдельных изданий.

Ввести в состав редакции «Истории философии» т.т. Светлова В.И., Кружкова В.С. и Белецкого З.Я.

Поручить новому составу редакции «Истории философии» переработать III том «Истории философии» и выпустить исправленное издание этого тома.

5. Опубликовать в журнале «Большевик» статью о третьем томе «Истории философии», в которой наряду с критикой ошибочных положений тома должно быть дано правильное марксистско-ленинское изложение роли и сущности немецкой философии конца XVIII и начала XIX веков.

6. Утвердить ответственным редактором журнала «Под знаменем марксизма» т. Иовчука М.Т.

7. Освободить т. Митина М.Б. от обязанностей директора Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б).

Утвердить директором Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б) т. Кружкова В.С., освободив его от работы в журнале «Война и рабочий класс».

8. Установить, что к рассмотрению на соискание Сталинских премий могут приниматься работы в области общественных наук не ранее, чем через полгода после их опубликования с тем, чтобы обеспечить ознакомление с этими работами

13 октября 1944 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Комарову Владимиру Леонтьевичу,  
президенту Академии Наук СССР**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Комарову Владимиру Леонтьевичу, президенту Академии Наук СССР (см. «Правду» от 14.X.44 г. № 247).

Протокол № 44, п. 88.

Д. 1051. Л. 21.

На проекте Указа о присвоении звания «за выдающиеся научные работы, в особенности в области ботаники, важные заслуги в деле организации советских научных учреждений» имеются роспись — За/И.Сталин и пометы, что Андреев, Ворошилов, Каганович, Калинин, Микоян, Щербаков, Маленков, Вознесенский — за.

Выписка послана т. Горкину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1422. Л. 19—20).

13 ноября 1944 г.

**О награждении орденами и медалями научных работников  
Института общей и неорганической химии Академии Наук СССР**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами и медалями научных работников Института общей и неорганической химии Академии Наук СССР (см. «Известия» от 14.XI.44 г. № 269).

Протокол № 44, п. 170.

Д. 1051. Л. 38.

В проекте Указа о награждении «за выдающиеся заслуги в области развития советской химии и подготовке научных кадров, в связи с 25-летием основания Института общей и неорганической химии Академии Наук СССР» предусматривалось награждение орденом Ленина члена-корреспондента АН СССР Г.Г.Уразова и академика И.И.Черняева, орденом Красной Звезды — 5 чел., орденом «Знак Почета» — 12 чел., медалью «За Трудовую Доблесть» — 4 чел.

Имеется и проект постановления СНК СССР о присвоении Институту общей и неорганической химии АН СССР имени академика Н.С.Курнакова.

К проектам приложена рукописная записка на отдельном листке:

«Тов. Сталину. Прошу утвердить награды по Институту химии и присвоение ему имени Курнакова. 13/XI. В.Молотов. (25-летие Института 13/XI). А на машинописной копии этой записи надпись: «т. Stalin согласен. В.Молотов. 13/XI».

Выписка послана т. Горкину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1426. Л. 169—174).

15 января 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Абрикосову Алексею Ивановичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Абрикосову Алексею Ивановичу (см. «Правду» от 18.I.45 г. № 15).

Протокол № 44, п. 277.

Д. 1051. Л. 64.

широких кругов советской интеллигенции и рецензирование их на страницах печати. Считать обязательным, чтобы работы, представленные к присуждению Сталинских премий, заблаговременно рассыпались для отзыва заинтересованным научным учреждениям и деятелям соответствующих отраслей науки» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1050. Л. 145—152).

На машинописном экземпляре постановления зачеркнуто слово «Проект» и имеется роспись — За/ И.Сталин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1404. Л. 117—122).

К проекту приложена копия следующей записи:

«Товарищу СТАЛИНУ

Представляем на утверждение:

1. Проект постановления Политбюро «О недостатках в научной работе в области философии».

2. Проект постановления Политбюро о работе т. Митина.

16 апреля 1944 г.

Г.Маленков А.Щербаков» (Там же. Л. 123).

На проекте постановления Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении т. Митина членом редколлегии газеты «Правда» имеется рукописная надпись: «Вопрос изъят, в протокол не включен» (Там же. Л. 124).

В деле имеется и представление Маленкова и Щербакова Сталину от 27 марта 1944 г. с приложением первоначального, более краткого проекта постановления, в котором лишь один (второй) абзац был посвящен критике третьего тома «Истории философии», а основное внимание уделялось критике Института философии АН СССР и постановляющей части, полностью сохраненным в окончательном тексте постановления (см. там же. Л. 134—137).

Текст постановления разослан: Маленкову, Щербакову, Александрову, Светлову, Юдину, Кружкову, Митину, Поспелову, Шаталину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1404. Л. 117—122). Затем он был послан также Шамбергу, Михайлову, членам и кандидатам ЦК, секретарям обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 152. Л. 225—232).

**О награждении работников Ленинградских  
учреждений Академии Наук СССР**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении работников Ленинградских учреждений Академии Наук СССР (см. «Правду» от 18.V.44 г. № 119).

Протокол № 43, п. 153.

Д. 1050. Л. 46.

К копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, приложен проект Указа о награждении «за самоотверженную работу по сохранению в условиях блокады г. Ленинграда научных и культурных ценностей в институтах, музеях и библиотеках Академии Наук СССР, являющихся национальным богатством страны», разработанный В.Комаровым и Бруевичем. В проекте предлагалось наградить орденом Ленина — члена-корреспондента АН СССР П.П.Кобеко, академика И.Ю.Крачковского и академика И.А.Орбели; орденом Трудового Красного Знамени — 8 человек; орденом «Знак Почета» — 18 человек; медалью «За Трудовую Доблесть» — 16 человек; медалью «За Трудовое Отличие» — 12 человек.

На первой странице проекта Указа имеются резолюция: «т. Сталину. Прошу утвердить это предложение т.т. Жданова и Комарова. В.Молотов 16.V» и роспись — За. И.Сталин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1406. Л. 125—129).

*Решение написано на отдельном листке от руки.*

*На проекте Указа о присвоении звания «за выдающиеся научные заслуги в развитии советской медицины и особенно патологической анатомии и за весьма плодотворную работу в области подготовки медицинских кадров» имеются росписи — За/ И.Сталин, За — Молотов, и помета, что Ворошилов — за.*

*Принято на основании записки Г.Александрова В.М.Молотову от 14 января 1945 г.*

*«18 января 1945 года исполняется 70-летие со дня рождения и 45-летие научной и педагогической деятельности действительного члена Академии наук СССР и вице-президента Академии медицинских наук Союза ССР заслуженного деятеля науки профессора Алексея Ивановича Абрикосова.*

*Алексей Иванович Абрикосов является крупнейшим ученым страны в области патологической анатомии.*

*Он создал в этой области самостоятельную научную школу, основное значение которой состоит в том, что она поставила патологическую анатомию на службу клинике, помогая последней уточнять свои диагнозы.*

*Свыше 100 работ академика А.И.Абрикосова по различным проблемам патологической анатомии являются крупнейшим вкладом в советскую, а также и мировую науку. Особенно широко известны работы А.И.Абрикосова по патологической анатомии опухолей, по морфологическому обоснованию аллергических реакций в организме, по раневому сепсису, по заболеваниям селезенки.*

*Капитальный труд А.И.Абрикосова «Основы патологической анатомии» является единственным трудом, подытоживающим весь научный опыт в этой области, в нем дана исчерпывающая сводка о мировой литературе по вопросам патологической анатомии.*

*А.И.Абрикосов создал учебник по общей и частной патологической анатомии, который унифицировал преподавание этой дисциплины в медицинских вузах; этот учебник вышел в свет в десяти изданиях.*

*За свою почти полувековую педагогическую деятельность академик А.И.Абрикосов воспитал многочисленные кадры ученых, среди которых можно назвать академика Давыдовского, профессоров Талалаева, Вайль, Лозовского, Выропаева, Стручкова, Герценберга, Рывкина, Верткина, Пожарийского, доцентов Федорова, Гордон, Движкова.*

*Ходатайство о присвоении академику А.И.Абрикосову звания Героя Социалистического Труда возбуждено наркомом Здравоохранения СССР тов. Митеревым. Это ходатайство поддерживается президентом Академии наук СССР академиком В.Л.Комаровым и академиком-секретарем Академии наук СССР академиком Бруевичем, с которыми была беседа на эту тему. Управление кадров ЦК ВКП(б) предложение тов. Митерева также поддерживает.*

*Учитывая выдающиеся заслуги академика А.И.Абрикосова перед советской медицинской наукой, особенно в области патологической анатомии, а также его заслуги в области подготовки медицинских кадров, целесообразно присвоить академику А.И.Абрикосову звание Героя Социалистического Труда, с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и молот» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1432. Л. 93—94).*

*Упомянутые ходатайства см. там же. Л. 95—97.*

*Выписка послана т. Горкину.*

283

30 апреля 1945 г.

**О 100-летии со дня рождения И.И.Мечникова**  
(Об от 16.IV.45 г., пр. № 212, п. 176-гс)

Утвердить следующее постановление Совнаркома СССР «О 100-летии со дня рождения И.И.Мечникова»:

300

*«В связи с исполняющимся 15 мая 1945 г. 100-летием со дня рождения крупнейшего русского ученого, основателя современной микробиологии И.И.Мечникова, Совет Народных комиссаров Союза ССР постановляет:*

*1. Создать Комитет по проведению 100-летия со дня рождения И.И.Мечникова в следующем составе: Митерев Г.А. (председатель), Абрикосов А.И., Гамалея Н.Ф., Ермольева З.В., Завадовский М.М., Исаченко Б.Л., Кафтанов С.В., Лебедева М.Н., Лысенко Т.Д., Орбели Л.А., Парин В.В., Сергиев П.Г., Соловьев В.Д., Страшун И.Д., Суворов С.Г.*

*2. Возложить на Комитет разработку мероприятий по увековечению памяти И.И.Мечникова, содействие широкой популяризации научных трудов И.И.Мечникова и проведение в г.Москве торжественного заседания в день 100-летия со дня рождения И.И.Мечникова.*

*Протокол № 45, п. 164.*

Д. 1052. Л. 36.

*На выписке из протокола Оргбюро, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — Л.Каганович, А.Микоян, Л.Берия, и помета, что Молотов — за (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1445. Л. 172).*

*Принято на основании записки Г.Александрова Г.М.Маленкову от 9 апреля 1945 г.:*

*«Народный Комиссар здравоохранения Союза ССР т. Митерев Г.А. возбудил вопрос об организации Всесоюзного Комитета по ознаменованию столетия со дня рождения крупнейшего русского биолога И.И.Мечникова, исполняющегося 15 мая 1945 г. Предполагается, что Комитет должен организовать лекции, юбилейные издания, провести научную конференцию, посвященную развитию учения И.И.Мечникова о фагоцитозе, а также разработать и внести в Совнарком проект мероприятий об увековечении памяти И.И.Мечникова.*

*Предложение т. Митерева целесообразно принять. И.И.Мечников — основоположник русской микробиологии, создатель теории фагоцитоза, объяснившей явления воспаления и послужившей основой для создания клеточной теории иммунитета. В течение многих лет учение о фагоцитозе играло выдающуюся роль в теоретической разработке вопросов иммунитета и в лечении ряда инфекционных заболеваний.*

*Теория фагоцитоза, построенная на сравнительном изучении процесса пищеварения в животном мире, подтвердила непрерывность связи между животными, т.е. эволюционную теорию Дарвина, горячим пропагандистом которой был И.И.Мечников.*

*Учение И.И.Мечникова имело огромное значение в развитии отечественной и мировой микробиологии.*

*В предполагаемом составе членов Комитета целесообразно заменить М.М.Цехновицера, ввиду его серьезной и длительной болезни.*

*Вместо М.М.Цехновицера намечается ввести в Комитет члена-корреспондента Академии наук СССР, директора Института микробиологии АН СССР — Исаченко Б.Л. Эта замена согласована с Наркомом здравоохранения СССР т. Г.А.Митеревым.*

*Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (Там же. Оп. 117. Д. 508. Л. 125).*

*В дополнение к приведенному тексту Г.Александров писал Г.М.Маленкову 14 апреля 1944 г.:*

*«Во исполнение указания т. Молотова в состав Комитета по проведению 100-летия со дня рождения И.И.Мечникова включены следующие ученые: Ермольева З.В., Лебедева М.Н., Сергиев П.Г., Соловьев В.Д.*

*Эти кандидатуры согласованы с т. Митеревым» (Там же. Л. 126).*

*Выписки посланы: Маленкову, Вознесенскому, Митереву, Александрову ЦК, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1445. Л. 172).*

301

2 мая 1945 г.

**Об ознаменовании 50-летия  
со дня изобретения радио А.С.Поповым  
(ОБ от 26.IV.45 г., пр. № 213, п. 7-гс)  
(И з в л е ч е н и е)**

Принять предложение Всесоюзного Комитета по проведению пятидесятилетия со дня изобретения радио А.С.Поповым с мероприятиями по ознаменованию пятидесятилетия со дня изобретения радио А.С.Поповым.

Утвердить следующий текст постановления Совета Народных Комиссаров СССР:

«...3. В целях увековечения памяти изобретателя радио А.С.Попова учредить золотую медаль имени А.С.Попова, присуждаемую ежегодно в одном экземпляре советским и зарубежным ученым за выдающиеся научные работы и изобретения в области радио.

Присуждение медали возложить на Академию Наук СССР. Поручить Академии наук СССР разработать и представить на утверждение Совнаркома СССР проект Положения о медали имени А.С.Попова. ...

...11. Утвердить представленную Комитетом по проведению 50-летия со дня изобретения радио А.С.Поповым повестку дня торжественного заседания 7-го мая с.г.:

а) доклад члена-корреспондента Академии наук СССР вице-адмирала А.И.Берга «Русский ученый А.С.Попов — изобретатель радио»;

б) доклад академика Введенского Б.А. — «Развитие радио за 50 лет». ...»

Протокол № 45, п. 166.

Д. 1052. Л. 73—75.

На выписке из протокола Оргбюро, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — Л.Каганович, А.Микоян, Л.Берия, и пометы, что Жданов, Шверник — за.

Выписки посланы: Маленкову, Берия, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1446. Л. 35—37).

5 мая 1945 г.

**О приглашении зарубежных ученых  
на празднование 220-летия Академии Наук СССР  
(ОБ от 2.V.45 г., пр. № 214, п. 181-гс)**

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР о приглашении зарубежных ученых на празднование 220-летия Академии Наук СССР, соответственно приложенным спискам.

Протокол № 45, п. 170.

Д. 1052. Л. 40.

На выписке из протокола Секретариата ЦК, подписанного Г.Маленковым, размештая подпись — «За/И.Сталин», а ниже росписи — «За Жданов, За Л.Каганович».

Выписки посланы: т.м. Маленкову, Александрову (ЦК), Оргбюро (без списка), Вознесенскому, Чадаеву.

В материалах к протоколу Оргбюро имеется копия письма Президиума Академии наук СССР И.В.Сталину от 18/19 апреля 1945 г.:

«Секретно.  
Экз. № 2.

Председателю Совета Народных Комиссаров Союза ССР  
товарищу И.В.Сталину

Академия Наук СССР просит разрешения пригласить на предстоящее празднование 220-летия Академии Наук СССР 155 иностранных ученых и по одному представителю 54 иностранных учреждений, согласно прилагаемым спискам.

Ввиду малого времени, оставшегося до празднования, просим Вашего указания НКИД о том, чтобы наши посольства осуществили эти приглашения по поручению Академии Наук СССР и сообщили ей, кто из приглашенных прибудет на празднование.

Президент Академии Наук СССР академик В.Л.Комаров  
Академик-Секретарь Академии наук СССР академик Н.Г.Бруевич»  
(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 511. Л. 158).

К протоколу Политбюро приложены Списки зарубежных научных учреждений, представители которых приглашаются на празднование 220-летия Академии Наук СССР, и Списки зарубежных ученых, приглашаемых на юбилейную сессию Академии Наук 25 мая — 7 июня 1945 года, а также справка о научных учреждениях и ученых и справка о распределении ученых по специальностям — см.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1446. Л. 54—93; Оп. 117. Д. 513. Л. 156—193.

14 мая 1945 г.

**О мероприятиях по увековечению памяти И.И.Мечникова  
в связи со 100-летием со дня его рождения  
(ОБ от 14.V.45 г., пр. № 213, п. 30-гс)  
(И з в л е ч е н и е)**

Принять предложение Комитета по проведению 100-летия со дня рождения И.И.Мечникова о мероприятиях по увековечению памяти И.И.Мечникова, в связи со 100-летием со дня его рождения.

Утвердить следующий текст постановления Совнаркома СССР:

«...3. Учредить за выдающиеся научные труды в области микробиологии, иммунологии, эпидемиологии и лечения инфекционных заболеваний и крупные достижения в области биологии:

а) золотую медаль имени И.И.Мечникова, присуждаемую ежегодно в одном экземпляре советским и зарубежным ученым;

б) две премии имени И.И.Мечникова — одну в 50 тыс. рублей и одну в 25 тыс. рублей, присуждаемые ежегодно советским ученым.

Присуждение медали и премий возложить на Академию наук СССР. Поручить Академии наук СССР разработать и представить на утверждение в Совнарком СССР Положение о порядке награждения медалью и премиями имени И.И.Мечникова. ...»

Протокол № 45, п. 179.

Д. 1052. Л. 42—43.

На выписке из протокола Оргбюро, подписанной Г.Маленковым, имеются роспись Н.Вознесенского и пометы, что Ворошилов, Берия, Каганович — за.

Выписки посланы: Маленкову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1446. Л. 153—154).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Байкову Александру Александровичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Байкову Александру Александровичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 261.

Д. 1052. Л. 62.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся заслуги в области создания научных основ металлургии, химии металлов и металлографии, а также за исключительные заслуги по созданию отечественной школы металлургов» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 57—58).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Бардину Ивану Павловичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Бардину Ивану Павловичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 262.

Д. 1052. Л. 62.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся заслуги в деле проектирования и освоения крупнейших металлургических заводов и за научные достижения в области черной металлургии» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 59—60).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Баху Алексею Николаевичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Баху Алексею Николаевичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 263.

Д. 1052. Л. 62.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся заслуги в области биохимии, в частности за разработку теории реакций медленного окисления и химии ферментов, а также за создание научной биохимической школы» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 61—62).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Виноградову Ивану Матвеевичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Виноградову Ивану Матвеевичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 264.

Д. 1052. Л. 62.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся научные заслуги в области математики, разработку мощных аналитических методов теории чисел и за многолетнюю плодотворную работу по подготовке кадров математиков» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 63—64).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Зелинскому Николаю Дмитриевичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Зелинскому Николаю Дмитриевичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 265.

Д. 1052. Л. 62.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся научные достижения в области органической химии, в частности, за исследования контактно-катализитических процессов, и крупнейшие заслуги в области подготовки высококвалифицированных кадров химиков» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 65—66).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Лысенко Трофиму Денисовичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Лысенко Трофиму Денисовичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 266.

Д. 1052. Л. 63.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся заслуги в деле развития сельскохозяйственной науки и поднятия сельскохозяйственных культур, особенно картофеля и проса» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 67—68).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Мещанинову Ивану Ивановичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Мещанинову Ивану Ивановичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 267.

Д. 1052. Л. 63.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся заслуги в области филологической науки, исследования синтаксиса и морфологии русского языка, а также за многолетнюю работу по подготовке кадров филологов» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163, Д. 1450. Л. 60—70).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Мусхелишвили Николаю Ивановичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Мусхелишвили Николаю Ивановичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 268.

Д. 1052. Л. 63.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся научные заслуги в области механики, особенно в теории упругости, а также за многолетнюю плодотворную работу по подготовке научных кадров» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 71—72).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Обручеву Владимиру Афанасьевичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Обручеву Владимиру Афанасьевичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 269.

Д. 1052. Л. 63.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся научные достижения в области геологии, особенно за исследования геологии Сибири и Центральной Азии, за теоретическую разработку тектоники рудных месторождений, создание основ новой науки о вечной мерзлоте, а также за многолетнюю плодотворную работу по подготовке кадров геологов» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 73—74).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Орбели Леону Абгаровичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Орбели Леону Абгаровичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 270.

Д. 1052. Л. 63.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся научные достижения в области эволюционной физиологии нервной системы и высшей нервной деятельности, а также за многолетнюю плодотворную работу по подготовке высококвалифицированных кадров, в особенности военно-медицинских» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 75—76).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Павлову Михаилу Александровичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Павлову Михаилу Александровичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 271.

Д. 1052. Л. 63.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся заслуги в развитии металлургии, разработку теории доменного процесса, и за многолетнюю плодотворную деятельность по подготовке советских доменщиков» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 77—78).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Прянишникову Дмитрию Николаевичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Прянишникову Дмитрию Николаевичу (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 272.

Д. 1052. Л. 64.

На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».

Звание присуждалось «за выдающиеся заслуги в деле развития агрохимии и физиологии растений, за многолетнюю плодотворную деятельность по повышению урожайности сельскохозяйственных культур, а также за создание отечественной школы агрохимиков» (РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 79—80).

10 июня 1945 г.

**О присвоении звания Героя Социалистического Труда  
академику Фаворскому Алексею Евграфовичу**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда академику Фаворскому Алексею Евграфовичу (см. «Правда» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 273.

Д. 1052. Л. 64.

*На копии выписки из протокола Политбюро, посланной т. Горкину, помета: «голосование Сталина П45/274».*

Звание присуждалось «за выдающиеся научные достижения в области органической химии, в частности за синтез ряда новых органических соединений, а также многолетнюю плодотворную работу в деле подготовки высококвалифицированных кадров химиков» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 81–82).

10 июня 1945 г.

**О награждении работников Академии Наук СССР**

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении работников Академии Наук СССР (см. «Правду» № 139 от 11.VI.44 г.).

Протокол № 45, п. 274.

Д. 1052. Л. 64.

*К проекту Указа о награждении «за выдающиеся заслуги в развитии науки и техники, в связи с 220-летием Академии Наук СССР» приложен отдельный листок, на котором простым карандашом отмечено, что Сталин — за, Молотов — за, Маленков — за, Микоян — за, Жданов — за, Каганович — за, Шверник — за, Андреев — за (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1450. Л. 83–203).*

*На светло-голубой обложке мягкого картона с надписью синим карандашом «Награждения по Академии Наук» имеется размашистая роспись красным карандашом — И.Сталин (Там же. Л. 204).*

Имеется ходатайство на бланке — «Президент Академии Наук СССР В.Л. КОМАРОВ» от 3 мая 1945 г.:

«ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ  
СОЮЗА ССР товарищу И.В.СТАЛИНУ

Многоуважаемый Иосиф Виссарионович!

В связи с 220-летием Академии Наук я счел возможным обратиться к Вам с просьбой, чтобы некоторые академики, известные своей долголетней плодотворной научной деятельностью и исключительными заслугами перед Родиной, были награждены высоким званием Героя Социалистического Труда.

Этого звания, как мне кажется, достойны следующие:

1. Почетный академик Н.А.Морозов
2. Академик А.Н.Бах
3. Академик Н.Д.Зелинский
4. Академик А.Е.Фаворский
5. Академик В.А.Обручев
6. Академик Л.А.Орбели
7. Академик И.П.Бардин
8. Академик И.И.Мещанинов
9. Академик Н.И.Мусхелишвили

10. Академик Т.Д.Лысенко
11. Академик Д.Н.Прянишников.

С глубоким уважением и преданностью В.Комаров» (Там же. Л. 206).

*К проектам приложена следующая справка (без подписи и даты):*

«1. Присвоение почетному академику Морозову Н.А. звания Героя Социалистического Труда вызывает сомнения. Есть предложение заменить звание Героя Социалистического Труда награждением орденом Ленина.

2. Целесообразно присвоить звание Героя Социалистического Труда академику Байкову А.А., Павлову М.А., Виноградову И.М., не представленным академиком В.Л.Комаровым.

3. Из списка лиц, представленных Академией наук к награждению, предлагаются опустить Н.А.Вознесенского.

4. Всего Академией Наук представлено к награждению орденами и медалями 1463 человека, из них — к ордену Ленина — 95 человек, к ордену Трудового Красного Знамени — 371 человек, к ордену Отечественной войны — 22 человек, к ордену Красной Звезды — 151 человек, к ордену «Знак Почета» — 424 человека и 400 человек к медалям» (Там же. Л. 205).

*На проекте Указа о присвоении звания Героя Социалистического Труда почетному академику Н.А.Морозову имеются размашистая надпись рукой Сталина синим карандашом: «Вместо этого — орден Ленина» и помета — «включен в общий список». Кроме того, приложена справка, что Управляющий делами АН СССР И.В.Зубов представил к награждению еще трех сотрудников Академии и это предложение «внесено в Указ». Есть и ходатайство академика- секретаря АН СССР академика Н.Г.Бруевича Г.М.Маленкову о награждении орденом Трудового Красного Знамени профессора В.С.Кружкова — директора ИМЭЛа, но никаких помет на этом документе нет (Там же. Л. 207—209).*

*Выписка послана т. Горкину.*

2 июля 1945 г.

**Об «Историческом журнале»**

(ОБ от 20.VI.45 г., пр.№ 216, п. 11-с)

ЦК ВКП(б) отмечает, что «Исторический журнал» ведется неудовлетворительно и не отвечает своему назначению. Редакционная коллегия не справляется с возложенными на нее задачами и не обеспечивает ведение журнала на надлежащем научном уровне. Журнал не разрабатывает важнейшие проблемы советской исторической науки, зачастую заполняется статьями и материалами, не имеющими отношения к истории или лишенными научного значения. Редакция «Исторического журнала» слабо связана с научно-исследовательскими учреждениями и недостаточно привлекает к участию в журнале наиболее квалифицированных историков.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Реорганизовать «Исторический журнал» в ежемесячный научный журнал «Вопросы истории» — орган Института истории Академии Наук СССР. Установить объем журнала в 10 печ. листов, тираж — 30 тыс. экземпляров.

2. Утвердить редакционную коллегию журнала «Вопросы истории» в составе: Волгина В.П. (ответственный редактор), Грекова Б.Д., Городецкого Е.Н., Дружинина Н.М., Косминского Е.А., Кудрявцева И.А., Минца И.И., Панкратовой А.М., Ростовского С.Н., Сидорова А.Л., Тихомирова М.Н.

3. Обязать редакционную коллегию журнала «Вопросы истории» копиальным образом улучшить работу журнала, прекратить публикацию статей, не имеющих отношения к исторической науке, сосредоточить внимание и силы историков на научной разработке вопросов истории СССР и всеобщей истории. Журнал должен систематически помещать рецензии и отзывы на работы по истории, публикуемые в СССР и за границей, и иметь для этой цели хорошо поставленный отдел критики и библиографии.

4. Поручить редакции журнала «Вопросы истории» разработать и представить на рассмотрение ЦК ВКП(б) план работы журнала на ближайшее время.

Протокол № 46, п. 42.

Д. 1053. Л. 10.

На выписке из протокола Оргбюро, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — Молотов, А.Микоян, К.Ворошилов, Л.Каганович, пометы, что Андреев, Жданов, Шверник — за, а также виза — [Поскребышев].

На заседании Оргбюро от 20 июня 1945 г. присутствовали Маленков, Андреев, Шверник, Михайлов. На рассмотрение вопроса об «Историческом журнале» были приглашены — академик В.П.Волгин, научный сотрудник института истории Академии Наук т. Дружинин, заместитель редактора «Исторического журнала» т. Волин, секретарь редакции «Исторического журнала» т. Кудрявцев, член редакции «Исторического журнала» т. Минц, член редакции «Исторического журнала» т. Панкратова, научный сотрудник института истории Академии Наук т. Тихомиров, зам. зав. отделом Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) т. Городецкий, зам. зав. отделом Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) т. Фомин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1053. Л. 1).

В материалах Оргбюро имеется записка Г.Александрова и П.Федосеева, направленная Г.М.Маленкову:

«По Вашему поручению в Управлении пропаганды были созваны историки для обсуждения проекта постановления ЦК ВКП(б) об «Историческом журнале».

Представляем на Ваше утверждение переработанный проект постановления ЦК ВКП(б) об «Историческом журнале».

В приложенном проекте постановления имелись более пространная преамбула и расширенное изложение задач журнала, его тираж предусматривался в 25 тыс. экземпляров, отсутствовала фамилия Е.Н.Городецкого в составе редакционной коллегии журнала (Там же. Оп. 117. Д. 515. Л. 44—45).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Жданову, Александрову (ЦК), Волгину, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1454. Л. 69).

302

18 октября 1945 г.

Вопрос Академии Наук СССР  
(ОБ от 18.Х.45 г., пр. № 237, п. 236-гс)

Разрешить Академии Наук СССР принять предложение Французской ассоциации для развития науки о посылке в октябре с.г. советских ученых на конгресс Ассоциации.

Утвердить представителями Академии Наук СССР на Конгресс Французской Ассоциации для развития науки академика Несмеянова А.Н. и члена-корреспондента Ландсберга Г.С.

Протокол № 47, п. 54.

Д. 1054. Л. 15.

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи Л.Кагановича, А.Микояна и пометы, что Берия, Молотов — за.

Принято на основании следующей записи Г.Александрова и Е.Андреева<sup>310</sup>  
Г.М.Маленкову от 13 октября 1945 г.:

«Управление пропаганды и Управление кадров ЦК ВКП(б) обсудили с президентом Академии наук СССР Вавиловым С.И. вопрос о кандидатурах советских ученых, командируемых Академией наук СССР на Конгресс Французской научной ассоциации.

Тов. Вавилов просит послать во Францию директора Института органической химии Академии наук СССР, крупнейшего специалиста в области органической химии, члена ВКП(б) академика Несмеянова А.Н. и руководителя отдела оптики Физического института Академии наук, члена-корреспондента Академии наук СССР Ландсберга Г.С.

Т. Несмеянов и Ландсберг знают французский язык.

Тов. Вавилов считает, что т. Ландсбергу одновременно можно поручить закупку во Франции научной литературы и лабораторного оборудования для Академии наук.

Расходы по поездке во Францию т.т. Несмеянова и Ландсбера Академия наук СССР берет на себя.

Управление пропаганды и Управление кадров ЦК ВКП(б) поддерживают про-  
сью т. Вавилова» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 71).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Бруевичу, Меркулову<sup>311</sup>, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1472. Л. 115—116).

303

30 октября 1945 г.

О посылке историко-археологической экспедиции  
Академии Наук СССР в балканские страны  
(ОБ от 30.Х.45 г., пр. № 239, п. 35-гс)

В целях изучения учеными СССР важнейших проблем истории балканских стран, а также истории славянства, разрешить Президиуму Академии Наук СССР направить в ноябре 1945 года в Болгарию, Югославию и Румынию:

Экспедицию археологов и этнографов сроком на 2 месяца в составе научных работников Института истории материальной культуры и Института этнографии Академии Наук СССР: академика Б.Д.Грекова (руково-  
дитель экспедиции), проф. П.Н.Третьякова, проф. А.В.Арциховского,  
проф. Т.С.Пассек, проф. С.А.Токарева, проф. В.В.Бунак, проф. Б.А.Рыба-  
кова, проф. П.Г.Богатырева, проф. В.И.Равдонекса и доцента И.Т.Кругли-  
ковой.

Протокол № 47, п. 87.

Д. 1054. Л. 22.

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, рос-  
писей и пометок нет.

Вице-президент АН СССР В.П.Волгин писал 24 июля 1945 г. секретарю ЦК  
ВКП(б) Г.М.Маленкову:

«Интересы развития отечественной науки в области изучения этнического со-  
става славян Балканского полуострова, истории их материальной культуры и ис-  
кусства близких нам народов, а также назревшая потребность расширения диапа-  
зона тематики соответствующих институтов Академии Наук СССР делают свое-  
временной постановку вопроса о научных экспедициях.

В связи с изложенным Президиум Академии Наук СССР просит Вашего со-  
действия в разрешении организовать ряд экспедиций в Балканские страны силами

научных сотрудников Института истории материальной культуры им. Н.Я.Марра, Института этнографии и Института истории искусств Академии наук СССР.

Приложение: копии докладных записок означенных институтов по затронутому вопросу» (АП РРФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 169. Л. 4).

К этому письму приложены записки директоров институтов академика Б.Д.Грекова, проф. С.П.Толстова и И.Э.Грабаря (Там же. Л. 5—12).

На письме Волгина имеется резолюция: «Срочно. Т. Александрову. Прошу доложить предложения Г.Маленков 26/VII». Но предложений Александрова обнаружить не удалось.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Александрову (ЦК), Волгину, Меркулову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1473. Л. 73).

304

14 февраля 1946 г.

**О делегатах СССР на совещание астрономов в Копенгагене**  
(ОБ от 14.II.46 г., пр. № 249, п. 108-гс)

Разрешить Академии Наук СССР направить на совещание астрономов в Копенгаген действительного члена Академии Наук СССР т. Шайна Г.А. и члена-корреспондента Академии Наук СССР т. Михайлова А.А.

Протокол № 49, п. 74.

Д. 1056. Л. 19.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Маленковым, имеются росписи — Молотов, А.Микоян, Л.Берия, и помета, что Жданов — за.

Впервые этот вопрос был поставлен в обращении Президиума АН СССР к зам. пред. Совмина СССР В.М.Молотову 12 октября 1945 г., который написал на нем: «Спросить т. Александрова. Надо посоветоваться с т. Меркуловым. В.Молотов. 13.X.45 г.» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 586. Л. 124).

Выполнив поручение, Г.Александров представил 24 января 1946 г. проект решения вопроса о поездке в Копенгаген на Секретариат ЦК. Ознакомившись с проектом, Г.Маленков написал: «Поручить тт. Андрееву Е. (созыв), Бруевичу, Суворову, Федотову дать заключение о целесообразности командирования делегатов СССР на совещание астрономов. Г.Маленков. 26.I» (Там же. Л. 122). Заключение было предоставлено 11 февраля 1946 г.:

«Товарищу МАЛЕНКОВУ Г.М.

По Вашему поручению нами рассмотрена просьба президиума Академии наук СССР о командировании академика Шайна Г.А. и члена-корреспондента АН СССР Михайлова А.А. в Копенгаген на международное совещание астрономов.

Было бы целесообразно эту просьбу удовлетворить.

Совещание созывает Исполнительный комитет Международного астрономического союза 7—12 марта с.г. для обсуждения ряда организационных вопросов, важнейшими из которых являются: вопрос о возобновлении после войны деятельности Союза и о подготовке созыва очередного конгресса астрономов (предполагаемая повестка дня приложена).

Международный астрономический союз создан в 1920 году по инициативе астрономических учреждений Англии, США и Франции. В состав Астрономического союза, до Великой отечественной войны входили: Бельгия, Канада, Китай, Дания, Египет, Испания, Ватикан, США, Франция, Великобритания, Греция, Италия, Мексика, Норвегия, Голландия, Польша, Португалия, Румыния, Швеция, Швейцария, Чехословакия, Югославия и СССР (с 1935 г.) Представительство от СССР в этом союзе было поручено Академии наук СССР. Германия в Международный астрономический союз не входила.

Во главе Международного астрономического союза стоит исполнительный комитет, избранный в 1938 году в следующем составе: президент — Артур Эддинг-

тон (Англия), вице-президенты — проф. Абетти (Италия), доктор Адамс (директор обсерватории Моунт-Вильсон (США), проф. Бергстранд (Швеция), проф. Бруннер (Швейцария), проф. Фабри (Франция) и генеральный секретарь — проф. Оорт (Голландия). В 1944 году, после смерти проф. Эддингтона, на пост президента был избран Королевский Астроном, директор Гринвичской обсерватории проф. Гарольд Спенсер Джонс.

Международный астрономический союз провел 6 международных конгрессов: в 1922 году — в Риме, в 1925 году — в Кембридже (Англия), в 1928 году — в Лейдене, в 1932 году — в Кембридже (США), в 1935 году — в Париже и в 1938 году — в Стокгольме.

Задача Международного астрономического союза состоит прежде всего в координации повседневной научной деятельности астрономов различных стран мира. Может быть, ни в какой другой области науки эта координация так не важна, как в астрономии, ибо от совместных усилий астрономов, работающих на различных широтах, зависит степень точности многих астрономических наблюдений, крайне важных для практических целей. К числу их относятся, например, служба времени; радиосигналы точного времени, передаваемые в СССР, с начала Отечественной войны и до сих пор основываются лишь на результатах наблюдений советских станций, что снижает точность радиосигнала. Такова, далее, служба широты, устанавливающая весьма важные для практики данные о движении земных полюсов; на территории СССР (в Китае) имеется одна из пяти международных широтных станций, совокупность наблюдений которых и позволяет получать необходимые для службы широты материалы.

Регулярные наблюдения солнца, наблюдения солнечных затмений и другие исследования в области астрономии также требуют установления тесного контакта с зарубежными специалистами.

Установление связи советских астрономов с иностранными учеными важно и потому, что нам необходимо при восстановлении разрушенных немцами основных астрономических обсерваторий (Пулково, Симеиз) и предстоящей реконструкции существующих использовать богатый опыт строительства обсерваторий в Америке, далеко опередившей по уровню астрономической техники другие страны.

Следует подчеркнуть также, что зарубежные ученые придают большое политическое значение участию Советского Союза в Международном астрономическом союзе. Советский Союз мог бы оказывать влияние на деятельность Международного астрономического союза, как страна, имеющая крупные заслуги в области астрономии, неограниченные перспективы развития астрономической науки, как страна, занимающая огромную часть земной суши, астрономические наблюдения с которой для развития мировой науки невозможно исключить.

На совещании астрономов в Копенгагене встанут некоторые вопросы, по которым советской делегации следует иметь заранее согласованное мнение.

Таков, например, вопрос о принятии советскими астрономами обязанности нести службу переменных звезд и службу малых планет.

До войны фактически центром по исследованию переменных звезд была Берлинская обсерватория, в которой был сосредоточен наиболее полный статистический материал. В настоящее время этот центр прекратил свое существование, большинство материалов Берлинской обсерватории пропало. Советские астрономы занимают ведущее положение в области исследования переменных звезд и располагают достаточными данными, чтобы взять на себя дальнейшее ведение этой международной работы. Было бы целесообразно разрешить советской делегации астрономов дать согласие на организацию в Советском Союзе международной службы переменных звезд.

Служба малых планет также фактически велась немцами, в Берлинском вычислительном институте. В настоящее время президент Международного астрономического союза запросил о возможности организации этой службы в Институте теоретической астрономии Академии наук СССР, ранее принимавшем участие в

исследовании движения малых планет. Было бы правильно поручить советской делегации принять это предложение и организовать в Академии наук СССР международную службу малых планет.

Далее, советские астрономы выдвигают предложение о созыве очередного международного конгресса астрономов в 1947 году в Советском Союзе, поскольку СССР свыше десяти лет состоит членом международной организации, но еще ни разу конгресс не созывался в нашей стране. Некоторые астрономы утверждают, что было бы полезно при этом продемонстрировать перед астрономами всего мира разрушения, нанесенные немецкими захватчиками Пулковской и Симеизской обсерваториям. Академик Вавилов, напротив, предлагает созвать Международный конгресс астрономов в Советском Союзе не в 1947, а в 1950 году, мотивируя следующим соображением: к 1950 г. наши обсерватории будут восстановлены на новой основе, нам выгоднее показывать не разрушения обсерваторий, спустя несколько лет после окончания войны, которые притом ученыe всех стран уже видели во время юбилейной сессии Академии наук в 1945 году, а то, как Советское Правительство восстановило эти обсерватории; академик Вавилов указывает также, что к 1950 г. США отстроят новейший грандиозный рефрактор диаметром в 200 дм, и если конгресс в 1947 г. будет созван в СССР, а конгресс в 1950 г. — в США, то Советский Союз окажется в невыгодном сопоставлении, поэтому лучше поступить наоборот: в 1947 г. конгресс созвать в США, а в 1950 г. — в СССР.

Доводы академика Вавилова следует признать правильными, было бы целесообразно поручить советской делегации внести предложение о созыве Международного конгресса астрономов в Советском Союзе в 1950 году.

Намеченные к участию в международном совещании представители от СССР — академик Г.А.Шайн и член-корреспондент АН СССР А.А.Михайлов — являются крупнейшими учеными, могущими авторитетно представлять советскую астрономию в международных организациях.

Было бы целесообразно разрешить выезд в Копенгаген академику Шайну Г.А. и члену-корреспонденту АН СССР Михайлову А.А. в качестве представителей Академии наук СССР на международном совещании астрономов.

Проект постановления ЦК ВКП(б) «О делегатах СССР на международное совещание астрономов» прилагается.

Е.Андреев  
С.Суворов  
Н.Бруевич  
П.Федотов

(Там же. Л. 117—120).

Выписки посланы: т.м. Маленкову, Молотову, Кавылову, Меркулову, Чадаеву, Андрееву (ЦК), Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1479. Л. 51).

### 305

11 марта 1946 г.

#### О разрешении въезда в СССР Фреше Морису (ОБ от 8.III.46 г., пр. № 251, п. 8-гс)

Разрешить Президиуму Академии наук СССР пригласить в СССР в 1946 году сроком на один месяц профессора Парижского университета Фреше Рене Мориса.

Протокол № 50, п. 20. Д. 1057. Л. 11.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — Л.Каганович, А.Микоян, Л.Берия, и пометы, что Андреев, Жданов, Молотов — за.

Выписки посланы: т.м. Молотову, Маленкову, Александрову (ЦК), Бруевичу, Меркулову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1481. Л. 16).

### 306

#### Вопросы международного совещания

астрономов в Копенгагене

(ОБ от 8.III.46 г., пр. № 251, п. 9-гс)

Принять предложение Академии Наук СССР (т. Вавилова С.И.) о разрешении делегации СССР на международном совещании астрономов в Копенгагене (т.т. Г.А.Шайну и А.А.Михайлову) внести на совещании предложение о созыве Международного астрономического конгресса в СССР в 1950 году, а также дать согласие на организацию в Академии Наук Союза ССР международной службы переменных звезд и службы малых планет.

Протокол № 50, п. 21.

Д. 1057. Л. 11.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — Молотов. Л.Каганович, А.Микоян, Л.Берия, и пометы, что Андреев, Жданов — за.

Принято на основании записки Г.Александрова, Е.Андреева, С.Суворова<sup>312</sup>, Н.Бруевича и П.Федотова, направленной 23 февраля 1946 г. Г.М.Маленкову:

«Вносим проект постановления ЦК ВКП(б) о разрешении советской делегации на международном совещании астрономов в Копенгагене (т.т. Шайну Г.А. и Михайлову) дать на совещании согласие на организацию в Академии наук СССР международной службы переменных звезд и службы малых планет, а также внести предложение о созыве Международного астрономического конгресса в СССР в 1950 году.

До войны фактическим центром по исследованию переменных звезд была Берлинская обсерватория, в которой был сосредоточен наиболее полный статистический материал. В настоящее время этот центр прекратил свое существование, большинство материалов Берлинской обсерватории пропало. Советские астрономы занимают ведущее положение в области исследования переменных звезд и располагают достаточными данными, чтобы взять на себя дальнейшее ведение этой международной работы. Было бы целесообразно разрешить советской делегации астрономов дать согласие на организацию в Советском Союзе международной службы переменных звезд.

Служба малых планет также фактически велась немцами, в Берлинском вычислительном институте. В настоящее время президент Международного астрономического союза запросил о возможности организации этой службы в Институте теоретической астрономии Академии наук СССР, ранее принимавшем участие в исследовании движения малых планет. Было бы правильно поручить советской делегации принять это предложение и организовать в Академии наук СССР международную службу малых планет.

Советские астрономы выдвигают также предложение о созыве очередного Международного конгресса астрономов в 1947 году в Советском Союзе, поскольку СССР свыше десяти лет состоит членом международной организации, но еще ни разу конгресс не созывался в нашей стране. Некоторые астрономы утверждают, что было бы полезно при этом продемонстрировать перед астрономами всего мира разрушения, нанесенные немецкими захватчиками Пулковской и Симеизской обсерваториями.

серваториям. Академик Вавилов, напротив, предлагает созвать Международный конгресс астрономов в Советском Союзе не в 1947, а в 1950 году, мотивируя следующим соображением:

к 1950 г. наши обсерватории будут восстановлены на новой основе, нам выгоднее показывать не разрушение обсерваторий, спустя несколько лет после окончания войны, которые притом ученыe всех стран уже видели во время юбилейной сессии Академии наук в 1945 году, а то, как Советское Правительство восстановило эти обсерватории; академик Вавилов указывает также, что в 1950 г. США отстроят новый грандиозный рефрактор диаметром в 200 дм, и если конгресс в 1947 г. будет созван в СССР, а конгресс в 1950 г. — в США, то Советский Союз окажется в невыгодном сопоставлении, поэтому лучше поступить наоборот: в 1947 г. конгресс созвать в США, а в 1950 г. в СССР.

Доводы акад. Вавилова следует признать правильными, было бы целесообразно поручить советской делегации внести предложение о созыве Международного конгресса астрономов в Советском Союзе в 1950 году.

Проект постановления ЦК ВКП(б) о «Вопросах международного совещания астрономов в Копенгагене» прилагается (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 209. Л. 20—21).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Александрову (ЦК), Бруевичу, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1481. Л. 17).

307

5 апреля 1946 г.

**О редакторе Международного научного журнала**  
(ОБ от 1.IV.46 г., пр. № 255, п. 2-с)

Утвердить ответственным редактором Международного научного журнала академика С.И.Вавилова.

Протокол № 50, п. 81.

Д. 1057. Л. 23.

На выписке из протокола Оргбюро, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — Молотов, К.Ворошилов, Л.Каганович, А.Андреев, А.Микоян, Л.Берия, Жданов.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Александрову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1481. Л. 194).

308

11 апреля 1946 г.

**О выборах академиков и членов-корреспондентов**  
Академии Наук СССР в 1946 г.  
(ОБ от 4.IV.46 г., пр. № 256, п. 9-с)

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т. Вавилова С.И.):

а) о проведении на сессии Академии Наук в октябре 1946 г. довыборов 32 академиков и 73 членов-корреспондентов;

б) о распределении вакансий академиков и членов-корреспондентов по специальностям (см. приложение).

Протокол № 50, п. 89.

Д. 1057. Л. 25.

**«Приложение:**

**Распределение по специальностям вакансий**

**в академики и члены-корреспонденты**

(Утвержден Политбюро ЦК ВКП(б) 9.IV.1946 г.)

академиков членов-  
корреспондентов

**Отделение физико-математических наук**  
(всего вакансий 23)

|   |   |    |
|---|---|----|
| 1. Физика экспериментальная и теоретическая | 5 | 10 |
| 2. Математика                               | 2 | 2  |
| 3. Геофизика                                | 1 | 1  |
| 4. Астрономия                               | — | 1  |

**Отделение химических наук**  
(всего вакансий 9)

|   |   |   |
|---|---|---|
| 5. Неорганическая химия и химическая технология | 2 | 3 |
| 6. Физическая химия                             | 1 | 1 |
| 7. Органическая химия                           | — | 2 |

**Отделение геолого-географических наук**  
(всего вакансий 13)

|              |   |   |
|--------------|---|---|
| 8. Геология  | 3 | 7 |
| 9. География | 1 | 2 |

**Отделение биологических наук**  
(всего вакансий 14)

|                             |   |   |
|-----------------------------|---|---|
| 10. Ботаника                | 2 | 3 |
| 11. Биохимия, микробиология | 2 | 5 |
| 12. Генетика                | — | 2 |

**Отделение технических наук**  
(всего вакансий 18)

|  |   |   |
|--|---|---|
| 13. Механика общая, гидромеханика, теория упругости, теория механизмов и машин, автоматическое регулирование | 4 | 8 |
| 14. Радиотехника   | 1 | 2 |
| 15. Теплотехника   | — | 2 |
| 16. Химия горючих ископаемых   | — | 1 |

**Отделение истории и философии**  
(всего вакансий 15)

|                |   |   |
|----------------|---|---|
| 17. История    | 4 | 6 |
| 18. Философия  | 1 | 3 |
| 19. Психология | — | 1 |

**Отделение экономики и права**  
(всего вакансий 5)

|               |   |   |
|---------------|---|---|
| 20. Экономика | — | 3 |
| 21. Право     | — | 2 |

**Отделение литературы и языка**  
(всего вакансий 8)

|                        |   |   |
|------------------------|---|---|
| 22. Русская литература | 1 | 5 |
| классическая филология | 1 | — |
| восточная филология    | 1 | — |

Всего 32 академиков 73 членов-  
корреспондентов

(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1481. Л. 208—209).

*На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г. Маленковым, имеются  
росписи — Молотов, А. Микоян, Л. Каганович, Л. Берия, К. Ворошилов, А. Андреев, и по-  
мимо, что Жданов — за.*

*9 февраля 1946 г. С. И. Вавилов и Н. Г. Бруевич писали председателю СНК СССР  
И. В. Сталину:*

«Современное состояние науки, характеризуемое фундаментальным открытием практической возможности использования внутриатомной энергии, созданием реактивных двигателей и снарядов, созданием точнейших автоматических устройств, находящих применение во всех областях техники и науки, делает настоятельно необходимым усиление научной деятельности Академии Наук СССР в области экспериментальной и теоретической физики, химии и химической технологии, геологии, механики общей, гидродинамики, теории механизмов и машин, автоматического регулирования. Также необходимо усилить научную деятельность Академии в области философских наук, истории, языкоznания, радиотехники, ботаники, зоологии и биохимии.

Со времени последних довыборов академиков и членов-корреспондентов, проведенных в сентябре 1943 года, умерло 19 академиков и число их стало равно 131, а членов-корреспондентов 197. Особенно ослаблены группы академиков по геологическим наукам и механике.

Рост научных сил в провинциальных научных учреждениях страны позволяет, при выборах академиков и членов-корреспондентов, предоставить места ученым, работающим на периферии, что является желательным в целях еще более плодотворного развития и роста науки.

Академия Наук СССР просит Совет Народных Комиссаров СССР разрешить провести в 1946 году довыборы 25 академиков и 62 членов-корреспондентов...» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 597. Л. 66 и об.; АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 124. Л. 115—117).

*К письму Президиума АН СССР приложены «Сведения о поступивших рекомендациях кандидатов в академики и члены-корреспонденты Академии наук СССР» по всем отделениям Академии (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 597. Л. 67—78).*

*В связи с обращением Президиума АН СССР в Управлении пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) 2 марта 1946 г. была подготовлена следующая справка:*

«Президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов просит разрешить проведение в июне 1946 года выборов в Академию наук СССР 25-ти академиков и 62-х членов-корреспондентов. В процессе обсуждения в Управлении пропаганды вопроса о распределении вакансий по специальностям президиум Академии наук обратился с просьбой увеличить число вакансий для академиков до 32, а число вакансий для членов-корреспондентов до 73.

Ходатайство академика С. И. Вавилова целесообразно поддержать.

Последние выборы в Академию наук состоялись осенью 1943 года; было избрано 36 академиков и 58 членов-корреспондентов. С тех пор умерло 20 академиков и 9 членов-корреспондентов. В составе Академии наук СССР в настоящее время имеется 130 академиков и 197 членов-корреспондентов.

Интересы развития науки и народного хозяйства СССР требуют не только восполнения понесенных Академией наук персональных потерь, но и дальнейшего привлечения к ее деятельности крупнейших ученых нашей страны.

При определении специальностей, по которым требуется открыть вакансии, принималось во внимание значение этих специальностей в современной науке и технике, их обеспеченность кадрами в нынешнем составе Академии наук, а также наличие достойных кандидатов в академики и члены-корреспонденты, могущие развивать науку дальше.

Наибольшее количество вакансий намечено открыть по отделению физико-математических наук, по которому предполагается избрать 23 человека — 8 академиков и 15 членов-корреспондентов. Из этого числа 15 вакансий (из них 5 академиков) открывается по экспериментальной и теоретической физике, соответ-

ственно той большой роли, которую играет в современной науке и технике физика, открывшая широчайшие перспективы в изучении структуры и свойств вещества, а также в практическом использовании внутриатомной энергии. Четыре вакансии (из них 2 для академиков) предоставляются математике, достижения которой в Советском Союзе особенно велики; советская математическая школа пользуется мировым признанием. В стране имеется ряд крупных ученых математиков, достойных избрания в Академию наук; в составе членов-корреспондентов Академии наук имеются видные ученые, руководители важных направлений в математике, которые не избирались в академики лишь из-за недостатка вакансий (П. С. Александров — член-корреспондент с 1929 г., Н. Г. Чеботарев — член-корреспондент с 1929 г.). В академических кругах называют в качестве возможных кандидатов в академики следующих ученых: по физике — членов-корреспондентов АН СССР Тамма И. Е., Андреева Н. Н., Ландсберга Г. С., Вула Б. М., Скобельцына Д. В., доктора наук Ландау Л. Д.; по математике — членов-корреспондентов АН СССР Александрова П. С., Чеботарева Н. Г., Понтрягина Л. С., действительного члена АН Укр. ССР Лаврентьева М. А.

По отделению технических наук намечено открыть 18 вакансий, из них 5 для академиков. Наибольшее количество мест по этому отделению предполагается предоставить общей и прикладной механике, а именно 12, из них 4 для академиков. Три места предоставляется радиотехнике. Это распределение вакансий учитывает интересы развития в СССР таких актуальных проблем современной науки и техники, как проблема устойчивости движения со сверхзвуковыми скоростями, автоматического регулирования, реактивной техники, а также радиолокации. В качестве подходящих кандидатов в академики ученые называют следующих лиц: по общей и прикладной механике — членов-корреспондентов АН СССР Четаева Н. Г., Голубева В. В., Папковича П. Ф., Некрасова А. И., Артоболевского И. И.; по радиотехнике — Берга А. И.

Геолого-географическим наукам предоставлено 13 вакансий, из них 4 для академиков. Этими выборами имеется в виду усилить отделение геологических наук с тем, чтобы шире развернуть в Академии наук работы по изучению закономерностей геологического строения территории Советского Союза, созданию более совершенных методов разведки ископаемых, разработке теоретических проблем геологической науки, а также усилить исследования по вопросам почвоведения. В качестве возможных кандидатов в академики называются: члены-корреспонденты АН СССР Шатский Н. С., Сатпаев К. И., Наливкин Д. В., Польнов Б. Б., Берг Л. С.

По отделению биологических наук намечено открыть 14 вакансий, из них 4 для академиков. В связи со смертью академиков Комарова и Келлера в Академии наук была значительно ослаблена ботаника; в предстоящих выборах для нее отводится 5 мест (из них 2 для академиков). В теперешнем составе Академии наук очень слабо представлена генетика, по которой предполагается объявить две вакансии для членов-корреспондентов. Семь вакансий, в том числе 2 для академиков, открываются по биохимии и микробиологии, чтобы усилить в Академии наук изучение белка, основных жизненных процессов, гормонов и витаминов, а также биохимических процессов, играющих важную роль в пищевой промышленности и сельском хозяйстве. Наиболее подходящими кандидатами в академики ученые называют: по ботанике — члена-корреспондента АН СССР Максимова Н. А., действительного члена Академии сельскохозяйственных наук Жуковского П. М., по микробиологии и биохимии — члена-корреспондента АН СССР Исащенко Б. Л., действительного члена Академии медицинских наук Энгельгардта В. А.

Девять вакансий, из них 3 для академиков — предполагается открыть в отделении химических наук по неорганической химии и химической технологии, физической химии и органической химии; восполнение этих вакансий даст возможность шире развернуть в Академии наук исследования по совершенствованию химической технологии ведущих отраслей народного хозяйства; по разработке новых форм химического синтеза; изысканию и применению новых специаль-

ных материалов (пластмасс, искусственных волокон и т.д.). В академических кругах подходящими кандидатами в академики называют: по физической химии — члена-корреспондента АН СССР Ребиндера П.А.; по неорганической химии и химической технологии — членов-корреспондентов АН СССР Уразова Г.Г. и Вольфовича С.И.

В Академии наук необходимо серьезно укрепить отделения общественных наук новыми кадрами. С этой целью предполагается открыть: по истории — 4 вакансии для академиков и 6 для членов-корреспондентов; по философии — 1 вакансию для академика и 2 для членов-корреспондентов; по психологии — 1 вакансию для члена-корреспондента; по экономике — 2 вакансии для членов-корреспондентов; по праву — 2 вакансии для членов-корреспондентов; по литературе и языку — 3 вакансии для академиков и 5 для членов-корреспондентов. В качестве возможных кандидатов называются: по истории в академики — члены-корреспонденты АН СССР Минц И.И., Косминский Е.А., Пичета В.И., Панкратова А.М., Бахрушин С.В.; по истории в члены-корреспонденты — доктора и профессора Нечкина М.В., Поспелов П.Н., Толстов С.П., Галкин И.С., Равдоникас В.И., Сидоров А.Л.; по философии в члены-корреспонденты — доктора и профессора Кружков В.С., Иовчук М.Т., Федосеев П.Н., Светлов В.И., Васецкий Г.С.; по психологии в члены корреспонденты — профессора Корнилов К.Н., Теплов Б.М., Ананьев Б.Г.; по экономике в члены-корреспонденты — профессора и доктора Хромов П.А., Вишнев С.М., Дьяченко В.П.; по праву в члены-корреспонденты — профессора и доктора Коровин Е.А., Трайнин А.Н.; по литературе и языку в академики — члены-корреспонденты АН СССР Толстой И.И., Шишмарев В.Ф., Пиксанов Н.К., действительный член АН Укр. ССР Белецкий А.И.; по литературе и языку в члены-корреспонденты — действительный член Академии педагогических наук Еголин А.М., доктора и профессора Бродский Н.Л., Благой Д.Д., Десницкий В.А., Бархударов С.Г., Виноградов В.В., Смирнов А.А., Сергиевский М.В.

Проект постановления ЦК ВКП(б) «О выборах академиков и членов-корреспондентов в Академию наук СССР в 1946 году» и проект распределения вакансий по специальностям прилагаются.

Г.Александров Сер.Суворов» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 124. Л. 112—117).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Александрову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1481. Л. 207).

### 309

23 апреля 1946 г.

#### О представителе СССР в Комиссии по контролю над атомной энергией

1. Утвердить тов. Громыко А.А. представителем СССР в Комиссии по контролю над атомной энергией.

2. Утвердить экспертами при представителе СССР в Комиссии по контролю над атомной энергией члена-корреспондента Академии Наук СССР Д.В.Скobel'цына и профессора С.П.Александрова.

Протокол № 51, п. 21.

Д. 1058. Л. 8.

На машинописном тексте проекта постановления имеется резолюция: «Утверждено внешнеполитической комиссией ЦК 22/IV. 46 г. В.Молотов 23/IV».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Чадаеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1482. Л. 97).

### 310

5 июня 1946 г.

#### Вопрос Академии Наук СССР (С-т от 3.VI.46 г., пр. № 264, п. 171-гс)

Принять предложение Академии Наук СССР (Вавилова С.И.) о посылке в Лондон в июле с.г. на торжества, посвященные 300-летию со дня рождения Исаака Ньютона, делегации Академии Наук СССР в составе академиков Введенского Б.А., Арбузова А.Е., Виноградова И.М. и Амбарцумяна В.А.

Протокол № 52, п. 117.

Д. 1059. Л. 25.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются росписи — И.Сталин, Молотов, Л.Каганович, А.Андреев, Л.Берия, А.Микоян, Маленков.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Молотову, Александрову, Суслову<sup>313</sup>, Чадаеву, Абакумову<sup>314</sup>, Звереву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1483. Л. 224).

### 311

26 июня 1946 г.

#### Вопрос Академии Наук СССР (С-т от 22.VI.46 г., пр. № 267, п. 321-гс)

Разрешить Академии Наук СССР направить в Англию т.т. Шубникова А.В., Боровского И.Б., Конобеевского С.Т. и Курдюмова Г.В. на конференцию ученых рентгенологов.

Протокол № 52, п. 200.

Д. 1059. Л. 43.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Ждановым, имеются росписи — Л.Каганович, А.Микоян, Л.Берия, Маленков.

Принято на основании записи М.Суслова от 18 июня 1946 г.:

«Секретно

Товарищу ЖДАНОВУ А.А.

Английский институт физики пригласил директора института кристаллографии Академии Наук СССР тов. Шубникова прибыть вместе с 5 советскими учеными на конференцию ученых-рентгенологов, созываемую 9 июля с.г. в Англии.

Учитывая, что эта конференция может быть использована нашими учеными в интересах расширения опыта по применению метода рентгеновского анализа в промышленности, Отдел Внешней политики поддерживает предложение руководства Академии Наук СССР, министров т.т. Тевосяна, Хруничева, Кафтанова и считает посылку советских ученых для участия в конференции рентгенологов целесообразной.

Для участия в конференции рентгенологов Академия Наук СССР рекомендует направить следующих ученых: Шубникова А.В. — члена-корреспондента Академии Наук; Боровского И.Б. — доктора физико-математических наук; Конобеевского С.Т. — профессора и декана физического факультета МГУ; Курдюмова Г.В. — академика УССР, профессора, доктора технических наук.

Приложение: проект постановления ЦК ВКП(б).

М.Суслов».

Ниже подписи М.Суслова имеются росписи — Андреев, С.Кафтанов (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 29).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Суслову, Лозовскому<sup>315</sup>, Вавилову, Чадаеву, Абакумову, Звереву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1484. Л. 225).

7 июля 1946 г.

**О вывозе из Советской оккупационной зоны  
в Германии материалов и книг по славяноведению  
(С-т от 1.VII.46 г., пр. № 268, п. 7-гс)**

1. Принять предложение Всеславянского комитета (т. Гундорова) о вывозе из Советской оккупационной зоны в Германии, в частности из Государственного и Прусского архивов в г. Берлине, из библиотек Берлинского, Лейпцигского, Иенского и Галльского университетов, Дрезденской государственной библиотеки, материалов и книг, касающихся вопросов славяноведения и славянской политики немцев.

2. Командировать в Германию для проведения работы по отбору материалов и книг в области славяноведения комиссию в составе члена-корреспондента Академии Наук СССР Пичета В.И., профессора Московского Государственного Университета Детятина В.Т. и заведующего отделом печати Всеславянского комитета т. Пилипчука С.Н.

3. Передать все отобранные и вывозимые из Германии книги и материалы по славяноведению в Академию Наук СССР.

Протокол № 52, п. 235.

Д. 1059. Л. 62—63.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются росписи — Л.Каганович, Маленков, А.Микоян, Л.Берия, А.А.Андреев.

Выписки посланы: Жданову, Маленкову, Булганину, Александрову, Суслову, Лозовскому, Чадаеву, Оргбюро, Абакумову, Звереву — 2 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1486. Л. 99).

18 июля 1946 г.

**Об участии Академии Наук СССР в работе  
Международного Союза химии  
(С-т от 18.VII.46 г., пр. № 268, п. 606-гс)**

1. Разрешить Академии Наук СССР принять участие в работе Международного Союза химии.

2. Утвердить кандидатом на пост вице-президента Международного Союза химии академика А.Н.Несмеянова.

Протокол № 52, п. 309.

Д. 1059. Л. 81.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются росписи Л.Каганович, Молотов, К.Ворошилов, А.Андреев, А.Микоян, Л.Берия, Г.Маленков.

Вопрос был рассмотрен как «Срочный» в связи со следующей запиской М.Суслова А.А.Жданову от 16 июля 1946 г.:

«На днях Академия Наук СССР получила от Президента Международного Союза Химии новое письмо, в котором Марстон Т. Боджерт сообщает, что 24—27 июля с.г. в Лондоне созывается специальное собрание Совета и бюро, на котором будет избран вице-президент Союза. Марстон Т. Боджерт выражает уверенность, что Академия Наук СССР выдвинет кандидата на пост вице-президента.

Полагаю, что этот вопрос надо решить положительно, утвердив кандидатуру академика Несмеянова, выдвинутую Академией Наук» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 212. Л. 6).

Предложение президента Международного Союза Химии принять участие в его реорганизации было получено Академией Наук СССР в декабре 1945 г., и она сразу же запросила мнение наркома химической промышленности СССР М.Г.Первухина. Нарком в этой связи писал В.М.Молотову 17 января 1946 г.:

«Ознакомившись с письмом Академии наук СССР об участии в работе Международного Союза Химии, считаю наиболее подходящим кандидатом на пост вице-президента Международного Союза Химии академика НЕСМЕЯНОВА А.Н. — крупного специалиста в области органической химии, энергичного научного работника из числа молодых академиков».

Ниже подпись М.Первухина имеется приписка рукой неизвестного: «т. Несмеянов в военной хим[ической] промышленности СССР не работает и ее производственных секретов не знает».

На письме Первухина имеются две резолюции: «т. Маленкову. Полагаю, что можно согласиться. В.Молотов 18/I» и «т. Андрееву. Доложите проект решения ОБ с внесением на Политбюро. Г.Маленков 24/I» (Там же. Л. 20).

Среди материалов по этому вопросу имеется записка «Об участии Академии наук СССР в работе Международного Союза Химии», которую 6 апреля 1946 г. Н.Шаталин, М.Первухин и В.Меркулов направили Г.М.Маленкову:

«Президент Международного Союза Химии Марстон Тейлор Богерт, возглавляющий кафедру химии университета Колумбия в Нью-Йорке, 30 ноября 1945 года на имя Президента Академии наук СССР тов. Вавилова обратился с письмом, в котором сообщает, что в настоящее время имеется вакантное место на Вице-Президента Международного Союза Химии и что президиум этого Союза единогласно постановил просить Академию наук СССР выдвинуть от СССР кандидата для избрания его Вице-Президентом Международного Союза Химии, членом Совета и членом президиума (исполнительного комитета) этого Союза.

В этом же письме президент М.Т.Богерт сообщает, что Международный Союз Химии находится ныне в процессе реорганизации и возобновления своей деятельности; что предполагается чистка Союза от нацистских элементов и ограничение членства народами тех стран, которые подписали в Сан-Франциско Хартию объединенных наций; и что в этом году или в 1947 году будет создан съезд Международного Союза Химии.

Международный Союз Химии был организован в 1920 году по инициативе французских химиков. Постоянное местопребывание Исполнительного комитета этого Союза было установлено в Париже. В начале второй мировой войны руководящие органы Международного Союза Химии были переведены в США, где продолжают работать до сего времени.

В программу деятельности Международного Союза Химии входит подготовка и созыв международных конгрессов и конференций по общим и специальным вопросам теоретической и прикладной химии. В Союзе Химии организованы различные комиссии, как-то: комиссия по изучению атомного ядра, комиссия по изданию таблиц-констант, комиссия по химической технологии и системе классификации химических научных изданий и другие комиссии.

Академия наук СССР вступила в Международный Союз Химии в 1930 году. И с 1933 года по 1939 год регулярно вносила свой членский взнос в размере 675 золотых долларов в год, но в работе руководящих органов этого Союза не участвовала.

В 1939 году членский взнос был увеличен до 2 тыс. долларов (размер членского взноса определяется территорией страны). В связи с начавшейся второй мировой войной Академия наук прекратила платить членский взнос в Союз Химии.

14 августа 1946 г.

Совнарком СССР постановлением от 20 мая 1939 года подтвердил право Академии наук СССР состоять юридическим членом ряда международных научных организаций, в том числе и в Международном Союзе Химии.

Во время юбилейной сессии Академии наук СССР (июнь 1945 г.) английские и американские химики и, в частности, английский ученый Роберт Робинсон — представитель Химического Королевского общества в Лондоне в беседе с советскими химиками высказали пожелание о возобновлении и расширении деятельности Международного Союза Химии и об участии в его работе советских химиков.

Президиум Академии наук СССР считает желательным и полезным участие нашей Академии в работе Международного Химического Общества, в целях более широкого ознакомления с научными достижениями мировой науки в области химии. На пост вице-президента Международного Союза Химии президиум Академии наук рекомендует академика А.Н.Несмеянова.

Считаем, что предложение президиума Академии наук СССР об участии советских химиков в Международном Союзе Химии следует поддержать, а на пост Вице-Президента Международного Союза Химии утвердить академика А.Н.Несмеянова.

Академик Несмеянов является крупнейшим специалистом в области химии металлоорганических соединений. За прекрасные результаты научно-исследовательской деятельности академику Несмеянову присуждена сталинская премия 1 степени.

Академик Несмеянов наряду с научной деятельностью ведет большую научно-организационную работу. Он заведует кафедрой Московского государственного университета, является директором Института органической химии и академиком-секретарем отделения химических наук Академии наук СССР. Тов. Несмеянов всегда принимал активное участие в общественно-политической жизни. В 1943 году он вступил в кандидаты, а в 1944 г. в члены ВКП(б).

Прилагаем проект постановления ЦК ВКП(б) «Об участии Академии наук СССР в работе Международного Союза Химии» (Там же. Л. 12—14).

Только через два месяца, после получения справок МГБ на Несмеянова и Боджерта, А.А.Кузнецов 6 июня 1946 г. писал Суслову: «Прошу рассмотреть данный вопрос» (Там же. Л. 9).

Не имея ответа, М.Т.Боджерт вновь 28 июня 1946 г. обращается к президенту АН СССР С.И.Вавилову:

«Дорогой д-р Вавилов!

Наш Международный Союз Химии созывает специальное собрание своего Совета и бюро в Лондоне 24—27 июля, на котором вакантный пост вице-президента будет, по-видимому, заполнен.

Ничего не получая от Вас по этому вопросу с 8-го апреля, я надеюсь, что Президиум Вашей национальной академии сочтет возможным оказать нам честь, выдвинув кандидата на этот пост. Смею уверить Вас, что такое выдвижение доставит нам большое удовольствие, означая сотрудничество Вашей великой страны и ее многих выдающихся химиков.

Я выезжаю из Нью-Йорка 6-го июля самолетом в Лондон, где мой адрес с 7-го июля по 10 августа будет: Дорчестер Отель, парк Лейн, Лондон.

С самым теплым личным уважением

Остаюсь уважающий Вас

Марстон Т.Боржерт» (Там же. Л. 7).

М.Суслов ответил А.А.Кузнецову лишь 14 июля 1946 г.: «Предложение Управления кадров об участии СССР в работе Международного Союза Химии и утверждении кандидатом на пост вице-президента Международного Союза Химии академика Несмеянова — поддерживаю» (Там же. Л. 8).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Жданову, Вышинскому, Бруевичу, Суслову, Абакумову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1487. Л. 12).

**О созыве VIII Всесоюзного съезда физиологов, биохимиков и фармакологов**  
(С-т от 9.VIII.46 г., пр. № 273, п. 170-гс)

Разрешить созыв VIII Всесоюзного съезда физиологов, биохимиков и фармакологов в 1947 г. в Москве.

Протокол № 53, п. 18.

Д. 1060. Л. 6.

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанного Ждановым, имеются росписи — Л.Каганович, Молотов. К.Ворошилов, А.Андреев, А.Микоян, Л.Берия, Г.Маленков. Принято на основании записи Г.Александрова Жданову от 31 июля 1946 г.:

«Всесоюзное и Московское общества физиологов, биохимиков и фармацевтов ходатайствуют о разрешении созыва в 1947 году в г. Москве VIII Всесоюзного съезда физиологов, биохимиков и фармацевтов.

Это ходатайство следовало бы поддержать.

Последний VII съезд физиологов состоялся в 1937 году в Тбилиси. В последующие годы созывались научные сессии, посвященные лишь специальным темам (борьба с шоком; методы стимуляции, регенерации нервов и восстановление их функций; новые лекарственные вещества и т.п.). За последнее десятилетие и особенно в годы Отечественной войны в области физиологии, биохимии и фармакологии велась интенсивная работа. Было бы полезно на очередном съезде обобщить достижения физиологии и биохимии и наметить дальнейшие пути их развития.

В программу предстоящего съезда включены актуальные проблемы: о дальнейшем развитии научного наследства И.П.Павлова в области физиологии высшей нервной деятельности и пищеварения; механизмы нервных и гуморальных регуляций в организме; природа возбуждения и торможения в нервной системе; роль витаминов и гормонов при физиологических и патологических условиях организма; о белковом и углеводном обмене веществ в органах и тканях; внутренняя секреция и ее значение для медицины и сельскохозяйственных животных, а также некоторые другие вопросы.

В работах съезда примут участие крупнейшие ученые: академики — Бериташвили, Орбели, Палладин, Парнас, Штерн; действительные члены Академии медицинских наук СССР — Анохин, Быков, Збарский, Разенков, Рожанский, Скворцов, Энгельгардт; действительные члены Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук — Завадовский М.М., Завадовский Б.М. и другие.

Вопрос о месте созыва съезда физиологов, биохимиков и фармакологов обсуждался в марте с.г. участниками научной сессии, посвященной 10-летию со дня смерти И.П.Павлова, совместно с учеными Украины, Белоруссии, Грузии, Азербайджана, Узбекистана. Участники сессии единогласно высказались за созыв съезда в г. Москве.

Всесоюзное общество физиологов, биохимиков и фармакологов находится в ведении Академии наук СССР, Президент Академии наук СССР академик С.И.Вавилов ходатайство физиологического общества о созыве съезда поддерживает.

Проект постановления «О созыве VIII Всесоюзного съезда физиологов, биохимиков и фармакологов» прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 195. Л. 6—7).

В материалах к протоколу Секретариата имеется письмо И.П.Разенкова С.Г.Суровому от 27 мая 1946 г.:

«В отдел науки ЦК ВКП(б)\*

тов. Суворову С.Г.

В дополнение к ходатайству о разрешении устройства в 1947 г. в Москве Всесоюзного съезда физиологов, биохимиков и фармакологов сообщаю следующее.

Во-первых, частное Совещание Правления Всесоюзного Общества физиологов, биохимиков и фармакологов в числе 80 человек, состоявшееся 2 марта с.г., во время научной сессии, посвященной 10-летию со дня смерти И.П.Павлова, на котором присутствовали представители — Украины, Белоруссии, Грузии, Азербайджана, Узбекистана, Ленинграда, Ростова, Томска, Иркутска, Омска, Воронежа, Горького, Куйбышева и Москвы, было вынесено единогласное решение об устройстве предстоящего Всесоюзного съезда Общества физиологов, биохимиков и фармакологов в 1947 г. в г. Москве.

Во-вторых, Председатель Правления Всесоюзного Общества физиологов, биохимиков и фармакологов академик Л.А.Орбели высказывается также за устройство Всесоюзного Съезда в г. Москве.

Заместитель Председателя Правления Всесоюзного Общества физиологов, биохимиков и фармакологов  
действительный член Академии медицинских наук  
заслуженный деятель науки

И.П.Разенков» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 631. Л. 201).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову (ЦК), Вавилову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1488. Л. 21).

\* Имеется в виду сектор науки Управления пропагандой и агитацией ЦК ВКП(б).

315

14 августа 1946 г.

Вопрос Академии Наук СССР

(С-т от 9.VIII.46 г., пр. № 273, п. 171-гс)

Удовлетворить ходатайство Академии Наук СССР и передать ей библиотеку Немецкого химического общества, вывезенную Министерством химической промышленности СССР.

Протокол № 53, п. 20.

Д. 1060. Л. 7.

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанной Ждановым, имеются росписи — Л.Берия, А.Микоян, К.Ворошилов, Г.Маленков, А.Андреев.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову (ЦК), Первухину, Вавилову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1488. Л. 23).

316

31 августа 1946 г.

Об образовании Института славяноведения

Академии Наук СССР

(С-т от 29.VIII.46 г., пр. № 275, п. 470-гс)

1. Принять предложение Президиума Академии Наук об организации в Академии Наук Института славяноведения.

Возложить на Институт славяноведения научную разработку истории, языка и культуры славянских народов, а также подготовку квалифицированных специалистов — славяноведов.

326

2. Утвердить директором Института славяноведения Академии Наук СССР академика Грекова Б.Д., заместителями директора члена-корреспондента Академии Наук СССР Пичета В.И. и академика Обнорского С.П. Протокол № 53, п. 72.

Д. 1060. Л. 17.

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанной Ждановым, имеются росписи — Л.Берия, Л.Каганович, К.Ворошилов, А.Микоян, Г.Маленков, А.Андреев.

Принято на основании записи Г.Александрова А.А.Жданову от 19 августа 1946 г.

«Президиум Академии наук СССР вошел в ЦК ВКП(б) с предложением об организации в Академии наук СССР Института Славяноведения.

В целях развития советского славяноведения и укрепления связи советской науки с научной общественностью славянских стран целесообразно принять предложение Президиума Академии наук об организации в Академии наук Института Славяноведения.

Для создания Института Славяноведения имеются квалифицированные кадры славяноведов — историков и филологов.

Президент Академии наук Союза ССР академик С.И.Вавилов и вице-президент Академии наук академик В.П.Волгин вносят предложение об утверждении директором Института Славяноведения Академии наук Союза ССР академика Б.Д.Грекова, заместителями директора академика С.П.Обнорского и члена-корреспондента Академии наук В.И.Пичета.

Проект постановления ЦК ВКП(б) «Об организации Института Славяноведения Академии наук СССР» прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 142. Л. 42).

К приведенной записке была приложена «Справка об организации Института Славяноведения в системе Академии Наук СССР», подписанная Г.Александровым и М.Иовчуком<sup>316</sup>. В ней отмечалось:

«Президиум Академии Наук СССР вошел в ЦК ВКП(б) с предложением об организации в системе Академии Наук СССР Института Славяноведения.

Во всех крупных государствах Европы — в Германии, Франции, Италии, а также в важнейших центрах славянских стран — в Варшаве, Белграде, Праге до войны существовали институты славяноведения, кафедры славяноведения в университетах, издавались специальные журналы по славяноведению. Подобные учреждения существуют в настоящее время в Англии и в США.

В нашей стране славяноведение возникло во второй половине XVIII века и до 1917 года, наряду с чешским славяноведением, играло ведущую роль в мировой науке. После Октябрьской социалистической революции интерес к вопросам славяноведения значительно возрос. В 1919 г. в Ленинградском и Московском университете были открыты славяно-русские отделения. Однако вследствие под влиянием Покровского славяноведение пришло в упадок и по существу оказалось ликвидированным.

В 1938 г. при Президиуме Академии Наук была создана Славянская Комиссия, а в Институте истории — славянский сектор. Однако нынешнее состояние советского славяноведения не отвечает требованиям современной обстановки.

Основной причиной отставания советского славяноведения является отсутствие в нашей стране единого научно-организационного центра в области славяноведения.

Постановка вопроса об организации в системе Академии Наук СССР Института Славяноведения является вполне своевременной. Институт славяноведения должен быть комплексным, т.е. включать в себя все стороны славяноведения, а именно — историю, язык, право, экономику и культуру славянских стран. Помимо научной разработки истории, исследования экономики, права и культуры славянских стран, Институт славяноведения может быть использован в целях представления научной консультации ЦК ВКП(б) и правительству по различным вопросам наших отношений со славянскими странами.

В то же время Институт может помочь научной общественности славянских стран правильно поставить научную пропаганду истории и культуры славянства, снабжая соответствующие научные учреждения и органы пропаганды дружественных славянских стран информацией, в частности материалами о жизни Советского Союза. Институт славяноведения должен стать центром научного общения славяноведов разных стран с советскими учеными, подготовки международных конгрессов и научных конференций славяноведов, а также подготовки высококвалифицированных кадров — славяноведов из дружественных нам славянских стран.

Для создания Института славяноведения имеются научные кадры историков-славяноведов. Среди них: академик Греков Б.Д., член-корреспондент Академии Наук СССР Пичета В.И. (история Польши и Сербии), член-корреспондент Академии наук СССР Богословский С.К. (история Сербии), профессор Тихомиров М.Н. (история Болгарии и Сербии).

Помимо историков-славяноведов имеется около 10 ученых, являющихся крупными специалистами в области языка и литературы славянских стран. Среди них такие крупные славяноведы, как академик Державин Н.С., академик Обнорский С.П., академик Якуб Колас (БССР), академик Гудзий Н.К. (УССР) и др. Уже ныне Институт славяноведения может объединить 25 высококвалифицированных славяноведов (академиков, членов-корреспондентов, докторов наук, профессоров).

Для организации Института имеется также и научно-материальная база. В основу его библиотеки может быть положена лучшая славянская библиотека, насчитывающая до 100.000 книг и находящаяся ныне в Ленинграде, в составе библиотеки Академии Наук.

Учитывая важное политическое и научное значение развития советского славяноведения, Управление пропаганды и агитации просит ЦК ВКП(б) принять постановление об организации в системе Академии Наук СССР Института славяноведения.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (Там же. Л. 43—44).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову, Вавилову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1488. Л. 145).

317

11 сентября 1946 г.

**Вопрос Академии Наук СССР  
(С-т от 7.IX.46 г., пр. № 276, п. 314-гс)**

Для рассмотрения вопросов, связанных с проведением довыборов академиков и членов-корреспондентов Академии Наук СССР в октябре с.г., утвердить Комиссию ЦК ВКП(б) в составе т.т. Жданова А.А. (председатель), Кузнецова А.А.<sup>317</sup>, Попова Г.М.<sup>318</sup>, Александрова Г.Ф., Андреева Е.Е., Вавилова С.И., Бруевича Н.Г., Кафтанова С.В.

Протокол № 55, п. 20. Д. 1062. Л. 6.

В первоначальном тексте выписки из протокола Секретариата, подписанной А.Ждановым, предусматривалось, что данную комиссию ЦК возглавит А.А.Кузнецов. Но на Политбюро в представленную выписку была внесена правка (красным карандашом) — в состав комиссии вписано: «Жданова А.А. (председатель)», а слово «(председатель)» после Кузнецова вычеркнуто. Имеется и резолюция: «Считаю необходимым возглавить комиссию тов-щем Ждановым А. Л.Берия 9/IX». Ниже его резолюции стоят росписи — К.Ворошилов, А.Андреев, А.Микоян, Л.Каганович, Г.Маленков. В связи с предложенным изменением было внесено и уточнение в решение Секретариата, представившего новую выписку. На ней имеется следующая запись:

«Выписка посыпалась в ПБ вторично с исправлением — председателем комиссии утвержден т. Жданов (предложение т. Берия (Политбюро)) вместо т. Кузнецова А.А.

Материал послан тот же, который посыпался с выпиской от 7.9.46 г. (см. надпись на первой копии).

9.IX.46 г.

Николаева» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1490. Л. 22, 23).

В Политбюро была послана записка Г.Александрова А.А.Жданову от 12 июля 1946 г., в которой говорилось:

«Комиссию ЦК ВКП(б) для рассмотрения вопросов, связанных с довыборами академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР в октябре с.г., целесообразно утвердить в составе т.т. Жданова А.А., Александрова Г.Ф., Андреева Е.Е., Вавилова С.И., Бруевича Н.Г., Кафтанова С.В.

Решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 27 февраля 1943 г. была утверждена Комиссия ЦК ВКП(б) в составе т.т. Щербакова А.С., Первухина М.Г., Землячки Р.С., Александрова Г.Ф., Шаталина Н.Н., Бруевича Н.Г.» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 125. Л. 120).

Письмо Президиума АН СССР А.А.Жданову от 6 июля 1946 г. о необходимости назначения правительственной комиссии по выборам в Академию см. там же. Л. 121.

Подготовленное комиссией заключение было предварительно рассмотрено «семеркой», в которую в соответствии с решением Политбюро от 3 октября 1946 г. входили Сталин, Молотов, Берия, Микоян, Маленков, Жданов, Вознесенский и которая, наряду с вопросами внешнеполитического характера, занималась и вопросами внутренней политики. После ее одобрения выводы Комиссии Политбюро были представлены Сталину 22 ноября 1946 г. в записке, скрепленной автографами Л.Берия, Н.Вознесенского, А.Жданова, А.Микояна, А.Косыгина. В ней говорилось:

«Президиум Академии наук СССР обратился в Совет Министров СССР и в ЦК ВКП(б) с просьбой утвердить программу работ ноябрьской сессии Академии наук, созыв которой разрешен правительством (проект программы работ прилагается).»

Программа работ сессии не вызывает возражений за исключением двух пунктов, а именно: доклада доктора технических наук Л.И.Гутенмахера на тему «Электрическое моделирование физических явлений» и доклада академика Л.С.Штерн на тему «Непосредственное химическое воздействие на нервные центры». Доклад Л.И.Гутенмахера по своему научно-теоретическому уровню не представляет большой ценности, а доклад Л.С.Штерн о ее методе введения лекарств при лечении болезней было бы целесообразно предварительно обсудить в Отделении биологических наук Академии наук СССР или в Академии медицинских наук. Президент Академии наук тов. С.И.Вавилов согласен с этими предложениями.

По просьбе академика А.Ф.Иоффе его доклад на тему «Полупроводники и сплавы» снимается с повестки дня сессии. Кроме того, на сессии не может состояться доклад академика Е.Н.Павловского в связи с тем, что он командирован в Париж для участия в проведении юбилея Луи Пастера.

В программу работ ноябрьской сессии Академии наук включен вопрос о выборах почетных академиков, о выборах действительных членов Академии наук, а также об утверждении членов-корреспондентов Академии наук, выборы которых будут произведены на собраниях отделений Академии наук.

В связи с предстоящими выборами действительных членов Академии наук СССР Комиссия Политбюро ЦК в составе т.т. Жданова, Вавилова, Кузнецова А.А., Бруевича и Александрова рассмотрела всех кандидатов в академики, выдвинутых научными учреждениями и организациями. На объявленные 43 вакансии в действительные члены Академии наук СССР было выдвинуто на 14 ноября с.г. 173 кандидата, из них Комиссия рекомендовала Президиуму Академии наук поддержать через экспертные Комиссии 93 кандидата в академики. Комиссия считала целесообразным рекомендовать к баллотировке по 2—3 кандидата на каждую

вакансию в академику с тем, чтобы собрание Академии наук имело возможность сделать выбор наиболее достойных из них.

В итоге работы Комиссии ПБ по отделениям и специальностям Академии наук СССР выдвигаются следующие кандидаты:

1. Отделение физико-математических наук.

а) по специальности физика экспериментальная и теоретическая объявлено 5 вакансий в академику. Выдвинуто на эти вакансии 20 кандидатов. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов в действительные члены Академии наук: Андреева Н.Н., Вула Б.М., Кузнецова В.Д., Кикоина И.К., Ландау Л.Д., Ландсбераг Г.С., Леоновича М.А., Лукирского П.И., Скобельцына Д.В., Тудоровского А.И., Шубникова А.В.;

б) по специальности математика объявлено 2 вакансии в академику. Выдвинуто на эти вакансии 6 кандидатов. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов в академику: Александрова П.С., Лаврентьева М.А., Петровского И.Г., Понтрягина Л.С., Чеботарева Н.Г.;

в) по специальности геофизика — 1 вакансия. Выдвинуто 5 кандидатов в академику. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов: Кибеля И.Э., Тихонова А.Н., Шулекина В.В.

2. Отделение химических наук.

а) по специальности неорганическая химия и химическая технология — 2 вакансии. Выдвинуто 10 кандидатов в академику. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов: Будникова П.П., Вольфовича С.И., Гринберга А.А., Капустинского А.Ф., Липатова С.М., Уразова Г.Г.;

б) по специальности физическая химия — 1 вакансия. Выдвинуто 10 кандидатов в академику. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов: Акимова Г.В., Кондратьева В.Н., Ребиндера П.А.;

в) по специальности органическая химия — 1 вакансия. Выдвинуто 4 кандидата в академику. Комиссия рекомендовала поддержать Баландина А.А., Казанского Б.А.

3. Отделение геолого-географических наук.

а) по специальности геология — 3 вакансии. Выдвинуто 23 кандидата в академику. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов: Горского И.И., Григорьева И.Ф., Криштофовича А.Н., Наливкина Д.В., Сатпаева К.И., Шатского Н.С.;

б) по специальности география — 1 вакансия. Выдвинуто 3 кандидата в академику. Комиссия рекомендовала поддержать Баранского Н.Н., Берга Л.С.;

в) по специальности почвоведение — 1 вакансия. Выдвинуто 2 кандидата в академику: Захаров С.А. и Полянов Б.Б. Комиссия считает возможным поддержать обоих кандидатов;

г) по специальности геология нефти — 1 вакансия. Выдвинуто 3 кандидата в академику. Комиссия рекомендовала поддержать Миронова С.И., Тихоновича Н.Н.

4. Отделение биологических наук.

а) по специальности ботаника — 2 вакансии. Выдвинуто 9 кандидатов в академику. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов: Гроссгейма А.А., Жуковского П.М., Иванова Л.А., Козо-Полянского Б.М., Максимова Н.А., Шишкина Б.К.;

б) по специальности биохимия и микробиология — 2 вакансии. Выдвинуто 7 кандидатов в академику. Комиссия рекомендовала поддержать Исаченко Б.Л., Опарина А.И.;

в) по специальности эволюционная физиология — 1 вакансия. Выдвинуто 3 кандидата в академику: Быков К.М., Коштоянц Х.С., Разенков И.П. Комиссия считала возможным поддержать всех этих кандидатов.

5. Отделение технических наук.

а) по специальности механика общая, гидромеханика, теория упругости, теория механизмов и машин, автоматическое регулирование — 5 вакансий. На эти вакансии выдвинут 21 кандидат. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов: Андронова А.А., Артоболевского И.И., Давиденкова Н.Н., Динника А.Н., Ильюшина А.А., Келдыша М.В., Некрасова А.И., Четаева Н.Г.;

б) по специальности радиотехника — 1 вакансия. Выдвинуто 3 кандидата в академику. Комиссия рекомендовала поддержать Берга А.И., Вологдину В.П.;

в) по специальности металлургия — 1 вакансия. Выдвинуто 7 кандидатов в академику. Комиссия рекомендовала поддержать Бочвара А.А., Карнаухова М.М.;

г) по специальности нефтепромысловое дело — 1 вакансия. На эту вакансию выдвинут один кандидат — Капельюшников М.А., которого Комиссия считала возможным оставить в списке для баллотировки в академику.

6. Отделение истории и философии.

а) по специальности история — 5 вакансий. На эти вакансии в академику выдвинуто 16 кандидатов. Комиссия рекомендовала поддержать следующих кандидатов: Бахрушина С.В., Веселовского С.Б., Капанцяна Г.А., Косминского Е.А., Майского И.М., Минца И.И., Никольского Н.М., Пичета В.И., Удальцова А.Д., Якубовского А.Ю.;

б) по специальности философия — 1 вакансия в академику. На эту вакансию выдвинут один кандидат Александров Г.Ф., которого Комиссия рекомендовала поддержать к избранию в академику.

7. Отделение экономики и права.

а) по специальности экономика — 1 вакансия. Выдвинуто 3 кандидата в академику. Комиссия рекомендовала поддержать Немчинова В.С., Островитянова К.В.

8. Отделение литературы и языка.

а) по специальности русская литература — 1 вакансия. Выдвинуто на эту вакансию 3 кандидата: Белецкий А.И., Лебедев-Полянский П.И., Пиксанов Н.К.; всех этих кандидатов Комиссия считала возможным поддержать;

б) по специальности классическая философия — 1 вакансия. Выдвинуто на эту вакансию 2 кандидата: Соболевский С.И. и Толстой И.И.; обоих этих кандидатов Комиссия считала возможным поддержать;

в) по специальности восточная филология — 1 вакансия. Выдвинуто на эту вакансию 7 кандидатов. Комиссия считала возможным поддержать следующих кандидатов: Гордеевского В.А., Дмитриева Н.К., Конрада Н.И., Малова С.Е.;

г) по специальности русский язык — 1 вакансия. Выдвинуто на эту вакансию 3 кандидата: Булаховский Л.А., Виноградов В.В., Чернышев В.И.; всех этих кандидатов Комиссия считала возможным поддержать;

д) по специальности мировая литература — 1 вакансия. Выдвинуто на эту вакансию 2 кандидата в академику: Жирмунский В.М., Шишмарев В.Ф.; обоих этих кандидатов Комиссия считала возможным поддержать.

Кандидаты в члены-корреспонденты Академии наук также рассмотрены Комиссией Политбюро.

Все эти вопросы рассмотрены семеркой.

Просим Ваших указаний».

На первой странице этой записки написано: «Тов. Сталин согласен. П[оскребы-  
шев]» (Там же. Д. 130. Л. 16—20).

Выписки посланы: членам комиссии, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1490. Л. 27).

318

13 сентября 1946 г.

О дополнительных вакансиях в академику

и члены-корреспонденты Академии Наук СССР в 1946 г.

(С-т от 10.IX.46 г., пр. № 276, п. 327-гс)

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР об открытии дополнительного на предстоящих в 1946 г. выборах 11 вакансий академиков и 8 вакансий членов-корреспондентов, согласно приложению.

Протокол № 55, п. 22.

Д. 1062. Л. 6.

331

«Приложение:

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ**

по специальностям дополнительных вакансий  
в академии и члены-корреспонденты

академиков членов-  
корреспондентов

Отделение химических наук

- |                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| 1. Органическая химия                | 1 | 1 |
| 2. Физическая химия                  | — | 1 |
| 3. Неорганическая химия и технология | — | 1 |
| 4. Аналитическая химия               | — | 1 |

Отделение геолого-географических наук

- |                 |   |   |
|-----------------|---|---|
| 1. Почвоведение | 1 | — |
|-----------------|---|---|

Отделение биологических наук

- |                            |   |   |
|----------------------------|---|---|
| 1. Эволюционная физиология | 1 | — |
|----------------------------|---|---|

Отделение технических наук

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1. Механика общая, гидромеханика, теория упругости, теория механизмов и машин, автоматическое регулирование | 1 | — |
| 2. Металлургия  | 1 | 1 |
| 3. Геология, в том числе геология нефти   | 1 | — |
| 4. Горное дело  | — | 1 |
| 5. Нефтепромышленное дело   | 1 | — |

Отделение истории и философии

- |              |   |   |
|--------------|---|---|
| 1. История   | 1 | — |
| 2. Философия | — | 1 |

Отделение экономики и права

- |              |   |   |
|--------------|---|---|
| 1. Экономика | 1 | — |
|--------------|---|---|

Отделение литературы и языка

- |                       |   |   |
|-----------------------|---|---|
| 1. Русский язык       | 1 | 1 |
| 2. Мировая литература | 1 | — |

Всего 11 8»

(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1490. Л. 30).

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются  
расписи — Л.Берия, Л.Каганович, К.Ворошилов, А.Микоян, Г.Маленков, А.Андреев.

Принято на основании записки Г.Александрова и С.Суворова от 10 августа  
1946 г., направленной А.А.Жданову и А.А.Кузнецовой:

«В ЦК ВКП(б) и в Совет Министров СССР поступил ряд ходатайств от министров, научных учреждений и лиц об открытии новых и дополнительных вакансий по различным специальностям на предстоящих в октябре с.г. выборах в Академию наук СССР.

Так, министры Орлов и Салтыков и начальники главных управлений при Совете Министров СССР Чуенков и Мотовилов ходатайствуют: об открытии по специальности химия и химическая технология древесины — 2-х вакансий академика и 4-х вакансий члена-корреспондента; по древесиноведению — 1 вакансии академика и 2-х вакансий члена-корреспондента; по лесоводству — 2-х вакансий академика и 4-х вакансий члена-корреспондента.

Бюро парторганизации Почвенного института Академии наук СССР ходатайствует об открытии по специальности почвоведения одной вакансии академика и одной вакансии члена-корреспондента. Ходатайство об открытии одной вакансии академика по почвоведению возбуждает, кроме того директор Тимирязевской сельскохозяйственной академии В.С.Немчинов.

Президент Московского общества испытателей природы академик Н.Зелинский, академик И.И.Шмальгаузен и другие ходатайствуют об открытии двух вакансий академика по специальности: зоология и эволюционная физиология.

Министр строительства военных предприятий т. Гинзбург, а также председатель Всесоюзного научного инженерно-технического общества строителей Н.С.Стрелецкий ходатайствуют об открытии по специальности строительная техника 3-х вакансий академика и 4-х вакансий члена-корреспондента.

Заместитель председателя Госплана СССР т. Клочкин, а также начальник Инженерного комитета сухопутных войск генерал-лейтенант Калягин, ходатайствуют об открытии по специальности инженерная гидравлика и гидротехника одной вакансии члена-корреспондента.

Министр связи К.Я.Сергейчук, академики В.Н.Образцов, М.В.Кирпичев, В.Ф.Миткевич, Н.Н.Лузин, А.А.Скочинский, А.М.Терпигорев, маршал связи И.Т.Пересыпкин и другие ходатайствуют об открытии вакансий академика и члена-корреспондента по специальностям — автоматика и телемеханика и проводная связь (количество вакансий не указывается).

Министры Вахрушев, Оника, Ломако, Задемидко ходатайствуют об открытии по специальности горное дело 5-ти вакансий члена-корреспондента.

Министр строительной промышленности СССР А.Горегляд ходатайствует об открытии по специальности теория кораблестроения и судостроительная техника 2-х вакансий академика и 2-х вакансий члена-корреспондента.

Копии этих писем были направлены в Президиум Академии наук СССР для рассмотрения их наряду с другими просьбами, поступившими непосредственно в Президиум, и возбуждения, в случае если он признает это необходимым, официального ходатайства перед Советом Министров СССР об открытии дополнительных вакансий на выборах. Президиум Академии наук некоторые просьбы нашел необоснованными, так как специальности, по которым испрашивается вакансии, либо не отвечают основной задаче Академии наук СССР и имеют чисто отраслевой характер (древесиноведение, лесоводство и другие), либо уже представлены под другим, более общим названием (например, под названием общая механика могут баллотироваться специалисты по механике корабля, автоматике и другие).

Президиум АН СССР в двух своих письмах возбудил перед ЦК ВКП(б) и Советом Министров СССР ходатайства об открытии дополнительно следующих вакансий: по одной вакансии академика по специальностям — органическая химия; почвоведение; эволюционная физиология; механика общая; металлургия; геология, в том числе геология нефти; нефтепромышленное дело; история; экономика; русский язык; мировая литература; по одной вакансии члена-корреспондента по специальностям — органическая химия; физическая химия; неорганическая химия и технология; аналитическая химия; металлургия; горное дело; русский язык.

Всего Президиум АН СССР испрашивает дополнительно 11 вакансий академика и 8 вакансий члена-корреспондента.

Эти ходатайства Академии наук СССР удовлетворяют справедливые просьбы министров и научных организаций. Так, открытие вакансий академика и члена-корреспондента по органической химии целесообразно в связи со смертью акад. Фаворского и преклонным возрастом акад. Зелинского; крупные кандидаты в академики из числа представителей школ Фаворского и Зелинского имеются, например, члены-корреспонденты Баландин, Казанский и другие. Следовало бы поддержать открытие дополнительной вакансии академика по общей механике; по этой специальности выдвинуто 38 кандидатов на 4 вакансии, из них 14–16 весьма солидных кандидатов; тем самым были бы учтены просьбы Министров Сергейчука, Гинзбурга и других, так как увеличились бы шансы некоторых выдвинутых ими кандидатур при голосовании их по специальности общая механика. Обосновано желание Президиума АН СССР удовлетворить просьбу Министров Вахрушева, Оника, Ломако, Задемидко об открытии вакансии в члены-корреспонденты по горному делу; специалистов по горному делу в Академии наук немного: 4 академика (трое из них преклонного возраста) и 1 член-корреспондент; достойные кандидаты имеются. Открытие вакансии академика по эволюционной физиологии

также было бы правильным; наука эта, крайне важная для развития идей дарвинизма, среди состава академиков не представлена; кандидат, выдвинутый акад. Зелинским, — член-корреспондент АН СССР Х.С. Коштоянц — крупный ученый в этой области.

Правильна просьба Президиума Академии наук об открытии по одной вакансии академика по специальностям — экономика, история, русский язык, мировая литература, и по одной вакансии члена-корреспондента по философии и русскому языку. Экономические науки представлены в Академии наук несоответственно их значению; вакансий по этим наукам не объявлено вовсе; из состава академиков недавно выбыл Маслов; между тем, такой крупный экономист, как В.С. Немчинов, труды которого в этом году удостоены Сталинской премии, к работе в Академии наук СССР не привлечен. По истории объявлено 4 вакансии академика; но по этой специальности выдвинуто 15 кандидатов, среди которых имеются такие крупные ученые, как члены-корреспонденты АН СССР Пичета, Минц, Якубовский, проф. Косминский и другие; наряду с ними можно было бы выдвинуть кандидатуру И.М. Майского, который мог бы восполнить потерю Академии наук В.П. Потемкина. По русскому языку не объявлено вакансий; после смерти акад. Щербы и тяжелого заболевания акад. Обнорского возникла опасность серьезного ослабления работ Академии наук по русскому языку; между тем, в стране имеются крупные ученые, которые могли бы развивать деятельность Академии наук в этой области и далее, например, декан филологического факультета Московского университета проф. Виноградов. Не представлена в составе академиков специальность мировая литература, по которой также не объявляется вакансий; крупные специалисты в стране имеются, например, член-корреспондент АН В.Ф. Шишмарев.

Было бы целесообразно ходатайство Академии наук СССР удовлетворить.

Проект постановления ЦК ВКП(б) «О дополнительных вакансиях в академии и члены-корреспонденты на выборах в Академию наук СССР в 1946 г.» прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 125. Л. 5—8).

Письма АН СССР от 8 июля и 3 августа 1946 г., а также упомянутые обращения министров и ученых см. там же. Л. 9—49.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову, Вавилову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1490. Л. 29).

319

14 сентября 1946 г.

#### О выписке и использовании иностранной литературы (И з в л е ч е н и я)

ЦК ВКП(б) устанавливает, что в закупке и использовании иностранной литературы сложилась порочная антигосударственная практика. Как показала проверка, иностранную литературу выписывает много организаций, которые не имеют надобности в ней по характеру своей работы...

В целях наведения должного порядка в деле выписки, хранения и использования иностранной литературы, а также в целях экономии валюты, ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Сократить ассигнования валюты на выписку иностранной литературы в текущем году с 11,8 млн. до 9 млн. руб., включая в эту сумму уже израсходованные на закупку иностранной литературы 8,4 млн. рублей. Остаток средств на выписку иностранных изданий в размере 600 тыс. руб. обратить на выписку научной и технической литературы. ...

3. Установить, что выписку иностранной литературы могут производить лишь следующие организации:

...Академия Наук, ее институты и библиотека — литературу соответственно профилю по спискам, утверждаемым Президиумом Академии Наук; Действительные члены Академии Наук СССР — по специальности, в пределах установленного лимита; ...

4. Разрешить министерствам, ведомствам и организациям получать иностранную научно-техническую литературу без просмотра цензуры. ...

7. Запретить индивидуальную выписку иностранной литературы.

Предоставить право индивидуальной выписки иностранной литературы только действительным членам Академии Наук СССР.

Протокол № 55, п. 35.

Д. 1062. Л. 8—10.

Решение принято на основании следующей записи:

«Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Представляем по Вашему поручению проект постановления ЦК ВКП(б) «О выписке и использовании иностранной литературы».

На 1946 год было разрешено различным организациям и ведомствам выписать иностранную литературу на сумму 11,8 млн. рублей. Фактически на 15 августа с.г. выписано иностранной литературы на 8,4 млн. рублей. Для выписки вновь вышедшей особо ценной иностранной научной и технической литературы считаем возможным израсходовать до конца 1946 года 600 тыс. рублей. Таким образом, общая сумма расходов составит 9 млн. рублей.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прилагается также список организаций и лиц, которые в связи с настоящим постановлением лишаются права на выписку иностранной литературы.

А.Жданов

А.Кузнецов

А.Косыгин

Г.Маленков

Г.Александров».

На записке имеются росписи — «За/И.Сталин, 9.IX — К.Ворошилов, За Л.Берия, за А.Микоян, за Л.Каганович, за А.Андреев».

Упомянутый список в деле отсутствует.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову, Косыгину, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1490. Л. 54—57).

320

21 сентября 1946 г.

#### Вопрос Академии Наук СССР (С-т от 18.IX.46 г., пр. № 278, п. 60-гс)

Разрешить Президиуму Академии Наук СССР командировать во Францию на Международный конгресс по прикладной механике делегацию советских ученых в составе т.т.: Христиановича С.А. (руководитель делегации), Ильюшина А.А. и Кибель И.А.

Протокол № 55, п. 67.

Д. 1062. Л. 18.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Ждановым, имеются росписи — А.Микоян, Л.Берия, Л.Каганович, Г.Маленков.

Принято на основании записи Суслова А.А.Жданову от 13 сентября 1946 г.:

«Президиум Академии Наук СССР просит разрешения послать во Францию на 8-ой Международный Конгресс по прикладной механике, созываемый в период с 22 по 29 сентября 1946 г., делегацию советских ученых в составе 7 человек.

335

Министерство Иностранных Дел (тов. Деканозов) просьбу президиума Академии Наук поддерживает.

Учитывая, что участие советских ученых на предыдущих научных конгрессах сыграло значительную роль в деле укрепления научных связей и взаимной информации о научных работах, считаем возможным командировать на Международный Конгресс по прикладной механике делегацию советских ученых-механиков. Однако в посылке делегации в составе 7 чел. нет необходимости; считаем возможным свести делегацию к 3 чел. и направить ее в составе:

Христиановича С.А. (руководитель делегации) — члена президиума Академии Наук СССР, дважды лауреата Сталинской премии, начальника лаборатории Центрального аэрогидродинамического института;

Ильюшина А.А. — члена-корреспондента Академии Наук СССР, зав. отделом прочности института механики Академии Наук;

Кибель И.А. — члена-корреспондента Академии Наук СССР, старшего научного сотрудника института механики Академии Наук СССР.

Тов. Бараненков Ф.И. — зав. отделом Управления кадров ЦК ВКП(б) с намечеными кандидатами согласен.

Проект решения прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 70).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Суслову, Бруевичу, Деканозову, Абакумову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1490. Л. 176).

321

28 сентября 1946 г.

**О командировке академика Папалекси Н.Д. в Париж**  
(С-т от 27.IX.46 г., пр. № 278, п. 461-гс)

Считать нецелесообразным командирование академика Папалекси Н.Д. в Париж для участия в общем собрании Международного Научного Союза Радио.

Протокол № 55, п. 89.

Д. 1062. Л. 26.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются расписи — Л.Берия, Г.Маленков, К.Ворошилов, Л.Каганович, А.Андреев, А.Микоян.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову, Бруевичу, Деканозову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1490. Л. 219).

322

15 ноября 1946 г.

**Вопрос Министерства здравоохранения  
и Академии Наук СССР**  
(С-т от 13.XI.46 г., пр. № 283, п. 101-гс)

Разрешить Министерству здравоохранения и Академии Наук СССР командировать во Францию советских ученых т.т. Павловского Е.Н. (руководитель делегации), Збарского Б.И. и Энгельгардта В.А. на научный конгресс, посвященный 50-летию со дня смерти Пастера.

Протокол № 55, п. 206.

Д. 1062. Л. 65.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются расписи — Н.Вознесенский, Булганин, А.Косыгин, Н.Шверник.

Принято на основании записки М.Суслова от 6 ноября 1946 г.:

Товарищу ЖДАНОВУ А.А.

Президиум Академии наук СССР (т. Вавилов) и Министерство Здравоохранения СССР (т. Митрев) просят разрешения направить во Францию на научный конгресс, посвященный 50-летию со дня смерти Пастера, советских ученых Павловского Е.Н., Збарского Б.И. и Энгельгардта В.А.

Конгресс состоится в ноябре—декабре месяце с.г. в Париже. Конгресс созывается национальным союзом интеллигенции Франции, принимавшим активное участие в движении сопротивления французского народа.

Приглашение советским ученым поступило от Жака Трефуэль — президента национального союза интеллигенции Франции и директора Пасторовского института.

Конгресс обсудит важнейшие проблемы современной бактериологии, а также достижения в области медицины за время войны. В порядке дня научной сессии включен доклад советского ученого академика Энгельгардта о природе «пасторовского эффекта».

Считаю целесообразным направить советскую делегацию на научный конгресс бактериологов в составе т.т. Павловского Е.Н. (руководитель делегации), Збарского Б.И. и Энгельгардта В.А. Все они являются крупными учеными в области бактериологии и биологии, известными в Советском Союзе и за границей.

По сообщению Министерства Госбезопасности СССР компрометирующих сведений на т. Энгельгардта В.А. не имеется.

Результаты проверки на Павловского Е.Н. и Збарского Б.И. еще не получены.

Проект решения прилагается. Проект согласован с т.т. Деканозовым В.Г., Смирновым (Военно-Медиц. Управление МВС), Бараненковым Ф.И. и Петровым Б.Д. (Управление кадров ЦК ВКП(б)).

М.Суслов (АП РФ. Ф. 3. Оп. 29. Д. 12. Л. 155).

В деле имеется и обращение Президиума АН СССР, подписанное академиком С.И.Вавиловым и и.о. академика-секретаря АН СССР членом-корреспондентом Х.С.Коштоянцем, к заместителю председателя Совета Министров СССР Л.П.Берия от 20 августа 1946 г.:

«В декабре 1946 года в Париже состоится научный конгресс, посвященный 50-летию со дня смерти Луи Пастера, на котором будут заслушаны доклады крупнейших специалистов, освещающие современное развитие теорий великого французского ученого. Конгресс созывается «Союзом французской интеллигенции» — левой, активно участвовавшей в движении сопротивления, организацией, председателем которой является профессор Жак Трефуэль, Директор Пасторовского Института в Париже и участник юбилейной сессии Академии Наук СССР в 1945 г.

Для участия в работах конгресса, посланы приглашения ряду советских учених. Среди них старейший советский бактериолог и непосредственный ученик Пастера, почетный член Академии Наук СССР Н.Ф.Гамалея, и Заведующий лабораторией биохимии Физиологического института имени Павлова Академии Наук СССР, действительный член Академии медицинских наук, профессор В.А.Энгельгардт.

Президиум Академии Наук СССР не считает возможным командировать в Париж академика Н.Ф.Гамалея, ввиду его преклонного возраста (87 лет), но просит разрешить поездку профессору В.А.Энгельгардту. Профессор Энгельгардт получил персональное приглашение выступить на конгресс с докладом «О пасторовском эффекте и биохимических явлениях». Работы В.А.Энгельгардта о природе «пасторовского эффекта», т.е. торможения брожения дыханием, объясняющие сущность этого важного биологического явления, пользуются известностью среди ученых всех стран.

Президиум Академии Наук СССР считает весьма желательным выступление на международном конгрессе, посвященном памяти Пастера, советского ученого, сделавшего ценный вклад в развитие учения великого французского естествоиспытателя, и просит Ваших указаний по этому вопросу.

На обращении имеется резолюция: «Тов. ЖДАНОВУ А.А. 24.VIII.46 г. Л.Берия»  
(АП РФ. Ф. 3. Оп. 29. Д. 52. Л. 160—161).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Суслову, Деканозову, Митреву, Вавилову, Абакумову, Звереву, Чадаеву, Орбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1492. Л. 78).

1 декабря 1946 г.

О приглашении Академии наук СССР  
иностранных ученых-почвоведов  
(С-т от 29.XI.46 г., пр. № 284, п. 221-гс)

1. Удовлетворить просьбу Академии наук СССР о приглашении на юбилейную сессию, посвященную 100-летию со дня рождения выдающегося русского ученого-почвоведа В.В.Докучаева, следующих ученых: Новака В., Шпирганциля Я. (Чехословакия), Терликовского, Миклашевского и Мичинского Тадеуша (Польша); Грачанина (Югославия), Странского и Вончева (Болгария).

2. Разрешить Академии наук СССР принять на счет Академии наук расходы в советской валюте, связанные с пребыванием в СССР иностранных ученых, приглашенных на юбилейную сессию.

Протокол № 55, п. 261.

Д. 1062. Л. 78.

Принято на основании записи Г.Александрова А.А.Жданову (без даты):

«Президиум Академии наук СССР (академики С.И.Вавилов и Н.Г.Бруевич) просит разрешения пригласить на юбилейную сессию, посвященную 100-летию со дня рождения В.В.Докучаева, восемь ученых-почвоведов из славянских стран: Новака и Шпирганциля из Чехословакии, Терликовского, Мичинского и Миклашевского из Польши, Грачанина из Югославии, Странского и Вончева из Болгарии.

Просьбу Академии наук СССР следовало бы удовлетворить.

Постановлением Совета Министров СССР от 6 марта 1946 г. о проведении в декабре этого года 100-летия со дня рождения выдающегося русского ученого В.В.Докучаева Академии наук разрешено пригласить на юбилейные торжества шесть ученых-почвоведов США, Англии и Франции. Было бы политически целесообразно пригласить также на юбилейную сессию, посвященную 100-летию со дня рождения Докучаева, крупных ученых почвоведов Югославии, Чехословакии, Болгарии и Польши. В.Новак — директор Почвенного института в Брно, Я.Шпирганциль — директор Почвенного института Пражского университета, Терликовский — профессор Познанского университета, Мичинский — профессор Пулавского сельскохозяйственного института, Миклашевский — почетный президент Польского общества почвоведов, Грачанин — профессор Загребского университета, Странский и Вончев — профессора Софийского университета. Политическая проверка их, организованная через Отдел международной информации, до сих пор не получена (юбилей состоится 7 декабря).

Президиум Академии наук СССР просит также отнести расходы, связанные с пребыванием иностранцев в СССР, за счет Академии наук.

Ввиду того, что в последнее время установился обычай принимать расходы иностранных ученых, приглаляемых на юбилей, за счет организации, проводящей юбилей, можно было бы удовлетворить указанную просьбу Президиума Академии наук СССР.

Прилагается проект постановления ЦК ВКП(б) «О приглашении Академии наук СССР иностранных ученых-почвоведов» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 191. Л. 129—130).

Выписки посланы: Жданову, Кузнецовой, Александрову, Суслову, Деканозову, Вавилову, Чадаеву, Орбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 669. Л. 78).

3 декабря 1946 г.

О дополнительных вакансиях в члены-корреспонденты  
на выборах в Академию Наук СССР в 1946 г.  
(С-т от 2.XII.46 г., пр. № 284, п. 261-гс)

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т. Вавилов С.И.):

а) об избрании на текущей сессии АН СССР 33 членов-корреспондентов на вакансии, свободившиеся в результате избрания членов-корреспондентов в академии;

б) о распределении вакансий членов-корреспондентов, согласно приложения.

Протокол № 55, п. 255.

Д. 1062. Л. 79.

«Приложение

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

по специальностям вакансий в члены-корреспонденты АН СССР  
(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 3.XII.—46 г.)

Отделение физико-математических наук  
(всего вакансий 6)

- |   |   |
|---|---|
| 1. Физика экспериментальная и теоретическая | 4 |
| 2. Математика                               | 1 |
| 3. Геофизика                                | 1 |

Отделение химических наук  
(всего вакансий 5)

- |   |   |
|---|---|
| 1. Неорганическая химия и химическая технология | 2 |
| 2. Физическая химия                             | 2 |
| 3. Органическая химия                           | 1 |

Отделение геолого-географических наук  
(всего вакансий 5)

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 1. Геология     | 3 |
| 2. Почвоведение | 1 |
| 3. География    | 1 |

Отделение биологических наук  
(всего вакансий 4)

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. Ботаника                 | 1 |
| 2. Биохимия и микробиология | 2 |
| 3. Генетика                 | 1 |

Отделение технических наук  
(всего вакансий 5)

- |   |   |
|---|---|
| 1. Механика общая, гидромеханика, теория упругости, теория механизмов и машин, автоматическое регулирование | 1 |
| 2. Радиотехника   | 1 |
| 3. Металлургия  | 1 |
| 4. Химия горючих ископаемых   | 1 |
| 5. Горное дело  | 1 |

Отделение истории и философии  
(всего вакансий 4)

- |            |   |
|------------|---|
| 1. История | 4 |
|------------|---|

Отделение литературы и языка  
(всего вакансий 4)

1. Русская литература
2. Классическая филология
3. Восточная филология

4

Всего 33 члена-корреспондента»

(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1062. Л. 98).

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанный А.Кузнецовым, имеются росписи: за — Л.Берия и пометы, что Каганович, Вознесенский, Ворошилов, Микоян — за.

Принято на основании записи Г.Александрова от 30 ноября 1946 г.:

«СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. КУЗНЕЦОВУ А.А.

Президент Академии наук СССР академик Вавилов С.И. ходатайствует о разрешении дополнительно избрать 33 члена-корреспондента на вакансии, освободившиеся вследствие состоявшегося избрания членов-корреспондентов в академики. Акад. Вавилов прилагает распределение этих вакансий по специальностям.

Ходатайство акад. Вавилова следовало бы поддержать, так как установилась уже традиция, что Академии наук СССР всегда разрешалось использовать вакансии членов-корреспондентов, открывающиеся вследствие избрания ряда членов-корреспондентов в академики. Номенклатура специальностей, по которым дополнительно испрашивается вакансии, совпадает с номенклатурой специальностей, по которым объявлены основные вакансии; по этим специальностям выдвинуто огромное количество кандидатов, из которых на дополнительные вакансии возможно выбрать достойных ученых; комиссия Политбюро, утверждая список кандидатов, рекомендемых к баллотированию, учитывала возможное увеличение вакансий. Не были объявлены вакансии в члены-корреспонденты лишь по почвоведению. Однако по этой специальности была объявлена вакансия и выдвигались кандидаты в академики, среди которых имеются достойные кандидаты в члены-корреспонденты, также рассмотренные комиссией Политбюро.

В проект распределения дополнительных вакансий в члены-корреспонденты следовало бы внести следующие исправления: разрешить Академии наук полностью использовать все 4 освободившиеся вакансии по истории, так как выявились необходимость выбирать членом-корреспондентом Президента Академии наук Эстонской ССР Крууса Х.Х. на что комиссия Политбюро уже дала согласие, а также в процессе обсуждения кандидатов в академики выявились целесообразность выбирать в члены-корреспонденты АН СССР действительного члена Академии наук Белорусской ССР Н.М.Никольского, выдвинутого ранее кандидатом в академики. Кроме того, было бы целесообразно объявить по биохимии и микробиологии не 3 дополнительных вакансии, а 2, ввиду того, что комиссия Политбюро рекомендовала к баллотированию по этим специальностям всего 7 кандидатур, и таким образом число всех вакансий (основных 5 и дополнительно испрашиваемых 3) было бы больше, чем число рекомендованных к баллотированию.

Эти изменения акад. Вавилов считает правильными.

Прилагается проект постановления ЦК ВКП(б) «О дополнительных вакансиях в члены-корреспонденты на выборах в Академию наук СССР в 1946 году».

Г.Александров».

Рядом с подписью Г.Александров имеется роспись — Бараненков (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 125. Л. 63—64).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Кузнецовой, Александрову, Вавилову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1493. Л. 25—27).

27 декабря 1946 г.

О посылке делегации советских ученых в Индию  
(С-т от 26.XII.46 г., пр. № 288, п. 271-гс).

Направить делегацию советских ученых на сессию Индийской ассоциации ученых в Дели в следующем составе: Волгин В.П. (руководитель делегации), Баранников А.П., Павловский Е.Н., Умаров С.У., Большаков А.В. (секретарь делегации).

Протокол № 55, п. 331.

Д. 1062. Л. 95.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Кузнецовым, имеются росписи — Л.Берия, Г.Маленков, Л.Каганович, К.Ворошилов, А.Микоян.

Принято на основании записи Ф.Бараненкова и С.Суворова А.А.Кузнецову от 26 декабря 1946 г.:

«Считаем целесообразным послать на сессию Индийской ассоциации ученых в Дели делегацию советских ученых в следующем составе: Гращенков Н.И. (руководитель делегации), Баранников А.П., Павловский Е.Н., Умаров С.У., Большаков А.В. (секретарь делегации).

Гращенков Н.И. был бы подходящим в качестве руководителя делегации. Он является членом-корреспондентом Академии наук СССР и действительным членом Академии медицинских наук СССР. Как крупный физиолог, он известен в кругах зарубежных ученых. Несколько раз бывал за границей (в США и в Европе). Отлично владеет английским языком. Имеет опыт руководящей работы.

Баранников А.П. — академик. В делегации полезен как ученый-индолог. Знает живые индийские языки, говорит на трех из них. Известен в Индии.

Павловский Е.Н. — академик. Хорошо известен в странах Востока и в Индии как организатор экспедиций по борьбе с очагами эпидемий в Средней Азии, Иране, Афганистане. Неоднократно бывал в Европе. Хорошо владеет английским языком. Руководит филиалом Академии наук СССР в Таджикской ССР.

Умаров С.У. — действительный член Академии наук Узбекской ССР. Ректор Средне-Азиатского университета. Имеет опыт руководящей работы. ЦК КП(б) Узбекистана поддерживает эту кандидатуру. В делегации был бы полезен как представитель развивающейся советской культуры народов Средней Азии.

Большаков А.В. — референт по Индии Отдела внешней политики ЦК ВКП(б). Рекомендуется в качестве секретаря делегации. Владеет индийским и английским языками» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 69).

Выписки посланы: Кузнецовой, Молотову, Александрову, Сусловой, Вавилову, Чадаеву, Абакумову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1493. Л. 191).

29 января 1947 г.

Вопрос Академии Наук СССР  
(С-т от 20.I.47 г., пр. № 293, п. 132-гс)

Удовлетворить просьбу академика Вавилова и разрешить Академии Наук СССР обмен научными изданиями с научно-исследовательскими учреждениями Германии, Японии, Италии, Австрии и Венгрии.

Протокол № 56, п. 102.

Д. 1063. Л. 26.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Кузнецовым, имеются росписи — Молотов, Л.Берия, Г.Маленков, А.Микоян, Н.Вознесенский, Л.Каганович, Жданов.

Принято на основании С.И.Вавилова и Н.Г.Бруевича от 19 ноября 1946 г.:

«СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)  
товарищу ЖДАНОВУ А.А.

После окончания войны Академия Наук СССР стала получать от исследовательских учреждений и отдельных ученых Германии, Австрии, Венгрии и Японии предложения возобновить научные связи и, в частности, обмен изданиями.

Такого рода письма нам, например, написала Прусская Академия Наук в Берлине (21 декабря 1945 г.), Академия Наук в Вене (17 ноября 1945 г.). Копии этих писем были 12 февраля 1946 г. посланы тов. Г.Ф.Александрову и по его указанию оставлены без ответа.

20 июля 1946 г. заместитель министра иностранных дел А.Я.Вышинский прислал нам для ознакомления материалы об открытии в Берлине Германской Академии Наук на базе бывшей Прусской.

Генерал-лейтенант Боков, в письме 25 сентября 1946 г., пересланном нам тов. С.Г.Суворовым 22 октября 1946 г., сообщает, что немецкие ученые жалуются на неполучение научных книг и журналов из СССР. Он считает желательным возобновление обмена изданиями между советскими и немецкими научными учреждениями, что способствовало бы популяризации достижений советской науки в Германии, тем более, что в западных зонах союзники разрешили организацию обмена научной литературой с другими государствами.

Директор Венгерской центральной государственной библиотеки в Будапеште, письмом от 12 октября 1946 г., предлагает Академии Наук СССР обмениваться книгами и журналами в широких масштабах.

Посол Венгрии во время посещения Института истории Академии Наук обратился с устной просьбой об организации приезда в Москву Будапештского профессора истории Лигети Лароша. Но Институт истории не считает эту встречу целесообразной.

Начальник Сектора образования Советской части Союзного Совета для Японии, тов. А.И.Можаев, вместе с письмом от 8 августа 1946 г. прислал в Академию Наук СССР для Пулковской обсерватории оттиски и письмо японского астронома Нагихара, а также труды Математического Общества в Токио.

Письмом от 8 октября 1946 г. (№ 339/2 ДВ) Зам. министра иностранных дел Я.Малик сообщает, что т. Можаев установил связь с японскими учеными, в частности с президентом Японской Академии Наук и что они просят прислать им академические издания, вышедшие в 1944—1946 годах. Президент Японской Академии Наук Хантаро Нагаока является почетным членом Академии Наук СССР.

До 1941 г. Академия Наук СССР обменивалась своими изданиями с академиями наук, учеными обществами, исследовательскими институтами, лабораториями, университетами, крупными библиотеками, астрономическими обсерваториями, ботаническими садами и т.п. держав оси. Книгообмен велся с 223 научными учреждениями в Германии, с 94 — в Италии, с 31 — в Австрии, с 26 — в Венгрии и с 50 — в Японии. Список этих учреждений прилагается.

Президиум Академии Наук СССР просит Ваших указаний по вопросу о возобновлении научных связей и, в частности, книгообмена с Германией, Японией, Австрией, Венгрией и Италией.

Приложение: на «19» листах.

Президент Академии Наук СССР, академик С.И.Вавилов  
Академик-Секретарь Академии Наук СССР, академик Н.Г.Бруевич  
(АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 196. Л. 4—5).

В связи с постановкой данного вопроса зав. отделом науки Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) С.Г.Суворов писал секретарю ЦК А.А. Кузнецову 13 января 1947 г.:

«Академики Вавилов С.И. и Бруевич Н.Г. просят разрешить Академии наук СССР книгообмен с научными учреждениями Германии, Японии, Австрии, Венгрии и Италии.

Эту просьбу следовало бы удовлетворить.

До войны Академия наук СССР вела регулярный книгообмен с 223 научными учреждениями Германии, 94-мя — Италии, 50-ю — Японии, 31-м — Австрии, 26-ю — Венгрии. После окончания войны многие из этих научных учреждений обратились в Академию наук СССР с предложениями возобновить довоенные научные связи, особенно обмен научными изданиями.

Представители Министерства иностранных дел СССР (зам. министра т. Малик) и Советской военной администрации в Германии считают желательным возобновление книгообмена между советскими и иностранными научными учреждениями. По имеющимся у президиума Академии наук СССР сведениям, научные учреждения Англии, Франции и США уже установили тесные научные связи с научными учреждениями бывших вражеских государств.

Следует также отметить, что книгообмен с зарубежными научными организациями является для Академии наук СССР крупным источником пополнения ее фондов иностранной научной литературы без затраты валюты.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 197. Л. 3).

К этой записке приложены ходатайство АН СССР о международном книгообмене, а также полные списки научных учреждений называемых стран, с которыми она вела книгообмен в 1940 г. (Там же. Л. 4—24).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Жданову, Кузнецовой (ЦК), Бруевичу, Малику, Александрову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1495. Л. 65).

327

1 марта 1947 г.

О командировке советских ученых в Финляндию  
(С-т от 21.II.47 г., пр. № 297, п. 520-гс)

Разрешить Всесоюзному обществу культурных связей командировать в марте сего года в Финляндию для чтения лекций сроком на один месяц советских ученых Мавродина В.В., Коштоянца Х.С. и Виноградова И.М. Протокол № 57, п. 51.

Д. 1064. Л. 12.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Ждановым, имеются росписи — Молотов, Л.Берия, К.Ворошилов, Л.Каганович, Н.Вознесенский, А.Микоян, Г.Маленков, А.Андреев.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Маленкову, Суслову, Кеменову, Абакумову, Звереву, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1496. Л. 206).

328

21 марта 1947 г.

О награждении сотрудников Радиевого института  
Академии Наук СССР

Утвердить проект Указа Президиума Верховного Совета СССР о награждении сотрудников Радиевого института Академии Наук СССР. («Правда» от 23.III.47 г.)

Протокол № 57, п. 117.

Д. 1064. Л. 27.

На проекте Указа о награждении «за выдающиеся научные достижения в области изучения радио, радиоактивных элементов и за создание радиевой промышленности Советского Союза в связи с 25-летием существования Радиевого Института Академии Наук СССР»

мии Наук СССР», завизированном С.Вавиловым и Бруевичем, имеется резолюция — «Утверждено. Пост[ренышев]».

Выписка послана т. Горкину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1497. Л. 81—83).

329

2 апреля 1947 г.

Об организации Всесоюзного гидробиологического общества

(С-т от 29.III.47 г., пр. № 302, п. 260-гс)

Принять предложение академика С.И.Вавилова об организации при Академии Наук СССР Всесоюзного гидробиологического общества.

Протокол № 57, п. 154.

Д. 1064. Л. 34.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной А.Ждановым, имеются росписи — Молотов, Л.Берия, Г.Маленков, А.Микоян, К.Ворошилов, Н.Вознесенский.

Принято на основании следующей записи Г.Александрова А.А.Кузнецову от 10 февраля 1947 г.:

«Президиум Академии наук СССР (академики С.И.Вавилов и Н.Г.Бруевич) просит разрешения организовать при Академии наук СССР Всесоюзное гидробиологическое общество.

Эту просьбу следовало бы поддержать.

В настоящее время в СССР имеется большое количество ученых-гидробиологов, работающих в Московском и других университетах, в институтах и филиалах Академии наук СССР, во Всесоюзном научно-исследовательском институте рыбного хозяйства и океанографии, в нескольких десятках гидробиологических станций, разбросанных по Дальнему Востоку, Сибири, Северному краю, Уралу, Средней Азии, Крыму, Кавказу, Центральной части РСФСР, далеко отстоящих друг от друга и принадлежащих различным министерствам и ведомствам. Единого центра, объединяющего и направляющего исследовательскую работу гидробиологов, в СССР нет.

Организация Всесоюзного гидробиологического общества при Академии наук СССР позволит обобщить научную деятельность гидробиологических учреждений, будет способствовать обмену опытом их работы, поможет росту научных работников в области гидробиологии, ихтиологии и других родственных специальностей.

Вопрос об организации Всесоюзного гидробиологического общества поднимается многими крупнейшими учеными нашей страны — академиками Л.С.Бергом, Б.Л.Исаченко, Е.Н.Павловским, В.Н.Сукачевым, П.П.Ширшовым, И.И.Шмальгauzenом и многими другими учеными.

Проект решения ЦК ВКП(б) «Об организации Всесоюзного гидробиологического общества» прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 142. Л. 57).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1497. Л. 212).

330

22 апреля 1947 г.

О дискуссии по книге тов. Александрова  
«История западноевропейской философии»

ЦК ВКП(б) получил материалы об итогах дискуссии, проведенной Институтом философии Академии Наук в середине января 1947 года по

книге тов. Александрова «История западноевропейской философии». Промывши представляемые материалы, ЦК пришел к выводу, что как организация дискуссии, так и способ подведения ее итогов, оказались неудовлетворительными. К дискуссии не были привлечены работники из республик и других крупных городов, кроме Москвы. Часть записавшихся в прениях не получила слова. Речи большинства записавшихся ораторов приведены лишь в самом кратком изложении. По всем этим причинам дискуссия оказалась куцей, неэффективной и не принесла должных результатов.

Ввиду изложенного ЦК постановляет:

1) Организовать к концу мая новую развернутую дискуссию по книге тов. Александрова<sup>319</sup>.

2) Привлечь к участию в дискуссии кроме московских работников также работников республик и крупных городов по списку.

3) Все выступления должны быть застенографированы, и после дискуссии стенограммы должны быть опубликованы **отдельным изданием**.

4) Организацию и проведение новой дискуссии поручить т. Жданову.

Протокол № 57, п. 212

Д. 1064. Л. 45.

Машинописный текст постановления ЦК ВКП(б), подписанный секретарем ЦК И.Сталиным, с его правкой (красным карандашом), выделенной жирным шрифтом (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1497. Л. 234).

Рассылка приложена на отдельном листе машинописного текста с собственноручной подписью А.Жданова:

«Выписки: Жданову, Кузнецову, Попову, Александрову, Федосееву, Кружкову, Васецкому (Институт философии Академии наук), Мишулину (Академия общественных наук), Митрополову (Высшая партийная школа), Поспелову.

Первым секретарям ЦК компартий союзных республик, первым секретарям обкомов ВКП(б): Ленинградского, Горьковского, Ивановского, Иркутского, Воронежского, Куйбышевского, Молотовского, Новосибирского, Ростовского, Саратовского, Свердловского, Сталинградского, Татарского, Башкирского, Томского, Тульского, Челябинского, Ярославского, первым секретарям обкомов КП(б) Украины — Киевского, Львовского, Днепропетровского, Харьковского, Одесского, Сталинского, первому секретарю Минского обкома КП(б) Белоруссии.

А.Жданов» (Там же. Л. 233).

331

7 мая 1947 г.

О мероприятиях по увековечению памяти Д.И.Менделеева  
(С-т от 28.IV.47 г., пр. № 306, п. 109-гс)

В целях увековечения памяти великого русского ученого Дмитрия Ивановича Менделеева, в связи с 40-летием со дня его смерти, ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Учредить стипендии им. Д.И.Менделеева:

а) в Московском и Ленинградском государственных университетах по 2 стипендии (по 400 рублей в месяц) для студентов химических факультетов и по 2 стипендии (по 800 рублей в месяц) для аспирантов по химическим дисциплинам;

б) в Московском химико-технологическом институте им. Д.И.Менделеева и Ленинградском химико-технологическом институте им. Ленсовета

по 2 стипендии (по 400 рублей в месяц) для студентов и по 2 стипендии (по 800 рублей в месяц) для аспирантов;

в) в Ленинградском научно-исследовательском институте метрологии им. Д.И.Менделеева 2 стипендии (по 800 рублей в месяц) для аспирантов.

2. Поручить Академии наук СССР закончить в 1947—1949 гг. издание полного собрания сочинений Д.И.Менделеева.

3. Принять на государственный бюджет с 1947 г. библиотеку Д.И.Менделеева в г. Ленинграде.

Протокол № 58, п. 36.

Д. 1065. Л. 9.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются расписи — И.Сталин, В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, Г.Маленков, А.Микоян.

В связи с постановкой этого вопроса Г.Александров писал А.А.Кузнецовой 8 апреля 1947 г.:

«Президент Академии наук СССР академик С.И.Вавилов и президент Всесоюзного химического общества им. Менделеева академик М.М.Дубинин в целях увековечения памяти великого русского ученого, творца периодической системы элементов Д.И.Менделеева, в связи с исполнившимся в феврале текущего года 40-летием со дня его смерти, просят:

разрешить созыв весной 1948 г. в Ленинграде VIII Менделеевского съезда по химии и химической технологии, с приглашением иностранных ученых;

разрешить Всесоюзному химическому обществу организовать в Москве Центральный дом химии, стоимость сооружения которого они оценивают в 10 млн. рублей;

поручить Академии наук СССР закончить в 1947—1948 г.г. издание полного собрания сочинений Д.И.Менделеева<sup>320</sup>, а Всесоюзному химическому обществу подготовить в 1947 г. биографию Д.И.Менделеева;

учредить одну золотую и одну серебряную медаль им. Д.И.Менделеева, присуждаемые ежегодно Президиумом Академии наук СССР за лучшие работы по химии; учредить 6 премий молодым ученым за лучшие работы по химии;

установить 18 стипендий им. Менделеева (для студентов 400 руб. в месяц и аспирантов 800 руб. в месяц) в Московском и Ленинградском университетах и химико-технологических институтах Москвы и Ленинграда, а также в Ленинградском научно-исследовательском институте метрологии им. Д.И.Менделеева;

соорудить памятники Д.И.Менделееву в г. Москве, Ленинграде и установить бюсты в г. Тобольске, где родился Менделеев, и в зданиях Московского и Ленинградского университетов и химико-технологических институтов в Москве и Ленинграде;

присвоить имя Д.И.Менделеева мужским средним школам: № 273 г. Москвы и № 123 г. Ленинграда и средней школе № 1 г. Тобольска;

принять на государственный бюджет с 1947 г. библиотеку и музей им. Д.И. Менделеева и архив его в г. Ленинграде.

Предложения президента Академии наук СССР С.И.Вавилова и президента Всесоюзного химического общества М.М.Дубинина следовало бы поддержать с некоторыми изменениями.

Следовало бы поддержать предложения академиков С.И.Вавилова и М.М.Дубинина об издании сочинений Менделеева, о сооружении памятников в Москве и Ленинграде, об установлении 18 стипендий его имени для студентов и аспирантов и принятии на государственный бюджет библиотеки Менделеева в Ленинграде.

Следовало бы сейчас не выносить решения о созыве в 1948 году VIII Менделеевского съезда по химии и химической технологии с приглашением иностранных ученых. Органической связи между этим съездом, являющимся одним из очередных съездов Всесоюзного химического общества им.Менделеева, и 40-летием со дня смерти Д.И.Менделеева нет. Между этой датой и датой созыва съезда пройдет более года. Программа предполагаемого съезда еще в достаточной мере не подго-

товлена и не намечены докладчики. Проведение съезда в намечаемых т.т. Вавиловым и Дубининым рамках потребовало бы значительных расходов. К вопросу о проведении очередного Менделеевского съезда можно было бы вернуться позже, поручив президиуму Академии наук СССР и президиуму Всесоюзного химического общества им. Менделеева разработать точную программу съезда и утвердить докладчиков.

Следовало бы отклонить предложение об учреждении 6 премий им. Менделеева специально для молодых ученых. В настоящее время имеется четыре премии имени Менделеева для награждения за выдающиеся работы в области химии. Учреждение премий имени Менделеева второго типа, специально для молодых ученых, ввело бы различные критерии для оценки научных работ и принизило бы значение самих премий. Совершенно неясно, что было бы взято за основу при присуждении таких премий — возраст ученого или стаж его научной работы.

Предложение о строительстве Дома химии им. Менделеева для пропаганды достижений химической науки в настоящее время трудно осуществимо. Министерство строительства предприятий тяжелой индустрии СССР (т. Юдин) возражает против предложения т.т. Вавилова и Дубинина о возложении на него обязательств по строительству Дома химии, ссылаясь на загруженность плановыми заданиями. Собственная строительная организация Академии наук СССР — «Академстрой» — также не в состоянии осуществить это строительство, ибо на нее возложены большие работы по капитальному строительству важных научно-исследовательских учреждений Академии наук СССР.

Присвоение имени Д.И.Менделеева трем средним школам, с которыми деятельность Менделеева не имела ничего общего, вряд ли способствовало бы сколько-нибудь значительно популяризации имени и деятельности великого русского ученого. Имя Д.И.Менделеева уже носят ряд крупных советских учреждений и организаций: Всесоюзное химическое общество, Химико-технологический институт в Москве, личная библиотека Менделеева и его музей в Ленинграде, Институт метрологии в Ленинграде, ряд химических заводов и т.д.

С этими замечаниями президент Академии наук СССР академик Вавилов С.И. согласен и свои предложения о созыве VIII Менделеевского съезда, о строительстве Дома химии и учреждении премий им. Менделеева для молодых ученых снимает.

Проект постановления «О мероприятиях по увековечению памяти Д.И.Менделеева» прилагается» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1065. Л. 13—15).

К этой записке приложены письмо АН СССР и другие материалы (Там же. Л. 16—41).

Выписки посланы т.т. Жданову, Александрову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1498. Л. 79).

332

12 мая 1947 г.

Вопросы Академии Наук СССР  
(С-т от 8.V.47 г., пр. № 308, п. 98-гс)

Удовлетворить просьбу Академии Наук СССР о приглашении в Москву в 1947 году сроком на один месяц президента Пражской Академии наук профессора Зденека Неедлы и профессора Пражского университета Яна Рипка.

Протокол № 58, п. 60.

Д. 1065. Л. 13.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Г.Маленков, Н.Вознесенский, А.Микоян.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Молотову, Вышинскому, Александрову, Суслову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1498. Л. 120).

10 июня 1947 г.

**О выборах иностранных членов-корреспондентов  
Академии Наук СССР**  
(С-т от 10.VI.47 г., пр. № 312, п. 101-гс)

1. Отклонить предложение Президиума Академии наук СССР об избрании членами-корреспондентами Академии наук СССР американского химика Лангмюра, английских ученых — химика Робинсона, химика Блэккетта, биохимика Кейлина, радиофизика Эпплтона, мексиканского физика Валларта, ввиду того, что никто из наших ученых на протяжении последних лет не избирался в состав какой-либо американской или английской научной организации, соответствующей нашей Академии.

2. Рекомендовать академикам С.И.Вавилову и Н.Г.Бруевичу представить Общему Собранию Академии наук СССР для избрания в состав иностранных членов-корреспондентов Академии Наук СССР следующих зарубежных ученых: Рамана С.В., Фредерика Жолио-Кюри, Ирен Жолио-Кюри (Франция), Альберта Сент-Дьердьи (Венгрия), Зденека Неедлы (Чехословакия), Теодора Павлова (Болгария), Константина Пархона (Румыния), Казимира Нитша (Польша).

Протокол № 58, п. 172.

Д. 1065. Л. 37.

*На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, распись — И.Сталин.*

*Принято на основании записки Г.Александрова, Л.Баранова и С.Суворова от 7 июня 1947 г., направленной А.А.Жданову:*

«Президент Академии наук СССР академик С.И.Вавилов и академик-секретарь Академии Н.Г.Бруевич внесли предложение об избрании на июньской сессии Академии наук СССР в качестве иностранных членов-корреспондентов Академии наиболее выдающихся зарубежных ученых. Эти выборы академики Вавилов и Бруевич рассматривают, как ответ Академии наук СССР на избрание 27 советских академиков и членов-корреспондентов в течение 1945—1947 г.г. почетными членами, членами и докторами иностранных академий, обществ и университетов.

В список ученых, намеченных Академией наук к избранию в качестве иностранных членов-корреспондентов, по нашему мнению, следует внести изменения.

Академия наук СССР наметила к избранию четырех англичан, двух индусов, двух французов и по одному ученому из США, Мексики, Венгрии, Польши и Чехословакии. Академия наук отдает явное предпочтение ученым англо-саксонских стран и недооценивает целесообразность избрания славянских ученых и ученых соседних стран — Китая и Румынии. Между тем известно, что за последние три года ни английская, ни американская научные организации, соответствующие нашей академии, ни одного советского ученого не избрали в свой состав. В этих странах ученые избирались только членами добровольных научных обществ. Набор, именно славянские и соседние демократические страны проявляли наибольшие знаки внимания и уважения по отношению к советским ученым и избрали их в свои Академии. Следовательно, персональные предложения Академии наук СССР нельзя считать равноценным ответом на действия зарубежных научных учреждений и организаций по отношению к советским ученым. Нет никаких оснований расшаривать перед теми странами и их научными объединениями, которые чураются советской науки и культуры.

По этим причинам следовало бы отклонить просьбу об избрании членами-корреспондентами Академии наук СССР английских ученых Робинсона, Блекетта, Кейлина и Эпплтона, а также президента мексиканской академии наук Валларта Сандавала. Нет также оснований для избрания от Америки химика Лангмюра, являющегося директором исследовательской лаборатории частной фирмы «Дженерал Электрик». К тому же Лангмюр в последнее время резко повернулся вправо и демонстративно вышел из Общества советско-американской дружбы.

Считаем целесообразным включить в число избираемых иностранных членов-корреспондентов Академии наук СССР следующих ученых: президента Болгарской Академии наук Тодора Павлова, философа и литературоведа; профессора Бухарестского университета, действительного члена Румынской академии наук Константина Пархона, физиолога, и китайского ученого и писателя Го Мо-Жо. Кандидатура Тодора Павлова поддерживается тов. Г.М.Димитровым, а Константина Пархона — Анной Паукер. Вместо Лер-Славинского вносим предложение избрать выдающегося польского языковеда, председателя Польской академии наук Казимира Нитша. Лер-Славинский в области славяноведения расходится взглядами с советской школой; в частности, он развивает ту точку зрения, что прародина славян находится на территории Польши. Кандидатуру Казимира Нитша рекомендует ЦК ППР.

Представителя ученых Югославии в данное время нет необходимости избирать, так как наиболее крупный из них — президент Белградской академии наук Александр Белич уже является иностранным членом-корреспондентом Академии наук СССР и недавно избран почетным профессором Московского университета.

Таким образом, следовало бы представить Общему собранию Академии наук СССР для избрания иностранными членами-корреспондентами Академии наук СССР следующих десять зарубежных ученых:

Рамана С.В. — президента Индийской Академии наук, профессора Калькуттского университета, известного физика, открывшего явления комбинационного рассеяния света молекул (явление Рамана). Раман — крупный общественный деятель, председатель «Индийской ассоциации для культтивации науки».

Саха Мегхнада — профессора Калькуттского университета, крупного индийского астрофизика, автора теории термической ионизации газов, лежащей в основе современной температурной классификации звезд. Саха является прогрессивным общественным деятелем Индии.

Фредерика Жолио-Кюри и его супругу Ирен Жолио-Кюри — профессоров Парижского университета, выдающихся французских физиков-экспериментаторов, которым принадлежат весьма важные открытия в области физики атомного ядра, в частности открытие искусственной радиоактивности. Фредерик Жолио-Кюри — член коммунистической партии Франции, активный участник движения сопротивления французов против фашистских оккупантов.

Альberta Сент-Дьердьи — президента Венгерской Академии наук, крупного биохимика, которому принадлежат исследования по клеточному дыханию и открытие противоцинготного питания. Сент-Дьердьи — антифашист, скрывавшийся от немецких захватчиков.

Зденека Неедлы — президента Пражской Академии наук, профессора Пражского университета, чешского историка и политического деятеля, автора известных трудов по истории Чехословакии. Во время немецкой оккупации Чехословакии Неедлы вел научную работу в Москве, в Институте истории Академии наук СССР.

Тодора Павлова — президента Болгарской Академии наук и искусств, видного болгарского философа и литературоведа, члена ЦК коммунистической партии Болгарии.

Константина Пархона — профессора Бухарестского университета, действительного члена Румынской Академии наук, физиолога. Пархон — видный антифашистский деятель, негласный член компартии Румынии, президент Общества культурного сотрудничества с СССР (АРЛЮС).

Го Мо-Жо — выдающегося историка, а также литератора и общественного деятеля Китая. Го Мо-Жо много содействовал пропаганде русской культуры в Китае, перевел на китайский язык «Войну и мир» Толстого, произведения Тургенева и других русских писателей. Го Мо-Жо близко стоит к кругам китайской компартии и поддерживает ее политику.

Казимира Нитша — профессора Krakовского университета, председателя Польской Академии наук, видного польского языковеда. Нитш рекомендован к избранию ЦК ППР.

Предлагаемые кандидатуры с Академией наук СССР согласованы.

Министерство государственной безопасности замечаний против этих кандидатур не имеет.

Проект постановления ЦК ВКП(б) «О выборах иностранных членов-корреспондентов Академии наук СССР» прилагается (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 125. Л. 82—84).

*К этой записке приложены:*

**С П И С О К**

академиков и членов-корреспондентов Академии Наук СССР,  
избранных в научные иностранные учреждения и организации  
и получивших иностранные научные звания и награды  
с 1944 г. по май 1947 г.»

Академик  
ТАРЛЕ Е.В.

Член-корреспондент Британской Академии наук  
Почетный доктор Норвежского университета  
Действительный член Норвежской Академии наук  
Почетный доктор Сорбоннского университета

1944 г.  
1946 г.  
1946 г.  
Декабрь  
1945 г.

Академик  
ИОФФЕ А.Ф.

Почетный член Британского физического общества  
Почетный доктор Сорбоннского университета

1944 г.  
Декабрь  
1945 г.

Академик  
БЕРНШТЕЙН С.Н.

Почетный доктор Сорбоннского университета

Декабрь

Чл.-корр. АН СССР  
ШУБНИКОВ А.В.

Член-корреспондент Иранской Академии наук  
Почетный член минералогического общества Великобритании и Ирландии  
Почетный член французского минералогического общества

Ноябрь  
1945 г.  
Апрель  
1947 г.

Академик  
ОБНОРСКИЙ С.П.

Член-корреспондент Болгарской Академии наук  
Почетный доктор университета в Осло (Норвегия)

Июль  
1946 г.  
Март  
1946 г.

Академик  
ПАРНАС Я.О.

Польский орден Полония Реститута  
Почетный доктор Сорбоннского университета

Декабрь  
1945 г.  
1945 г.

Чл.-корр. АН СССР  
РАВДОНИКАС В.И.

Член французской академии медицины  
Действительный член Норвежской Академии наук

Декабрь  
1945 г.  
Март  
1946 г.

Академик  
КАПИЦА П.Л.

Почетный доктор Сорбоннского университета  
Почетный доктор Норвежского университета

1945 г.  
Апрель  
1946 г.

Академик  
ОРБЕЛИ И.А.

Диплом Датской академии наук

Июль  
1946 г.

Член-корреспондент Иранской Академии наук

1944 г.

Академик  
ОРБЕЛИ Л.А.

Академик  
ВИНОГРАДОВ И.М.

Академик  
ГРЕКОВ Б.Д.

Академик  
ДЕРЖАВИН Н.С.

Чл.-корр. АН СССР  
ЗЕЛЕНИН Д.К.

Академик  
ШАЙН Г.А.

Академик  
ШИШМАРЕВ В.Ф.

Академик  
ПРЯНИШНИКОВ Д.Н.

Академик  
ВОЛГИН В.П.

Академик  
ПАВЛОВСКИЙ Е.Н.

Чл.-корр. АН СССР  
МИХАЙЛОВ А.А.

Академик  
ВЫШИНСКИЙ А.Я.

Академик  
ЦИЦИН Н.В.

Академик  
ВАВИЛОВ С.И.

Академик  
БРУЕВИЧ Н.Г.

Академик  
КРАЧКОВСКИЙ И.Ю.

Академик  
МАКСИМОВ Н.А.

Академик  
СКРЯБИН К.И.

Академик  
ТРАЙНИН И.П.

Член-корр. АН СССР  
БЕРТЕЛЬС Е.Э.

(Там же. Л. 86—88).

Почетный член Лондонского физиологического общества

Апрель  
1946 г.

Член-корреспондент Парижской Академии наук

Март  
1946 г.

Член Датской Королевской академии наук

Апрель  
1947 г.

Член-корреспондент Болгарской Академии наук и искусства

Июль  
1946 г.

Член-корреспондент Болгарской Академии наук и искусства

Июль  
1946 г.

Почетный доктор по решению Болгарского академического совета

1944 г.

Орден Александра Невского от Болгарского правительства

1945 г.

Орден Народного освобождения от правительства Югославии

1945 г.

Член-корреспондент Болгарской Академии наук и искусства

1946 г.

Член-корреспондент Болгарской Академии наук

Июль  
1946 г.

Почетный доктор Копенгагенского университета

Июль  
1946 г.

Почетный доктор университета Монпелье

Декабрь  
1946 г.

Член-корреспондент Парижской Академии наук

1945 г.

Почетный доктор Делийского университета.

Январь  
1947 г.

Индия

Январь  
1947 г.

Почетный доктор Делийского университета.

Индия

Почетный доктор философии Копенгагенского университета

1946 г.

Награжден румынским орденом — орденом Кароля I в степени кавалера Большого Креста

Март  
1947 г.

Почетный член Румынской медицинской академии

Июнь  
1945 г.

Почетный член Румынской Академии наук

Июнь  
1945 г.

Почетный член Комитета наук Монгольской Народной Республики

Апрель  
1947 г.

Почетный член Комитета наук Монгольской Народной Республики

Апрель  
1947 г.

Член-корреспондент Иранской Академии наук

1944 г.

Почетный член Лондонского Королевского азиатского общества

Июнь  
1946 г.

Действительный член Польской Академии наук

1946 г.

Действительный член Польской Академии

Май  
1946 г.

Член Лондонского Линнеевского общества

1946 г.

Член Французской ветеринарной Академии

1946 г.

Член американского общества Международного права

Июль  
1946 г.

Член-корреспондент Иранской Академии наук

1944 г.»

*А также*

**«С П Р А В К А**  
об иностранных научных учреждениях, избравших академиков  
и членов-корреспондентов Академии Наук СССР своими членами  
или почетными докторами в 1945—1947 годах

Научные учреждения

|   | Количество избранных<br>академиков и членов-<br>корреспондентов |                               |
|---|---|-------------------------------|
|   | действительными<br>членами                                      | членами-кор-<br>респондентами |
| Парижская Академия наук                             | —   | 2                             |
| Норвежская Академия наук                            | 2   | —                             |
| Датская Академия наук                               | 1   | —                             |
| Иранская Академия наук                              | —   | 4                             |
| Румынская Академия наук                             | 1   | —                             |
| Польская Академия наук                              | 2   | —                             |
| Болгарская Академия наук                            | —   | 5                             |
| Французская медицинская академия                    | 1   | —                             |
| Французская ветеринарная академия                   | 1   | —                             |
| Румынская медицинская академия                      | 1   | —                             |
| Почетными докторами                                 |   |                               |
| Сорбоннский университет                             | 5   | —                             |
| Норвежский университет                              | 3   | —                             |
| Копенгагенский университет                          | 2   | —                             |
| Университет в Монпелье                              | 1   | —                             |
| Делийский университет                               | 2   | —                             |
| Почетными членами                                   |   |                               |
| Лондонское Королевское азиатское общество           | 1   | —                             |
| Лондонское Линнеевское общество                     | 1   | —                             |
| Британское физиологическое общество                 | 2   | —                             |
| Минералогическое общество Великобритании и Ирландии | 1   | —                             |
| Американское общество Международного права          | 1   | —                             |
| Французское минералогическое общество               | 1   | —                             |
| Комитет наук Монгольской республики                 | 2»  | —                             |

(Там же. Л. 85).

В материалах имеются также копии отзывов известных советских ученых о всех зарубежных ученых, выдвинутых для избрания в состав иностранных членов-корреспондентов Академии наук СССР, в том числе А.Н.Фрумкина о Лангмюре, М.И.Кабачника и А.Ф.Платэ о Робинсоне, А.И.Алиханьяна о Ф.Жолио-Кюри, И.М.Франка об И.Кюри, Л.И.Мандельштама о Саха, В.А.Энгельгардта о Сент-Дьерди, А.Ф.Иоффе об Эпплтоне, и другие материалы (Там же. Л. 89—130).

В первоначальном проекте решения Секретариата, отпечатанном на бланке: «НА ГОЛОСОВАНИЕ» и подписанном Г.Александровым и Сер. Суворовым, предлагалось:

«1. Считать целесообразным избрание иностранных ученых почетными академиками Академии наук СССР. Установить впредь, что иностранные ученые могут быть избраны членами-корреспондентами Академии наук СССР.

2. Отклонить предложение Президиума Академии наук СССР об избрании членами-корреспондентами Академии наук СССР американского химика Лангмюра, английских ученых — химика Робинсона, физика Блэккета, биохимика Кейлина, радиофизика Эпплтона, мексиканского физика Валларта.

3. Рекомендовать академикам С.И.Вавилову и Н.Г.Бруевичу представить Общему собранию Академии наук СССР следующих зарубежных ученых: Рамана С.В., Саха

Мегхнада (Индия), Фредерика Жолио-Кюри (Франция), Альберта Сент-Дьерди (Венгрия), Зденека Неедлы (Чехословакия), Теодора Павлова (Болгария), Константина Пархона (Румыния), Го-Мо-Жо (Китай), Казимира Нитша (Польша).

4. Внести на утверждение Политбюро».

Ознакомившись с этим проектом, А.А.Жданов вычеркнул первый пункт, во втором пункте об отклонении предложения Президиума Академии наук об избрании американского, английских и мексиканского ученых внес следующее обоснование, приписав простым карандашом: «Ввиду того, что никто из наших ученых на протяжении последних лет не избирался в состав какой-либо американской или английской научной организации, соответствующей нашей Академии». В третьем пункте А.А.Жданов вычеркнул рекомендацию об избрании Саха Мегхнада (Индия), поэтому в утвержденном постановлении упоминание о стране, которую представлял С.В.Раман, отсутствует. Он также зачеркнул кандидатуру Го-Мо-Жо (Китай). Приписав сверху справа: «Весьма срочно», он написал в графе «результаты голосования»: «За Жданов. Спросить Молотова». На документе имеется помета: «Молотов за» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 834. Л. 203).

В материалах Секретариата имеется неподписанная копия письма Сталину, в котором отмечалось, что предложение об избрании на июньской сессии Общего собрания Академии в качестве иностранных членов-корреспондентов Академии наук СССР наиболее выдающихся зарубежных ученых Секретариат ЦК ВКП(б) нашел правильным удовлетворить. Персональные предложения были рассмотрены при участии академиков Вавилова и Бруевича (Там же. Л. 204—205). К письму приложена краткая «Справка о зарубежных ученых — кандидатах в члены-корреспонденты Академии наук СССР», в которой дополнительно отмечалось, что С.В.Раман, Ф.Жолио-Кюри, И.Жолио-Кюри и А.Сент-Дьерди — лауреаты Нобелевской премии (Там же. Л. 206).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1500. Л. 101).

334

24 июня 1947 г.

**Вопрос Академии Наук СССР**

(С-т от 21.VI.47 г., пр. № 313, п. 10-гс)

Разрешить Академии Наук СССР командировать в Болгарию т.т. Герасимова и Антонова-Караваева И.Н. сроком на два месяца для оказания помощи Министерству земледелия Болгарии в изучении почвенных ресурсов и составления почвенной карты.

Протокол № 58, п. 209.

Д. 1065. Л. 46.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной А.Ждановым, имеются подписи — В.Молотов, Л.Берия, А.Микоян, А.Андреев, Г.Маленков, Н.Вознесенский.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Молотову, Баранову, Чадаеву, Абакумову, Звереву, Оргбюро (РЦХИДН. Ф. 1. Оп. 163. Д. 1500. Л. 172).

335

9 июля 1947 г.

**Вопрос Академии Наук СССР**

(С-т от 25.VI.47 г., пр. № 313, п. 104-гс)

Разрешить Академии Наук СССР послать в Англию на XVII Международный конгресс физиологов в Оксфорде делегацию советских ученых в составе: Орбели Л.А. (руководитель делегации), Палладина А.В. (зам. руководителя), Быкова К.М., Разенкова И.П., Бериташвили И.С., Федорова Л.Н., Коштоянца Х.С., Петрова Б.Д.<sup>321</sup> и Верхоглядова Г.Н. (секретарь делегации).

Протокол № 59, п. 22.

Д. 1066. Л. 8.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной А.Ждановым, роспись — И.Сталин. А на другом экземпляре аналогичной выписки имеются росписи — Л.Берия, Н.Вознесенский, А.Микоян, А.Андреев, Г.Маленков, и помета, что Молотов — за. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 4).

Принято на основании записи А.Вышинского от 18 мая 1947 г.:

«Тов. В.М.Молотову

О Международном конгрессе физиологов, созываемом  
в Англии 25 июля 1947 г.

12 ноября 1946 года профессор Оксфордского университета Лиддел направил через наше посольство в Лондоне письмо на имя Президента Академии Наук СССР, в котором по поручению оргкомитета 17 Международного конгресса физиологов приглашает советских ученых принять участие в работе конгресса. Открытие Конгресса состоится 25 июля сего года в Оксфорде.

В связи с указанным приглашением Академия Наук СССР письмом на Ваше имя № 223-с от 17 февраля сего года внесла предложение о посыпке делегации советских ученых на 17 Международный конгресс физиологов.

Учитывая приближение даты открытия конгресса, а также неоднократные обращения англичан по этому вопросу, полагал бы желательным рассмотреть вопрос об участии наших ученых в работе конгресса в настоящее время. А.Вышинский».

К выписке из протокола ПБ приложена записка Г.Александрова В.М.Молотову от 25 февраля 1947 г.:

«Академики С.И.Вавилов и Н.Г.Бруевич сообщают о том, что Академией наук СССР получено приглашение выделить делегацию советских ученых для участия в работах XVII Международного Конгресса физиологов, называемого 25 июля 1947 года в Оксфорде. Это приглашение передано через Советское посольство в Лондоне от имени Оргкомитета конгресса профессором Оксфордского университета Лидделом.

Академия наук СССР считает целесообразным командировать в Оксфорд академиков: Орбели Л.А., Палладина А.В., Штерн Л.С., Бериташвили И.С., Быкова К.М., Парнаса Я.О., членов-корреспондентов АН СССР: Асратяна Э.А., Коштоянца Х.С., Энгельгардта В.А., Проппер-Граценко Н.И., и просит указаний по этому вопросу.

Было бы правильно разрешить Академии наук СССР командировать своих представителей в Оксфорд для участия в работах XVII Международного конгресса физиологов.

Советские физиологи участвовали в предыдущих конгрессах: XV Международный конгресс физиологов в 1935 году созывался в Советском Союзе. На этом конгрессе председательствовал глава советской школы физиологов академик И.П.Павлов, в свое время удостоенный международной Нобелевской премии. Лишь в работах XVI конгресса, состоявшегося в 1938 году в Цюрихе, советские ученые не принимали участия, в связи с напряженной политической обстановкой в Европе.

Предлагаемый Академией наук СССР состав делегации следовало бы сократить до семи человек. Было бы целесообразно отклонить предложение о командировании академика Парнаса Я.О. и члена-корреспондента Энгельгардта В.А., по специальности биохимиков, так как эта специальность является не основной, а смежной для физиологии, и кроме того, она уже представлена в составе делегации академиком А.В.Палладиным. Не следовало бы также разрешить выезд акад. Л.С.Штерн, которой свойственно раболепие перед иностранными учеными.

Таким образом в состав советской делегации ученых на XVII Международный конгресс физиологов можно было бы включить академиков: Орбели Л.А. (глава делегации), Палладина А.В., Бериташвили И.С., Быкова К.М. и членов-корреспондентов АН СССР — Асратяна Э.А., Коштоянца Х.С., Проппер-Граценко Н.И. До окончательного оформления их командировок, следовало бы провести необходимую в таких случаях проверку в органах госбезопасности (АП РФ. Ф. 3. Оп. 29. Д. 53. Л. 3—4)

В материалах Секретариата имеется копия (без подписи и даты) следующей записи, адресованной товарищу Сталину:

«Президент Академии Наук СССР С.И.Вавилов получил через Советское посольство в Лондоне письмо профессора Лиддел с приглашением от имени Оргко-

митета XVII Международного конгресса физиологов выделить делегацию для участия в работах Конгресса, созываемого 25 июля 1947 г. в Оксфорде. XV Конгресс состоялся в 1935 г. в Москве\* под председательством академика Павлова. XVI Конгресс имел место в 1938 г. в Цюрихе без участия СССР.

Считаем целесообразным участие советских физиологов в Международном Конгрессе и предлагаем утвердить следующий состав делегации: Орбели Л.А. (руководитель делегации), Палладина А.В.(зам. руководителя), Быкова К.М., Разенкова И.П., Бериташвили И.С., Федорова Л.Н., Коштоянца Х.С., Петрова Б.Д.\*\* (секретарь делегации).

Президент Академии Наук СССР поддерживает предложение о данном составе делегации, который включает представителей всех ведущих направлений в современной физиологии, представителей крупнейших наших физиологических учреждений Москвы, Ленинграда, Киева и Тбилиси.

Делегация в таком составе сможет достойно представлять советских физиологов на Международном Конгрессе.

Проект постановления ЦК ВКП(б) вносим на Ваше рассмотрение.  
Выписки посланы: Молотову, Жданову, Бруевичу, Вышинскому, Федотову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 4—5).

\*Открытие и основные заседания XV Международного конгресса физиологов проходили в Ленинграде.

\*\* В записке обязанности секретаря делегации возлагались на Б.Д.Петрова, фамилия Г.Н.Верхоглядова в ней отсутствовала (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 849. Л. 161).

336

10 июля 1947 г.

Вопрос Академии Наук СССР  
(С-т от 7.VII.47 г., пр. № 313, п. 455-гс)

Разрешить Академии Наук командировать в Лондон на конференцию Международного союза химиков и на Международный конгресс чистой прикладной химии в июле 1947 г. советскую делегацию в составе т.т.: Несмеянова А.Н. (руководитель делегации), Агеева Н.В. и Квасникова Л.Р. Протокол № 59, п. 34.

Д. 1066. Л. 10.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной А.Ждановым, имеются росписи — И.Сталин, В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, Г.Маленков, К.Ворошилов, А.Микоян, А.Андреев (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 17).

В материалах Секретариата имеется следующая записка, связанная с формированием советской делегации на эти форумы химиков:

«Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Кузнецовой А.А.

Руководство Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Бруевич) просит разрешения ЦК ВКП(б) направить Несмеянова А.Н. и Платэ А.Ф. на 14 конференцию Международного Союза Химии и 11 Международный конгресс по чистой прикладной химии, созываемых в июле с.г. в Лондоне.

Несмеянов А.Н. 1899 года рождения, русский, член ВКП(б) с 1944 г., крупный специалист в области металлоорганических соединений. Своими оригинальными исследованиями в этой области широко известен в СССР и за границей. Ведет большую работу по разработке важных теоретических проблем, имеющих большое народно-хозяйственное значение. Является членом Президиума Академии наук, лауреат Сталинской премии. С 1946 г. является вице-президентом Международного Союза Химии.

Парторганизацией и дирекцией Института органической химии Академии наук СССР т. Несмеянов характеризуется положительно. Проверен через органы безопасности, компрометирующих сведений о нем нет.

13\*

355

Платэ Альфред Феликсович 1906 года рождения, по национальности француз, беспартийный, доктор химических наук, крупный ученый, автор ряда фундаментальных открытий в области химии.

Руководство Академии наук СССР считает необходимым командировать Платэ в Лондон как высококвалифицированного специалиста-химика, свободно владеющего английским языком и вследствие этого способного оказать помощь академику Несмиянову в работе на конференциях.

Органы безопасности не возражают против выезда Платэ за границу.

Считаем возможным разрешить Академии наук СССР командировать академика Несмиянова в качестве делегата и профессора Платэ в качестве его ассистента на конференцию Международного Союза Химии и на Международный конгресс чистой прикладной химии.

Зав. отделом Управления кадров ЦК ВКП(б) П.Струнников  
(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 857. Л. 189).

При определении состава делегации решающую роль сыграла записка зам. зав. Отделом внешней политики ЦК ВКП(б) Л.Баранова, который писал А.А.Жданову 2 июля 1947 г.:

«Отдел Управления кадров ЦК ВКП(б) (т. Струнников) поддержал предложение Академии наук СССР о посылке акад. Несмиянова А.Н. в качестве делегата и проф. Платэ А.Ф. в качестве его ассистента на конференцию Международного Союза Химии и на Международный конгресс чистой прикладной химии, которые будут проходить 13—24 июля с.г. в Лондоне.

Тов Несмиянов является вице-президентом Международного Союза химиков.

Отдел внешней политики ЦК ВКП(б) возражает против кандидатуры проф. Платэ А.Ф., который является французом, и предлагает командировать вместе с тов. Несмияновым в Лондон члена-корреспондента Академии наук СССР, зав. лабораторией общей неорганической химии Академии наук тов. Агеева Н.В.

Кандидатура тов. Агеева Н.В. согласована с отделом Управления кадров ЦК ВКП(б) (т. Бараненковым), отделом науки Управления пропаганды (т. Суворовым) и Академией наук (т. Бруевичем), а также проверена органами МГБ СССР.

МГБ СССР (т. Федоров) рекомендует послать вместе с тов. Несмияновым А.Н. в Лондон также тов. Квасникова Л.Р. — зам. начальника отдела МГБ СССР. Тов. Квасникова по образованию химик и может быть представлен в делегации в качестве инженера химической промышленности.

Отдел внешней политики ЦК ВКП(б) считает возможным утвердить советскую делегацию на конференцию Международного Союза химиков и на Международный конгресс чистой и прикладной химии в составе:

Несмиянова А.Н. — академика-секретаря отделения химических наук Академии наук СССР (руководитель делегации), Агеева Н.В. — заведующего лабораторией общей неорганической химии Академии наук СССР, Квасникова Л.Р. — инженера химической промышленности.

Проект решения ЦК ВКП(б) прилагается» (АП РРФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 212. Л. 26).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Кузнецовой (ЦК), Бруевичу, Вышинскому, Сусловой, Баранову, Федотову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 17).

337

16 июля 1947 г.

О журналах Академии Наук СССР «Доклады Академии Наук СССР», «Физико-химический журнал», «Журнал по физике», издающихся на иностранных языках  
(С-т от 14.VII.47 г., пр. № 314, п. 360-гс)

ЦК ВКП(б) считает, что издание советских научных журналов на иностранных языках наносит серьезный ущерб советскому государству, пред-

ставляет органам иностранной разведки в готовом виде результаты достижений советской науки. Издание Академией Наук СССР научных журналов на иностранных языках в то время, когда ни одна страна не издает научных журналов на русском языке, роняет достоинство Советского Союза и не отвечает задаче воспитания ученых в духе советского патриотизма.

Ввиду этого ЦК ВКП(б) постановляет:

прекратить с июля с.г. дальнейшее издание журналов Академии Наук СССР на иностранных языках — «Доклады Академии Наук СССР», «Физико-химический журнал», «Журнал по физике»

Протокол № 59, п. 57.

Д. 1066. Л. 15.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Кузнецовым, имеются росписи — Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, Г.Маленков, К.Ворошилов, А.Микоян (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 57).

В проекте решения Секретариата по вопросу «О журналах Академии наук СССР «Конт-рандю», «Акта физикохимика» и «Джорнал офф физикс», отпечатанном на бланке Секретариата ЦК «на голосование», подписанном Сер.Суворовым и завизированном Г.Александровым и П.Федосеевым, предлагалось:

1. Прекратить с 1 июня с.г. дальнейшее издание журналов Академии наук СССР на иностранных языках — «Конт-рандю», «Акта физикохимика» и «Джорнал офф физикс».

2. Внести на утверждение Политбюро».

К проекту приложена следующая записка от 3 июня 1947 г.:

«Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Жданову А.А.

Академия наук СССР издает на английском языке журналы «Конт-рандю», «Акта физикохимика» и «Джорнал офф физикс».

Журнал «Конт-рандю», выходящий в объеме 250 печатных листов в год, является английским дубликатом русского издания «Доклады Академии наук СССР». публикующим краткие сообщения советских ученых о важнейших законченных работах по технике, физике, химии и другим областям естествознания. «Акта физикохимика» (редактор академик Фрумкин) и «Джорнал офф физикс» (редактор академик Капица) печатают специально подобранные для иностранцев статьи по химии и физике из тех, которые одновременно сданы в различные советские журналы на русском языке.

Вносим предложение о прекращении издания этих журналов на английском языке. Выпуск этих журналов весьма облегчает зарубежным разведкам следить за достижениями всей нашей науки, находящими полное отражение в «Конт-рандю», и особенно за развитием наиболее важных для оборонспособности теоретических наук, таковыми являются физика и химия. Издание советских журналов на английском языке, в то время как ни одна страна не издает научные журналы на русском языке, а также бесплатная рассылка через ВОКС и библиотеки Академии наук различным зарубежным организациям трех четвертей тиража журналов, рождает достоинство Советского Союза и есть не что иное, как угодничество некоторых наших организаций перед заграницей. Стремление отдельных ученых печататься одновременно и в этих журналах отражает еще неизжитое у части нашей интеллигенции преклонение перед мнением иностранцев, склонность оценивать значимость своих работ в зависимости от признания этих работ за рубежом, что не соответствует задаче воспитания ученых в духе советского патриотизма.

Следовало бы признать нецелесообразным дальнейшее издание журналов на иностранных языках — «Конт-рандю», «Акта физикохимика» и «Джорнал офф физикс», — означающие по существу проявление неуважения к советской науке и угодничества перед зарубежными научными кругами.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Г.Александров П.Федосеев Сер.Суворов» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 868. Л. 6—8).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Кузнецовой (ЦК), Бруевичу, Александрову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 57).

356

357

21 июля 1947 г.

**Об издании журнала «Вопросы философии»  
(С-т от 19.VII.47 г., пр. № 314, п. 479-гс)**

1. Разрешить Институту философии Академии Наук СССР издание журнала «Вопросы философии», периодичностью 3 номера в год, объемом до 15—20 печатных листов каждый номер, тиражом 35 тыс. экземпляров.

2. Утвердить главным редактором журнала «Вопросы философии» т. Кедрова Б.М.

3. Поручить редактору журнала «Вопросы философии» т. Кедрову совместно с Управлением пропаганды ЦК ВКП(б)

а) в недельный срок представить на утверждение ЦК ВКП(б) предложения по организации отделов и составу редакционной коллегии журнала;

б) в двухнедельный срок представить план работы журнала на ближайшее время.

4. В первом номере журнала «Вопросы философии» опубликовать материалы дискуссии по книге т. Александрова «История западноевропейской философии».

5. Издание журнала «Вопросы философии» возложить на издательство газеты «Правда» (т. Ревина).

Протокол № 59, п. 66.

Д. 1066. Л. 17.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной А.Ждановым, имеются расписи «за» — В.Молотов, Л.Берия, К.Ворошилов, А.Андреев, Г.Маленков.

На аналогичной выписке, подписанной Сталиным, им внесены красным карандашом изменения в периодичность издания журнала, исправив 4 на 3 номера в год, и объем журнала, заменив намеченные 20—25 печатных листов на 15—20. На ней имеется запись: «Исправлено (указание) Жданова» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 77—78).

Первоначальный проект решения Секретариата по вопросу «Об издании журнала «Вопросы философии», представленный Г.Александровым и П.Федосеевым, имел существенные отличия от принятого постановления Политбюро. В проекте предлагалось:

«1. Разрешить Институту философии Академии наук СССР с июля 1947 г. издание журнала «Вопросы философии» периодичностью 6 номеров в год, объемом 10 печатных листов, тиражом 20 тысяч экземпляров.

2. Утвердить редколлегию журнала «Вопросы философии» в следующем составе: Вышинский П.Е. (главный редактор), Вавилов С.И., Белецкий З.Я., Васецкий Г.С., Гагарин А.П., Кедров Б.М., Кузьмин Л.Ф., Леонов М.А., Максимов А.А., Митин М.Б., Теплов Б.М., Трахтенберг О.В., Францев Г.П.

3. Обязать редакционную коллегию журнала «Вопросы философии» сосредоточить внимание и силы научных работников в области философии на разработке актуальных вопросов марксистско-ленинской философии, на критике буржуазных философских школ.

Журнал должен систематически помещать рецензии и отзывы на работы по философии и социологии, публикуемые в СССР и за границей.

4. Издание журнала «Вопросы философии» возложить на издательство газеты «Правда» (т. Ревина).

5. Внести на утверждение Политбюро» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 870. Л. 72).

Представляя проект, Г.Александров писал А.А.Жданову 21 апреля 1947 г.:

«Секретарю ЦК ВКП(б) тов. ЖДАНОВУ А.А.

Президент Академии наук СССР С.И.Вавилов и директор Института философии Академии наук СССР Г.С.Васецкий вошли в ЦК ВКП(б) с предложением об издании журнала «Вопросы философии».

В настоящее время в СССР нет ни одного философского журнала. Создание философского журнала позволит объединить научных работников в области философии вокруг журнала для работы над актуальными проблемами марксистско-ленинской философии и развернутой критики буржуазных социологических и философских течений.

Управление пропаганды поддерживает предложение Академии наук СССР и считает возможным разрешить издание журнала «Вопросы философии», периодичностью 6 номеров в год, объемом 10 печатных листов, тиражом 20 тысяч экземпляров.

Редколлегию журнала целесообразно утвердить в следующем составе: Вышинский П.Е. (главный редактор), Вавилов С.И., Белецкий З.Я., Васецкий Г.С., Гагарин А.П., Кедров Б.М., Кузьмин Л.Ф., Леонов М.А., Максимов А.А., Митин М.Б., Теплов Б.М., Трахтенберг О.В., Францев Г.П.

Издание журнала «Вопросы философии» необходимо возложить на издательство газеты «Правда».

На издание журнала потребуется 30 тонн бумаги в год.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Г.Александров» (Там же. Л. 73).

К записи Г.Александрова приложена справка на всех 13 предлагаемых членов редколлегии журнала (Там же. Л. 74—76).

В деле имеется и инициативное письмо Академии наук СССР А.А.Жданову от 21 марта 1947 г.:

«Президиум Академии наук СССР и Институт философии Академии наук СССР просят разрешить издание философского журнала.

Необходимость в специальном философском журнале вполне назрела. Кроме Института философии Академии наук СССР, объединяющего большую группу философов, имеются Институты философии при Академиях наук Украинской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Армянской ССР. Во всех этих научных учреждениях, а также на философских кафедрах вузов, за последние годы проводилась разработка проблем диалектического и исторического материализма, логики, философии естествознания, истории философии и психологии. Уже сейчас подготовлено много философских статей, в том числе и на дискуссионные темы, которые без философского журнала трудно опубликовать. За последний год проведена работа по изучению и критике современной буржуазной философии и социологии и подготовлено несколько статей и критических обзоров.

Философский журнал весьма необходим и для своевременного обсуждения на страницах печати спорных философских вопросов. Вокруг философского журнала можно будет объединить философов всех республик и организовать их работу над наиболее актуальными проблемами.

Творческая разработка новых проблем философии решительно требует объединения усилий советских философов вокруг специального философского журнала.

Наличие достаточного количества зрелых философских кадров обеспечит необходимый научный и идеальный уровень журнала и его бесперебойный выход.

Президент Академии наук СССР С.И.Вавилов

Директор Института философии АН СССР Г.С.Васецкий» (Там же. Л. 77—78).

В проекте постановления о создании журнала в состав редколлегии, предложенной Академией наук СССР, предлагалось включить также М.П.Баскина, М.Д.Камарии, С.Л.Рубинштейна и Ц.А.Степаняна, но в ней не было А.П.Гагарина и Г.П.Францева (Там же. Л. 79).

К письму АН СССР приложены два списка, подписанные Г.С.Васецким, в одном из которых дан перечень 42 статей, предлагавшихся для включения в первые номера журнала, а во втором — перечислены еще 25 статей, как резерв для последующих номеров (Там же. Л. 80—83).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Александрову, Кедрову, Оргбюро — все; Ревину — п.п. 1, 2, 5 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 77).

5 августа 1947 г.

## О книге по истории философии

1. В связи с итогами дискуссии по книге т. Александрова «История западноевропейской философии», признать необходимым составление новой книги по истории философии.

2. Утвердить следующий состав авторского коллектива по составлению книги по истории философии: т.т. Александров Г.Ф., Дынник М.А., Иовчук М.Т., Кедров Б.М., Леонов М.А., Митин М.Б., Трахтенберг О.В.

3. К сотрудничеству по составлению книги по истории философии привлечь т.т.: Черткова В.П. (Ашхабад), Юдина П.Ф., Белецкого З.Я., Шария П.А. (Тбилиси), Гака Г.М., Васецкого Г.С., Гусейнова Г.Н. (Баку), Каммари М.Д., Захарова В.Ю. (Ташкент), Кружкова В.С., Омельяновского М.Э. (Киев), Максимова А.А., Панцихава И.Д., Светлова В.И., Смирнову Э.В., Чагина Б.А. (Ленинград), Чалояна (Ереван), Кутеляя А.А. (Тбилиси), Щипанова И.Я., Федосеева П.Н., Францева Г.П., Серебрякова М.В., Сарабьянова В.Н.

4. При составлении книги по истории философии должны быть всесторонне учтены материалы философской дискуссии и критика книги т. Александрова «История западноевропейской философии» в ходе дискуссии.

5. На подготовку книги по истории философии предоставить авторам один год — полтора года\*.

Обязать авторов книги представить в ЦК ВКП(б) в двухмесячный срок проспект книги.

Протокол № 59, п. 104. Д. 1066. Л. 25.

*Принято на основании следующей записи А.Жданова и М.Суслова от 29 июля 1947 г.:*

«Товарищу СТАЛИНУ

Вносим на Ваше рассмотрение проект постановления ЦК по вопросу о составлении новой книги по истории философии.

Просим утвердить».

На записке роспись — За/И.Сталин.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Суслову, Александрову, Дыннику, Иовчуку, Кедрову, Леонову, Митину, Трахтенбергу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 175—176).

\* В пункте 5 машинописного текста постановления Сталин сначала зачеркнул красным карандашом слова «один год», а затем приписал — «один год — полтора года».

18 сентября 1947 г.

О Институте экономики и Институте мирового хозяйства и мировой политики Академии Наук СССР  
(С-т от 12.IX.47 г., пр. № 319, п. 418-гс)

1. Объединить Институт экономики и Институт мирового хозяйства и мировой политики в единый Институт экономики, оставив его в системе Академии Наук СССР.

2. Научно-организационное руководство Институтом возложить на Госплан.

3. Утвердить директором Института экономики тов. Островитянова К.В.

4. Утвердить заместителями директора Института экономики:

а) по общим вопросам — тов. Козлова Г.А.

б) по вопросам советской экономики — тов. Дьяченко В.П.

в) по вопросам экономики капиталистических стран — тов. Масленникова В.А.

5. Сохранить за т. Варга Е.С. научную консультацию работников Института по вопросам экономики зарубежных стран и редактирование журнала «Мировое хозяйство и мировая политика».

Протокол № 59, п. 220.

Д. 1066. Л. 48.

*На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются пометы рукой Пискребышева: «т. Стalin согласен» и роспись — Н.Вознесенский, А.Андреев, К.Ворошилов, В.Молотов, А.Микоян.*

*В связи с подготовкой этого вопроса Г.Александров писал А.А.Жданову 20 августа 1947 г.:*

«Представляю проект постановления об Институте экономики. Предварительно имел разговор с т.т. Островитяновым и Варгой. Варга в принципе против объединения институтов. Если же объединение состоится, то он согласен с предложением об его использовании» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 146. Л. 11).

*В деле имеется и первоначальный проект постановления:*

«ЦК ВКП(б) отмечает серьезное отставание экономической науки от потребностей развития социалистического хозяйства. Существующие в системе Академии наук СССР Институт экономики и Институт мирового хозяйства и мировой политики оторваны от государственных хозяйственных органов, в первую очередь от Госплана СССР, и не имеют должного направления в своей работе. В институтах отсутствует теоретическая разработка основных вопросов политической экономии социализма и важнейших проблем современной стадии развития капитализма.

В целях ликвидации отставания экономической науки от практики социалистического строительства и потребностей советского государства ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Объединить Институт экономики и Институт мирового хозяйства и мировой политики в единый Институт экономики, оставив его в системе Академии наук СССР, подчинить его Госплану СССР и возложить научно-организационное руководство Институтом на Госплан (т. Вознесенского).

Институт экономики должен перестроить свою работу в соответствии с интересами и задачами дальнейшего развития социалистического народного хозяйства, сосредоточив свое внимание на научной разработке актуальных проблем социалистической экономики и путей ее развития, а также проблем экономических взаимоотношений СССР и зарубежных государств. Важнейшей задачей Института является также теоретическая разработка вопросов современной стадии империализма, общего кризиса капитализма и всесторонняя критика современных буржуазных экономических теорий.

2. Утвердить директором Института экономики тов. Немчинова В.С., освободив его от работы директора Сельскохозяйственной Академии им. Тимирязева. Утвердить заместителем директора Института по вопросам экономики зарубежных стран тов. Иванова Л.Н., заместителем директора Института по вопросам советской экономики — тов. Хромова П.А.».

*На проекте — резолюция: «тov. Александрову. Не выдвинуть ли т. Островитянова. Жданов 9/VI 47» (Там же. Л. 12—13).*

*К. Островитянов писал А.А. Жданову 15 августа 1947 г.:*

«По договоренности с начальником Управления агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) т. Александровым выдвигаю следующих товарищей в качестве кандидатов на должность заместителей директора нового Института, образуемого из институтов экономики и мирового хозяйства АН СССР:

1) доктора экономических наук, профессора Г.А. Козлова первым заместителем с освобождением от работы в финансово-экономическом институте;

2) доктора экономических наук В.П. Дьяченко — заместителем по вопросам советской экономики;

3) доктора экономических наук В.А. Масленникова — заместителем по вопросам экономики капиталистических стран.

В отношении академика Е.С. Варга считаю целесообразным предложить ему руководство одним из секторов, который наиболее близок к тематике, над которой он работает, и оставить его редактором журнала «Мировое хозяйство и мировая политика».

Чтобы реально осуществить слияние двух институтов, необходимо прежде всего разрешить вопрос о помещении.

Прошу дать указание Президиуму Академии наук СССР о необходимости в трехмесячный срок отремонтировать 5-й этаж на Волхонке, 14, в свое время пострадавший от налета вражеской авиации, и предоставить его в распоряжение нового Института, сохранив в то же время за институтом помещение, занимаемое в настоящее время Институтом мирового хозяйства и мировой политики на 4-м этаже того же здания» (*Там же. Л. 14*).

*В связи с обсуждением этого вопроса Е. Варга писал Сталину 5 июля 1947 г.:*

«Товарищ Александров мне передал, что Управление пропаганды ЦК ВКП(б) вносит в Правительство план объединения Института мирового хозяйства и мировой политики с Институтом экономики Академии Наук СССР в один институт, который должен заниматься только экономикой, но не международной политикой.

Хотя такая реорганизация дала бы мне возможность освободиться от должности директора, о чем я несколько раз просил, я считаю своим долгом возражать против такого плана.

Отделить изучение политики капиталистических стран от изучения экономики и наоборот было бы теоретически анти-ленинским, а практически совершенно неосуществимым. Экономика и политика капиталистических стран сейчас так переплетены, что нельзя заниматься экономикой без политики, а тем более политикой без изучения экономики. Мотив, выдвигаемый товарищем Александровым, что экономика СССР не переплетается с экономикой зарубежных стран и поэтому ее надо изучать совместно в одном институте, правилен только в отношении соседних юго-восточных стран. Он никак не правилен в отношении наших возможных противников, крупных капиталистических стран, как США, Англия, Франция, Китай и т.д. Экономика этих стран имеет другие движущие силы, чем у нас. Товарообмен с нами для этих стран имеет очень небольшое значение, теперь меньшее, чем до войны. Поэтому я прошу Вас отвергнуть план слияния двух институтов.

Институт мирового хозяйства и мировой политики, несмотря на недостатки в его работе, в течение 20 лет делает полезную работу и может успешно работать и в будущем, как самостоятельный институт. Поэтому думаю, что эксперимент со слиянием институтов был бы нецелесообразным, как по общепринципиальным, так и по практическим соображениям» (*Там же. Л. 7—8*).

*Выписки посланы: т.т. Жданову, Вознесенскому, Суслову, Островитянову, Варга, Бруевичу, Андрееву (ЦК), Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1504. Л. 68).*

341

23 сентября 1947 г.

**О директоре Института философии Академии Наук СССР**  
(С-т от 22.IX.47 г., пр. № 320, п. 357-гс)

1. Освободить т. Васецкого Г.С. от обязанностей директора Института философии Академии Наук СССР, оставив его на работе в Институте.

2. Утвердить т. Александрова Г.Ф. директором Института философии Академии Наук СССР.

Протокол № 59, п. 241.

Д. 1066. Л. 52.

*На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются росписи — В.Молотов, А.Микоян, А.Андреев (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1504. Л. 116).*

*На подлиннике постановления Секретариата имеются записи — «м[атериала] н[ет]» и «Мат[ериал] в ПБ не посыпался. Медведев» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 917. Л. 48).*

*Выписки посланы: т.т. Жданову, Суслову, Александрову, Оргбюро, Вавилову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1504. Л. 116).*

342

9 октября 1947 г.

**О проведении Общего собрания Академии Наук СССР, посвященного 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции**  
(С-т от 8.X.47 г., пр. № 322, п. 181-гс)

1. Разрешить Президиуму Академии Наук СССР провести с 23.Х. по 2.XI. Общее собрание Академии Наук СССР, посвященное 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции, с участием представителей академий наук союзных республик, Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. Ленина, Академии медицинских наук, Академии артиллерийских наук, Академии архитектуры, Академии художеств и Академии педагогических наук РСФСР.

2. Поручить Президиуму Академии Наук (академикам Вавилову и Бруевичу) рассмотреть и утвердить тексты докладов, посвященных 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Протокол № 59, п. 280.

Д. 1066. Л. 59.

*На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Кузнецовым, имеются росписи — В.Молотов, А.Андреев, А.Микоян, К.Ворошилов (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1505. Л. 21).*

*В материалах Секретариата имеется следующая записка Г.Александрова А.А.Жданову от 16 августа 1947 г.:*

«Секретарю ЦК ВКП(б) тов. ЖДАНОВУ А.А.

Президиум Академии наук СССР принял решение о созыве в октябре — ноябре с.г. в г. Москве специальной сессии Академии наук СССР, посвященной 30-летию Октябрьской революции. На сессии предполагают заслушать ряд докладов академиков, членов-корреспондентов и научных сотрудников Академии наук СССР, а также доклады от академий наук союзных республик и отраслевых ака-

9 октября 1947 г.

демий. К открытию сессии предполагается организовать выставку изданий АН СССР за 30 лет.

Академики С.И.Вавилов и Н.Г.Бруевич просят указаний от ЦК ВКП(б) по этому вопросу.

Можно было бы принципиально одобрить созыв специальной сессии Академии наук, посвященной 30-летию Октября, с участием представителей академий наук союзных республик. Однако предложение, внесенное президиумом Академии наук СССР, не доработано. По существу программа сессии еще не определена. Совершенно не установлены темы докладов и докладчики от академий наук союзных республик и отраслевых академий и неизвестно, когда они будут подготовлены. Между тем эти доклады должны по предложению Академии наук СССР занимать большое место в работе сессии. Отсутствуют полные тексты или хотя бы тезисы части докладов от самой Академии наук СССР.

Можно было бы разрешить президиуму Академии наук СССР вести необходимую подготовительную работу по проведению сессии, обязав его представить на утверждение ЦК ВКП(б) окончательную программу и состав участников сессии от академий наук союзных республик и отраслевых академий.

Г.Александров».

*На записке имеются подчеркивания и резолюция (простым карандашом): «т. Александрову. Надо принять что-либо определенное. Жданов».*

*На проекте постановления Секретариата, подписанным А.Кузнецовым и Г.Александровым 20 августа 1947 г., о проведении сессии в октябре 1947 г. есть резолюция: «А почему не после 7-го ноября».*

*На другом проекте, завизированном Г.Александровым 7 октября 1947 г. и предусматривающем проведение сессии в ноябре с поручением президиуму Академии наук СССР внести на утверждение ЦК ВКП(б) повестку дня сессии, также имеется резолюция: «Это надо решать в связи с другими вопросами. Жданов» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 933. Л. 28—30).*

Представляя проект принятого решения, Д.Шепилов писал А.А.Кузнецову и М.А.Сусловой:

«Президент Академии наук СССР академик С.И.Вавилов и академик-секретарь Академии наук Н.Г.Бруевич просят утвердить программу работ Общего собрания (сессии) Академии наук СССР совместно с представителями всех академий союзных республик и отраслевых академий, посвященного 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции; Общее собрание Академии намечается провести с 23 октября по 2 ноября с.г.

Считаю целесообразным разрешить президиуму Академии наук СССР провести Общее собрание Академии, посвященное 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Необходимо поручить президиуму Академии наук СССР тщательно рассмотреть и утвердить тезисы докладов, намеченных для прочтения на Общем собрании.

В связи с тем, что академик Г.Ф.Александров вместо ранее предложенного доклада «О социалистической культуре» выдвинул новую тему «Торжество марксистско-ленинской науки об обществе и крахе буржуазной социологии» и письменного текста доклада не представил, считаю целесообразным его доклад на Общем собрании Академии снять.

Прошу Академии наук об открытии сессии в Большом театре и о разрешении организовать прием участников сессии у президента Академии целесообразно передать на рассмотрение Совета Министров СССР» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 130. Л. 74).

Выписки посланы: т.т. Кузнецову, Сусловой, Вавилову, Шепилову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1505. Л. 21).

**Вопрос Славянского комитета  
и Академии Наук СССР**  
(С-т от 7.Х.47 г., пр. № 322, п. 178-гс)

1. Разрешить поездку в Софию (Болгария) для участия в заседаниях Президиума Общеславянского Комитета и Оргкомитета по созыву конгресса ученых-славяноведов т.т. Вознесенскому А.А., Гундорову А.С. и Репину И.М.

2. Организовать Советское Оргбюро по проведению в Москве конгресса ученых-славяноведов в составе: Вознесенский А.А. (председатель Оргбюро), Третьяков П.Н., Гундоров А.С., Зубов И.В. (заместители председателя), Вавилов С.И., Кафтанов С.В., Калашников А.Г., Волгин В.П., Палладин А.В., Фадеев А.А., Иовчук М.Т., Корнейчук А.Е., Каиров И.А., Греков Б.Д., Кеменов В.С., Мочалов В.В. (отв. секретарь Оргбюро).

3. Утвердить директиву советской делегации на заседании Президиума Общеславянского Комитета и Оргбюро по созыву конгресса ученых-славяноведов в Москве.

Протокол № 59, п. 281.

Д. 1066. Л. 60.

**Приложение**

**ДИРЕКТИВА**  
советской делегации на заседании Президиума Общеславянского  
Комитета и Оргкомитета по созыву Конгресса ученых-  
славяноведов в Москве.

1. Ввиду занятости ученых в связи с началом учебного года и недостатком времени для более тщательной подготовки Конгресса, внести предложение о перенесении созыва Конгресса ученых-славяноведов на апрель — май 1948 г. с повесткой дня, утвержденной пленумом Общеславянского Комитета в Варшаве «О состоянии и очередных задачах славяноведения».

2. Нормы представительства на Конгресс установить на паритетных началах по 20 ученых от славянских стран (СССР, Югославия, Болгария, Польша, Чехословакия) и 20—25 гостей — ученых-славяноведов из славянских и неславянских стран.

3. Доклады представителей славянских стран по основному вопросу повестки дня Конгресса «О состоянии и очередных задачах славяноведения» заслушать на общем пленарном заседании Конгресса. Для обсуждения докладов, а также важных проблем по отдельным отраслям некоторых гуманитарных наук образовать следующие секции: историческую, филологическую, этнографию и искусствоведения.

4. Докладчиком от Советского Союза по основному вопросу повестки дня рекомендовать директора Института Славяноведения АН СССР академика Грекова Б.Д.» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1066. Л. 112).

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Кузнецовым, имеются росписи — В.Молотов, К.Ворошилов, А.Андреев, А.Микоян.

На тексте директивы — росписи Л.Баранов, Д.Шепилов.

Выписки посланы: т.т. Кузнецову, Гундорову, Бруевичу, Баранову, Шепилову, Федотову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1505. Л. 22).

10 марта 1948 г.

**Вопрос Академии Наук СССР**  
(С-т от 6.III.48 г., пр. № 343, п. 158-гс)

Отклонить предложение Академии Наук о посылке делегации советских ученых в Париж для участия в историческом конгрессе, посвященном 100-летию революции 1848 г.

Протокол № 62, п. 106.

Д. 1069. Л. 27.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, А.Микоян, К.Ворошилов, Л.Каганович, Г.Маленков, Булганин.

Предложение АН СССР было изложено в следующем ходатайстве от 27 января 1948 г.:

«СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)  
Товарищу А.А.Жданову

Академия Наук СССР получила приглашение участвовать в историческом конгрессе, посвященном столетию революции 1848 г., который состоится в Париже 30 марта — 4 апреля 1948 г. В письме, адресованном президенту Академии Наук СССР, председатель Французского комитета исторических наук профессор Робер Фотье просит включить в состав делегации СССР и «молодых представителей советской исторической школы».

Конгресс созывается Обществом истории 1848 г., Обществом новой истории, Комитетом исторических трудов (Секция новой и современной истории) и Французским комитетом исторических наук при содействии Управления культурных связей Министерства иностранных дел Франции. В состав Оргкомитета по созыву Конгресса входят французские коммунисты — историки Терсен и Госе.

В работах исторического конгресса, посвященного столетию революции 1848 г. уже согласились участвовать историки Польши, Чехословакии, Югославии, Румынии, Болгарии, Венгрии, Албании, Италии, Швейцарии, Англии и США.

Для обсуждения научных докладов по различным разделам истории революции 1848 г. на конгрессе намечены следующие секции: 1 — Источники и методология; 2 — Политическая история (в особенности в ее международном аспекте, влияние местных событий заграницей, интернациональные связи, действия политэмигрантов, взаимное влияние теории и практики); 3 — Экономические и социальные проблемы (в частности, аграрный вопрос, уничтожение феодализма, рабочее движение и социальные теории); 4 — Культурные связи (взаимные литературные и художественные влияния).

Академия Наук СССР просит разрешить командировать в Париж для участия в историческом конгрессе, посвященном столетию революции 1848 г. делегацию в составе: 1) Вице-президента Академии Наук СССР академика Вячеслава Петровича Волгина; 2) профессора МГУ, доктора исторических наук Федора Васильевича Потемкина; 3) профессора ЛГУ доктора исторических наук Александра Ивановича Молок[а]; 4) младшего научного сотрудника Института истории АН СССР Ивана Ивановича Удальцова.

Советские историки могли бы выступить на конгрессе со следующими докладами: Академик В.П.Волгин: «Французский социализм 1848 г. и Коммунистический манифест»; Ф.В.Потемкин «Экономический кризис 1847 г.»; А.И.Молок — «Июньские дни 1848 г.»

Просим Ваших указаний.

Президент Академии Наук СССР, академик С.И.Вавилов  
Академик-секретарь Академии Наук СССР, академик Н.Г.Бруевич»

На ходатайстве имеется пометка: «Срочно т. Баранову. 28.I. А.К.» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 70—71).

В деле имеется справка МИД СССР от 2 февраля 1948 г.:

«С ПРАВКА

Исторический конгресс, посвященный 100-летней годовщине Французской Революции 1848 года, состоится в Париже с 30 марта по 4 апреля 1948 года.

Конгресс созывается Французской Ассоциацией 1848 года, находящейся под значительным влиянием коммунистов. Генеральный секретарь этой Ассоциации Терсен и его заместитель Госе являются коммунистами.

Созыв Конгресса патронирует и финансируют Отдел культурных связей французского МИДа.

Приглашение на конгресс приняли ученые Польши, Югославии, Чехословакии, Румынии, Венгрии, Болгарии, Албании, Швеции, Швейцарии, Италии, Англии и США.

Известные французские буржуазные ученые выступят на Конгрессе с докладами о Революции 1848 г. на следующие темы:

Реновен — «Причины поражения Революции»,

Лябрус — «Экономический кризис в 1848 году и его последствия»,

Буржен — «Рабочий вопрос»,

Путас — «Политическая характеристика правительства того времени»

По этим докладам каждая делегация может выступить с пятнадцатиминутным сообщением о результатах работы своих ученых в этой области.

Отдел Культурных связей французского МИДа предполагает издать специальную книгу о работах этого Конгресса. Отделом руководит крупный разведчик — бывший Генеральный Секретарь Правительства де Голля — Жокс.

Составил:

2-й Секретарь

1-го Европейского отдела МИД СССР Б.Савинов».

На справке имеются резолюции: «ЦК ВКП(б) тов. Баранову. Г.Козырев. 2.II» и «т. Шумейко. Баранов» (Там же. Л. 72).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Жданову, Суслову, Бруевичу, Вышинскому, Баранову, Орбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1509. Л. 212).

25 марта 1948 г.

**Вопрос Министерства иностранных дел СССР**  
(С-т от 20.III.48 г., пр. № 344, п. 139-гс)

Согласиться с предложением Министерства иностранных дел СССР и разрешить академику Вавилову С.И. принять избрание его почетным членом Академии наук Индии.

Протокол № 62, п. 133.

Д. 1069. Л. 33.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, Г.Маленков, Л.Каганович, К.Ворошилов, Булганин, А.Микоян.

Принято на основании следующего обращения А.Вышинского к А.А.Жданову от 13 марта 1948 г.:

«Академия Наук Индии 27 декабря 1947 г. единогласно избрала Президента Академии Наук СССР академика Вавилова С.И. своим почетным членом. С.В.Раман — Президент Академии Наук Индии, известный ученый-физик (избранный 12 июня 1947 г. членом-корреспондентом Академии Наук СССР), обра-

тился в связи с этим к академику Вавилову с просьбой принять избрание в члены-корреспонденты.

Прошу согласия ЦК ВКП(б) на принятие академиком Вавиловым С.И. избрания его в почетные члены Академии Наук Индии.

С тов. Молотовым В.М. этот вопрос согласован».

На обращении имеется резолюция: «За с внесением в ПБ. Жданов. 17/III» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 17. Л. 115).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Молотову, Вышинскому, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1509. Л. 244).

346

2 апреля 1948 г.

### Об Общеславянском Конгрессе ученых-славистов

Утвердить следующее предложение Секретариата ЦК ВКП(б):

1. В связи с тем, что доклады большинства делегатов Общеславянского Конгресса ученых-славистов получены из-за границы с большим опозданием, и в целях лучшей подготовки к Конгрессу перенести открытие Конгресса на 18 июня 1948 года.

2. Одобрить представленную Советским Оргбюро программу работ Конгресса со следующими поправками: исключить из программы темы: «Антиславянская политика империалистических государств в период между первой и второй мировыми войнами» и «Экономическое строительство в славянских странах», отложить обсуждение темы «Общность славянских народов по данным этнографии».

3. Поручить Советскому Оргбюро (тов. Вознесенский А.А.) согласовать вопрос о перенесении срока Конгресса и изменение в программе с Общеславянским Комитетом.

Протокол № 63, п. 17.

Д. 1070. Л. 5.

На машинописном тексте постановления, подписанном А.Ждановым, имеется помета: «ОФормлено. П[оскребышев]».

Выписки посланы: т.т. Жданову, Молотову, Суслову, Вознесенскому А.А., Чадаеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1510. Л. 26).

347

3 апреля 1948 г.

### Вопрос Академии Наук СССР и Министерства высшего образования СССР (С-т от 2.IV.48 г., пр. № 344, п. 264-гс)

1. Разрешить Академии Наук СССР и Министерству высшего образования СССР направить в апреле 1948 г. в Чехословакию для участия в юбилейных торжествах, посвященных 600-летию Пражского университета, делегацию советских ученых в составе т.т.: Несмиянова А.Н. (руководитель делегации), Бондарчука В.Г. и Шунденко С.Н. (секретарь делегации).

2. Разрешить советским ученым: т.т. Вавилову С.И., Трайнику И.П., Орбели Л.А., Виноградову В.В., Мещанинову И.И., Тарле Е.В., Исачен-

368

ко Б.Л., Каирову И.А. и Грекову Б.Д. принять звание почетных докторов наук, присвоенные им Пражским университетом.

Протокол № 63, п. 18.

Д. 1070. Л. 5-6.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются пометы: «Срочно» и «Оформлено. П[оскребышев]», а также росписи — Молотов, Л.Берия, К.Ворошилов, Г.Маленков, А.Микоян, и помета, что Каганович — за.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Жданову, Суслову, Бруевичу, Кафтанову, Вышинскому, Баранову, Оргбюро — все, Чадаеву — п. 1, Федорову — п. 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1510. Л. 27).

348

31 мая 1948 г.

### О присуждении Сталинских премий за научные работы 1947 года

Утвердить с поправками\* представленные Комитетом по Сталинским премиям в области науки и изобретательства\*\* предложения о присуждении Сталинских премий за научные работы 1947 года, отложив до будущего года рассмотрение следующих работ:

1. Фесенков Василий Григорьевич, академик, директор Института астрономии и физики Академии наук Казахской ССР. Представлен за научные исследования в области астрономии, обобщенные в научном труде «Метеорная материя в междупланетном пространстве».

2. Диллон Яков Григорьевич, профессор Московского медицинского института. Представлен за разработку новых методов лечения рентгеновскими лучами рака легких, изложенных в монографии «Первичный рак легкого».

3. Толстов Сергей Павлович, профессор. Представлен за работы Хорезмской археологической экспедиции, приведшие к новым открытиям в истории народов СССР.

4. Ковда Виктор Абрамович, научный сотрудник Почвенного института им. В.В.Докучаева Академии Наук за научные исследования процессов засоления почв, изложенные в научном труде «Происхождение и режим засоленных почв» в двух томах, опубликованных в 1946—1947 гг.

Протокол № 64, п. 7.

Д. 1071. Л. 3.

Выписки посланы: Кафтанову, Несмиянову, Чадаеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1512. Л. 11).

\* На машинописном тексте слова «с поправками» вписаны синим карандашом.

\*\* Далее зачеркнуто «и комиссией т. Жданова».

349

4 июня 1948 г.

### Об Общеславянском Конгрессе ученых-славистов

В целях обеспечения лучшей подготовки отложить Общеславянский Конгресс ученых-славистов в Москве до осени 1948 г.

Протокол № 64, п. 17.

Д. 1071. Л. 5.

369

Принято на основе записки В.Молотова тов. Жданову от 3 июня 1948 г.: «Со-  
гласно указания товарища Сталина вношу следующее предложение: ...» На записке  
проспись А.Жданова и пометы рукой А.Поскrebышева, что Вознесенский, Микоян, Ма-  
ленков, Берия, Булганин, Каганович — за.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Жданову, Вознесенскому А.А., Суслову, Чадаеву,  
Гундарову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1512. Л. 21).

### Об Институте физиологии Академии Наук Союза ССР

1. Передать Институт физиологии Академии Наук Союза ССР со всем штатом, помещениями, оборудованием и ассигнованиями на 1948 г. Академии медицинских наук Союза ССР по состоянию на 1 июня с.г.

2. Освободить т. Штерн Л.С. от обязанностей директора Института физиологии.

3. Утвердить директором Института физиологии Академии медицинских наук Союза ССР академика т. Быкова К.М., освободив его от обязанностей начальника Научно-исследовательского морского медицинского института Министерства вооруженных сил СССР.

Протокол № 64, п. 18.

Д. 1071. Л. 5.

На бланке «на голосование ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК ВКП(б)», на котором вместо зачеркнутого Секретариата вписано простым карандашом Политбюро. В разделе «Результаты голосования» имеются проспись — «за Жданов» и запись: «Утверждено. [Поскrebышев]» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1512. Л. 22).

Принято на основании записи министра здравоохранения СССР Е.И. Смирнова А.А. Жданову от 30 марта 1948 г. Жданов разоспал ее 12 апреля Сталину, Молотову, Берия, Микояну, Маленкову, Вознесенскому, Кагановичу, Булганину.

«Секретно

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. ЖДАНОВУ А.А.

Докладываю о научно-преподавательской деятельности академика Л.С.Штерн. Л.С.Штерн до 1925 г. работала за границей, в Швейцарии. Будучи в Женеве, она совместно с швейцарскими исследователями опубликовала ряд работ по биохимии, а также работы, имеющие отношение к физиологии нервной системы. Работы по изучению фермента каталазы, разлагающей перекись водорода на воду и молекулярный кислород, были выполнены ею совместно с швейцарским исследователем Бательи; работы о гематоэнцефалическом барьере, т.е. механизме, регулирующем обмен между кровью, с одной стороны, и спинномозговой жидкостью и центральной нервной системой, с другой, были выполнены ею совместно с швейцарским ученым Готье.

Таким образом работы, имеющие теоретическое и практическое значение, были выполнены Л.С.Штерн не самостоятельно, а совместно с другими исследователями.

Введение понятия в медицинскую науку о гематоэнцефалическом барьере внесло существенную поправку в представление о взаимоотношении между тканями и питающей их кровью. Положение о том, что кровь представляет собою «внутреннюю среду», в которой живут ткани, оказалось ошибочным: внутренняя среда тканей отделена от крови барьером, свойства и состояние которого определяют условия перехода тех или иных веществ из кровеносных сосудов в ткани.

За время работы в научно-исследовательских учреждениях Союза ССР академик Л.С.Штерн продолжала научные исследования в области изучения гематоэнцефалического барьера. Но, поскольку принципиальная сторона этой проблемы была уже в основном разрешена во время ее работы в Швейцарии совместно с

швейцарским исследователем Готье, ею стали решаться частные вопросы, как, например, влияние на гематоэнцефалический барьер окиси углерода, разных температур, рентгеновских лучей, препаратов морфия и т.д. Кроме того, академик Штерн занималась изучением непосредственного воздействия веществ на центральную нервную систему путем введения их в спинномозговую жидкость, минуя гематоэнцефалический барьер.

В результате двух десятков лет научно-исследовательской работы многочисленных сотрудников Л.С.Штерн она предложила метод лечения шока введением фосфорно-кислого калия непосредственно в полость большой цистерны головного мозга. Тщательная проверка этого метода показала, что он не имеет самостоятельного значения, не может относиться к числу причинных, а поэтому и не получил сколько-нибудь широкого распространения в практике здравоохранения, он кое-где применялся на фронтах Великой Отечественной войны, как элемент комбинированного лечения травматического шока.

Академик Л.С.Штерн предложила лечить туберкулезный менингит введением стрептомицина непосредственно в полость большой цистерны головного мозга. В данном случае метод оказался эффективным в случаях, когда имеется изолированное воспаление оболочек мозга туберкулезной этиологии. В случаях же комбинированных заболеваний, когда туберкулезом поражены легкие и мозговые оболочки, лечение только лишь методом непосредственного введения стрептомицина в полость большой цистерны головного мозга себя не оправдывает; кроме этого, требуется внутримышечное введение больших доз стрептомицина.

При этом, как в первом, так и во втором случае непосредственное введение лекарственных веществ в цереброспинальную жидкость можно осуществлять и более простым, лишенным какого бы то ни было риска нанести тяжелый вред больному — методом поясничного прокола.

Кроме вышеперечисленных работ многочисленные сотрудники академик Штерн вели научные исследования о физиологии сна, опять-таки под углом зрения гематоэнцефалического барьера.

Академик Л.С.Штерн проповедует гуморальную теорию сна. Гуморальную теорию сна впервые выдвинули французские физиологи. Академик Л.С.Штерн пропагандирует разновидность этой теории. Она обуславливает возникновение сна изменениями проницаемости гематоэнцефалического барьера. Это ее утверждение не только не согласуется с общепризнанным учением И.П.Павлова, но и прямо противопоставляется ему.

И.П.Павлов рассматривает натуральный сон высших животных и особенно человека, как результат увеличивающегося «разлитого» торможения коры головного мозга. Согласно этой его теории, сон бывает двух видов: сон активный, зависящий от вмешательства коры головного мозга и потому обладающий всеми свойствами быстрой «условной реакции», усыпить человека можно всего в несколько секунд. Эта форма сна блестяще доказана и механизм ее выяснен в многочисленных исследованиях как самого Павлова, так и его учеников. Сон пассивный развивается и в отсутствие коры головного мозга. Эта форма сна является результатом снижения общего тонуса нервной системы и обуславливается отсутствием внешних раздражений дистантных рецепторов (глаз, уха).

Л.С.Штерн рассматривает сон как результат проникновения в мозговую жидкость веществ, которые подавляют деятельность симпатической нервной системы и, наоборот, повышают деятельность парасимпатической нервной системы, в зависимости от соотношения в спинно-мозговой жидкости калия и кальция. Она пишет:

«Отмеченные нами изменения электролитного состава спинномозговой жидкости являются причиной тех сдвигов в функциональном состоянии мозга, которые вызывают переход из состояния бодрствования в состояние сна, другими словами вызывают потребность сна».

Это противопоставление не случайно. Л.С.Штерн игнорирует учение Павлова, не считает Павлова великим ученым.

Занимая должность директора кафедры физиологии 2-го Московского медицинского института, академик Штерн в своих лекциях не упоминает имени Павлова и тем более не преподает его научных открытий в области физиологии.

Назначенная Министерством здравоохранения Комиссия по обследованию постановки преподавания во 2-м Московском медицинском институте выявила из бесед со студентами 2-го курса, что им неизвестны работы И.П.Павлова из области физиологии пищеварения. В прошлом году для экзаменационной сессии кафедрой, возглавляемой академиком Штерн, были подготовлены билеты по физиологии, в которых не было ни одного вопроса, где бы упоминалось имя Павлова, где бы спрашивалось о его работах в области пищеварения или в области физиологии высшей нервной деятельности. Пришлось специально дать указание о внесении изменений в эти билеты.

Следующей проблемой, которой занимается Л.С.Штерн и ее сотрудники, являются вопросы, связанные с изучением некоторых механизмов гуморальных связей, опять-таки под углом зрения проницаемости барьера.

Таким образом, можно резюмировать, что научные исследования, которые велись и ведутся под руководством Л.С.Штерн ее многочисленными сотрудниками в институте физиологии Академии наук Союза ССР, на кафедре физиологии 2-го Московского медицинского института и в лаборатории по разработке проблемы введения лекарственных веществ в центральную нервную систему Академии медицинских наук СССР, касаются по существу вопросов частного порядка, связанных с обучением о гематоэнцефалическом барьере, в частности введения лекарственных веществ, минуя гематоэнцефалический барьер.

При этом практическое значение научно-исследовательских работ академика Л.С.Штерн для здравоохранения ограничивается, по существу предложенным ею методом введения лекарственных веществ непосредственно в спинномозговую жидкость.

Игнорирование работ русских и советских физиологов, замалчивание работ И.П.Павлова, как в области физиологии пищеварения, так и особенно в области физиологии высшей нервной деятельности, проводимая ею пропаганда неверных положений наносят большой вред советской медицине и не могут быть терпимы в стенах научно-исследовательского и медицинского институтов.

Учитывая вышеизложенное, а также недопустимое совместительство акад. Л.С.Штерн на трех должностях, полагал бы в интересах дела освободить Л.С.Штерн от должности директора института физиологии Академии наук СССР и заведующей кафедрой физиологии 2-го Московского медицинского института.

На должность директора института физиологии Академии наук СССР рекомендую назначить академика Быкова Константина Михайловича, продолжателя дела И.П.Павлова, лауреата Сталинской премии, освободив его от должности начальника кафедры физиологии Военно-морской медицинской академии и заведующего отделом общей физиологии института экспериментальной медицины Академии медицинских наук.

Министр здравоохранения СССР Е.Смирнов.

Прочитав записку Смирнова, Stalin на ее первой странице написал:

«ТГ. Жданову, Смирнову. Приветствую К.М.Быкова на новом посту! Мы виноваты в том, что светила науки вроде К.М.Быкова все еще находятся в тени, а случайные метеоры вроде Штерн занимают руководящие посты. Пора кончать с мерзостью. И.Сталин» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 29. Д. 10. Л. 86—90).

К записке Смирнова приложена и копия письма бывшего директора Института физиологии АН СССР Л.С.Штерн И.В.Сталину:

«Дорогой Иосиф Виссарионович!

Тяжелое, почти безвыходное положение, которое создалось для меня и моих учеников и сотрудников, заставляет меня еще раз обратиться с просьбой о помощи к Вам, как к старшему товарищу и другу ученых.

Больше шести месяцев я бьюсь, как рыба об лед, чувствуя, как постепенно иссякают мои силы и здоровье в борьбе с непреодолимыми трудностями. Тщетно

пытаясь понять причины той беспричинной кампании, которая ведется против нашей работы и опорачивает меня как советского ученого, гражданина и члена партии. Ни на одно из моих письменных обращений в ЦК ВКП(б) и Министерство здравоохранения я до сих пор не получила ответа.

Работа, которой я посвятила всю свою жизнь, давшая бесспорные полезные и интересные результаты и открывающая широкие перспективы для теории и практики, фактически прекращена. По приказу министра здравоохранения СССР ликвидирована и полностью разрушена основная база нашей работы — научно-исследовательский институт физиологии, которым я руководила со дня его основания, т.е. в течение 20 лет. Выброшены за борт научные сотрудники, выросшие в этом институте и оправдавшие себя своей полезной самоотверженной работой.

По распоряжению или в угоду министру принимаются всякие меры дезорганизации и дискредитации моей научной, педагогической и общественной работы и ставится под угрозу срыва дальнейшее успешное внедрение в практику разработанного нами метода лечения, давшего столь блестящие результаты при лечении таких безнадежных заболеваний, как, например, туберкулезный менингит, который раньше считался абсолютно смертельный.

Я не допускаю и мысли, что подобная несправедливость возможна в нашей стране, избранной мной родине, которую беззаботно люблю и которой служу всеми своими силами и знаниями. Прошу Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, вернуть мне возможность в полной мере продолжить и дальше развивать нашу работу, теоретические основы которой полностью подтверждены практикой.

Могу Вас заверить, что обращаясь к Вам за помощью, я не руководствуюсь личными соображениями, а исключительно интересами нашей науки и стремлением внести свою лепту в то чудесное строительство, которое совершается под Вашим руководством в нашей великой стране. Меня не прельщают ни слава, ни материальное благополучие. Я не стремлюсь к признанию со стороны зарубежных ученых и больше всего боюсь «сочувствия» и злорадства элементов, враждебных нашему строю и нашей науке.

Не хочу утруждать Вас изложением деталей всего этого дела. Соответствующие материалы находятся в ЦК ВКП(б).

Была бы счастлива, если бы Вы дали мне возможность лично изложить Вам все это дело, которое имеет общее принципиальное значение для развития нашей науки советской.

Я убеждена, что при Вашей помощи мне удастся реализовать все то, что еще не успела сделать.

Примите, дорогой Иосиф Виссарионович, искренний привет от Вашей преданной Вам

Л.ШТЕРН

Москва, 10 декабря 1948 г. (Там же. Л. 92—93).

Выписки посланы: т.т. Жданову, Кузнецовой, Смирнову, Чадаеву, Андрееву (ЦК), Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1512. Л. 22).

351

5 июня 1948 г.

О приеме в члены ВКП(б) т. Гамалея Н.Ф.  
(С-т от 3.VI.48 г., пр. № 351, п. 3-гс)

1. Утвердить постановление бюро Московского горкома ВКП(б) о приеме в члены ВКП(б) без прохождения кандидатского стажа почетного академика Академии наук СССР Гамалея Николая Федоровича, установив партстаж с 28 марта 1948 года.

2. Поручить Щербаковскому райкому ВКП(б) г. Москвы выдать т. Гамалея Н.Ф. партийный билет.

Протокол № 64, п. 24.

Д. 1071. Л. 7.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, Г.Маленков, Л.Каганович, А.Микоян, Ворошилов свое «за» подчеркнул дважды.

Выписки посланы: т.т. Жданову, Кузнецовой, Попову, Баркову, Секретарю Щербаковского райкома ВКП(б) г. Москвы, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1512. Л. 37).

352

14 июня 1948 г.

**Об участии Академии Наук СССР в съезде  
Международного астрономического союза  
(С-т от 10.V.48 г., пр. № 348, п. 288-гс)**

1. Разрешить Академии наук СССР:

а) принять участие в работе съезда Международного астрономического союза в г. Цюрихе (Швейцария) в августе 1948 года;

б) подтвердить на съезде предложение, сделанное Академией наук СССР в 1946 году, о проведении следующего съезда Международного астрономического союза в 1951 году в СССР (Ленинград, Пулково).

2. Поручить Академии наук СССР (т. Вавилову) представить в ЦК ВКП(б) свои предложения о составе советской делегации на съезд Международного астрономического союза.

Протокол № 64, п. 94.

Д. 1071. Л. 23.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный А.Ждановым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, К.Ворошилов, Г.Маленков, Булганин, А.Микоян и сбоку разместили — И.Сталин.

Принято на основании записи Д.Шепилова и Ю.Жданова<sup>322</sup>, направленной 26 апреля 1948 г. А.А.Жданову:

«Президент Академии наук СССР академик С.И.Вавилов и академик-секретарь Академии Н.Г.Бруевич сообщают о том, что в августе 1948 года в Цюрихе (Швейцария) состоится съезд Международного астрономического союза. Академики Вавилов и Бруевич просят разрешения Академии наук СССР принять участие в этом съезде.

Академия наук СССР с 1935 года состоит членом Международного астрономического союза в качестве представителя астрономических учреждений СССР. Членами союза состоят коллективы астрономов: Бельгии, Великобритании, Голландии, Греции, Египта, Дании, Италии, Испании, Канады, Китая, Мексики, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, СССР, США, Швеции, Швейцарии, Чехословакии, Югославии и Ватикана.

Программа работ съезда в принципе принята Исполнительным Комитетом союза. На пленарных заседаниях должны быть заслушаны отчеты Исполнительного Комитета о деятельности союза за истекшие 10 лет со дня последнего съезда. На заседаниях секций будут сделаны сообщения 45 комиссий и подкомиссий (служба времени, служба солнца, служба широты, постоянных и переменных звезд и т.д.) о важнейших итогах работ национальных секций в этих областях.

374

Советские астрономы заинтересованы в участии на съезде Международного астрономического союза. Эта заинтересованность определяется следующими обстоятельствами: научный центр по изучению переменных звезд переместился после войны из Германии в Советский Союз, что позволяет нашим ученым требовать в свое распоряжение от секций других стран итоги их научных работ в этой области; из 5 широтных станций мира одна станция принадлежит Советскому Союзу (Китабская), ее работа должна быть увязана с другими станциями; служба времени, центр которой находится во Франции, является серьезным звеном в развитии нашей астрономической науки.

Просьбу Академии наук СССР следовало бы удовлетворить.

По заданию Исполнительного Комитета Международного астрономического союза, состоявшегося в 1946 году в Копенгагене, было принято решение о проведении очередного съезда в 1947 году в Швейцарии. На этом заседании, на основании постановления Политбюро ЦК ВКП(б) от 14 марта 1946 года, советская делегация внесла предложение о проведении следующего съезда, намеченного на 1950 год, в Советском Союзе. Позже Исполнительный Комитет союза передвинул график созыва съездов с 1947 и 1950 г. на 1948 и 1951 годы. Председатель Исполнительного Комитета союза Спенсер Джонсон (Англия) запросил председателя Астрономического совета СССР, члена-корреспондента Академии наук СССР Михайлова А.А., являющегося членом Исполнительного Комитета Международного астрономического союза, нет ли изменений в предложении Советского Союза о проведении следующего съезда (в 1951 г.) в СССР, Академия наук СССР просит разрешения подтвердить наше приглашение на предстоящем съезде в Цюрихе.

Эту просьбу Академии наук также следовало бы удовлетворить.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 209. Л. 24—25).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Жданову, Суслову, Вавилову, Шепилову, Вышинскому, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1513. Л. 33).

353

30 июля 1948 г.

**О составе делегации на XVIII Международный  
геологический съезд  
(С-т от 26.VII. 48 г., пр. № 359, п. 19-г)**

В частичное изменение постановления Совета Министров СССР от 13 июля 1948 г. № 2560—1054c «Об участии советских геологов в работе XVIII сессии Международного геологического конгресса в Лондоне» руководителем делегации утвердить т. Белоусова В.В., заместителем руководителя делегации т. Бирюкова В.И., а т.т. Смирнова В.И., Заварицкого А.Н. и Шацкого Н.С. на геологический конгресс не посыпать ввиду выполнения ими срочных заданий по их основной работе.

Протокол № 65, п. 8.

Д. 1072. Л. 3.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — Л.Берия, Н.Вознесенский, Л.Каганович, А.Микоян, К.Ворошилов.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Зорину (МИД), Мальшеву (Министерство геологии), Пономареву, Чадаеву, Федорову. Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1514. Л. 8).

375

7 августа 1948 г.

**О составе советской делегации ученых на съезд  
Международного астрономического союза  
(С-т от 6.VIII.48 г., пр. № 364, п. 1-с)**

1. Разрешить Академии наук СССР командировать для участия в работе съезда Международного астрономического союза (г. Цюрих, Швейцария) в августе т.г. советскую делегацию в составе т.т.: Михайлова А.А. (председатель), Амбарцумяна В.А., Зверева М.С., Кукаркина В.В., Мельникова О.А., Орлова А.Я., Северного А.Б., Харадзе Е.К., Павлова А.В. (секретарь делегации).

2. Утвердить директивные указания участникам советской делегации (см. приложение).

Протокол № 65, п. 40.

Д. 1072. Л. 10.

**«Приложение**

**ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ  
делегации советских ученых, выезжающих на съезд  
Международного астрономического союза в г. Цюрих**

1. Делегация должна стремиться консолидировать силы прогрессивных ученых участников съезда Международного астрономического союза (МАС) и выступать против всяких попыток использовать съезд в реакционных политических целях.

2. Добиваться признания русского языка в качестве официального языка на пленарных заседаниях Ассамблеи.

3. Имея в виду возможность самостоятельного вхождения астрономических учреждений Академий наук Украинской, Грузинской, Армянской, Казахской и Узбекской ССР в Международный астрономический союз, предпринять все необходимые предварительные шаги для осуществления этого на очередном съезде МАС в 1951 г.

4. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 28 июня 1948 г. подтвердить приглашение Международного астрономического союза на очередной съезд в Ленинград.

5. Представить съезду Международного астрономического союза для утверждения в качестве Национального астрономического комитета Астрономический совет Академии наук СССР.

6. Возражать против приема в МАС национальных астрономических комитетов Австрии, Германии и Японии в связи с отсутствием мирных договоров с этими странами. Возражать также против приема в число персональных членов МАС профашистских, реакционно настроенных австрийских, немецких и японских ученых.

Эти возражения не должны носить ультимативного характера и, в случае отклонения их, советским делегатам покидать съезд не стоит.

7. Поддержать прием в число персональных членов Союза прогрессивных, демократически настроенных ученых Австрии, Германии и Японии, особенно из советской зоны оккупации Германии.

8. Членам делегации СССР не принимать субсидий ЮНЕСКО<sup>323</sup>, предназначенных на оплату проезда на предстоящий съезд должностных лиц МАС и молодых ученых» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1072. Л. 93).

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются: распись «За. В.Молотов» и помета: «Оформлено. [Пскребышев]».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Суслову, Шепилову, Пономареву, Бруевичу, Зорину, Чадаеву, Оргбюро — все, Федотову 1, Попову 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1514. Л. 52—53).

29 марта 1948 г. С.И.Вавилов и Н.Г.Бруевич писали Молотову:

«ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР  
товарищу В.М.МОЛОТОВУ

Академия Наук СССР с 1935 года состоит членом Международного Астрономического Союза в качестве представителя астрономических учреждений СССР.

11—18 августа 1948 г. в г. Цюрихе (Швейцария) состоится съезд Международного астрономического союза, для участия в котором приглашена и Академия Наук СССР. Согласно Устава Международного астрономического союза, каждая страна, состоящая в нем, образует свой «национальный комитет», члены которого получают приглашение для участия в Международном съезде союза.

В СССР только Астрономический Совет Академии Наук СССР может представлять собой «национальный комитет» астрономов Советского Союза и выполнять его функции.

В 1946 г. на заседании Исполнительного комитета Международного астрономического союза в г. Копенгагене, делегация Академии Наук СССР, основываясь на разрешении директивных организаций (Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 11.III.1946 г. Протокол № п/21) внесла предложение о проведении очередного съезда Международного астрономического союза, намеченного на 1950 г. (теперь он перенесен на 1951 г.) в Советском Союзе.

В связи с приближением даты открытия Международного астрономического съезда в Цюрихе, Президиум Академии Наук СССР просит Совет Министров СССР:

1) Разрешить Астрономическому Совету АН СССР принять участие в упомянутом Съезде и направить на этот съезд делегацию в составе 10 специалистов.

2) Уполномочить Советскую делегацию подтвердить ранее сделанное приглашение о проведении следующего Международного астрономического съезда в 1951 г. в СССР (Ленинград и Пулковская обсерватория).

3) Разрешить Академии Наук СССР сообщить Генеральному секретарю Международного астрономического союза состав членов Астрономического Совета Академии Наук СССР в качестве «Национального комитета» от СССР.

Президент Академии Наук СССР, академик С.И.Вавилов

Академик-секретарь Академии Наук СССР, академик Н.Г.Бруевич».

На этом письме три резолюции: «Т. Жданову. Прошу рассмотреть этот вопрос в ЦК. I, IV.48 г. В.Молотов»; «Тов. Суслову. Жданов 2.IV»; «Т. Шепилову и Жданову Ю. На рассмотрение. М.Суслов 3/V» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 209. Л. 26—27).

Первоначально вопрос «Об участии Академии наук в работах съезда Международного астрономического союза» обсуждался на заседании Секретариата 4 августа 1948 г., и было принято следующее решение:

«Принять представленный Отделом пропаганды и агитации ЦК проект постановления о командировании советской делегации для участия в работе съезда М.А.С.

Поручить т.т. Шепилову и Федотову представить дополнительно на утверждение Секретариата ЦК кандидатуру секретаря делегации.

Проект постановления в окончательной редакции внести на утверждение Политбюро» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 363. Л. 5). Окончательная редакция была утверждена на следующем заседании Секретариата 6 августа 1948 г. (Там же. Д. 364. Л. 1).

Представляя этот вопрос на обсуждение Секретариата, Д.Шепилов писал Г.М.Маленкову:

«Постановлением Совета Министров СССР Академии наук СССР разрешено принять участие в работе съезда Международного астрономического союза, который состоится 11—18 августа т.г. в г. Цюрихе (Швейцария).

По поручению Совета Министров СССР президиум Академии наук СССР представил свои предложения о составе советской делегации для участия в съезде Международного астрономического союза, членом которого является Астрономический совет Академии наук СССР.

Академия наук СССР предлагает командировать на съезд 10 человек (справка прилагается) во главе с председателем Астрономического совета Академии наук СССР членом-корреспондентом Академии наук Михайловым А.А., являющимся вице-президентом Международного Астрономического союза.

ЦК ВКП(б) и Совет Министров уже рассматривали вопрос о содержании работы съезда. Съезд рассмотрит итоги работ астрономической службы солнца, переменных звезд, времени, долготы и т.д. и координирует работу международных астрономических станций, одна из которых находится в СССР.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) считает возможным утвердить состав делегации, предложенный президиумом Академии наук СССР, за исключением кандидата физико-математических наук Орлова Б.А., который не является крупным ученым.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) просит утвердить директиву советской делегации на съезд Международного астрономического союза.

Проект постановления ЦК ВКП(б) и проект директивы делегатам прилагается\*.

*В деле имеется письмо президиума Академии наук СССР, подписанное и.о. президента АН СССР академиком И.П.Бардиным и и.о. академика-секретаря АН СССР академиком В.П.Никитиным, на имя председателя Совета Министров СССР И.В.Сталина с предложением о составе советской делегации на съезд МАС и справки на каждого из ее членов, а также составленный в АН СССР проект «Наказа делегации СССР» из 11 пунктов, который отличается от утвержденных «Директивных указаний» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 110. Л. 142—162).*

\* Вместе с выпиской из протокола Секретариата эта записка Д.Шепилова (также без даты) была направлена в Политбюро, но она была дополнена еще одним (третьим от конца) абзацем:

«По Вашему указанию мы снова обсудили с т. Федотовым вопрос о возможности включения тов. Павлова А.В. в состав делегации. Тов. Павлов старший референт иностранного отдела Академии наук СССР, хорошо ориентирован в материалах и подготовительных работах съезда. Просим оставить тов. Павлова в составе делегации» (АП РФ. Ф.3. Оп. 33. Д. 209. Л. 32).

355

9 августа 1948 г.

О директоре Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева  
(ОБ от 9.VIII.48 г., пр. № 365, п. 10-с)

1. Освободить т. Немчинова В.С.<sup>324</sup> от обязанностей директора Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева.

2. Утвердить т. Столетова В.Н. директором Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева.

Протокол № 65, п. 48.

Д. 1072. Л. 12.

*На выписке из протокола Оргбюро, подписанной Г.Маленковым, роспись — И.Сталин.*

*Выписки посланы: т.м. Маленкову, Шепилову, Козлову (с/х отдел ЦК), Чадаеву, Оргбюро, Кафтанову (РГАСПИ. Ф 17. Оп. 163. Д. 1514. Л. 63).*

378

На экземпляре выписки из протокола Политбюро с факсимильной подписью Сталина, пересланном в Оргбюро, фамилия Кафтанова в рассылке не значится (Там же. Оп. 118. Д. 119. Л. 34).

356

9 августа 1948 г.

О заведующем кафедрой дарвинизма биологического факультета и о декане биологического факультета Московского государственного университета  
(ОБ от 9.VIII.48 г., пр. № 365, п. 11-с)

1. Освободить т. Шмальгаузена И.И. от обязанностей заведующего кафедрой дарвинизма биологического факультета Московского государственного университета.

2. Освободить т. Юдинцева С.Д. от обязанностей декана биологического факультета Московского государственного университета.

3. Утвердить т. Презента И.И. заведующим кафедрой дарвинизма биологического факультета Московского государственного университета.

Протокол № 65, п. 49.

Д. 1072. Л. 12.

*На выписке из протокола Оргбюро, подписанной Г.Маленковым, роспись — И.Сталин, В.Молотов (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1514. Л. 64).*

*Обосновывая уже состоявшееся решение, министр высшего образования С.Кафтанов писал секретарю ЦК ВКП(б) Г.М.Маленкову на следующий день (дата регистрации на бланке МВО СССР 10 августа 1948 г. с пометкой — «Секретно. Экз. № 1»):*

«Прошу освободить академика ШМАЛЬГАУЗЕНА И.И. от должности заведующего кафедрой дарвинизма Московского ордена Ленина государственного университета им. М.В.Ломоносова как не обеспечивающего правильное воспитание студенческой молодежи.

Академик Шмальгаузен И.И., возглавляя институт морфологии Академии наук СССР и кафедру дарвинизма в Московском ордене Ленина государственном университете им. М.В.Ломоносова, является основным идеологом менделевизма-морганизма, проявляет ярое преклонение перед этим идеалистически-реакционным учением в биологии. В своих лекциях и трудах академик Шмальгаузен И.И. обходит молчанием советских ученых-дарвинистов — Мичурину, Вильямса. Является ярым противником школы Лысенко, полностью отвергает достижения советской агрономической науки» (Там же. Оп. 118. Д. 120. Л. 48).

*К выписке из протокола Политбюро об освобождении И.И.Шмальгаузена приложен копия его письма И.В.Сталину, написанного сразу же после закрытия сессии ВАСХНИЛ 7 августа 1948 г.:*

«ЦК ВКП(б) товарищу И.В.СТАЛИНУ.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Сорок пять лет тому назад я начал научно-исследовательскую деятельность как ученик академика А.Н.Северцова. Всю жизнь я шел по пути, указанному моим учителем в разработке эволюционной морфологии и в изучении закономерностей эволюционного процесса. Я всегда боролся за материалистические установки в биологической науке. И в журнальных статьях, и в своих книгах я вел энергичную борьбу против вейсманнизма, т.е. неодарвинизма («Проблемы дарвинизма», 1946, стр. 194—200, стр. 323—325), против автогенетических концепций и ложных теорий формальной генетики («Организм как целое», 1942, стр. 99—111, «Проблемы дарвинизма», стр. 172—173 и 200—208). Я неоднократно писал и выступал против идеалистического понимания целостности организма («Организм как целое»,

379

стр. 7—15, «Проблемы дарвинизма», стр. 325—326). Я также вел борьбу против целого ряда реакционных теорий эволюции («Проблемы дарвинизма», стр. 290—291), в том числе против представлений о затухании эволюционного процесса («Пути и закономерности эволюционного процесса», стр. 94—100, 128—129, «Проблемы дарвинизма», стр. 446—453). Поэтому меня глубоко потрясло обвинение в идеализме, которое было выдвинуто против меня на сессии ВАСХНИЛ.

Очевидно я действительно сделал ряд ошибок. До 1947 года я никогда не выступал против работ и взглядов академика Т.Д.Лысенко. Наоборот, я давал им весьма положительную оценку («Организм как целое», стр. 123 и особенно «Проблемы дарвинизма», стр. 175, 237, 242).

Я, однако, вынужден был выступить против представлений Т.Д.Лысенко о роли внутривидовой борьбы в ноябре 1947 года в МГУ, а затем в биоотделении Академии Наук СССР. Я считаю, что это представление противоречит фактам и ведет к отрицанию единственно правильного дарвиновского объяснения исторического возникновения целесообразности в мире организма. При этом я вовсе не отрицаю больших заслуг академика Т.Д.Лысенко перед агробиологической наукой, а также во вскрытии ошибок формальной генетики («Проблемы дарвинизма», стр. 172—173).

Однако, принимая активное участие в споре о внутривидовой борьбе, я не учел необходимости борьбы на два фронта. Я не учел того, что все противники Т.Д.Лысенко постараются расширить рамки спора и воспользоваться создавшейся ситуацией для того, чтобы включить меня в свой лагерь. Мне казалось, что гарантией против причисления меня к вейсманистам-автогенетикам являются все мои труды, в которых я не только критиковал реакционные теории, но и давал высокую оценку как работам И.В.Мичурина («Организм как целое», стр. 123 и, особенно, «Проблемы дарвинизма», стр. 172—175 и 238—240), так и работам Т.Д.Лысенко («Проблемы дарвинизма», стр. 175—176, 237, 242). Я высоко оценивал не только их практические достижения, но и теоретические установки: «Понимание исторической обусловленности индивидуального развития позволило Мичурину предвосхитить те представления об относительности доминирования, которые лишь много позднее были выдвинуты генетиками» («Проблемы дарвинизма», стр. 173); «Прямыми последователями И.Мичурина являются у нас академик Т.Д.Лысенко, разивший далее его представления об исторической обусловленности онтогенеза растений» (там же, стр. 175).

Моя ошибка состоит в том, что, увлекшись спором по частному вопросу, я упустил необходимость продолжать неустанную борьбу против ошибочных идей формальной генетики.

Моей ошибкой является также то, что я недостаточно осознал значение мичуринского направления как знамени советской биологической науки.

Я не считаю, что моя научная деятельность лишена недостатков и вполне признаю, что некоторые мои положения являются спорными. Однако обвинение в идеализме и в игнорировании Мичурина, выдвинутое против меня на сессии ВАСХНИЛ, считаю несправедливым. Книга «Факторы эволюции» представляет собой монографию, посвященную специальному вопросу — обоснованию моей теории стабилизирующего отбора. В ней не было основания разбирать историю вопроса о факторах эволюции и ссылаться на классиков дарвинизма, так как все это имеется в одновременно вышедшей книге «Проблемы дарвинизма». В «Факторах эволюции» не разбираются и вопросы искусственного отбора и вообще проблема овладения изменчивостью и эволюцией. Считаю, что это должно было быть задачей большой специальной работы.

Меня очень взволновали обвинения в том, будто я придерживаюсь представлений об эволюции как идущей по затухающей кривой. Наоборот, я говорю о самоускорении эволюции во всех прогрессивных ветвях органического мира («Факторы эволюции», стр. 382—383). Я не разоружаю практику, а, наоборот, пытаюсь дать указания практике отнюдь не предельческого характера («Факторы эволюции», стр. 218—219).

Как могли возникнуть обвинения против меня в идеализме этого я вообще не понимаю. В моих работах материалов для такого обвинения почерпнуть нельзя.

Ваши указания, товарищ Сталин, о роли мичуринского учения помогли мне разобраться во многом. Я понимаю теперь, что в советской науке, особенно в настоящей международной обстановке, не может быть двух лагерей, что она должна итии единым фронтом творческой работы на пользу Родине. Наши разногласия должны разрешаться в товарищеских дискуссиях по-деловому.

Сессию ВАСХНИЛ я высоко оцениваю и от души желаю новым академикам успеха в их дальнейшей работе. Я лично приложу все свои силы для того, чтобы в дальнейшей преподавательской деятельности максимально популяризировать достижения мичуринского направления и еще сильнее бороться с реакционными идеалистическими представлениями в биологии

Я чувствую себя в настоящее время обязанным работать еще более интенсивно на благо нашей Родины, используя для этого все те большие возможности, которые созданы для ученых нашей старны нашим Правительством и Вашими постоянными заботами.

Акад. И.ШМАЛЬГАУЗЕН.

Москва, 7 августа 1948.

На письме Шмальгаузена имеется резолюция: «Тов. Маленкову. П[оскrebышев]» (Там же. Д. 120. Л. 49—51).

В материалах Секретариата имеется и записка Д.Шепилова Г.М.Маленкову от 10 августа 1948 г. о Биологическом отделении АН СССР:

«СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. М.А.МАЛЕНКОВУ Г.М.

О деятельности биологического отделения Академии Наук СССР и мерах укрепления биологических институтов.

В состав биологического отделения Академии Наук СССР входят 12 институтов, 7 лабораторий и 12 других учреждений.

Работа биологического отделения страдает серьезными недостатками.

Представленный Академией Наук план биологического отделения на 1948 год был подвергнут в Совете Министров суровой критике.

В замечаниях Госплана было отмечено, что многие проблемы плана с актуальными и многообещающими заголовками скрывали узкие цели и не отвечали задаче, поставленной перед наукой законом о пятилетнем плане. В плане работ, например, отсутствует проблема облесения центрально-черноземных областей, несмотря на то, что в этих областях, по решению Февральского пленума ЦК ВКП(б), развертываются невиданные в истории степного земледелия работы.

В плане на 1948 год не получила отражения дальнейшая разработка начатой в 1947 г. проблемы о взаимоотношении между минеральным питанием и обменом веществ в растениях в связи с урожаем и качеством продукции. Отделение биологических наук исключило эту проблему под предлогом недостатка научных кадров. Между тем, в отделении многие научные сотрудники заняты разработкой тем, научная и практическая ценность которых ничем не подтверждается.

Так, в разделе «Взаимоотношение организмов и среды» намечалось исследование под руководством Шмальгаузена вопроса «О пробуждении пищевого инстинкта у котят». Предполагалось закончить «начатое в 1947 году изучение сегментации туловища насекомых». Зоологический институт наметил исследовать «Морфологию брюшка и его придатков у двухкрылых».

Одним из результатов деятельности биологического отделения за прошлые годы явилась книга Шмальгаузена «Факторы эволюции», положения которой направлены против мичуринского учения, а в конечном счете разоружают наших практиков-селекционеров.

В течение последних нескольких лет в Академии Наук не прекращалась борьба между мичуринским и формально-генетическим направлениями в биологии.

После разгрома формально-генетической школы Николая Вавилова и назначения на пост директора Института генетики академика Лысенко морганисты стали собирать свои силы в других институтах биологического отделения, и вскоре

превратили в свою цитадель Институт эволюционной морфологии (директор акад. Шмальгаузен), а в Институте цитологии обосновались в трех лабораториях, руководимых профессорами Дубининым, Навашиным и Астауровым. При поощрении Президиума Академии Наук СССР и руководства биологическим отделением (академик-секретарь Орбели Л.А.) деятельность этих институтов была направлена на борьбу с мичуринским направлением в биологии и насаждение и распространение вейсманнских теорий в литературе, периодической печати и публичных выступлениях.

Место, занимаемое моргановской школой в биологическом отделении, видно из данных о продукции этого отделения, публикуемой в «Докладах Академии Наук СССР» (Биологическая серия). За 1947—1948 гг. в «Докладах» была помещена 51 статья по генетике, из них 42 (более 80%) принадлежат авторам формально-генетического направления (Алиханяну, Жебраку, Дусеевой, Рапопорту и др.). Больше половины статей по генетике представлены академиком Шмальгаузеном. Почти во всех этих статьях игнорируются труды Тимирязева, Мичурина, Лысенко. В то же время, в некоторых статьях, представленных академиком Шмальгаузеном, авторы опираются на «труды» изменников Родины, невозврашенцев Добжанского и Тимофеева-Ресовского. В юбилейном сборнике Академии Наук, посвященном 30-летию Великой Октябрьской Социалистической революции, раздел «Биологические науки» открывается большой статьей акад. Шмальгаузена, в которой прославляются работы формальных генетиков за рубежом и в СССР, в том числе работы препрессированного органами безопасности Николая Вавилова.

Институт эволюционной морфологии, возглавляемый академиком Шмальгаузеном, руководствуясь порочной автогенетической концепцией, не разрабатывает вопросов эволюционной теории, не изучает процессов развития органического мира на примерах отдельных групп животных. В центре внимания Института находятся узкие вопросы индивидуального развития (онтогенез), не связанные с практическими задачами народного хозяйства и не имеющие теоретического значения.

Ботанический институт Академии Наук (директор проф. Шишкин) занимается, главным образом, формальной систематикой растений. Разработка идей Тимирязева и Мичурина, исследование растительного мира, как источника растительных ресурсов в Ботаническом институте, почти не разрабатывается.

В Институте цитологии, гистологии и эмбриологии ведущее место занимает лаборатория цитогенетики проф. Дубинина, которая откровенно рассматривается руководством Академии Наук, как противовес Институту генетики, возглавляемому академиком Лысенко.

Прикрываясь флагом «объективного» отношения к двум направлениям в биологической науке, президиум Академии Наук и руководство биологического отделения фактически поощряли и поддерживали одно направление — вейсманнско-моргановское и всячески третировали и ограничивали мичуринское направление.

Цитогенетическая лаборатория Дубинина систематически проводит общемосковские семинары, на которые приглашаются преподаватели и научные работники Москвы.

На этих семинарах, главным образом, прорабатываются работы Лысенко и других представителей мичуринского направления. Цитогенетическая лаборатория Дубинина является наиболее влиятельным центром вейсманнитов. Выступления проф. Дубинина приобрели политический характер, когда он выступил в английской печати с рекламой формально-генетической школы и ряда белогвардейцев и невозврашенцев. Как выяснилось, Дубинин установил связь с английским разведчиком Гексли, широко раскрыл двери своей лаборатории иностранцам.

Президиум Академии Наук неправильно информировал ЦК о состоянии биологического отделения. После дискуссии в биологическом отделении в декабре 1947 года, которая прошла под знаком критики мичуринского направления и работ Лысенко, Академия Наук в записке на имя секретаря ЦК тов. Кузнецова сообщала: «В отделении биологических наук было проведено 11 декабря 1947 года

глубокое обсуждение современных проблем дарвинизма и внутривидовой борьбы». Никаких научных и политических выводов из дискуссии, прошедшей под знаком борьбы с мичуринским направлением, Академия наук не сделала.

Руководитель биологического отделения академик Орбели деловой работой в отделении не занимается. Академик Орбели проживает в Ленинграде и в Москве бывает изредка. За последние годы академик Орбели фактически monopolизировал биологическую науку, являясь руководителем почти всех научных учреждений и журналов этой области. Кроме работы академика-секретаря отделения и члена президиума Академии Наук, тов. Орбели является директором 2 научных институтов, начальником Военно-медицинской Академии, редактором 4 журналов, председателем пяти постоянных комиссий при Академии Наук.

В целях создания условий для разработки мичуринского наследства и развития передовой биологической науки было бы целесообразно провести следующие мероприятия:

1. Освободить академика Орбели Л.А. от обязанностей академика-секретаря отделения биологических наук.

Рекомендовать на эту работу академика Опарина А.И.

2. Освободить академика Шмальгаузена от обязанностей директора Института эволюционной морфологии. Рекомендовать на эту работу проф. Федотова Д.М.

3. Ликвидировать в Институте цитологии, гистологии и эмбриологии лабораторию цитогенетики.

4. Предложить президиуму Академии Наук укрепить руководство Ботанического института.

5. Предложить президиуму Академии Наук пересмотреть состав бюро отделения биологических наук, введя в него сторонников мичуринского направления.

6. Предложить президиуму Академии Наук рассмотреть вопрос о структуре биологического отделения с тем, чтобы ликвидировать параллелизм в работе отдельных институтов и обеспечить разработку наиболее актуальных проблем биологической науки.

Д.Шепилов.

Разослано: тов. Кузнецову А.А.

тов. Суслову М.А.

тов. Попову Г.М.

тов. Пономаренко П.К.

10.VIII.48 г.» (Там же. Л. 39—42).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Кафтанову (его фамилия вписана вместо засечки А.А. Вознесенского), Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1514. Л. 64).

357

10 августа 1948 г.

О заведующем кафедрой генетики

Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева

(ОБ от 9.VIII.48 г., пр. № 365, п. 12-с)

1. Освободить т. Жебрака А.Р. от обязанностей заведующего кафедрой генетики Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева.

2. Утвердить т. Лысенко Т.Д. заведующим кафедрой генетики Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева.

Протокол № 65, п. 53.

Д. 1072. Л. 12.

*На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, нет росписей, а есть только помета: «Офформлено П[оскребышев]» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1514. Л. 71).*

*Обосновывая уже принятное решение, С.Кафтанов писал Г.М.Маленкову на следующий день (дата регистрации на бланке МВО СССР 10 августа 1948 г. с пометой — «Секретно. Экз. № 1»):*

*«Прошу утвердить тов. ЛЫСЕНКО Трофима Денисовича заведующим кафедрой генетики Московской ордена Ленина сельскохозяйственной Академии имени К.А.Тимирязева.*

*Тов. Лысенко Т.Д., рождения 1898 года, является действительным членом Академии наук СССР и президентом Академии сельскохозяйственных наук имени В.И.Ленина.*

*Академик Лысенко Т.Д. внес огромный вклад в развитие биологической науки и практику социалистического сельского хозяйства и показал, что закономерности, установленные Мичуриным на плодовых деревьях, действительны, применимы ко всему растительному миру. Он раскрыл общебиологическое значение мичуринской теории.*

*Назначение тов. Лысенко Т.Д. заведующим кафедрой генетики значительно укрепит научный коллектив Московской ордена Ленина сельскохозяйственной Академии имени К.А.Тимирязева» (Там же. Оп. 118. Д. 119. Л. 56).*

*Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Козлову (см отдел ЦК), Кафтанову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1514. Л. 71).*

**358**

18 сентября 1948 г.

**О командировании в Варшаву советских историков на VII съезд польских историков**  
(С-т от 27.IX.48 г., пр. № 377, п. 52-с)

Разрешить Академии наук Союза ССР командировать в Варшаву для участия в работах VII съезда польских историков т.т. Третьякова П.Н. (руководитель делегации), Сидорова А.Л. и Удальцова И.И.

Протокол № 65, п. 170.

Д. 1072. Л. 45.

*На выписке из протокола Политбюро, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, Л.Каганович, А.Андреев, А.Микоян, А.Косыгин и помета: «доголосовать и оформить 18/IX (согласовано с т. Маленковым). В.Чернуха» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1515. Л. 36).*

*Принято на основании записи Л.Ильчева Г.М.Маленкову от 17 сентября 1948 г.:*

«Президиум Академии наук СССР обратился в ЦК ВКП(б) с просьбой разрешить академии командировать в Польшу трех советских историков для участия в работах VII съезда польских историков, который состоится 19—22 сентября в г. Вроцлаве.

По сообщению посла СССР в Польше тов. Лебедева — на съезде в Вроцлаве, посвященном вопросам революции 1848 г. и истории воссоединения западных земель, должна развернуться острые борьбы между польскими историками-марксистами и историками, стоящими на буржуазных позициях. Тов. Лебедев, ссылаясь на свою беседу с министром просвещения Польши Скшешевским, считает желательным участие представителей советской исторической науки в работах VII съезда историков Польши. Участие советских историков в работах съезда будет способствовать сплочению прогрессивных элементов среди польских ученых.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) поддерживает просьбу Президиума Академии наук СССР и считает целесообразным командировать в Польшу следу-

ющих сотрудников Академии наук СССР: профессора, доктора исторических наук Третьякова П.Н., консультанта отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), специалиста по славяноведению (руководитель делегации), доктора исторических наук Сидорова А.Л., проректора Московского государственного университета, специалиста по новой истории, и научного сотрудника Удальцова И.И.специалиста по истории революции 1848 г.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 76).

*Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Суслову, Бруевичу, Зорину, Ильину, Чадаеву, Федотову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1515. Л. 36).*

**359**

18 сентября 1948 г.

**О командировании в Варшаву советских математиков на VI съезд польских математиков**  
(С-т от 17.IX.48 г., пр. № 377, п. 51-с)

Разрешить Академии наук СССР командировать в Варшаву для участия в работе VI съезда польских математиков т.т. Колмогорова А.Н. (руководитель делегации), Александрова П.С. и Марджанишвили К.К.

Протокол № 65, п. 171.

Д. 1072. Л. 45.

*На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, Л.Каганович, А.Андреев, А.Микоян, А.Косыгин и помета: «доголосовать и оформить 18/IX (согласовано с т. Маленковым). В.Чернуха».*

*В материалах Секретариата имеется записка Л.Ильчева Г.М.Маленкову от 17 сентября 1948 г., свидетельствующая о прохождении данного вопроса в ЦК ВКП(б):*

«Президент Академии наук СССР акад. Вавилов просит командировать в Варшаву делегацию советских ученых в составе акад. Колмогорова А.Н., члена-корреспондента АН СССР Александрова П.С. и кандидата физико-математических наук Марджанишвили К.К. — для участия в работе VI съезда польских математиков и юбилейном чествовании В.К.Серпинского.

Польский профессор Серпинский известен как один из самых реакционных польских математиков и буржуазных националистов. В 1936 г. в связи со статьей в газете «Правда», критиковавшей акад. Лузина Н.Н.<sup>325</sup> за преклонение перед иностранницей и неправильное отношение к молодым научным кадрам, он выступил в печати в защиту Н.Н.Лузина, с нападками на советскую печать. Серпинский препятствовал деятельности прогрессивной части польских студентов.

Секретарь парторганизации Математического института им. В.А.Стеклова Академии наук СССР Марджанишвили, рекомендованный для поездки в Польшу, справедливо считает посылку советских ученых на VI съезд польских математиков нецелесообразной.

Учитывая, что VI съезд польских математиков связан с чествованием реакционного польского профессора Серпинского, Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) просит академика Вавилова о посылке на съезд делегации советских математиков не поддерживает.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается».

*В приложенном проекте, отпечатанном на бланке «ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК ВКП(б)», подписанном Л.Ильчевым и Ю.Ждановым 16.IX и утвержденном М.Сусловым, предлагалось: «Отклонить просьбу президиума Академии наук СССР о посылке делегации советских ученых в гор. Варшаву для участия в работе VI съезда польских математиков и юбилейного чествования В.К.Серпинского». Этот*

проект зачеркнут красным карандашом (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 163. Л. 100—101).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Суслову, Бруевичу, Зорину<sup>326</sup>, Ильичеву<sup>327</sup>, Чадаеву, Федотову, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1515. Л. 37).

360

1 октября 1948 г.

**О посылке делегации советских ученых  
на юбилейные торжества Польской Академии наук  
(С-т от 29.IX.48 г., пр. № 382, п. 46-с)**

Разрешить Академии Наук СССР направить в Польшу делегацию советских ученых на юбилейные торжества Польской Академии наук в составе: Греков Б.Д. (руководитель делегации), Павловский Е.Н., Введенский Б.А., Несмеянов А.Н., Порошин К.Т., Глущенко И.Е.

Протокол № 65, п. 206.

Д. 1072. Л. 53.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, А.Андреев, Л.Каганович, А.Косыгин, Н.Вознесенский.

Принято на основании записки Л.Ильичева и Ю.Жданова Г.М.Маленкову от 29 сентября 1948 г.:

«Президиум Академии наук СССР получил приглашение Польской Академии наук принять участие в юбилейных торжествах, посвященных 75-летию Польской Академии наук, которые проводятся 3—5 октября 1948 года.

Предложение президиума Академии наук СССР о принятии этого приглашения Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) поддерживает.

По согласованию с президиумом Академии наук и по указанию секретаря ЦК ВКП(б) тов. Суслова М.А. Отдел пропаганды и агитации представляет проект постановления ЦК ВКП(б) о командировании в Польшу на юбилейные торжества Польской Академии наук советской делегации в составе: Греков Б.Д. (руководитель делегации), Павловский Е.Н., Введенский Б.А., Несмеянов А.Н., Порошин К.Т., Глущенко И.Е.» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 87).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Суслову, Бруевичу, Зорину, Ильичеву, Пономареву, Чадаеву, Федотову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1515. Л. 94).

В материалах Секретариата имеются две выписки по протокола Политбюро по этому вопросу, так как в первой из них был неправильно указан второй инициал Павловского — Е.А. На второй исправленной выписке имеется допечатка: «Взамен разосланного» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 178. Л. 119—120).

361

22 октября 1948 г.

**Вопрос Академии Наук СССР  
(С-т от 22.X.48 г., пр. № 388, п. 13-с)**

Разрешить академикам Вавилову С.И., Палладину А.А., Зелинскому Н.Д. и Лысенко Т.Д. принять предложение об избрании их почетными членами Польской Академии наук.

Протокол № 65, п. 276.

Д. 1072. Л. 68.

386

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются пометки, что Молотов, Косыгин, Вознесенский, Каганович — за.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Ильичеву, Зорину, Оргбюро, Бруевичу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1516. Л. 82).

362

22 октября 1948 г.

**Вопрос Академии Наук СССР  
(С-т от 22.X.48 г., пр. № 388, п. 6-с)**

Разрешить Президиуму Академии Наук командировать академика Грекова Б.Д., после окончания юбилейных торжеств Польской Академии наук, в Венгрию для прочтения лекций в Будапештском университете им. Петра Пазмания, сроком на две недели.

Протокол № 65, п. 296.

Д. 1072. Л. 73.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Н.Вознесенский, Л.Каганович, А.Косыгин, К.Ворошилов.

Принято на основании следующей записи:

«Сов. секретно

**СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)  
товарищу СУСЛОВУ М.А.**

Президиум Академии наук СССР просит разрешения командировать академика Грекова Б.Д. в Венгрию для прочтения лекций в Будапештском университете им. Петра Пазмания.

Академик Греков через посла Венгрии в СССР получил официальное приглашение посетить Будапешт и прочесть несколько лекций в университете им. Петра Пазмания. 20 октября с.г. т.т. Пушкин и Ракоши сообщили, что это приглашение венгров остается в силе; т. Греков еще раз заявил о своей готовности выехать в Венгрию для прочтения лекций.

МИД СССР (т. Зорин) не имеет возражений против принятия акад. Грековым приглашения венгерского правительства.

В Будапештском университете им. Петра Пазмания акад. Греков прочтет следующие лекции — «Образование русского государства», «Истоки русской культуры и культуры Киева», «Закономерности истории крестьян Европы».

Академик Греков ранее за границу выезжал — Польша 1945 г., Югославия, Болгария — 1946 г.

Решением ЦК ВКП(б) от 1 октября с.г. акад. Греков утвержден руководителем делегации советских ученых на юбилейные торжества Польской Академии наук, которые открываются 24 октября с.г.

Отдел внешних сношений считает возможным разрешить Президиуму Академии Наук СССР командировать академика Грекова Б.Д. из Польши, после окончания юбилейных торжеств Польской Академии наук, в Венгрию для прочтения лекций в Будапештском университете им. Петра Пазмания, сроком на две недели.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Заместитель заведующего Отделом ЦК ВКП(б) В.Терешкин

20 октября 1948 г.» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 95).

Выписки посланы: Молотову, Маленкову, Суслову, Бруевичу, Терешкину, Зорину, Федотову, Чадаеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1516. Л. 133).

14\*

387

20 ноября 1948 г.

**О вице-президенте Азиатской Региональной Комиссии  
Международной Метеорологической Организации**

Разрешить тов. Шулейкину принять пост вице-президента Азиатской Региональной Комиссии Международной Метеорологической Организации.

Протокол № 66, п. 77.

Д. 1073. Л. 18.

*Принято на основе следующей записи В.Зорина:*

**«В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б)**

Начальник Главного управления гидрометеорологической службы при Совете Министров СССР тов. Шулейкин В.В. получил извещение из Дели (Индия) о том, что он избран вице-президентом Азиатской Региональной Комиссии Международной Метеорологической Организации, в деятельности которой Советский Союз принимает участие.

Ранее (в 1946 году) президентом указанной метеорологической организации был представитель СССР Федоров<sup>328</sup>, которого заменил на посту начальника метеорологической службы СССР т. Шулейкин.

МИД считает целесообразным принятие поста вице-президента, хотя сам т. Шулейкин относится к этому отрицательно из-за соображений престижа. Между тем, делегация СССР на сессии Комиссии имеет указание не возражать против избрания индуистским президентом Комиссии. Принятие поста вице-президента не накладывает на нашего представителя каких-либо особых обязательств и в то же время дает возможность обеспечить более тщательное наблюдение за работой Азиатской Региональной Комиссии и получать необходимую информацию, в которой нуждается гидрометслужба СССР.

По имеющимся сведениям, сессия Региональной Комиссии заканчивается к 23 ноября и т. Шулейкину необходимо было бы дать ответ до окончания сессии.

С этим предложением т. Молотов согласен.

Прошу утвердить прилагаемый проект решения».

На одном экземпляре проекта постановления имеется запись: «т. Сталин не возражает. Я П[оскребышев], а на другом — «Оформить. В.Чернуха».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Зорину. Далее была написана фамилия Шулейкина, но она зачеркнута (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1517. Л. 158—160).

15 декабря 1948 г.

**Вопрос Академии наук СССР**  
(С-т от 10.XII.48 г., пр. № 401, п. 19-с)

Принять предложение Президиума Академии наук СССР (т. Вавилова) о приглашении польского астронома Рыбка Е.В. на астрономическую конференцию Академии наук СССР в декабре 1948 года.

Протокол № 66, п. 206.

Д. 1073. Л. 45.

*Принято на основании записи Д.Шепилова, А.Кузнецова и Ю.Жданова Г.М.Маленкову от 6 декабря 1948 г.:*

«Президент Академии наук СССР академик С.И.Вавилов и академик-секретарь Академии Н.Г.Бруевич просят разрешения пригласить польского астронома

Рыбуку Евгения Владиславовича на Всесоюзную астрономическую конференцию, которая должна состояться в середине декабря с.г.

Прошу президиума Академии наук СССР следовать бы поддержать.

Профессор Рыбка Е.В. видный польский ученый астроном, специалист по переменным звездам. С 1939 по 1946 год Рыбка был гражданином Советского Союза и состоял директором Львовской астрономической обсерватории. В этот период он неоднократно участвовал на наших астрономических совещаниях и принимал участие в работах по наблюдению солнечного затмения в 1945 году. В 1947 году по просьбе Польского правительства Рыбка переехал в Польшу и принял на себя руководство Вроцлавской обсерватории, директором которой он состоит до настоящего времени.

В августе 1948 года в Цюрихе, на Генеральной ассамблее Международного астрономического союза, Рыбка Е.В. заявил членам советской делегации о желании научного коллектива Вроцлавской обсерватории кооперировать свою работу по каталогу слабых звезд с работой советских ученых, использовав для этих целей крупные инструменты Вроцлавской обсерватории. Для советских астрономов это предложение представляет большой интерес, так как осуществление его позволит нашим ученым влиять на работу Вроцлавской обсерватории. Приглашение Е.В.Рыбки на астрометрическую конференцию поможет осуществлению этой задачи.

Очередная астрометрическая конференция Академии наук СССР, на которую академики Вавилов и Бруевич просят пригласить Рыбку Е.В., состоится в Ленинграде во время зимней сессии Академии наук.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 209. Л. 38).

25 декабря 1948 г.

**Об очередной сессии общего собрания**

**Академии наук СССР**

(С-т от 20.XII.48 г., пр. № 404, п. 20-с)

Принять предложение Президиума Академии наук СССР (т. Вавилов) о проведении в начале января 1949 года в Ленинграде очередной сессии общего собрания Академии наук СССР.

Протокол № 66, п. 246.

Д. 1073. Л. 50.

Вопрос о проведении сессии Общего Собрания был поставлен Президиумом АН СССР 30 ноября 1948 г. в письме, адресованном секретарю ЦК ВКП(б) Г.М.Маленкову:

«Президиум Академии Наук СССР подготавливает сессию Общего Собрания Академии, посвященную истории отечественной науки в основных областях знаний. На указанной сессии предположено также рассмотреть ряд организационных вопросов — выборы академика-секретаря АН СССР, академика-секретаря Отделения биологических наук и др.

Настоящим Президиум докладывает Вам проект повестки сессии. Кроме указанных в повестке докладов Академия предполагает поставить доклад о роли университетов и других высших школ в истории развития отечественной науки, который в настоящее время подготавливается, после чего Президиум Академии додолжит Вам дополнительно.

Президиум Академии Наук просит утвердить программу работы Общего Собрания и назначить время его проведения, дабы можно было заблаговременно пригласить участников сессии и предупредить докладчиков.

Со своей стороны Президиум полагает возможным провести сессию во второй половине декабря с.г.

В связи с исполняющимся 200-летием со дня создания первого научно-исследовательского учреждения в нашей стране — химической лаборатории, в которой работал М.В.Ломоносов, Академия Наук считает целесообразным провести указанную сессию в Ленинграде, приурочив к этому времени открытие первой очереди Ломоносовского музея в б. Кунсткамере, ныне реставрированной.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Программа сессии» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 131. Л. 18—19).

К письму был приложен проект программы сессии:

«Проект

### ПРОГРАММА ЗАСЕДАНИЙ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ АКАДЕМИИ НАУК СССР

#### 1. Академия Наук и развитие отечественной науки

Доклад академика С.И.Вавилова

#### 2. Великая Октябрьская социалистическая революция и новый этап в развитии марксистско-ленинской философии

Доклад академика Г.Ф.Александрова

#### 3. Роль и значение работы товарища И.В.Сталина о диалектическом и историческом материализме в развитии марксистско-ленинской философской мысли

Доклад академика М.Б.Митина

#### 4. Основные вопросы истории отечественной философии

Доклад члена-корреспондента АН СССР М.Т.Иовчука

#### 5. Пути развития русской исторической науки

Доклады академика Б.Д.Грекова, члена-корреспондента АН СССР Н.М.Дружинина, академика И.И.Минца

#### 6. К истории отечественного языкоznания\*

Доклад академика И.И.Мещанинова

#### 7. Великий преобразователь природы И.В.Мичурин

Доклад академика Т.Д.Лысенко

#### 8. Роль В.Докучаева и В.Р.Вильямса в естествознании и сельском хозяйстве

Доклад академика Б.Б.Полынова

#### 9. Географическая наука в России

Доклад академика Л.С.Берга и академика А.А.Григорьева

#### 10. Некоторые задачи разработки истории отечественного естествознания

Доклад члена-корреспондента АН СССР Х.С.Коштоянца

#### 11. Химия в России

Доклад академика А.Е.Арбузова

#### 12. Советская математическая школа

Доклад члена-корреспондента АН СССР П.С.Александрова

#### 13. Значение Пулковской обсерватории в развитии астрономии

Доклад члена-корреспондента АН СССР А.А.Михайлова

#### 14. Основные задачи отечественной истории техники

Доклад академика Б.Н.Юлья

#### 15. Творчество в технике ученых и изобретателей дореволюционной России

Доклад профессора В.Данилевского

#### 16. Разработка научного наследства М.В.Ломоносова и издание его трудов

Доклад кандидата физ.-мат. наук А.А.Елисеева

#### 17. Работа Академии Наук над своей историей

Доклад кандидата исторических наук Г.А.Князева

#### 18. Издание трудов классиков отечественной науки и работ по истории отечественной науки за годы советской власти\*\*» (Там же. Л. 20—21).

В связи с подготовкой данной сессии Д.Шепилов, С.Вавилов и С.Кафтанов писали Г.М.Маленкову 14 декабря 1948 г.:

«В соответствии с постановлением Секретариата ЦК ВКП(б) от 4/XII. 48 г. представляем на Ваше рассмотрение просмотренные нами предложения об очередной сессии Академии наук СССР» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 131. Л. 3).

В предложениях, которые в тот же день представили Маленкову Д.Шепилов, А.Кузнецов и Ю.Жданов, отмечалось:

«Президиум Академии наук СССР (т. Вавилов) представил на Ваше рассмотрение предварительный проект повестки сессии общего собрания Академии наук с просьбой утвердить указанную повестку и установить время проведения сессии. Со своей стороны президиум просит разрешения провести сессию общего собрания во второй половине декабря текущего года.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) считает возможным разрешить Академии наук провести намеченную сессию в начале января 1949 г.<sup>329</sup>, имея в виду, что в конце декабря состоится Ленинградская городская и областная партийные конференции. Тов. Попков<sup>330</sup> поддерживает предложение о передвижке сессии на начало января.

Намечаемая сессия приурочена к 200-летию создания в нашей стране первого научно-исследовательского учреждения — химической лаборатории М.В.Ломоносова. Это определяет характер сессии, которая посвящается истории отечественной науки в основных областях знания. На сессии предполагалось также рассмотреть ряд организационных вопросов: выборы академика-секретаря АН СССР, академика-секретаря Отделения биологических наук и другие. Президиум Академии наук считает целесообразным провести сессию в Ленинграде, приурочив к этому времени открытие Ломоносовского музея.

Отдел пропаганды рассмотрел проект повестки дня сессии, представленный Академией наук, сделал ряд замечаний, с которыми академик Вавилов согласился. Президиум Академии наук внес в ЦК ВКП(б) новый, исправленный проект повестки сессии. В этот проект внесены следующие изменения.

Ввиду перегруженности программы из повестки дня исключены следующие доклады: доклад академика Г.Ф.Александрова «Великая Октябрьская социалистическая революция и новый этап в развитии марксистско-ленинской философии» и доклад члена-корреспондента М.Т.Иовчука «Основные вопросы истории отечественной философии», доклады академика Б.Д.Грекова, академика И.И.Минца и члена-корреспондента Н.М.Дружинина «Пути развития русской исторической науки» перенесены с пленарного заседания на заседание отделения.

На сессии общего собрания Академии наук будет поставлен вопрос о лишении звания членов Академии наук иностранных ученых, проявивших враждебное отношение к Советскому Союзу (Меллер, Брок, Дейл)<sup>331</sup>.

В настоящее время академик Вавилов не считает желательным ставить вопрос о переизбрании академика-секретаря АН СССР ввиду болезни академика Бруевича и предложил перенести этот вопрос на рассмотрение февральской сессии, когда будет переизбираться весь состав президиума АН СССР. Считали бы возможным с этим предложением согласиться.

Полагали бы возможным утвердить вновь представленную повестку дня январской сессии общего собрания Академии наук СССР» (Там же. Л. 4—5).

Представления АН СССР на имя Маленкова от 30 сентября и 9 декабря 1948 г. о сессии по истории отечественной науки, намечавшейся на 22—28 декабря 1948 г., см. там же (Л. 6—21).

Утвержденный основным докладчиком на сессии АН СССР академик М.Б.Митин писал 30 декабря 1948 г. И.В.Сталину:

«Дорогой Иосиф Виссарионович!

Президиум Академии наук СССР поручил мне выступить, на открывающейся 8 января 1949 г. в г. Ленинграде сессии Академии наук с докладом «Роль и значение работы товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» в развитии марксистско-ленинской философской науки».

Посылаю Вам текст доклада и прошу Вас, если представится возможность, прочитать его» (Там же. Л. 22. Текст доклада см.: Л. 23—70).

Выписки посланы: Маленкову, Шепилову, Вавилову, Чадаеву, Оргбюро.

\* После названия доклада от руки написано — «Марр».

\*\* Докладчик не указан.

25 декабря 1948 г.

**Вопрос МИД СССР и Академии Наук СССР**  
(С-т от 20.XII.48 г.пр. № 404, п. 6-с)

Решение — особая папка.

Протокол № 66, п. 256.

Д. 1073. Л. 52.

«Приложение  
«Особая папка»

Принять предложение МИД СССР и Академии наук СССР о посылке т. Курнакова С.Н. в государство Израиль в качестве постоянного представителя Российского научно-исследовательского палестинского общества Академии наук СССР (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 39. Л. 151).

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, К.Ворошилов, Булганин, А.Микоян, А.Косыгин.

На рукописном заместителе решения имеется запись, что выписки посланы Маленкову, Молотову, Пономареву, Чадаеву, Оргбюро, Федотову, Бруевичу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1518. Л. 137).

17 января 1949 г.

**Вопрос Всесоюзного Общества  
Культурной Связи с заграницей**  
(С-т от 13.I.49 г., пр. № 410, п. 130-с)

Разрешить ВОКС (т. Денисову) командировать в Чехословакию в январе 1949 г. младшего научного сотрудника Института славяноведения АН СССР т. Удальцова И.И., сроком на две недели для чтения лекций.

Протокол № 67, п. 12.

Д. 1074 Л. 3.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, К.Ворошилов, Булганин, А.Микоян, А.Косыгин.

Принято на основании записи Б.Пономарева от 3 января 1949 г.:

«СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)  
товарищу МАЛЕНКОВУ Г.М.

Всесоюзное общество культурной связи с заграницей обратилось в ЦК ВКП(б) с предложением командировать в г. Братиславу (Чехословакия) младшего научного сотрудника Института Славяноведения АН СССР т. Удальцова И.И. для чтения в Словацкой Академии Наук и Искусств лекций на тему: «Общественное движение в России в период революций на западе и в 1848 году». Кандидатура т. Удальцова И.И. и тема лекций согласованы с Всесоюзным Обществом по распространению политических и научных знаний.

Отдел внешних сношений считает возможным командировать в г. Братиславу (Чехословакия) т. Удальцова И.И. В октябре 1948 г. т. Удальцов выезжал в Польшу на съезд польских историков.

Справка на Удальцова И.И. и проект постановления Секретариата ЦК ВКП(б) прилагаются.

Заместитель заведующего Отделом ЦК ВКП(б) Б.Пономарев»  
(АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 102).

Выписки посланы: Маленкову, Молотову, Пономареву, Денисову, Чадаеву, Федотову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1519. Л. 16).

20 января 1949 г.

**Об организации Института морфологии животных  
им. А.Н.Северцова Академии Наук СССР**  
(С-т от 19.I.49 г., пр. № 410, п. 128-с)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР (т. Вавилова) об организации Института морфологии животных им. А.Н.Северцова Академии Наук СССР на базе объединения Института цитологии, гистологии и эмбриологии и Института эволюционной морфологии им. А.Н.Северцова Академии Наук СССР.

Протокол № 67, п. 13.

Д. 1074. Л. 4.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, К.Ворошилов, Булганин, А.Микоян, А.Косыгин.

Являясь прямым результатом сессии ВАСХНИЛ 1948 г., данное решение было принято на основании записи Д.Шепилова, А.Кузнецова и Ю.Жданова Г.М.Маленкову от 8 января 1949 г., в которой говорилось:

«Президент Академии наук СССР академик Вавилов С.И. просит разрешения организовать в Академии наук Институт морфологии животных им. А.Н.Северцова на базе объединения двух существующих ныне институтов Академии наук — Института цитологии, гистологии и эмбриологии и Института эволюционной морфологии им. А.Н.Северцова.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) просьбу академика Вавилова С.И. поддерживает.

Постановлением президиума Академии наук СССР от 26 августа с.г. [речь идет о 1948 г. — Сост.] была проведена реорганизация биологических учреждений Академии наук<sup>332</sup>. В связи с этим были ликвидированы: лаборатория цитогенетики (Н.П.Дубинина) и лаборатория ботанической цитогенетики (М.С.Навашина) в Институте цитологии, гистологии и эмбриологии и лаборатория феногенеза (М.М.Камшилова) в Институте эволюционной морфологии.

Тематика оставшихся лабораторий обоих институтов объединена общим направлением: изучением морфологии животных.

Реорганизация институтов позволит объединить научные силы и устраниТЬ имеющийся в работе обоих институтов параллелизм в области изучения вопросов гистологии, эмбриологии и сравнительной анатомии.

В качестве важнейшей задачи перед объединенным Институтом морфологии животных ставится проведение комплексных исследований строения, функций и развития животных организмов. В отличие от Зоологического института АН СССР в Ленинграде, основным профилем которого является систематика животных и зоогеография, работы объединенного Института будут проводиться в области экспериментальной морфологии.

Институт морфологии животных призван разрабатывать такие важные проблемы, как исследование свойств, приобретаемых организмами под влиянием внешних условий, взаимодействие организма и Среды, эволюция биохимических и физиологических процессов и другие. Одновременно Институт примет участие в разработке проблем народнохозяйственного значения, связанных с повышением производительности животноводства, получением высоких урожаев (борьба с вредителями сельского хозяйства) и изучением биологических основ продуктивности водоемов.

Помещением и основными штатами Институт обеспечен.

Отдел пропаганды и агитации не считает целесообразным создавать предусматриваемую в структуре Института лабораторию для работы акад. Штерн, ввиду того, что по своей тематике эта лаборатория не подходит к профилю Института морфологии животных.

Проект постановления ЦК ВКП(б) об организации Института морфологии животных Академии наук СССР прилагается» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 142. Л. 66–67).

На письме С.И.Вавилова В.М.Молотову, как заместителю председателя Совета Министров, по данному вопросу имеются резолюции:

«т. Маленкову. Прошу рассмотреть этот вопрос в ЦК. В.Молотов. 12.XII.48 г.»

«т. ШЕПИЛОВУ. Прошу разобраться в этом деле и подготовить через 3–4 дня предложения. Г.Маленков. 14 XII 48 г.

На Секретариат. Г.Маленков 14 XII 48 г.» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. 289. Л. 171–172).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Вавилову, Чадаеву, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1519. Л. 17).

### 369

1 февраля 1949 г.

#### О собрании Академии Наук СССР (С-т от 31.I.49 г., пр. № 412, п. 306-гс)

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т. Вавилова) о проведении 2 февраля 1949 г. общего собрания Академии Наук, посвященного обсуждению доклада об основных итогах деятельности Академии Наук за 1948 год.

Протокол № 67, п. 82. Д. 1074. Л. 18.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, Булганин.

В связи с обсуждением этого вопроса Д.Шепилов писал И.В.Сталину 19 декабря 1949 г.:

«Президент Академии наук СССР академик Вавилов С.И. и исполняющий обязанности академика-секретаря Академии академик Никитин В.П. представили проект программы годичного собрания Академии наук СССР, посвященного подведению итогов научной деятельности Академии наук за 1948 год.

Проведение годичных собраний стало традицией Академии наук СССР<sup>333</sup>. На этих собраниях сообщается об основных итогах работы Академии, выдаются дипломы ученым, которым присуждены премии за научные исследования, ставятся отдельные доклады членов Академии о своих работах.

В программе работы годичного собрания, которое состоится 2-го февраля 1949 г., вступительное слово президента Академии, доклад академика-секретаря Академии об основных итогах научной деятельности Академии наук СССР за 1948 год, речь академика Дубинина «Новое в исследованиях явления адсорбции», сообщение о присуждении золотой медали им. Попова члену-корреспонденту Волгограду В.П. и шести именных премиях, выданных Президиумом Академии наук в 1948 году.

Отдел пропаганды и агитации замечаний по программе работы предстоящего годичного собрания Академии наук СССР не имеет и считает возможным разрешить Академии проведение собрания».

К этой записке приложен текст программы годичного собрания АН СССР и справка о присуждении золотых медалей и премий Академии наук СССР в 1948 г. Кроме того, в деле имеется письмо Президиума АН СССР Г.М.Маленкову от 28 января о годичном собрании и записка Д.Шепилова и А.Кузнецова ему же от 29 января 1949 г., которая, в основном повторяя приведенное послание Сталину, содержит и следующий дополнительный (предпоследний) абзац: «Вопрос о создании Секретариата Академии, о выборе академика-секретаря Отделения биологических наук и другие организационные вопросы на годичном итоговом собрании Академии наук СССР

обсуждаться не будут. Они будут поставлены на рассмотрение Общего собрания Академии наук, которое состоится в конце февраля или начале марта и программа которого в настоящее время разрабатывается Президиумом Академии» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 131. Л. 106–112).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Никитину (Академия наук СССР), Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1519. Л. 138).

370

12 февраля 1949 г.

#### Вопрос Академии Наук СССР (С-т от 11.II.49 г., пр. № 416, п. 30-гс)

Принять предложение Академии Наук СССР (т. Вавилова) о приезде в Советский Союз в феврале с.г. Гамалея Н.Н. сроком на 1 месяц.

Протокол № 67, п. 133.

Д. 1067. Л. 31.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, А.Микоян.

В связи с подготовкой юбилейных торжеств по случаю 90-летия со дня рождения Н.Ф.Гамалея Президиум АН СССР по просьбе юбиляра обратился в ЦК ВКП(б) с ходатайством о разрешении приехать из Франции его сыну Н.Н.Гамалея. На обращении АН СССР имеются резолюции:

«Надо узнать мнение МГБ, КИ. В.Молотов 19/I.

«т. Маленкову. Прошу рассмотреть этот вопрос в ЦК ВКП(б) В.Молотов 9/II.49 г.».

«Срочно т. ШЕПИЛОВУ. Прошу разобраться и сегодня же подготовить проект решения ЦК. Г.Маленков 10/II.49 г.»

11 февраля 1949 г. Д.Шепилов писал И.В.Сталину:

«Президиум Академии наук СССР (т. Вавилов) просит разрешения пригласить в Советский Союз Н.Н.Гамалея, сына почетного академика Н.Ф.Гамалея, 90-летие со дня рождения которого отмечается 17 февраля 1949 года.

Н.Н.Гамалея свыше 40 лет проживает во Франции и в настоящее время работает врачом в клинике гор. Нанси. Министерство госбезопасности СССР (т. Селивановский) возражений против приезда Н.Н.Гамалея в СССР не имеет.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) поддерживает просьбу Президиума АН СССР и считает возможным разрешить Академии наук пригласить Н.Н.Гамалея в СССР в феврале с.г. сроком на 1 месяц.

Просим принять постановление ЦК ВКП(б) по данному вопросу».

Аналогичная записка была послана Шепилову Маленкову (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 196. Л. 25–27).

В материалах Секретариата имеются два документа (оба без даты), свидетельствующие о выполнении резолюций Маленкова. В одном из них П.Федотов сообщал И.И.Лапшову, что еще «в 1947 году ГАМАЛЕЯ Н.Н. обращался с просьбой о въезде в СССР из Франции, в этой связи проверялся и получил соответствующее разрешение, которым он, однако, не воспользовался».

Оснований для возражения против въезда в СССР ГАМАЛЕЯ Н.Н. на время торжеств, посвященных его отцу академику ГАМАЛЕЮ Н.Ф., не имеем». А в другом — заместитель министра госбезопасности Селивановский писал в МИД СССР В.А.Зорину, что «в отношении ГАМАЛЕЯ Николая Федоровича — почетного члена Академии наук СССР и его сына Николая Николаевича компрометирующими материалами МГБ СССР не располагает» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 308. Л. 104. 105).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Шепилову, Бруевичу (или Никитину — АН СССР), Зорину, Пономареву, Федотову, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1520. Л. 98).

3 марта 1949 г.

**О главном редакторе журнала «Вопросы философии»**  
 (С-т от 26.II.49 г., пр. № 418, п. 13-гс)

1. Освободить т. Кедрова Б.М. от обязанностей главного редактора журнала «Вопросы философии», как не справившегося с этой работой.

2. Утвердить главным редактором журнала «Вопросы философии» т. Чеснокова Д.И.

Протокол № 67, п. 236.

Д. 1074. Л. 56.

*На выписке из протокола Секретаря, подписанной Г.Маленковым, имеются списки — В.Молотов, Л.Берия, Н.Вознесенский, К.Ворошилов, Булганин, А.Косыгин, Л.Каганович, А.Микоян.*

Принято на основании письма Д.Шепилова (без даты, копия):

«СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. МАЛЕНКОВУ Г.М.

Ознакомление с работой редакции журнала «Вопросы философии» и с выпущенными за последние два года философскими работами проф. Б.Кедрова, проведенное Отделом пропаганды и агитации ЦК, показало, что т. Кедров не может оставаться на посту главного редактора журнала «Вопросы философии».

Тов. Кедрову, несмотря на то, что в философской дискуссии он рьяно поддерживал группу т. Александрова и фактически защищал его порочную книгу, было оказано большое доверие ЦК, когда в июне 1947 г. он был назначен главным редактором журнала «Вопросы философии». Были известны недостатки т. Кедрова как работника философского фронта, в частности грубо ошибочные, космополитические взгляды, которые он высказал в своей книге «Энгельс и естествознание», выпущенной в 1947 г. Знакомство т. Кедрова с естествознанием, с современной химией и физикой позволяло рассчитывать на то, что т. Кедров сумеет преодолеть свои недостатки, исправить ошибки и оправдать доверие ЦК на посту редактора «Вопросов философии».

Опыт полуторагодичной деятельности т. Кедрова в журнале показал обратное. Серьезные принципиальные ошибки и недостатки т. Кедрова как философского работника послужили основной причиной той экспективской позиции, которую занял в важнейших вопросах философии журнал.

Направление и задачи журнала определены итогами философской дискуссии летом 1947 года и указаниями ЦК ВКП(б). Редакция журнала должна была развернуть борьбу против всяких антимарксистских, враждебных теорий, отстаивать чистоту и двигать вперед партийную, марксистскую, ленинско-сталинскую философскую науку.

Создание журнала содействовало активизации философских кадров. На страницах журнала стали выступать молодые научные работники, философские работники местных научных учреждений и учебных заведений. Редколлегии журнала удалось подготовить и опубликовать ряд актуальных статей, направленных против современной реакционной философии и идеологии англо-американских империалистов и правых социалистов. В журнале было также опубликовано несколько неплохих статей по истории философии и некоторым вопросам исторических материалов.

Однако, вышедшие номера «Вопросы философии» свидетельствуют о крайне медленном и неудовлетворительном выполнении задач, поставленных ЦК партии перед философским журналом. Главных своих задач журнал «Вопросы философии» еще не выполняет: он не развернул последовательной, острой и принципиальной борьбы против влияния буржуазной идеологии, против проявлений идеализма в различных областях науки, против космополитизма, за творческое разви-

тие марксистско-ленинской философской науки, за воспитание советского патриотизма, за подлинно научное, марксистско-ленинское освещение гигантского опыта строительства коммунизма в нашей стране и борьбы за коммунизм в других странах. Журнал не стал боевым партийным органом марксистско-ленинской философской науки.

Одной из главных принципиальных ошибок редакции является крайне слабая, а иногда и неправильная разработка ленинского философского наследства, совершенно недостаточная пропаганда и популяризация теоретических трудов товарища Сталина. Журнал никак не откликнулся на выход в свет Сочинений В.И.Ленина и И.В.Сталина.

Наибольшая доля ответственности за ошибки и слабости журнала лежит на его главном редакторе т. Кедрове, который не сумел обеспечить проведение правильной партийной линии в работе журнала.

Взяв в ряде опубликованных статей правильный курс на разоблачение реакционной сущности буржуазной философской мысли за рубежом, журнал не сумел занять последовательной партийной позиции в борьбе с проявлениями буржуазной идеологии среди работников советской науки. Редакция журнала «Вопросы философии» и в первую голову главный редактор журнала т. Кедров заняли неправильную, антимарксистскую позицию по ряду важных вопросов естествознания. Это относится прежде всего к вопросам биологической науки.

Редакция журнала не только не развернула борьбы за мичуринскую науку, но и предоставила свои страницы для выступления лидера антимичуринцев — академика Шмальгаузена, поместив в № 2 за 1947 г. его статью «Представления о целом в современной биологии».

В № 1 журнала за 1948 г. редакция опубликовала статью известного своим враждебным отношением к мичуринскому учению проф. В.Л.Рыжкова «Проблема вирусного белка в современной науке», в которой автор замалчивает достижения мичуринской биологической науки в вопросе о природе вирусов.

Уже после сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук им. Ленина, в № 2 журнала за 1948 г. редакция поместила редакционную статью «Торжество советской биологической науки», в которой смазывает суть своих ошибок по вопросам биологии, не подвергает свою ошибочную позицию настоящей большевистской самокритике. Редакция журнала безосновательно утверждает в этой статье, что она всегда стояла «за полную и безоговорочную поддержку мичуринского направления и его главы — академика Лысенко». В статье отмечается, между прочим, что ошибкой редакции «было помещение статьи академика И.И.Шмальгаузена; самим фактом помещения статьи лидера антимичуринского направления редакция могла дезориентировать читателей». В такой весьма расплывчатой и беззубой форме пытается редакция отделаться от своей грубо ошибочной позиции в вопросах биологической науки. Редакция ни одним словом не упомянула о порочном содержании антимичуринской статьи Шмальгаузена, не подвергла критике эту статью по существу. Что касается позиции т. Кедрова, как одного из руководителей Института философии Академии наук, в статье сказано: «Руководитель сектора философии естествознания (Б.М.Кедров) в своих статьях и докладах отстаивал линию мичуринской биологии, но не сумел повести за собой остальных работников сектора и обеспечить разворот работы в направлении поддержки мичуринской биологии» (стр. 127). Подобное заявление выглядит очень странно, ибо хорошо известно, что т. Кедров ничем не помог делу разоблачения антимичуринского, вейсманнитско-моргановского направления в биологии, а, наоборот, содействовал укреплению позиций таких его представителей, как Шмальгаузен.

Рядом с этими грубыми ошибками в области биологии находится экспективская позиция журнала в вопросах физики. Вместо развернутого наступления на экспационные теории буржуазных естествоиспытателей, пытающихся использовать

новейшие достижения физики для обоснования идеализма и агностических положений, редакция журнала опубликовала в № 2 за 1948 год путаную статью проф. Маркова, сопроводив ее рекомендательным вступлением академика С.И.Вавилова и примечанием от редакции: «Печатается в порядке обсуждения».

В своей статье проф. Марков дает кантианскую трактовку квантовой теории, пытается при анализе новейших научных открытий в области физики пропасти махистское толкование философских вопросов. Марков утверждает зависимость объективной действительности от субъективных представлений человека. По Маркову макробиологическая структура человека и макроструктура приборов, которыми пользуется человек при исследовании физических явлений, не позволяют человеку познать микромир (т.е. мир атомов). Вместо разоблачения этой идеалистической, махистской концепции, распространяемой на Западе (Н.Бор, Шредингер, Гейзенберг, Джинс и др.), редакция журнала «Вопросы философии» встала на путь обсуждения ошибочной статьи Маркова, предоставив в дальнейшем свои страницы для выступлений защитников Маркова. В ходе дискуссии редакция выступила со статьей, в которой отвергла справедливую критику концепции Маркова и солидаризировалась с его кантианскими установками.

Позиция журнала в области биологии и физики характеризуется, таким образом, грубыми ошибками идеалистического толка. Несомненно, в связи с такой ошибочной позицией находятся и ошибки журнала в области вопросов советского патриотизма. В то время как партия ведет напряженную борьбу за воспитание советского патриотизма, журнал предоставил свои страницы пропаганде антипатриотических, космополитических воззрений. Так, в № 2 за 1948 г. была помещена статья Каменского «К вопросу о традиции в русской материалистической философии XVIII—XIX вв.», написанная с антипатриотических и космополитических позиций. Эта вредная и грубо ошибочная статья прикрыта также ярлыком «В порядке обсуждения». В статье утверждается определяющее влияние западноевропейской культуры на развитие русской общественной мысли, отрицаются материалистические традиции в России до появления Чернышевского, приижается роль Ломоносова, Радищева, Герцена в развитии русской материалистической философии.

В некоторых статьях по вопросам исторического материализма допущены также серьезные теоретические ошибки. К примеру можем назвать статьи т. Степаняна «О некоторых закономерностях перехода от социализма к коммунизму» и «Неодолимое движение к коммунизму».

Эти статьи построены не на анализе современного материала и фактов борьбы партии, советского народа за коммунизм, а на отвлеченных рассуждениях автора. Вместо анализа действительных жизненных процессов, происходящих в советском обществе и зарубежном мире, автор выводит одну истину из другой путем бесплодных логических упражнений, аналогий и сопоставлений, вследствие чего статьи носят академический, схоластический характер.

Так, например, рассуждения тов. Степаняна о постепенном переходе от оплаты по труду к распределению по потребностям (№ 2 за 1947 г., стр. 34) экономически не обоснованы. В анализе перехода от социализма к коммунизму автор делает упор на вопросы потребления, при этом отступает на второй план основная задача создания изобилия материальных благ на основе роста производительности труда, роста производительных сил. Вопрос о роли советского государства и большевистской партии в борьбе за постепенный переход от социализма к коммунизму не нашел в статье тов. Степаняна должного отражения.

В статье «Неодолимое движение к коммунизму» (№ 2 за 1948 г.) т. Степанян, говоря о борьбе двух лагерей, смазывает классовое содержание борьбы социализма против империализма, дает либеральное толкование вопросам борьбы за социализм. Октябрьская революция, по словам т. Степаняна, привела к антагонизму между «демократией, прогрессом, с одной стороны, и империализмом, с другой» (стр. 82). Таким образом, социалистическая система растворяется в понятиях «демократии» и «прогресса». Рассматривая вопрос о факторах, ослабляющих капитализм, т. Степанян упускает из виду революционную борьбу рабочего класса за ру-

бежом, ограничиваясь упоминанием обо «всех истинно-демократических и прогрессивных силах во всем мире». Тов. Степанян недоучитывает значения конкретного анализа этих сил, ограничиваясь абстрактными рассуждениями об общих закономерностях общественного развития в сторону коммунизма.

Таким образом, позиции журнала по важнейшим вопросам естествознания, а также грубые ошибки политического и научного характера по другим вопросам, отмеченные нами выше, означают на деле серьезный крен редакции журнала в сторону идеализма.

Принципиальные ошибки, допущенные редакцией журнала «Вопросы философии», носят отнюдь не случайный характер. Они связаны, как уже было сказано выше, с грубо ошибочными, неправильными и эклектическими позициями по ряду вопросов философской теории главного редактора журнала т. Кедрова.

Опубликованная в журнале № 2 за 1947 год статья главного редактора журнала т. Кедрова о ленинских философских тетрадях написана с псевдонаучных позиций. Тов. Кедров в этой статье утверждает, что бичующие ленинские характеристики Гегеля, реакционной роли гегелевской идеалистической философии, «не могут определять всего ленинского отношения к Гегелю» и даже «не выражают взглядов самого Ленина» (стр. 67). Гениальные ленинские мысли о диалектике, диалектической логике, теории познания оказались в статье Кедрова предметом схоластических упражнений и послужили поводом для построения надуманных, антинаучных, смехотворных схем. Статья вызывает недоумение и чувство протеста своим развязным, бесактным тоном по отношению к ленинскому философскому наследству.

В передовой статье журнала № 2 за 1948 г. была поставлена задача разработки вопроса о реальности и познаваемости объектов микромира. Известно, между тем, что для материалиста, для марксиста-ленинца реальность и познаваемость микромира отнюдь не являются вопросом, подлежащим еще разбору. Следуя именно этой принципиально неверной позиции, редакция поместила статью проф. Маркова, который и начал «разрабатывать» этот «вопрос» на страницах журнала с позиций агностицизма.

В своей статье «Критические заметки на философские темы» (№ 1 за 1948 г.) т. Кедров допускает серьезную ошибку, пытаясь выхолостить социальную, классовую сущность различных уклонений к идеализму. Так, например, ошибки Асмусса и других философов, не освободившихся от влияния идеализма, т. Кедров считает не проявлением пережитков буржуазного мировоззрения, а «недиалектичностью» мышления этих философов. В этой же статье т. Кедров призывает к борьбе с переоценкой заслуг русской науки в прошлом. Подобный призыв несомненно связан с осужденными в партийной печати космополитическими утверждениями Кедрова, сделанными в его работе «Энгельс и естествознание».

В этой книге, выпущенной в 1947 году, Кедров развивал вредные космополитические взгляды по вопросам, связанные с историей науки. Там, например, он писал следующее: «Современники и позднейшие историки химии нередко и не без основания обвиняли Лавуазье в том, что он пытался приписать себе открытия, сделанные другими учеными. Не считая вопросы приоритета существенными для истории науки, отметим все же, что величие заслуг Лавуазье почти не зависит от того, кто, например, первый эмпирически открыл кислород, так как главный вопрос заключается вовсе не в этом, а в том, кто первый сумел логически правильно объяснить сделанное открытие» (стр. 230 книги).

Утверждение о том, что будто бы вопросы национального приоритета несущественны для истории науки, является грубой принципиальной политической и научной ошибкой т. Кедрова и свидетельствует о наличии у него космополитических взглядов по этому важному вопросу.

Такого же рода космополитические взгляды прорывались у Кедрова и в его выступлении на философской дискуссии, когда он рассуждал о «мировой философской мысли» и заявлял, что исследование национального признака той или иной философии не имеет по существу значения, что национальный признак философии является подчиненным и зависимым от классового значения данной фи-

лософии и что «игнорировать факт международного характера классовой борьбы и ее отражения в философии — значит жертвовать марксистским принципом классового анализа ради частичного удержания буржуазного принципа национальной самобытности и ограниченности развития философской мысли». («Вопросы философии», № 1, 1947 г., стр. 45—46). В ряде мест своей речи Кедров старается показать подчиненное положение национального признака философии, противопоставляет классовую национальному и нигилистически игнорирует основы ленинско-сталинского учения по национальному вопросу. Кедров не только отрицает национальный характер русской общественной мысли, но и отрицает начисто русскую философию до 40 гг. XIX в.

Тов. Кедров не только не сделал необходимых выводов из справедливой партийной критики, которой были подвергнуты в партийной печати его грубые принципиальные политические и научные ошибки, но, используя свое положение главного редактора журнала «Вопросы философии», попытался внести элементы групповой борьбы в журнал, стремясь смазать суть допущенных им самим ошибок и уделяя непомерно большое место критике подлинных и мнимых ошибок тех, кто выступает против него.

Более того. За 1948 г. Кедров развел непомерную литературную активность не только на страницах журнала «Вопросы философии». Он издал подряд несколько своих книг. В одной из таких книг «О путях развития естествознания» (издание Академии педагогических наук РСФСР, 1948 г.) т. Кедров пытается дезориентировать читателей в отношении итогов августовской сессии ВАСХНИЛ. Подписав книгу к печати в октябре 1948 г., т.е. через 2 с лишним месяца после сессии ВАСХНИЛ. Но он не только замалчивает научную дискуссию по вопросам биологии, но и пытается замазать свои собственные ошибки в этих вопросах, неуклюже изворачиваясь и стараясь представить дело таким образом, будто бы он давно уже понимал метафизический и идеалистический характер формально-генетической лженауки. Кедров смазывает острый вопрос о борьбе с нашими идеологическими противниками в области биологии и фактически оказывает поддержку разоблаченным и разгромленным на августовской сессии ВАСХНИЛ реакционным взглядам вейсманистов-морганистов. Тов. Кедров пытается изобразить вейсманизм не как реакционное буржуазное направление, активно враждебное мичуринскому направлению в биологической науке, а как «теорию», которая получила распространение среди ряда советских биологов, некритически ее воспринявших. Подобная либеральная оценка антимичуринского направления в биологии противоречит партийной оценке, нашедшей свое выражение в докладе академика Лысенко и в итогах работы августовской сессии ВАСХНИЛ.

Книга т. Кедрова «О путях развития естествознания» в основе своей немарксистская. В ней смазаны коренные вопросы борьбы материализма с идеализмом в естествознании. Опущены важные положения В.И.Ленина о физическом идеализме. В ней нет даже попытки подойти к истории естествознания, опираясь на анализ развития производительных сил, классовой борьбы и т.д. Анализ реальных категорий подменяется сплошь и рядом чистой логистикой, игрой в понятия.

Тем более недостойна ссылка т. Кедрова на то, что его книга написана якобы в связи с работой товарища Сталина «Анархизм или социализм?». Известно, что эта книга товарища Сталина представляет собой классическую работу воинствующего материализма, она кровно связана с коренными задачами освободительной борьбы рабочего класса, ее отправные положения, как и последующие указания товарища Сталина о прогрессивности и великой преобразующей роли мичуринской биологии, явились ключом для разоблачения и разгрома реакционного вейсманизма-морганизма. Книга же Кедрова фактически преследует цель защиты разгромленного у нас вейсманизма-морганизма.

Вышеотмеченные грубые антимарксистские ошибки и отклонения от правильных, партийных позиций в важнейших вопросах марксистско-ленинской идеологии характеризуют т. Кедрова как плохого, не выдержанного, непоследовательного

марксиста-ленинца, как эклектика. Этим, именно, и объясняется, что т. Кедров не сумел обеспечить правильное направление в работе журнала «Вопросы философии», не в состоянии выпрямить линию журнала и сплотить вокруг редакции философов, способных держать в чистоте и развивать партийную, марксистскую, ленинско-сталинскую философию.

Исходя из вышесказанного, вносим предложение об освобождении т. Кедрова Б.М. от обязанностей главного редактора журнала «Вопросы философии», как не справившегося с этими обязанностями.

Кроме того, так как в статье т.т. Нуждина и Сисакяна «Философская» поддержка вейсманизма» («Литературная газета» от 3.II.1949 г.) Б.Кедрову справедливо предъявлены обвинения в активной поддержке вейсманистов-морганистов, было бы правильно обязать т. Кедрова дать по этому поводу в печати объяснение Советской общественности.

Д.Шепилов» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 317. Л. 115—124).

Аналогичное письмо Шепилова на имя Сталина было переслано в Политбюро вместе с выпиской из протокола Секретариата (Там же. Л. 114),

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д 1521. Л. 71).

372

11 марта 1949 г.

**О создании Ученого секретариата  
Президиума Академии Наук СССР  
(С-т от 26.II.49 г., пр. № 418, л. 203-гс)**

1. Принять следующие предложения т. Вавилова:

а) О создании Ученого секретариата Президиума Академии Наук СССР.

Ученый секретариат по поручению Президиума Академии Наук проветляет выполнение планов работ научно-исследовательских институтов и учреждений Академии, принимает меры по обеспечению выполнения этих планов и заданий Правительства и докладывает Президиуму Академии Наук; ведает делами подбора кадров, уделяя особое внимание укреплению слабых участков работы институтов и учреждений Академии.

б) Об утверждении Ученого секретариата Президиума Академии Наук СССР в следующем составе: т.т. Топчиев А.В. (главный ученый секретарь), освободив его от обязанностей заместителя министра высшего образования, Жданов Ю.А., Костерин С.И., Глушенко И.Е., Пешков В.П., Толстов С.П.

в) Об освобождении т. Бруевича Н.Г. от обязанностей академика-секретаря Академии Наук СССР.

Протокол № 67, п. 263.

Д. 1074. Л. 63.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Косыгин, К.Ворошилов, А.Микоян, Булганин.

Обосновывая утверждение в Политбюро данного решения, Шепилов писал Сталину:

«На мартовской сессии Академии наук СССР предстоит избрание нового состава руководящих органов Академии, в том числе академика-секретаря. Работающий в настоящее время академиком-секретарем академик Бруевич Н.Г. не справляется с возложенными на него задачами. Он сам просит освободить его от обя-

занностей академика-секретаря. В связи с этим встает вопрос о кандидатуре нового академика-секретаря.

Согласно § 39 Устава Академии Наук академик-секретарь осуществляет оперативное руководство учреждениями Академии наук СССР от имени Президиума и по поручению президента. В его функции входит предварительное рассмотрение планов научно-исследовательских работ институтов и учреждений Академии, решение многочисленных научно-организационных вопросов, рассмотрение отчетов учреждений Академии, руководство делом подбора кадров, решение хозяйствственно-бюджетных вопросов, рассмотрение материально-бытовых нужд академиков, руководство издательским делом и т.п. Этот круг задач и обязанностей крайне велик и с каждым годом становится все шире.

Ввиду этого целесообразно было бы вместо одного академика-секретаря иметь Ученый Секретариат Президиума Академии наук СССР. Это позволит улучшить руководство оперативной деятельностью Академии.

Считали бы возможным принять предложение т. Вавилова С.И. об утверждении Ученого Секретариата Президиума Академии наук СССР в следующем составе: Топчиев А.В. (Главный ученый секретарь), Костерин С.И., Глущенко И.Е., Пешков В.П., Жданов Ю.А.».

*Далее следовали краткие справки на членов Ученого Секретариата Президиума АН СССР (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 121. Л. 134–136).*

Выписки посланы: Маленкову, Вавилову, Шепилову, Чадаеву, Оргбюро — все, Кафтанову — б (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1521. Л. 103).

373

4 апреля 1949 г.

#### О мерах по улучшению работы

журнала «Вопросы истории»

(С-т от 23.III.49 г., пр. № 421, п. 3-с)

ЦК ВКП(б) отмечает, что журнал «Вопросы истории» за последнее время ухудшил свою работу, ведется неудовлетворительно и редакционная коллегия журнала не справляется со своими обязанностями. Страницы журнала «Вопросы истории» заполняются статьями на случайные и узкие темы, не имеющие серьезного научного значения. Журнал не организовал творческого обсуждения важнейших вопросов истории СССР и всеобщей истории.

Журнал «Вопросы истории» не ведет последовательной борьбы против антимарксистских извращений в исторической науке.

1. Утвердить следующий новый состав редакционной коллегии журнала «Вопросы истории»: т.т. Удальцов А.Д. (главный редактор), Андреев В.А., Беглов И.И., Волков И.М., Греков Б.Д., Дружинин Н.М., Каммари М.Д., Ковалевский А.И., Найда С.Ф., Рубцов Б.К., Сидоров А.Л.

2. Обязать редакционную коллегию журнала «Вопросы истории» принять меры к устранению указанных в настоящем постановлении ошибок и недостатков журнала, обеспечить высокий идеальный и научный уровень публикуемых статей, превратить журнал в руководящий орган советской исторической науки.

3. Предложить редакционной коллегии в месячный срок представить в ЦК ВКП(б) предложения об улучшении журнала.

Протокол № 68, п. 128. Д. 1075. Л. 28.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Микоян, А.Косыгин, К.Ворошилов, Булганин.

В связи с постановкой данного вопроса Д.Шепилов писал Г.М.Маленкову 15 марта 1949 г.:

«Представляю Вам для рассмотрения на Оргбюро докладную записку и проект постановления ЦК ВКП(б) «О журнале «Вопросы истории»».

Предлагавшийся проект постановления, подписанный Ю.Ждановым и Д.Шепиловым, был отпечатан на бланке «Постановление ОРГБЮРО ЦК ВКП(б)»:

«ЦК ВКП(б) отмечает, что журнал «Вопросы истории» за последнее время ухудшил свою работу и ведется неудовлетворительно. Журнал, как правило, не выступает с передовыми статьями, не направляет научную работу в области истории и перестал быть руководящим органом советской исторической науки.

Страницы «Вопросов истории» заполняются статьями на узкие, случайные темы, не имеющие серьезного научного значения. Журнал не разрабатывает важнейшие проблемы всеобщей истории, истории общественных движений, общественной мысли и международного рабочего движения. Неудовлетворительно освещаются на страницах журнала вопросы истории зарубежных стран эпохи империализма, а также основные проблемы истории колониального Востока; мало публикуется статей, разоблачающих англо-американский империализм.

Особенно слабо освещаются в журнале важнейшие проблемы истории Советского государства, опыта социалистического строительства в СССР; публикуемые статьи по этим вопросам ограничиваются главным образом периодом гражданской войны.

Журнал не откликался на важнейшие решения ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам и не ведет последовательной борьбы с антимарксистскими извращениями и проявлениями буржуазного космополитизма в исторической науке. Редакция журнала опубликовала ряд ошибочных статей и хвалебных рецензий, в которых превозносятся представители русской либерально-буржуазной историографии и приижается советская историческая наука.

Журнал не развернул борьбы против англо-американских и других буржуазных фальсификаторов истории, ограничиваясь публикацией небольших критических заметок о книгах зарубежных авторов.

На страницах журнала не проводится творческое обсуждение важнейших вопросов истории СССР и всеобщей истории; научная дискуссия, начатая по статье акад. Джанашиа, не была завершена.

Редакционная коллегия журнала «Вопросы истории» не справляется с возложенными на нее задачами и не обеспечивает ведения журнала на должном идеином и научном уровне.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Обязать редакцию журнала «Вопросы истории» принять меры к устраниению указанных в настоящем постановлении ошибок и недостатков журнала, обеспечить высокий идеальный и научный уровень публикуемых статей, систематически проводить в журнале творческие научные дискуссии по актуальным вопросам истории СССР и всеобщей истории.

2. Считать основными задачами журнала «Вопросы истории»:

а) освещение коренных вопросов исторического процесса, разработку истории трудящихся масс, истории народов; публикацию статей по истории общественной мысли, возникновению и развитию наций, государств, общественных идей и теорий, имея в виду при этом, что «первейшей задачей исторической науки является изучение и раскрытие законов производства, законов развития производительных и раскрытие законов производства, законов развития производительных сил и производственных отношений, законов экономического развития общества» (Сталин);

б) разработку важнейших проблем истории СССР, истории советского государства, национального и культурного строительства в СССР, истории внешней политики советского государства;

в) разработку актуальных вопросов истории зарубежных стран в эпоху империализма, истории стран народной демократии, национально-колониальных движений, истории международных отношений и международного рабочего движения; разоблачение англо-американского империализма, реакционной сущности социал-реформистских партий, фальсификации истории зарубежной буржуазной историографией;

г) последовательную борьбу с проявлениями буржуазной идеологии в советской исторической науке.

3. Утвердить членами редакционной коллегии журнала «Вопросы истории» т.т. Удальцова А.Д. (главный редактор), Андреева В.А., Беглова И.И., Грекова Б.Д., Дружинина Н.М., Каммари М.Д., Ковалевского А.И., Найду С.Ф., Сидорова А.Л.».

*К проекту постановления приложена и докладная записка:*

«СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б) тов. МАЛЕНКОВУ Г.М.

Об ошибках и недостатках в работе журнала «Вопросы истории»

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) проверил работу журнала «Вопросы истории», издаваемого Институтом истории Академии наук СССР.

Журнал «Вопросы истории» ухудшил свою работу и за последнее время ведется неудовлетворительно. Редакция журнала не сделала для себя должных выводов из решений ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы. Журнал не является руководящим органом советской исторической науки, выходит, как правило, без передовых статей, не ставит перед советскими историками актуальных вопросов развития исторической науки. Страницы «Вопросов истории» заполняются статьями на случайные, узкие темы, не имеющие серьезного научного значения, что ведет к измельчению журнала.

Журнал не ведет последовательной борьбы против антимарксистских извращений в области истории. В журнале были опубликованы хвалебные рецензии на книги Р.Ю. Виппера «История средних веков» (№ 5, 1948 г.) и Е.А. Косминского «Исследование по аграрной истории Англии XIII в.» (№ 2, 1948 г.), в которых феодализм рассматривается не как социально-экономическая формация, а как правовое устройство. Р.Ю. Виппер игнорирует классовую борьбу крестьянства, считает движущей силой исторического процесса деятельность христианской церкви.

Редакция журнала опубликовала ошибочные статьи Горянова по византионоведению (№ 4, 1946 г.), Косминского, Семенова, Мосиной по истории средних веков (№ 1, 1947 г., № 1948 г.), восхваляющие представителей русской либерально-кадетской историографии — Петрушевского, Виноградова, Савина, Успенского и др. и отождествляющие буржуазную историографию и советскую историческую науку.

Журнал «Вопросы истории» не развернул борьбы против зарубежных фальсификаторов истории и поместил ряд статей, проникнутых духом буржуазного космополитизма и преклонения перед англо-американской реакционной историографией. Так, Л. Зактрегер в рецензии на книгу Бейли Томаса «Вудро Вильсон и великое предательство» (№ 3, 1947 г.) изображает президента Вильсона умеренным либералом — реформистом и миротворцем. Л. Зубок в статье «Из истории американо-мексиканских отношений в 1920—1939 гг.» (№ 10, 1946 г.) не разоблачает империалистического характера американской политики «доброго соседа». Государственного секретаря США Юза, которого товарищ Сталин И.В. назвал «вице-канцлером Юз», «Зубок характеризует в качестве поборника независимости Мексики. Редакция журнала отказалась от критики порочной книги проф. Рубинштейна Н.Л. «Русская историография», осужденной советской научной общественностью за космополитические извращения и низкопоклонство перед наукой и культурой Запада.

Журнал не организовал творческого обсуждения важнейших вопросов истории СССР и всеобщей истории; объявленные журналом научные дискуссии проводятся неудовлетворительно. Так, в основу дискуссии об образовании русского централизованного государства была положена явно ошибочная статья проф. Смирнова П.П., который считает, что решающим фактором возвышения Москвы и образования централизованного государства явился прогресс в области сельского хозяйства. Ввиду этого отклики на статью явились в сущности защитой общепризнанных взглядов и в итоге дискуссия не дала ничего нового по вопросу о возникновении русского централизованного государства. Редакция журнала объявила дискуссию по статье акад. Джанашиа «Об одном примере искажения исторической правды», посвященной важным вопросам древней и средневековой истории Закавказья. Однако журнал не поместил никаких откликов на эту статью.

Редакционная коллегия не справляется со своими обязанностями. Из 13 членов редколлегии 10 являются руководящими работниками Института истории, которые всячески ограждают институт от критики на страницах журнала. Ввиду этого антимарксистские извращения, допущенные в ряде работ Института истории, не были подвергнуты критике на страницах журнала.

Поступающие в редколлегию критические рецензии на работы, выпущенные Институтом истории, или не печатаются вовсе или же переделываются в угодном для руководителей Института направлении. Редколлегией была отклонена критическая статья об ошибочной книге академика И. Минца по истории СССР, изданной Высшей партийной школой. Коренной переработке с целью смягчения критики подверглась статья т. Кудрявцева о сборниках Института истории «Исторические записки».

После критики работы Института истории в газетах «Культура и жизнь» и «Литературная газета», редакция журнала опубликовала передовую статью «Против объективизма в исторической науке», в которой смазана критика недостатков и извращений в области истории и не указываются пути их преодоления.

Редакционная коллегия в значительной мере состоит из людей, допустивших серьезные методологические и политические ошибки и извращения в своих научных работах. Член редколлегии акад. Косминский в своей работе «Исследование по аграрной истории Англии XIII в.», и в статье «Д.М. Петрушевский», опубликованной в сборнике «Средние века» (т. II, 1946 г.), ставит знак равенства между либерально-буржуазной и советской историографией, подменяет марксизм экономическим материализмом.

Член редколлегии журнала «Вопросы истории» проф. Тихомиров в учебнике по истории СССР для педучилищ допустил ряд серьезных антимарксистских извращений. В учебнике отсутствует классовый подход в оценке исторических событий, игнорируется прогрессивная роль революционно-демократической мысли, превозносится значение церкви, религии и т.д.

Член редколлегии акад. Минц опубликовал в журнале «Вопросы истории» (№ 1 за 1949 г.) статью «Ленин и развитие советской исторической науки», в которой дано ложное изображение советской исторической науки, дезориентирующее советских историков. По мнению акад. Минца, «начало изучению советского периода истории нашей страны» положили его ближайшие ученики Городецкий, Генкина, Разгон и др., в действительности не имеющие серьезных научных работ.

Члены редколлегии — проф. Панкратова, проф. Хвостов перегружены работой в других учреждениях и обязанностей членов редколлегии не выполняют.

Ввиду вышеизложенного считали бы необходимым обновить состав редакционной коллегии журнала «Вопросы истории».

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Д. Шепилов

Ю. Жданов (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 328. Л. 52—59).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Удальцову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1522. Л. 189).

7 апреля 1949 г.

**О внесении изменений в Устав Академии Наук СССР**  
(С-т от 2.IV.49 г., пр. № 425, п. 270-с)

1. Дополнить Устав Академии Наук СССР ст. ст. 37, 37а, 37б следующего содержания:

«37. Президиум Академии Наук СССР имеет Ученый секретариат. Ученый секретариат по поручению Президиума Академии Наук проверяет выполнение планов работ научно-исследовательских институтов и учреждений Академии, принимает меры по обеспечению выполнения этих планов и заданий Правительства и докладывает Президиуму Академии Наук; ведает делом подбора кадров, уделяя особое внимание укреплению слабых участков работы институтов и учреждений Академии».

«37а. Президиум Академии Наук СССР состоит из Президента, вице-президентов, Главного ученого секретаря, академиков-секретарей отделений и членов Президиума».

«37б. Ученый секретариат состоит из Главного ученого секретаря и трехпяти ученых секретарей, назначаемых Президиумом Академии Наук СССР».

2. Изложить ст. 38 Устава в следующей редакции:

«38. Президент Академии Наук СССР и вице-президенты избираются общим собранием сроком на 5 лет из числа действительных членов Академии Наук СССР».

3. Ст. 39 Устава Академии Наук СССР исключить.

Протокол № 68, п. 138.

Д. 1075. Л. 31.

*На выписке из протокола Секретарята, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Микоян, К.Ворошилов, А.Косыгин, Булганин.*

*Проект постановления был направлен С.И.Вавиловым в ЦК ВКП(б) на имя Д.Т.Шепилова 21 марта 1949 г. В связи с этим Шепилов писал 30 марта 1949 г.:*

«Товарищу СТАЛИНУ

Президент Академии наук СССР т. Вавилов представил в ЦК ВКП(б) проект постановления Совета Министров СССР о некоторых изменениях в Уставе Академии наук СССР.

Тов. Вавилов просит включить в Устав Академии наук СССР параграфы 37, 37-а, 37-б, изменить редакцию параграфа 38, а также исключить из Устава параграф 39<sup>334</sup>.

Эта просьба т. Вавилова связана с организацией в составе Академии наук СССР Ученого Секретариата и упразднением должности академика-секретаря.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) поддерживает просьбу т. Вавилова.

Д.Шепилов» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 121. Л. 145).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Вавилову, Шепилову, Помазневу<sup>335</sup>, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1523. Л. 9).

13 апреля 1949 г.

**О т. Топчиеве А.В.**  
(С-т от 9.IV.49 г., пр. № 426, п. 333-гс)

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т. Вавилова) о рекомендации на очередной сессии Академии для избрания в действи-

тельные члены Академии Наук СССР главного ученого секретаря Президиума Академии т. Топчиева А.В.

Протокол № 68, п. 191.

Д. 1075. Л. 45.

*На выписке из протокола Секретарята, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Микоян, К.Ворошилов, А.Косыгин, Булганин.*

*В связи с постановкой этого вопроса Д.Шепилов писал И.В.Сталину:*

«Президиум Академии наук СССР (т. Вавилов) просит разрешения провести выборы в действительные члены Академии наук СССР по Отделению химических наук доктора химических наук, профессора Топчиева Александра Васильевича.

Тов. Топчиев А.В. 1907 года рождения, русский, член ВКП(б) с 1932 года, профессор, доктор химических наук, видный специалист в области химии нефти; имеет более 50 научных работ. В настоящее время Топчиев утвержден главным ученым секретарем президиума Академии наук СССР.

Было бы целесообразно принять предложение т. Вавилова об избрании т. Топчиева в действительные члены Академии наук СССР» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 125. Л. 151). *Ходатайство Вавилова на имя Маленкова см. там же. Л. 152.*

*К этим материалам приложена копия письма профессора МГУ, Героя Социалистического Труда академика Н.Д.Зелинского И.В.Сталину от 3 июня 1949 г.:*

«Глубокоуважаемый и дорогой Иосиф Виссарионович,

Неожиданно мне стало известно, что выборы в академики А.В.Топчиева, назначенные на 4-ое июня с.г. на общем собрании АН СССР, откладываются.

Я совместно с группой академиков химиков представляли А.В.Топчиева, исключительно зная его как выдающегося химика, прекрасного организатора и как человека, имеющего большие заслуги перед Родиной.

За короткое время пребывания А.В.Топчиева в Академии Наук он начал успешно, опираясь на ученых, налаживать работу в Академии, как того требует наше время, и этим успел хорошо себя зарекомендовать, как работник дела, а не фразы.

Откладывание выборов А.В.Топчиева может подорвать его авторитет, так как все уже расpubликовано широко в печати, кроме того мне кажется это несправедливым для кандидата в академики, который охарактеризован как достойный избрания.

Так как этот случай беспрецедентный в Академии, это позволяет мне обратиться к Вам, дорогой и крепко любимый Иосиф Виссарионович, с просьбой дать указание о производстве выборов, как это и было уже намечено в повестке дня общего собрания, т.е. на 4-ое июня с.г.<sup>336</sup>.

Сердечно Вам преданный Н.ЗЕЛИНСКИЙ» (Там же. Л. 157).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Вавилову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1523. Л. 108).

13 апреля 1949 г.

**О т. Островитянове К.В.**

(С-т от 9.IV.49 г., пр. № 426, п. 332-гс)

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т. Вавилова) о рекомендации на очередной сессии Академии для избрания в действительные члены Академии Наук СССР члена-корреспондента АН СССР т. Островитянова К.В.<sup>337</sup>.

Протокол № 68, п. 192.

Д. 1075. Л. 45.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Микоян, А.Косыгин, К.Ворошилов, Булганин.

В связи с постановкой этого вопроса Д.Шепилов писал И.В.Сталину:

«Президиум Академии наук СССР (т. Вавилов) просит разрешения провести выборы в действительные члены Академии наук СССР по Отделению экономики и права члена-корреспондента АН СССР Островитянова Константина Васильевича.

Тов. Островитянов К.В. 1892 г. рождения, русский, член ВКП(б) с 1914 года. Более 25 лет ведет преподавательскую и научную работу в области политической экономии. В 1939 г. избран членом-корреспондентом Академии наук СССР. С 1947 года является директором Института экономики Академии наук СССР. В настоящее время т. Островитянов работает над вопросами советской экономики.

Было бы целесообразным принять предложение т. Вавилова об избрании т. Островитянова в действительные члены Академии наук СССР» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 125. Л. 155). Ходатайство Вавилова на имя Маленкова см. там же Л. 156.

Аналогичные документы хранятся и в материалах Секретариата ЦК (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 360. Л. 161, 164—165).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Вавилову, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1523. Л. 109).

377

10 мая 1949 г.

Вопрос Академии Наук СССР  
(С-т от 6.V.49 г., пр. № 433, п. 110-гс)

Разрешить академикам Мещанинову И.И. и Теренину А.Н. принять предложение об избрании их почетными членами Польской Академии наук.

Протокол № 68, п. 364.

Д. 1075. Л. 84.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, Булганин, А.Косыгин, А.Микоян, К.Ворошилов.

В материалах Секретариата имеется справка на указанных академиков, подписанная Ю.Ждановым (без даты):

«Академик Мещанинов Иван Иванович, 1883 года рождения, русский, беспартийный, работает директором Института языка и мышления Академии наук СССР и академик-секретарь Отделения истории и философии Академии наук СССР.

Академик Мещанинов является крупнейшим советским специалистом в области языкознания, автором 159 научных работ, посвященных, главным образом, малоизученным языкам народов СССР. Его книга «Члены предложения и части речи» удостоена Сталинской премии. В 1945 г. академику Мещанинову было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Академик Теренин Александр Николаевич, 1896 года рождения, русский, беспартийный, заведующий лабораторией Института биохимии Академии наук СССР и зав. лабораторией Государственного Оптического Института.

Академик Теренин специалист в области фотохимии. Ему принадлежит свыше 60 научных трудов, посвященных вопросам оптического возбуждения атомов, оптической диссоциации молекул и фотохимии адсорбированных молекул. Академик Теренин разработал новые методы оптического исследования и сконструировал ряд новых оригинальных приборов.

408

Академик Теренин награжден орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды. Ему присуждена Сталинская премия 1-й степени» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 389. Л. 219).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Вышинскому, Шепилову, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1524. Л. 219).

378

4 июня 1949 г.

Об Общем собрании Академии Наук СССР  
(С-т от 3.VI.49 г., пр. № 436, п. 45-гс)

1. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиева) о проведении Общего собрания Академии Наук СССР в июне 1949 г. в г. Москве.

2. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР о рекомендации Общему собранию Академии Наук для избрания академиками-секретарями:

- Отделения физико-математических наук — т. Петровского И.Г.
- Отделения геолого-географических наук — т. Белянкина Д.С.

3. В связи с истечением срока полномочия части членов Президиума Академии принять предложение Президиума Академии Наук СССР о рекомендации Общему собранию Академии Наук:

а) для переизбрания в состав Президиума членов Президиума, сроки полномочий которых истекли, следующих т.т.: Брицке Э.В., Варга Е.С., Введенского Б.А., Грекова Б.Д., Державина Н.С., Иоффе А.Ф., Курчатова И.В., Лысенко Т.Д., Мещанинова И.И., Мухоморова Н.И., Обручева В.А., Орбели Л.А., Чудакова Е.А., Христиановича С.А.;

б) для избрания вновь в состав Президиума Академии следующих товарищей: Белянкина Д.С., Опарина А.И., Петровского И.Г., Топчиева А.В.

Протокол № 69, п. 125.

Д. 1076. Л. 32.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, К.Ворошилов, А.Косыгин, Л.Каганович, Булганин, А.Микоян, а также помета — «т. Берия Л.П. — «За»».

21 мая 1949 г. М.Суслов и Д.Шепилов писали Г.М.Маленкову:

«Представляем на Ваше рассмотрение для внесения в Политбюро проект постановления ЦК ВКП(б) «Об общем собрании Академии наук СССР», отредактированный с учетом указаний, следанных на Секретариате ЦК» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 406. Л. 59).

В Политбюро была направлена следующая записка Д.Шепилова И.В.Сталину:

«Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) просит разрешения созвать в начале июня с.г. общее собрание Академии наук СССР для проведения выборов руководящего состава Академии наук в связи с истечением срока полномочий большинства членов президиума, академиков-секретарей отделений и директоров институтов. На общем собрании предполагается заслушать также следующие научные доклады: «Новое в изучении химического состава нефти» (акад. Казанский), «Северная война и шведское нашествие на Россию» (акад. Тарле Е.В.). «Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция Академии наук СССР 1948 года» (доктор исторических наук Толстов С.П.), «Исследование Каракорума, древней столицы монголов» (доктор исторических наук Киселев С.В.), «Монгольская палеонтологическая экспедиция Академии наук 1946—1948 г.г.» (доктор биологических наук Ефремов И.А.).

409

Отдел пропаганды и агитации поддерживает просьбу т.т. Вавилова и Топчиева о созыве общего собрания Академии наук СССР и считает возможным утвердить представленную повестку дня общего собрания, а также предложения по выборам руководящего состава Академии наук.

В связи с истечением срока полномочий ряда академиков-секретарей отделений Академии, Отдел пропаганды и агитации считает целесообразным принять предложение т.т. Вавилова и Топчиева об изменениях в руководстве отделениями физико-математических наук и геолого-географических наук.

Акад. Иоффе А.Ф., являющийся ныне академиком-секретарем Отделения физико-математических наук, постоянно проживает в Ленинграде и мало уделяет внимания научным учреждениям Отделения, находящимся в своем большинстве в Москве. Сам акад. Иоффе высказывал пожелания об освобождении его от работы по руководству Отделением.

Президиум Академии наук рекомендует для избрания академиком-секретарем Отделения физико-математических наук акад. Петровского И.Г.

Акад. Заварицкий А.Н., являющийся в настоящее время академиком-секретарем Отделения геолого-географических наук, со своими обязанностями по руководству Отделением не справился. Это показали последние события в области геологической науки, а также результаты обследования Института геологических наук.

Президиум Академии наук рекомендует для избрания академиком-секретарем Отделения геолого-географических наук акад. Белянкина Д.С. Министр геологии СССР т. Захаров с этим предложением согласен.

На общем собрании Академии наук предполагается также утвердить академиками-секретарями: по Отделению биологических наук — акад. Опарина А.И., по Отделению технических наук — акад. Введенского Б.А., по Отделению истории и философии — акад. Грекова Б.Д., по Отделению литературы и языка — акад. Мещанинова И.И. Все перечисленные выше академики утверждены в этих должностях решением ЦК ВКП(б).

В составе действующего ныне президиума Академии наук насчитывается 28 членов (приложение № 1). В этом году истекли сроки полномочий 20 членов президиума, в связи с чем на предстоящем общем собрании Академии наук необходимо провести перевыборы президиума Академии.

Т.т. Вавилов и Топчиев просят утвердить новый состав президиума Академии наук (приложение № 2). Отдел пропаганды и агитации это предложение поддерживает.

В представленный Академией наук новый состав президиума входят 8 членов, сроки полномочий которых еще не истекли: президент Вавилов С.И., вице-президенты Бардин И.П. и Волгин В.П., академики Дубинин М.М., Никитин В.П., Палладин А.В., Несмеянов А.Н., Гребенщиков И.В.

Кроме того, в новый состав президиума рекомендуются для избрания на общем собрании следующие академики из числа членов старого состава президиума: Брицке Э.В., Варга Е.С., Введенский Б.А., Греков Б.Д., Державин Н.С., Иоффе А.Ф., Курчатов И.В., Лысенко Т.Д., Мещанинов И.И., Мусхелишвили Н.И., Обручев В.А., Орбели Л.А., Чудаков Е.А., Христианович С.А.

Дополнительно вводятся в новый состав президиума 4 члена, рекомендуемые общему собранию для избрания на следующие должности: Топчиев А.В. — главный ученый секретарь Президиума Академии наук СССР, Петровский И.Г. — академик-секретарь Отделения физико-математических наук, Опарин А.И. — академик-секретарь Отделения биологических наук, Белянкин Д.С. — академик-секретарь Отделения геолого-географических наук.

Таким образом, в новый состав президиума не переизбираются следующие академики, являющиеся членами старого состава президиума: Бруевич Н.Г., освобожденный ныне от обязанностей академика-секретаря президиума; Заварицкий А.Н. — в связи с намечаемым освобождением от обязанностей академика-секретаря Отделения геолого-географических наук; Трайнин И.П. — в связи с намечаемым освобождением от обязанностей академика-секретаря Отделения эко-

номики и права; Цицин Н.В. — в связи с тем, что он не занимает руководящего положения в области биологических наук» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 125. Л. 160—162). Упомянутые приложения см. там же. Л. 163—167.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Вавилову, Шепилову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1526. Л. 49).

379

8 июня 1949 г.

**О проведении столетней годовщины  
со дня рождения академика И.П.Павлова  
(С-т от 3.VI.49 г., пр. № 436, п. 412-гс)**

Принять представленный комиссией по проведению столетней годовщины со дня рождения академика И.П.Павлова проект постановления Совета Министров СССР «О проведении столетия со дня рождения академика И.П.Павлова».

Протокол № 69, п. 148.

Д. 1076. Л. 36.

«Приложение

**О проведении столетия со дня рождения  
академика И.П.Павлова**

В ознаменование столетней годовщины со дня рождения великого русского ученого академика И.П.Павлова Совет Министров СССР постановляет:

1. 27 сентября 1949 года провести:

а) торжественное заседание в Государственном Академическом Большом театре, организуемое Правительственной комиссией по празднованию юбилея совместно с партийными, советскими, общественными и научными организациями г. Москвы, с докладом акад. Быкова К.М. о жизни и деятельности И.П.Павлова.

б) Торжественное заседание в Ленинграде, организуемое Правительственной комиссией совместно с партийными, советскими, общественными и научными организациями г. Ленинграда, с докладом действительного члена Академии медицинских наук Купалова П.С. о жизни и деятельности И.П.Павлова.

2. В дни юбилея провести:

а) научное заседание Академии наук СССР и Академии медицинских наук в г. Москве;

б) научные собрания, посвященные деятельности И.П.Павлова, в Академиях наук союзных республик, в филиалах и базах Академии наук СССР.

3. Воздвигнуть в 1951 году И.П.Павлову памятник — в г. Ленинграде и на родине ученого в Рязани.

4. Учредить золотую медаль имени И.П.Павлова, присуждаемую президиумом Академии наук СССР один раз в два года за выдающиеся научные заслуги в области физиологии.

5. Обязать Академию наук СССР (т. Вавилова):

а) завершить к юбилею выпуск 1-го полного собрания сочинений И.П.Павлова;  
б) выпустить в 1950 г. дополнительно массовым тиражом 2-е издание полного собрания сочинений И.П.Павлова<sup>338</sup>;

в) издать в 1949 г. массовым тиражом избранные произведения И.П.Павлова;  
г) подготовить и издать к юбилею биографию И.П.Павлова.

6. Обязать Академию наук СССР собрать и сосредоточить в архиве Академии наук СССР все материалы и документы, связанные с жизнью и научной деятельностью И.П.Павлова.

7. В центральной и местной печати в дни юбилея широко осветить жизнь и научную деятельность И.П.Павлова, опубликовать отдельные научные статьи И.П.Павлова.

8. Обязать Министерство кинематографии СССР (т. Большакова) выпустить к юбилею документальный фильм о И.П.Павлове.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА  
МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР (И.СТАЛИН)  
УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ  
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР (М.ПОМАЗНЕВ)

(Там же. Л. 96—97).

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Микоян, К.Ворошилов, А.Косыгин, Булганин. К выписке приложена записка Д.Шепилова И.В.Сталину (без даты):

«В связи с исполняющимся 27 сентября 1949 года столетним юбилеем со дня рождения великого русского ученого академика И.П.Павлова, Правительственная комиссия (т. Вавилов) представила свои предложения по празднованию юбилея. Представляется на Ваше рассмотрение проект постановления Совета Министров СССР по данному вопросу.

В проекте предусматривается проведение торжественных заседаний партийных, советских, общественных и научных организаций в Москве и Ленинграде с докладами учеников И.П.Павлова (академиков Быкова К.М., Купалова П.С.) о жизни и деятельности И.П.Павлова. Предполагается также провести научное заседание Академии наук СССР и Академии медицинских наук в г. Москве, научные собрания, посвященные деятельности И.П.Павлова, в Академиях наук союзных республик, в филиалах и базах Академии наук СССР.

В проекте решения Совета Министров предусматривается также сооружение памятников И.П.Павлову в г. Ленинграде (постановление Совнаркома СССР о сооружении памятника И.П.Павлову в Ленинграде принято в 1936 году) и на родине ученого в г. Рязани, издание массовым тиражом полного собрания сочинений И.П.Павлова, учреждение золотой медали имени И.П.Павлова, присуждаемой президиумом Академии наук СССР за выдающиеся научные труды в области физиологии. В центральной и местной печати в дни юбилея намечается широко осветить жизнь и научную деятельность И.П.Павлова с опубликованием отдельных научных статей И.П.Павлова. Предполагается также создание документального фильма о Павлове» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 180. Л. 74).

В материалах Секретариата имеются исходные документы по подготовке юбилея. 13 апреля 1949 г. академик С.И.Вавилов писал (на бланке президента АН СССР):

«ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
товарищу И.В.СТАЛИНУ

Представляю на Ваше рассмотрение проект мероприятий по ознаменованию столетия со дня рождения академика И.П.Павлова, разработанный Комиссией, созданной постановлением Совета Министров СССР от 8 декабря 1948 г. за № 4528.

В связи с запросом польских ученых, переданным через Министерство иностранных дел СССР, Комиссия обсудила вопрос о придании торжествам, связанным с юбилеем И.П.Павлова, международного характера и признала необходимым просить Совет Министров СССР разрешить пригласить на торжественные заседания и научные сессии, посвященные столетию со дня рождения И.П.Павлова, отдельных иностранных ученых.

В случае положительного решения этого вопроса Комиссия представит список иностранных ученых, намечаемых для приглашения в СССР.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Проект постановления Совета Министров СССР.  
Председатель Комиссии академик С.Вавилов».

На письме С.И.Вавилова имеется резолюция: «Тов. Маленкову. П[оскребышев], а также два поручения Г.Маленкова Шепилову, отпечатанные на полях этого письма:

«т. ШЕПИЛОВУ

Разберитесь и подготовьте проект решения ЦК, а по вопросам, требующим решения Правительства, проект постановления Совмина СССР. Прошу зайти ко мне по этому делу.

Г.Маленков.

18.IV.49 г.

Рассмотреть на очередном заседании Секретариата ЦК с участием т. Вавилова.  
18.IV. 49 г. Г.Маленков» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 414. Л. 153). Проект постановления СМ СССР, приложенный к письму, см. там же. Л. 154—158.

В протоколе очередного заседания Секретариата ЦК, состоявшегося 22 апреля 1949 г., рассмотрение вопроса о юбилее И.П.Павлова не зафиксировано.

Лишь 30 апреля Д.Шепилов и Ю.Жданов направили Г.М.Маленкову на рассмотрение подготовленный ими проект постановления ЦК (Там же. Л. 152).

Вопрос «О праздновании 100-летия со дня рождения академика И.П.Павлова» был рассмотрен Секретариатом ЦК 19 мая 1949 г., и было принято решение: «Поручить т. Суслову в двухдневный срок подготовить предложения в окончательной редакции для внесения в Политбюро» (Там же. Оп. 116. Д. 434. Л. 76). Отредактированный в соответствии с указаниями, сделанными на Секретариате ЦК, проект постановления Совета Министров СССР для внесения в Политбюро был М.Сусловым и Д.Шепиловым представлен на рассмотрение Г.М.Маленкова 23 мая 1949 г. (Там же. Оп. 118. Д. 414. Л. 149) и утвержден 3 июня 1949 г. При утверждении текста постановления был сокращен с 14 пунктов до 8. Из представленного проекта были исключены пункты о проведении выездной сессии АН и АМН СССР в Рязани, о переименовании его в г. Павлов, о переименовании улицы Солянка в г. Москве в улицу Павлова, о приглашении иностранных ученых, об учреждении стипендий аспирантам в вузах Минздрава СССР и о финансировании и увеличении штата дома-музея Павлова в Рязани (Там же. Л. 148).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Шепилову, Помазневу, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1526. Л. 92—94).

380

15 июля 1949 г.

Об отпуске т. Вавилову С.И.

(С-т от 14.VII.49 г., пр. № 446, п. 21-с)

Предоставить президенту Академии Наук СССР С.И.Вавилову полуторамесячный отпуск с 18 июля с.г.

Протокол № 70, п. 164.

Д. 1077. Л. 38.

На выписке из протокола Секретариата, с обычной факсимильной подписью Г.Маленкова и пометой сверху красным карандашом — «Срочно» есть резолюция: «т. Стalin за. Г.Маленков 14.VII», также имеются росписи — Л.Берия, А.Микоян, и пометы, что Каганович, Булганин — за.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Вавилову, Шепилову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1528. Л. 26).

381

26 августа 1949 г.

О мерах помощи журналу «Вопросы философии»\*

(С-т от 22.VIII.49 г., пр. № 455, п. 277-с)

1. Принять предложение редакционной коллегии журнала «Вопросы философии» :

- а) об освобождении от обязанностей члена редколлегии журнала т. Омельяновского М.Э., в связи с его занятостью по работе на Украине;  
б) об утверждении членами редакционной коллегии журнала «Вопросы философии» т.т. Максимова А.А. и Молодцова В.С.

Протокол № 71, п. 5.

Д. 1078. Л. 2.

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — Л.Берия, А.Микоян, Булганин, Л.Каганович, А.Андреев, А.Косыгин.  
Принято на основании записи Д.И.Чеснокова Г.М.Маленкову от 17 августа 1949 г.

«Уважаемый Георгий Максимилианович!

В соответствии с Вашими указаниями редакционная коллегия журнала «Вопросы философии» обсудила вопрос о мерах улучшения работы редакции и поручила мне войти в Центральный Комитет Партии со следующими предложениями:

1. Ввиду того, что тов. Омельяновский М.Э. по условиям своей работы в г. Киеве лишен возможности принимать практическое участие в работе редакционной коллегии, а позиции, занимающиеся им в вопросах физики, не дают основания надеяться на то, что он обеспечит последовательную защиту материалистических принципов в естествознании, — просить ЦК ВКП(б) об освобождении тов. Омельяновского М.Э. от работы в редакции.

2. В связи с этим, а также ввиду выбытия из состава редакции П.Е.Вышинского, просим рассмотреть вопрос о введении в состав редакционной коллегии члена-корреспондента Академии Наук ССР тов. Максимова А.А. и кандидата философских наук тов. Молодцова В.С.

3. Редакция просит ответственным секретарем и членом редакционной коллегии журнала утвердить профессора Каммари М.Д. или кандидата философских наук тов. Чугаева А.Я., работающего в настоящее время в редакционной коллегии «Комсомольской правды».

4. Учитывая сложность поступающего материала и необходимость большой работы над ним в целях повышения теоретического уровня статей, редакция просит расширить аппарат, увеличив количество заместителей заведующих отделами с 2-х до 4-х и консультантов с 4-х до 6-ти.

Для того, чтобы привлечь на работу в редакцию философов имеющих степени и звания, просим приравнять ставки ответственного секретаря, заместителей заведующих отделами, консультантов, литературных сотрудников и зав. редакцией к ставкам журнала «Большевик».

5. Для укрепления аппарата редакции, просим направить из числа окончивших Академию Общественных Наук и имеющих жилплощадь в Москве — кандидатов философских наук т.т. Трошина Д.М. и Сидорова М.И. Тов. Сидоров уже привлекался нами к работе в журнале во время его учебы в Академии Общественных Наук.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА «ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ»  
Д.И.ЧЕСНОКОВ.

17 августа 1949 г.

Эта записка была также послана Суслову, Пономаренко, Попову, Кружкову.  
На записке имеется резолюция:

«1) Рассмотреть на заседании Секретариата 22/VIII.

2) Отделу пропаганды и агитации ЦК подготовить проект решения. Г.Маленков. 19/VIII» (Там же. Оп. 118. Д. 503. Л. 203—204).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Чеснокову (журнал «Вопросы философии») (Там же. Оп. 163. Д. 1530. Л. 5).

\* В постановлении Секретариата от 22 августа 1949 г. имелись еще следующие пункты:

«2. Направить в редакцию журнала «Вопросы философии» на работу по совместительству т.т. Сидорова М.И. и Трошина Д.М., окончивших в 1949 г. Академию Общественных Наук при ЦК ВКП(б).

3. Утвердить штаты и ставки зарплаты сотрудников журнала «Вопросы философии», согласно приложению.

4. Пункт первый внести на утверждение Политбюро» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 455. Л. 57).

382

8 сентября 1949 г.

### Вопрос Академии Наук СССР

Разрешить Академии Наук СССР (т. Вавилову) направить в сентябре с.г. в Прагу для участия в конгрессе научных работников Чехословакии т. Коштоянца Х.С. сроком на одну неделю.

Протокол № 71, п. 82.

Д. 1078. Л. 17.

Принято на основании следующей записи В.Григорьяна:

«Сов. секретно

Товарищу СТАЛИНУ

24—26 сентября с.г. в Праге состоится конгресс научных работников Чехословакии, посвященный 100-летию со дня рождения И.П.Павлова (программа конгресса прилагается). Советские ученые получили приглашение Чешской Академии наук и искусств принять участие в этом конгрессе.

Академия наук ССР (т. Вавилов) вносит предложение направить в Прагу для участия в конгрессе научных работников члена-корреспондента Академии наук ССР, директора Института естествознания Коштоянца Х.С.

В соответствии с программой конгресса Х.С.Коштоянц может выступить на конгрессе с двумя докладами: «Русская физиологическая школа и ее роль в мировой науке» и «Академик И.П.Павлов и значение его трудов».

Считаю возможным принять предложение Академии наук ССР.

Проект постановления прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Молотову, Берия, Маленкову, Микояну, Кагановичу, Булганину, Косыгину».

К записи приложена следующая справка о конгрессе научных работников в ознаменование столетнего юбилея со дня рождения великого русского ученого И.П.Павлова:

«Организует Академия наук и искусств совместно с медицинскими факультетами и факультетами естествознания чехословацких высших учебных заведений, в сотрудничестве с министерством народного образования, наук и искусств, с министерством информации и просвещения и с министерством здравоохранения.

Конгресс научных работников открывается 24 сентября 1949 г. в субботу пополудни. Рабочее заседание в Институте физиологии, Прага II, Альбертов. Программа: 14—18 час.:

1. Демонстрация методов об условных рефлексах (профессор Лаубергер).
2. Дискуссия о прогрессе советской физиологии (профессор доктор Сервит).
3. Координация физиологического изучения и испытания в высших учебных заведениях Чехословакии (проф. доктор Крута).
4. Физиология в практическом использовании здравоохранения (доктор Гонс).
5. Значение учения Павлова для клинической психиатрии и неврологии (проф. доктор Гашковец).

Воскресенье 25 сентября. В 9 час. утра торжественное совещание в том же помещении. Выступления:

1. Советского делегата.

2. Проф. доктор Пелнарж.
3. Проф. доктор Гашковец.
4. Проф. доктор Лауфбергер.
5. Показ фильмов.

В воскресенье пополудни отъезд в Карловы Вары. Вечером показ советского фильма «И.П.Павлов».

Понедельник 26 сентября в 10 час. утра торжественное открытие памятной доски в здании, в котором Павлов жил в Карловых Варах. Программа этого дня будет обеспечена местным народным комитетом. Выступления:

1. Выступление советского представителя.
2. Выступление проф. д-ра Неедлы.
3. Выступление министра Копецкого.
4. Выступление министра Плойгара.
5. Выступление проф. доктора Гашковец».

На посланном ему экземпляре записи роспись: «За Г.Маленков. 8/IX», а ниже росписи — Л.Берия, А.Микоян, В.Молотов, А.Андреев, А.Косыгин, Л.Каганович.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Григорьяну, Вавилову, Вышинскому, Помазневу, Иванову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1530. Л. 124—126).

383

23 сентября 1949 г.

#### Вопрос Академии Наук СССР

Принять предложение президента Академии Наук СССР т. Вавилова о разрешении иностранным гостям, приглашенным на празднование 100-летия со дня рождения И.П.Павлова, посетить советские научные учреждения (по прилагаемому списку) и ознакомиться с лабораториями, не имеющими секретного характера.

Протокол № 71, п. 180.

Д. 1078. Л. 35.

«Приложение

Список научных учреждений,  
посещение которых разрешается иностранным гостям

##### В Ленинграде

1. Физиологический институт АН СССР им. Павлова.
2. Зоологический институт АН СССР.
3. Институт экспериментальной медицины.
4. Институт эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности имени И.П.Павлова (Колтуши).
5. Институт физиологии центральной нервной системы.

##### В Москве

1. Туберкулезный институт Академии медицинских наук»

(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1078. Л. 193).

Принято на основании записи В.Григорьяна от 22 сентября 1949 г., копии которой были разосланы Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину:

##### «Товарищу СТАЛИНУ

Президент Академии наук СССР т. Вавилов просит ЦК ВКП(б) разрешить иностранным гостям, приглашенным на празднование 100-летия со дня рождения И.П.Павлова, посетить ряд советских научных учреждений в г.г. Ленинграде и Москве и лаборатории, не имеющие секретного характера (список прилагается).

Считаю возможным принять предложение т. Вавилова.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

416

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической  
Комиссии ЦК ВКП(б) В.Григорьян» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33.  
Д. 180. Л. 82).

На машинописном экземпляре постановления отпечатано: «Принято 23.IX. 1949 г.  
Голосовали ЗА: т.т. Маленков, Молотов, Берия, Микоян, Каганович, Булганин».

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Григорьяну, Вавилову (РГАСПИ.  
Ф. 17. Оп. 163. Д. 1531. Л. 45—46).

384

4 октября 1949 г.

#### Вопрос Академии Наук СССР

Принять предложение президента Академии Наук СССР о разрешении президенту Академии наук Румынии Траяну Савулеску, приглашенному на празднование 100-летия со дня рождения И.П.Павлова, посетить советские научные учреждения и ознакомиться с лабораториями, не имеющими секретного характера.

Протокол № 71, п. 272.

Д. 1078. Л. 48.

«Приложение

#### С П И С О К

научно-исследовательских институтов, баз, станций  
и других культурных учреждений, которые желает посетить  
академик Траян Савулеску

1. Институт биохимии им. Баха.
2. Главный ботанический сад АН СССР.
3. Экспериментальная станция ВАСХНИЛ в Горках-Ленинских.
4. Институт зернового хозяйства нечерноземной полосы Министерства сельского хозяйства СССР на ст. Немчиновка Белорусской ж.д.
5. Институт кормов.
6. Институту льна МСХ СССР в гор. Торжке.
7. Лаборатория им. Мичурина ВАСХНИЛ в гор. Мичуринске.
8. Всесоюзный институт лекарственных и ароматических растений.
9. Сельскохозяйственная Академия им. Тимирязева.
10. Государственная ордена Ленина Библиотека им. Ленина.
11. Институт биохимии Академии наук Украинской ССР в гор. Киеве».

Принято на основании следующей записи Григорьяна Сталину от 1 октября 1949 г., копии которой были разосланы Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину:

«Сов. секретно

#### Товарищу СТАЛИНУ

Находящийся в Москве президент Академии наук Румынской народной республики академик Траян Савулеску обратился в президиум Академии наук СССР с просьбой предоставить ему возможность побеседовать по научным и организационным вопросам с президентом Академии Наук СССР академиком Вавиловым С.И. и академиками Лысенко Т.Д. и Опариним А.И., а также посетить ряд научных институтов и станций Академии Наук СССР и других ведомств.

Академик Савулеску просил также проинформировать его об опытах по разведению лечебных трав, эфиромасличных растений, познакомить с практическими работами по почвоведению и земледелию и снабдить его семенами различных культурных трав и живыми шелковичными коконами в количестве 1 кг.

15 — 1744

417

Считаю возможным удовлетворить просьбу Траяна Савулеску и разрешить руководителям указанных в прилагаемом списке институтов и учреждений познакомить Савулеску с организацией и методами работы этих учреждений (список прилагается).

Одновременно считаю нецелесообразным предоставлять Савулеску семена культурных трав и живых шелковичных коконов без официальной просьбы румынского правительства.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической  
Комиссии ЦК ВКП(б) В.Григорьян.

На записке имеются росписи — Г.Маленков, В.Молотов, Л.Берия, Булганин, Л.Каганович.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Григоряну, Вавилову, Бенедиктову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1532. Л. 3—5. Записку В.Григоряна см. также: АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 180. Л. 95—97).

385

19 октября 1949 г.

### Об ответе академика Варги Е.С. Трюгве Ли

Согласиться с предложением МИД о нецелесообразности включения академика Варги Е.С. в группу экспертов по изучению проблемы занятости, создаваемую Секретариатом ООН. Утвердить проект ответа т. Варги г-ну Трюгве Ли (см. приложение).

Протокол № 71, п. 436.

Д. 1078. Л. 77.

«Приложение

НЬЮ-ЙОРК Лейк Саксесс  
Генеральному Секретарю ООН  
Г-ну Трюгве Ли

Благодарю Вас за любезное приглашение войти в состав группы экспертов по подготовке мер, необходимых для достижения полной занятости.

Однако по состоянию здоровья я не могу, к сожалению, воспользоваться Вашим приглашением и принять участие в работе указанной группы.

Академик Варга».

На машинописном тексте постановления отпечатано: «Принято 18.X.49 г. Голосовали ЗА: т.т. Маленков, Молотов, Каганович, Булганин». В деле имеется и перевод письма Трюгве Ли.

Выписки посланы: Маленкову, Молотову, Кагановичу (без приложения), Булганину (без приложения), Громыко (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1533. Л. 69—71).

386

1 ноября 1949 г.

### Вопрос Академии Наук СССР

1. Утвердить предложенный Президентом Академии Наук СССР тов. Вавиловым план пребывания в Москве французского ученого Жолио-Кюри.

2. Возложить на т.т. Вавилова и Топчиева ответственность за выполнение требований секретности при посещении соответствующих лабораторий.

Протокол № 71, п. 547.

Д. 1078. Л. 97.

«Приложение  
Сов. секретно

### ПЛАН

мероприятий Академии Наук СССР, связанных  
с пребыванием профессора Ф.Жолио-Кюри в Москве

1. Прием Жолио-Кюри Президентом АН СССР академиком Вавиловым.

2. Заседание Отделения физико-математических наук АН СССР с докладом профессора Жолио-Кюри и докладом советского ученого профессора Вернова на тему: «Об исследовании космических лучей в стратосфере», составленным по материалам, опубликованным в советской научной печати.

3. Лекция Жолио-Кюри в Московском Государственном университете для советских физиков.

4. Посещение Ф.Жолио-Кюри лаборатории космических лучей Физического института им. П.Н.Лебедева АН СССР на ст. Долгопрудная, работы которой публикуются в открытой печати, а также лаборатории низких температур Института физических проблем АН СССР.

5. Частный визит Жолио-Кюри к академику Скobelеву в присутствии научных сотрудников АН СССР».

На машинописном тексте постановления напечатано: «Принято 1.XI. 1949 г. Голосовали ЗА: т.т. Маленков, Молотов, Берия, Каганович, Булганин».

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Григоряну, Вавилову, Топчиеву — всем с приложением плана (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1533. Л. 257).

387

4 ноября 1949 г.

### О делегации советских ученых на юбилейные торжества в Польше, посвященные 100-летию со дня рождения И.П.Павлова

Удовлетворить просьбу ЦК Польской объединенной рабочей партии и разрешить президиуму Академии Наук СССР направить в ноябре с.г. в Польшу в качестве гостей на юбилейные торжества, посвященные 100-летию со дня рождения И.П.Павлова, делегацию в составе Федорова Л.Н. (руководитель делегации), Бирюкова Д.А., Вихранова А.В. (секретарь делегации).

Протокол № 71, п. 579.

Д. 1078. Л. 102.

Принято на основании записи В.Григоряна Сталину от 1 ноября 1949 г. (копии разосланы Маленкову, Молотову, Берия, Кагановичу, Булганину):

«Руководство Польской объединенной рабочей партией обратилось через посла СССР в Польшу тов. Лебедева с просьбой направить в Польшу советских ученых на юбилейные торжества, посвященные 100-летию со дня рождения И.П.Павлова, которые начинаются 3-го ноября.

В соответствии с этой просьбой Академия Наук СССР (тов. Топчиев) по согласованию с Министерством здравоохранения СССР (тов. Смирновым) вносит предложение направить в Польшу на указанные торжества:

Федорова Л.Н. — председателя Ученого Педагогического Совета Министерства здравоохранения СССР, действительного члена Академии Медицинских Наук СССР, профессора-физиолога;

Бирюкова Д.А. — профессора 2-го Московского медицинского института, доктора медицинских наук, физиолога;

Вихранова А.В. — сотрудника МГБ СССР (секретарь делегации).

Считаем возможным принять это предложение.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 180. Л. 106).

На машинописном тексте постановления напечатано: «Принято 3.XI.49 г. Голосовали ЗА: т.т. Маленков, Молотов, Берия, Косыгин, Булганин».

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Берии, Кагановичу, Булганину, Григорьяну, Вавилову, Громыко, Иванову, Помазневу, Звереву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1534. Л. 76).

388

7 декабря 1949 г.

### О вступлении Японии в члены Международного астрономического союза

Утвердить представленный МИД СССР проект ответа вице-президента Международного астрономического союза тов. Амбарцумяна генеральному секретарю того же союза по вопросу о вступлении Японии в члены МАС (приложение).

Протокол № 71, п. 850.

Д. 1078. Л. 152.

«Приложение.

#### ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО АСТРОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА профессору СТРЕМГРЕНУ

Подтверждая получение Вашего письма по вопросу о приглашении Японии в Международный Астрономический Союз, имею честь сообщить, что, не возражая в принципе против приглашения Японии в члены МАС, считаю необходимым, во избежание каких-либо недоразумений, чтобы вопрос о приглашении Японии в МАС был бы предварительно разрешен Дальневосточной Комиссией, являющейся органом, определяющим политику Союзных Держав в отношении Японии.

В.АМБАРЦУМЯН» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1078. Л. 445).

Принято на основании записки А.Громыко И.В.Сталину от 4 декабря 1949 г.:

«Член-корреспондент Академии Наук СССР тов. Амбарцумян, являющийся вице-президентом Международного Астрономического Союза (МАС), получил письмо от генерального секретаря МАС профессора Стремгrena, в котором последний поставил вопрос о восстановлении Японии в данной организации. Япония состояла членом МАС с 1920 года и выбыла в 1942 году.

Академия Наук (т. Вавилов) считает целесообразным отложить рассмотрение вопроса о восстановлении Японии в МАС до окончательного мирного урегулирования с Японией, но полагает возможным привлечь отдельных японских астрономов к работе комиссий МАС.

Учитывая, что было принято решение не возражать против присоединения Японии к Всемирной Почтовой Конвенции, о чем т. Панюшкиным 6 октября с.г. было сделано заявление в Дальневосточной Комиссии, МИД считает целесообразным не возражать и против восстановления Японии в члены МАС, оговорив, од-

нако, так же как это было сделано в отношении присоединения Японии к Почтовой Конвенции, что это восстановление должно быть оформлено через Дальневосточную Комиссию.

Проект постановления прилагается.

Прошу рассмотреть» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 209. Л. 42).

На машинописном проекте постановления отпечатано: «Принято 7.XII 1949 г. Голосовали ЗА: Маленков, Молотов, Берия, Микоян, Каганович, Булганин».

Выписки посланы: Маленкову, Молотову, Берии, Громыко; без приложения — Микояну, Кагановичу, Булганину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1537. Л. 120—121).

389

19 декабря 1949 г.

### Вопрос Академии Наук СССР (С-т от 17.XII.49 г., пр. № 472, п. 137-гс)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР об утверждении «Положения об Ученом секретариате президиума Академии Наук СССР» (см. приложение).

Протокол № 72, п. 49.

Д. 1079. Л. 15.

«Приложение

#### ПОЛОЖЕНИЕ об Ученом секретариате президиума Академии Наук СССР (утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 19.XII.49 г.)\*

к п. 49 пр. ПБ № 72

I. Ученый секретариат является исполнительным органом президиума Академии Наук СССР, подотчетным ему в своих действиях. Ученый секретариат по поручению президиума Академии Наук проверяет выполнение планов работ научно-исследовательских институтов и учреждений Академии; принимает меры по обеспечению выполнения этих планов и заданий Правительства и докладывает президиуму Академии Наук; ведает делом подбора кадров, уделяя особое внимание укреплению слабых участков работы институтов и учреждений Академии.

II. Для выполнения своих задач Ученый секретариат президиума:

а) контролирует выполнение планов и заданий, утвержденных Правительством;  
б) контролирует выполнение учреждениями Академии Наук постановлений общего собрания АН СССР, постановлений и распоряжений президиума Академии Наук;

в) сигнализирует президиуму Академии Наук СССР о недостатках в работе учреждений Академии;

г) наблюдает за подбором, расстановкой и подготовкой кадров в учреждениях Академии Наук;

д) заслушивает и обсуждает сообщения руководителей учреждений Академии Наук СССР о состоянии и итогах основных научно-исследовательских работ и экспедиций для последующего доклада президиуму АН СССР;

е) принимает меры по обеспечению систематической связи центральных научных учреждений Академии Наук СССР с ее филиалами и академиями наук союзных республик;

ж) наблюдает за своевременным внедрением в производство результатов научно-исследовательских работ;

з) готовит оперативные решения президиума по вопросам работы отделений, филиалов Академии Наук СССР, институтов, лабораторий и экспедиций.

30 декабря 1949 г.

III. В состав Ученого секретариата входят главный ученый секретарь и 11 ученых секретарей, назначаемых президиумом Академии Наук СССР по основным отраслям деятельности АН СССР» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1079. Л. 71—72).

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г. Маленковым, имеются росписи — В. Молотов, Л. Берия, Л. Каганович, А. Микоян, А. Косягин, Булганин, К. Ворошилов, А. Андреев.

В связи с постановкой этого вопроса В. Кружков и Ю. Жданов писали И. В. Сталину:

«Вносим на Ваше рассмотрение проект положения об Ученом секретариате президиума Академии наук СССР, представленный в ЦК ВКП(б) Академии наук.

Ученый секретариат президиума Академии наук СССР создан по решению Политбюро и первоначально был утвержден в следующем составе: т.т. Топчиев А. В. (главный ученый секретарь), Толстов С. Л., Глущенко И. Е., Костерин С. И., Пешков В. П. и Жданов Ю. А.

В соответствии с просьбой президиума Академии наук СССР Секретариат ЦК ВКП(б) дополнительно утвердил учеными секретарями: т.т. Власова К. А. — доктора геолого-минералогических наук, Добротина Н. А. — доктора физико-математических наук, Корнилова Н. И. — доктора химических наук, Сисакяна Н. М. — доктора биологических наук и Филина Ф. П. — доктора филологических наук.

Проект положения составлен с учетом опыта работы Ученого секретариата за прошедший период, определяет его задачи и функции» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 121. Л. 156).

При обсуждении этого вопроса на заседании Секретариата было принято следующее решение:

«1. Принять предложение президиума Академии Наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиева):

а) об утверждении «Положения об Ученом секретариате президиума Академии Наук СССР» (см. приложение).

б) об утверждении учеными секретарями президиума Академии Наук СССР т.т. Власова К. А., Добротина Н. А., Корнилова Н. И., Сисакяна Н. М. и Филина Ф. П.

2. Пункт 1а внести на утверждение Политбюро» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 473. Л. 33).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Кружкову, Жданову Ю., Орбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1538. Л. 137—138).

\* В скобках слова «утверждено Секретариатом 14.XII.» исправлено на «утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 19.XII.49.»

### 390

19 декабря 1949 г.

О т. Кеменове В. С.

(С-т от 13.XII.49 г., пр. № 472, п. 76-с)

Утвердить т. Кеменова В. С. членом Бюро по культуре при Совете Министров СССР по проверке исполнения решений правительства по вопросам искусства, освободив его от обязанностей заместителя директора Института по истории искусств Академии Наук СССР.

Протокол № 72, п. 57. Д. 1079. Л. 16.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г. Маленковым, имеются росписи — В. Молотов, Л. Берия, Л. Каганович, А. Микоян, А. Косягин, Булганин, К. Ворошилов, А. Андреев.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Ворошилову, Суслову, Помазневу, Орбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1538. Л. 146).

### Об участии советских ученых на сессии Индийского Научного Конгресса

Принять предложение Академии Наук (т.т. Вавилова, Топчиева) и Комитета информации (т. Зорина) о направлении в декабре с.г. в Индию на сессию Индийского Научного Конгресса в качестве гостей члена-корреспондента Академии Наук СССР Энгельгардта В. А. и Бутрова В. Н., сроком на 1 месяц.

Протокол № 72, п. 102.

Д. 1079. Л. 27.

«Приложение

### ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ

делегации Академии Наук СССР, выезжающей  
в Индию на 37 сессию Индийского Научного Конгресса

1. Членам делегации выступить с приветствием от имени Академии Наук СССР на сессии Научного Конгресса, а также на собраниях студентов, преподавателей, профессоров и научных работников университетов, колледжей и научно-исследовательских институтов.

В выступлениях отметить выдающиеся успехи Советского Союза в послевоенном восстановлении и развитии народного хозяйства, науки и культуры.

Подчеркнуть особую заботу советского правительства о процветании науки, ее связь с народом и служение народу.

Отметить, что советские ученые, как и весь советский народ, полны решимости вести последовательную борьбу за дело мира, прогресса и демократии, призвав прогрессивные силы Индии к усилению борьбы за мир и против поджигателей новой войны.

2. Делегации использовать пребывание в Индии для изучения постановки научно-исследовательской работы, а также для выявления возможностей дальнейшего расширения и укрепления научных и культурных связей с прогрессивными индийскими учеными.

3. Встречи с представителями научных и других организаций Индии и выступления проводить по согласованию с послом СССР в Индии» (Там же. Оп. 163. Д. 1539. Л. 6).

Машинописный текст постановления без росписей и помет, указана только расшифровка принятого решения.

Принято на основании следующей записи В. Григоряна от 23 декабря 1949 г.:

«Сов. секретно

Товаришу СТАЛИНУ

2—8 января 1950 года в гор. Пуна Индийский Научный Конгресс (высший научный центр страны) проводит свою очередную ежегодную сессию. В связи с этим посол Индии в Советском Союзе обратился в МИД СССР со специальной нотой, в которой по поручению своего правительства и Научного Конгресса приглашает члена-корреспондента Академии Наук СССР, доктора биологических наук Энгельгардта В. А. принять участие в сессии Научного Конгресса. В ноте выражается также пожелание Индийского Научного Конгресса, чтобы Энгельгардт провел в Индии 2 месяца с целью ознакомления с научно-исследовательскими учреждениями.

Академия Наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) считают целесообразным направить в Индию члена-корреспондента Академии Наук СССР Энгельгардта В. А.

Комитет информации поддерживает предложение Академии Наук и просит направить вместе с Энгельгардтом В.А. в качестве его ассистента сотрудника КИ Бутрова В.Н.

Считаю возможным принять эти предложения.  
Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.  
Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян».

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 117).

На копии этой записи имеется резолюция: «Т. Сталин За. В.Молотов За».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григоряну, Вышинскому, Вавилову, Зорину, Иванову, Помазневу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1539. Л. 5-7).

392

2 января 1950 г.

**О создании Академии наук Таджикской ССР**  
(С-т от 28.XII.49 г., пр. № 473, п. 481-гс)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиева) и секретаря ЦК КП(б) Таджикистана т. Гафурова о создании в г. Сталинабаде Академии наук Таджикской ССР на базе Таджикского филиала Академии Наук СССР.

Протокол № 72, п. 121

Д. 1079. Л. 30.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Каганович, А.Микоян, Булганин, К.Ворошилов, А.Косыгин, и помета, что «т. Берия Л.П. — За». 30.XII.

Принято на основании записи М.Суслова, направленной И.В.Сталину 28 декабря 1949 г.:

«Секретарь ЦК КП(б) Таджикистана тов. Гафуров просит разрешения организовать в г. Сталинабаде Академию наук Таджикской ССР во второй половине 1950 года.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) предложение т. Гафурова поддерживают.

В 1932 году в Сталинабаде была организована Таджикская научно-исследовательская база Академии наук СССР в составе геологического, ботанического, паразитологического и лингвистического секторов.

По решению Совета Министров СССР в 1939 году Таджикская научно-исследовательская база Академии наук СССР была преобразована в Таджикский филиал Академии наук СССР.

В настоящее время Таджикский филиал Академии наук СССР имеет 6 институтов: геологический, ботанический, зоолого-паразитологический, химический, животноводства, Институт истории, языка и литературы, астрономическую обсерваторию, экономический и геофизический секторы, почвенно-мелиоративную, ботаническую, сейсмическую и другие станции, два ботанических сада и заповедник.

В Таджикском филиале Академии наук состоит более трехсот работников, из них 120 научных и 48 научно-технических сотрудников. В это число входят 10 докторов, 41 кандидат наук, среди них 3 доктора, 6 кандидатов и 10 научных сотрудников из лиц местной национальности. В аспирантуре филиала состоит 49 аспирантов, из которых 22 таджики.

В Таджикской ССР имеется государственный университет, сельскохозяйственный, медицинский, два педагогических и три учительских института.

Предложение т. Гафурова, поддержанное т.т. Вавиловым и Топчиевым, об организации в 1950 году в г. Сталинабаде Академии наук Таджикской ССР, на базе Таджикского филиала Академии наук СССР, следовало бы принять.

Просим Вашего согласия» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 175. Л. 21).

Записка М.Суслова практически буквально повторяет записку В.Кружкова и Ю.Жданова (без даты), адресованную Г.М.Маленкову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 653. Л. 123).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, ЦК КП(б) Таджикистана, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1539. Л. 41).

393

7 января 1950 г.

**Об очередных выборах в Академию Наук СССР**  
(С-т от 3.I.50 г., пр. № 475, п. 619-гс)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиева):

а) о созыве в апреле 1950 г. общего собрания Академии Наук СССР для проведения очередных выборов в Академию Наук СССР<sup>339</sup>;

б) об опубликовании в газете «Известия» объявления Академии Наук СССР о вакансиях академиков и членов-корреспондентов Академии Наук СССР.

Протокол № 72, п. 191.

Д. 1079. Л. 43.

«Приложение

**ОТ АКАДЕМИИ НАУК СОЮЗА СОВЕТСКИХ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК**

Академия Наук СССР, в соответствии со ст.ст. 15, 16 и 22 ее Устава, настоящим извещает об имеющихся вакансиях академиков и членов-корреспондентов Академии Наук СССР по следующим отделениям и специальностям:

академиков членов-  
корреспондентов

**Отделение физико-математических наук**  
(всего вакансий 10)

|               |   |   |
|---------------|---|---|
| 1. Физика     | 3 | 3 |
| 2. Математика | 1 | 1 |
| 3. Астрономия | 1 | — |
| 4. Геофизика  | — | 1 |

**Отделение химических наук**  
(всего вакансий 7)

|                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
| 5. Общая и неорганическая химия | — | 2 |
| 6. Органическая химия           | 1 | 1 |
| 7. Химическая техноология       | 1 | — |
| 8. Физическая химия             | 1 | 1 |

**Отделение геолого-географических наук**  
(всего вакансий 8)

|  |   |   |
|--|---|---|
| 9. Геохимия                            | 1 | 1 |
| 10. Общая геология                     | 1 | 2 |
| 11. Мерзлотоведение                    | 1 | — |
| 12. Геология нефти                     | — | 1 |
| 13. Гидрогеология, инженерная геология | — | 1 |

|   |   |   |
|---|---|---|
| Отделение биологических наук<br>(всего вакансий 6)  |   |   |
| 14. Микробиология                                   | 1 | — |
| 15. Ботаника —лесоведение                           | — | 1 |
| 16. Агробиология                                    | — | 2 |
| 17. Гистология                                      | — | 1 |
| 18. Палеонтология                                   | 1 | — |
| Отделение технических наук<br>(всего вакансий 10)   |   |   |
| 19. Теплотехника                                    | 1 | 1 |
| 20. Электротехника                                  | 1 | — |
| 21. Механика  | 3 | 1 |
| 22. Электроника, автоматика и телемеханика          | — | 2 |
| 23. Химия и технология нефти                        | — | 1 |
| Отделение истории и философии<br>(всего вакансий 4) |   |   |
| 24. История СССР и археология                       | 1 | 2 |
| 25. Славяноведение                                  | — | 1 |
| Отделение экономики и права<br>(всего вакансий 2)   |   |   |
| 26. Политическая экономия                           | 1 | — |
| 27. Советское гражданское право                     | — | 1 |
| Отделение литературы и языка<br>(всего вакансий 3)  |   |   |
| 28. Русская литература                              | 1 | 2 |

Академики и члены-корреспонденты Академии Наук, согласно § 13 Устава Академии, ведут научную работу в соответствии с программой работ Академии Наук, выполняют поручения Академии, участвуют в работе Академии по подготовке научных кадров.

В число академиков Академии Наук, согласно § 11 Устава АН, могут быть избираемы ученые, обогатившие науку трудами первостепенного научного значения и способствующие социалистическому строительству Союза ССР.

В число членов-корреспондентов Академии Наук, согласно § 21 Устава АН, могут быть избираемы выдающие ученые по различным отраслям знания.

Согласно § 17 Устава Академии Наук, научным учреждениям, общественным организациям и отдельным научным работникам и их группам предоставляется право в течение двух месяцев со дня опубликования настоящего извещения сообщать Академии Наук письменно, с соответствующей мотивировкой, имена кандидатов в академики и члены-корреспонденты Академии Наук СССР.

При представлении кандидатов в академики и члены-корреспонденты Академии Наук необходимо приложить следующие материалы (в двух экземплярах): биографию, личный листок (анкету), список научных трудов и отзывы об их значении для науки и социалистического строительства СССР, характеристику кандидата и отзывы общественных организаций, фотокарточку размером 9 x 12 см.

В случае непредоставления всех перечисленных документов кандидаты зарегистрированы не будут.

Все материалы надлежит направить по следующему адресу: Москва, Б.Калужская 14, Академия Наук ССР.

Президент Академии Наук ССР академик С.И.Вавилов

Главный ученый секретарь Президиума

Академии Наук ССР академик А.В.Топчиев.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Микоян, А.Косыгин, Булганин, К.Ворошилов.

Внося этот вопрос на утверждение Политбюро, М.Суслов писал Сталину 4 января 1950 г.:

«Президиум Академии наук ССР (т.т. Вавилов и Топчиев) просит разрешения созвать общее собрание Академии наук ССР для проведения очередных выборов академиков и членов-корреспондентов, а также опубликовать в газете «Известия» извещение о вакансиях академиков и членов-корреспондентов Академии наук ССР.

Постановлением Совета Министров СССР от 16 июля 1949 г. за № 3152 Академии наук разрешено произвести довыборы 20-ти академиков и 30-ти членов-корреспондентов Академии наук ССР.

Считали бы возможным принять предложение президиума Академии наук ССР о проведении общего собрания Академии наук ССР в апреле 1950 года и опубликовании извещения о выборах академиков и членов-корреспондентов Академии наук ССР» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 126. Л. 6).

В записке В.Кружкова и Ю.Жданова Г.М.Маленкову (без даты), кроме абзацев, приведенных в записке М.Суслова, имелись также следующие положения:

«По Уставу Академии наук ССР президиум Академии обязан объявить в центральной прессе о предстоящих выборах академиков и членов-корреспондентов за 2 месяца до дня выборов.

Предложение президиума Академии наук обсуждалось в Отделе пропаганды с участием т.т. Вавилова и Топчиева. На основе состоявшегося обмена мнениями президиум Академии внес некоторые изменения в проект объявления о предстоящих выборах в Академию <...>

Академия наук ССР просит объявить вакансию по политической экономии, имея в виду избрать по этой специальности т. Островитянова К.В. Других реальных кандидатов на эту вакансию нет. Однако после тех ошибок, которые т. Островитянов допустил в руководстве Институтом экономики и в своих статьях, избирать его в академики в настоящее время не следовало бы.

Освобождающуюся вакансию академика можно было бы использовать по Отделению химических наук, где на эту вакансию имеются достойные кандидаты. Вопрос о персональном выдвижении будет доложен особо» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 673. Л. 46).

В материалах Секретариата ЦК имеются письма Президиума АН СССР, Общая справка о численном составе академиков и членов-корреспондентов АН СССР, Справка о научных специальностях и возможных кандидатах в академики и члены-корреспонденты АН СССР, Состав экспертных комиссий отделений Академии наук СССР по выборам академиков и членов-корреспондентов АН СССР в 1949 г., Справка о численном составе академиков и членов-корреспондентов по научным специальностям (Там же. Л. 47—70).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Помазневу, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1539. Л. 250—251).

### Вопрос президиума Академии Наук ССР

Разрешить президиуму Академии Наук ССР направить президенту Международного Астрономического Союза письмо с сообщением о дате созыва в Ленинграде Международного астрономического съезда (прилагается).

Протокол № 72, п. 271. Д. 1079. Л. 62.

«Приложение  
ПРЕЗИДЕНТУ МЕЖДУНАРОДНОГО АСТРОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА  
профессору Б.ЛИНДБЛАД

Многоуважаемый профессор Линдблад!

Благодарю Вас за письмо от 17 сентября, в котором Вы сообщаете о принятии приглашения Академии Наук СССР провести предстоящий съезд Международного Астрономического Союза в 1951 году в Ленинграде. Мы весьма удовлетворены этим обстоятельством. В соответствии с Вашим пожеланием мы намечаем созыв съезда на 8—15 августа с тем, чтобы предварительное заседание Исполнительного комитета могло состояться 6 или 7 августа.

Что касается получения виз на въезд в СССР для участников съезда, то этот вопрос будет своевременно разрешен обычным порядком, принятым в международных отношениях, и не должен поэтому быть основанием для какого-либо беспокойства со стороны членов Союза.

Уважающий Вас А.А.Михайлов» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1079. Л. 184).

*Машинописный текст постановления без росписей и помет.*

Принято на основании следующей записи В.Григорьяна от 7 декабря 1949 г.:

«Сов. секретно.

Товарищу СТАЛИНУ

Постановлениями Совета Министров СССР от 28 июля 1948 г. и 18 июня 1949 года Академии Наук СССР разрешено провести очередной съезд Международного Астрономического Союза (МАС) летом 1951 года в Ленинграде (Пулково).

Исполком МАС принял это приглашение и в настоящее время просит сообщить окончательную дату съезда и порядок оформления виз для поездки в СССР. Исполком выразил также пожелание о проведении съезда в первой половине августа 1951 года.

Президиум Академии Наук СССР наметил созыв съезда на 8—15 августа 1951 года.

Товарищи Вавилов С.И. и Топчиев А.В. просят разрешения ЦК ВКП(б) направить президенту Международного Астрономического Союза профессору Линдбладу письмо за подписью председателя Астрономического Совета Академии Наук СССР проф. Михайлова о дате съезда и принятом в международных отношениях порядке оформления въездных виз (проект письма прилагается).

Считаем возможным принять предложение президиума Академии Наук СССР. Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)

В.Григорьян

Зам. министра иностранных дел СССР

А.Громыко.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Косыгину, Булганину».

На записке резолюция: «За — т. Сталин В.М[олотов].

Выписки посланы: т.т. Молотову, Вавилову, Григорьяну, Вышинскому (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1540. Л. 152—154).

395

23 января 1950 г.

Вопрос Внешнеполитической Комиссии

1. Разрешить Академии Наук СССР принять грамоты об избрании академиков Берг Л.С. и Григорьева А.А. и члена-корреспондента Баранского Н.Н. почетными членами Болгарского географического общества.

428

2. Поручить МИД СССР (тov. Вышинскому) сообщить Болгарскому посольству, что Академия Наук СССР, учитывая недостаточные связи академика Цицина Н.В. с Софийским университетом, считает нецелесообразным вручение ему почетного диплома доктора сельскохозяйственных наук Софийского университета.

Протокол № 72, п. 324.

Д. 1079. Л. 74.

*Машинописный текст постановления без росписей, имеется помета: «Голосование см. подлинник П 72/312».*

Принято на основании записи В.Григорьяна от 4 января 1950 г.:

«Сов. секретно.

Товарищу СТАЛИНУ

Болгарское посольство в Москве обратилось в МИД СССР с просьбой передать академикам Бергу Л.С. и Григорьеву А.А. и члену-корреспонденту АН СССР Баранскому Н.Н. грамоты об избрании их почетными членами Болгарского географического общества, а академику Цицину Н.В. почетный диплом доктора сельскохозяйственных наук Софийского университета.

В целях укрепления научных связей с Болгарией президиум Академии Наук СССР (тov. Вавилов С.И.) считает целесообразным и желательным принять почетные грамоты и почетный диплом для советских ученых.

Внешнеполитическая Комиссия ЦК ВКП(б) считает возможным согласиться с мнением АН СССР в отношении почетных грамот об избрании почетными членами Болгарского географического общества советских ученых Берга Л.С., Григорьева А.А. и Баранского Н.Н.

Что касается почетного диплома доктора сельскохозяйственных наук Софийского университета академику Цицину, то, по мнению Внешнеполитической Комиссии, для этого нет достаточных оснований. Академик Цицин мало известен среди болгарских ученых и не оказал Софийскому университету какой-либо существенной помощи.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григорьяну, Вышинскому (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1541. Л. 38—39).

396

28 января 1950 г.

О т. Кеменове В.С.

(С-т от 25.I.50 г., пр. № 480, п. 16-с)

Во изменение постановления ЦК ВКП(б) от 19.XII.1949 г. № П72/57 оставить т. Кеменова В.С. на работе в качестве заместителя директора института истории искусств Академии наук СССР.

Протокол № 72, п. 349.

Д. 1079. Л. 79.

*На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, А.Микоян, Л.Каганович, А.Косыгин, Булганин, и помета, что т. Ворошилов — за.*

Принято на основании письма А.А.Фадеева К.Е.Ворошилову от 19 января 1950 г.:

429

«Дорогой Климент Ефремович!

Прошу Вас отменить решение о назначении В.С.Кеменова на работу в Бюро культуры Совета Министров с тем, чтобы мы могли избрать его ученым секретарем Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы, как это предполагалось ранее.

Мною руководит здесь не только «ведомственный» интерес, а и деловые соображения в более широком смысле.

В.С.Кеменов на самом деле работник для Вас непригодный. Я знаю его очень много лет, он совершенно лишен административных и организаторских способностей, а тем более неспособен разбираться в вопросах финансовых. В Вашей работе он не может быть помощником, потому что во всех отношениях он человек непрактичный, вместе с тем он человек образованный в области искусства, развивающийся в этом направлении, и для него совмещать работу в качестве директора Института Истории Искусств с работой ученого секретаря Комитета по Сталинским премиям дело подходящее.

Очень прошу Вас поддержать наш Комитет и лично т. Кеменова.

С приветом А.Фадеев».

На письме имеется резолюция: «Т. Маленкову Г.М. Т.Кеменов обратился ко мне с такой же просьбой, как и эта, и аргументировал ее так же, как и т. Фадеев. Прошу В/совета — как быть. К.Ворошилов 21.1.50 г.» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 142. Л. 77).

Выписки посланы: Маленкову, Ворошилову, Суслову, Фадееву, Помазневу, Орбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1541. Л. 79).

397

1 февраля 1950 г.

О т. Орбели Л.А.

(С-т от 30.1.50 г., пр. № 482, п. 5-с)

Принять предложение министра Вооруженных Сил СССР т. Василевского об освобождении генерал-полковника медицинской службы Орбели Л.А. от должности начальника Военно-медицинской академии им. С.М.Кирова по его личной просьбе, в связи с перегруженностью по другой работе.

Протокол № 72, п. 390.

Д. 1079. Л. 87.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Микоян, К.Ворошилов, А.Косыгин, Булганин.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Василевскому, Пономаренко, Орбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1541. Л. 162).

398

17 марта 1950 г.

Об участии советских ученых в международном совещании по вопросу об астрономических постоянных

1. Разрешить Академии Наук СССР командировать в Париж на 10 дней т. Амбарцумяна В.А. (руководитель делегации), Куликова К.А. (заместитель руководителя делегации), Зверева М.С., Немиро А.А. и Батру-

шевича С.С. (секретарь делегации) для участия в международном совещании по вопросу об астрономических постоянных.

2. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) рассмотреть и утвердить смету на представительские, хозяйственные и телеграфные расходы делегации.

Протокол № 73, п. 253.

Д. 1080. Л. 55.

Принято на основании записки А.Вышинского И.В.Сталину от 9 марта 1950 г.:

«С 27 марта по 1 апреля с.г. в Париже состоится международное совещание (коллоквиум) по вопросу об астрономических постоянных, к участию в котором приглашены астрономы Советского Союза, Франции, Англии, США, Германии и Голландии. От Германии приглашен один представитель — директор находящейся в Западной Германии Гайдельбергской обсерватории проф. Копф.

Совещание имеет целью сопоставить и обсудить наблюдательные и теоретические данные, полученные в астрономических обсерваториях различных стран, и подготовить окончательное решение вопроса об установлении новой системы фундаментальных постоянных астрономии.

Существующая система астрономических постоянных, разработанная в 1896 году, значительно устарела и нуждается в коренном пересмотре.

Академия Наук СССР и ее научно-исследовательские учреждения, а также научно-производственные учреждения СССР, использующие астрономические методы для определения времени и географических координат, заинтересованы в участии советских представителей в разработке новой системы астрономических постоянных, тем более, что в СССР произведены новые определения ряда астрономических постоянных, которые должны быть учтены при разработке новой международной системы.

Принимая во внимание, что новая система должна быть обсуждена на предстоящем в 1951 году в Ленинграде Международном астрономическом съезде, Президиум Академии Наук СССР считает целесообразным участие советских ученых в совещании астрономов в Париже с тем, чтобы поддержать приоритет советской астрономической науки и добиться принятия наиболее приемлемых для Советского Союза решений.

Исходя из этого, Президиум Академии Наук СССР предлагает командировать в Париж делегацию советских ученых в составе:

1. Члена-корреспондента Академии Наук СССР Амбарцумяна Виктора Амасповича — вице-президента Международного астрономического союза (руководитель делегации).

2. Доктора физико-математических наук Куликова Константина Алексеевича — заместителя председателя Астрономического совета АН СССР (зам. руководителя делегации).

3. Доктора физико-математических наук Зверева Митрофана Степановича — зам. директора Государственного астрономического института им. Штернберга.

4. Кандидата физико-математических наук Немиро Андрея Антоновича — ст. научного сотрудника Главной астрономической обсерватории Академии Наук СССР.

В качестве секретаря делегации предлагается назначить сотрудника Комитета Информации тов. Батрушевича, имеющего высшее физико-техническое образование, знающего французский язык.

Комиссия по выездам за границу при ЦК ВКП(б) не имеет возражений против выезда вышеназванных товарищев во Францию.

Министерство Иностранных Дел СССР поддерживает предложение Академии Наук СССР.

Проект Постановления прилагается.  
Прошу рассмотреть».

Копии записки разосланы Молотову, Маленкову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 209. Л. 49—50).

Машинописный текст постановления без расписей, но с отпечатанной пометой: «Тов. Покребышеву. Утверждено 17.III.50 г. Прошу оформить [Подпись неразборчива]».

Выписки посланы: т.т. Вышинскому, Вавилову, Помазневу, Иванову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1544. Л. 81).

399

17 апреля 1950 г.

О президенте Академии Наук  
(С-т от 12.IV.50 г., пр. № 498, п. 7)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР о проведении в ноябре 1950 г. общего собрания Академии Наук для выборов президента и о рекомендации общему собранию Академии Наук кандидатуры академика Вавилова С.И. на пост президента Академии Наук СССР.

Протокол № 73, п. 469.

Д. 1080. Л. 101.

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — за В.Молотов, за Л.Берия, за Булганин, за К.Ворошилов, за А.Микоян, за Л.Каганович, за А.Косыгин, и скобку красным карандашом — И.Сталин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1544. Л. 172).

Инициаторами постановки этого вопроса выступили А.В.Топчиеv и Ю.А.Жданов, которые 27 марта 1950 г. «сов. секретно» писали Г.М.Маленкову:

«Докладываем Вам, что 17 июля с.г. истекает срок полномочий президента Академии Наук СССР академика С.И.Вавилова (согласно Уставу Академии, президент избирается сроком на 5 лет).

В связи с этим необходимо провести Общее Собрание Академии Наук СССР для выборов президента.

Считаем кандидатуру С.И.Вавилова наиболее достойной на пост президента и на второе пятилетие.

Выборы президента целесообразно провести в ноябре, когда, в основном, будут подведены итоги научной деятельности Академии Наук за послевоенную Сталинскую пятилетку и, в частности, за 1950 год.

Просим Ваших указаний».

На записке имеется резолюция: «На Секретариат Г.М. 28.III. На следующий день Маленков переслал эту записку М.А.Суслову, который 30 марта поручил т. Кружкову: «Подготовить предложения для внесения в ПБ. М.Суслов. 30/III».

Выполняя это поручение, В.Кружков и Ю.Жданов писали Г.М.Маленкову (без даты):

«17 июля текущего года истекает пятилетний срок полномочий президента Академии наук СССР академика Вавилова С.И.

Считаем кандидатуру академика Вавилова С.И. наиболее достойной на пост президента Академии и на следующее пятилетие. Было бы целесообразно разрешить президиуму Академии наук провести выборы президента на Общем собрании Академии наук СССР в ноябре 1950 года, когда Академия наук будет подводить итоги своей научной деятельности за послевоенную Сталинскую пятилетку.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается».

Хотя 12 апреля 1950 г. Секретариат ЦК уже принял решение и внес его на утверждение в Политбюро, 13 апреля 1950 г. Президиум АН писал Г.М.Маленкову:

«СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)  
товарищу Г.М.МАЛЕНКОВУ

17 июля с.г. истекает срок полномочий президента Академии Наук СССР С.И.Вавилова.

Президиум Академии Наук СССР, обсудив на своем заседании 13 апреля с.г. вопрос о предстоящих выборах президента Академии, единодушно считает кандидатуру С.И.Вавилова наиболее достойной на пост президента Академии на второе пятилетие.

Крупнейший русский ученый-физик С.И.Вавилов проявил себя на посту президента Академии выдающимся организатором и со свойственной ему энергией и горячим патриотизмом руководил разрешением больших задач, стоявших перед Академией Наук СССР.

Под руководством С.И.Вавилова была проведена перестройка всей работы Академии Наук СССР в целях приближения ее к нуждам народного хозяйства.

В этот период Академия Наук СССР значительно выросла. Увеличилось количество научных учреждений и число научных работников, улучшилось оснащение Академии научным оборудованием и приборами.

Большое внимание С.И.Вавилов уделял внедрению законченных научных исследований в народное хозяйство.

С.И.Вавилов оказывал серьезную помощь развитию науки в национальных республиках и областях.

Президиум Академии Наук уверен, что под руководством С.И.Вавилова Академия Наук СССР обеспечит выполнение задач, поставленных перед ней Партией и Правительством.

Президиум Академии Наук СССР просит Вас разрешить провести в ноябре месяце Общее Собрание Академии Наук СССР для выборов президента и рекомендовать Общему Собранию избрать президентом Академии С.И.Вавилова.

Просим Ваших указаний.

Вице-президент Академии Наук СССР академик И.П.Бардин

Вице-президент Академии Наук СССР академик В.П.Волгин

Главный ученый секретарь Президиума Академии Наук СССР

академик А.В.Топчиеv»

(Там же. Оп. 118. Д. 808. Л. 5—9).

13 апреля 1950 г. Президиум АН СССР рассмотрел вопрос о С.И.Вавилове и в том же день писал И.В.Сталину:

«ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

товарищу И.В.СТАЛИНУ

17 июля с.г. истекает срок полномочий президента Академии Наук СССР С.И.Вавилова.

Президиум Академии Наук СССР, обсудив на своем заседании 13 апреля с.г. вопрос о предстоящих выборах президента Академии, единодушно считает кандидатуру С.И.Вавилова наиболее достойной на пост президента Академии на второе пятилетие.

Крупнейший русский ученый-физик С.И.Вавилов проявил себя на посту президента Академии выдающимся организатором и со свойственной ему энергией и горячим патриотизмом руководил разрешением больших задач, стоявших перед Академией Наук СССР.

Под руководством С.И.Вавилова была проведена перестройка всей работы Академии Наук СССР в целях приближения ее к нуждам народного хозяйства.

В этот период Академия Наук СССР значительно выросла. Увеличилось количество научных учреждений и число научных работников, улучшилось оснащение Академии научным оборудованием и приборами.

Большое внимание С.И.Вавилов уделял внедрению законченных научных исследований в народное хозяйство.

С.И.Вавилов оказывал серьезную помощь развитию науки в национальных республиках и областях.

20 апреля 1950 г.

Президиум Академии Наук уверен, что под руководством С.И.Вавилова Академии Наук СССР обеспечит выполнение задач, поставленных перед ней Партией и Правительством.

Президиум Академии Наук СССР просит Вас разрешить провести в ноябре месяце Общее Собрание Академии Наук СССР для выборов президента и рекомендовать Общему Собранию избрать президентом Академии С.И.Вавилова.

Просим Ваших указаний.

Приложение: постановление Президиума АН СССР на 2-х листах, м/п. № 3873.

Вице-президент Академии Наук СССР, академик И.П.Бардин

Вице-президент Академии Наук СССР, академик В.П.Волгин

Главный научный секретарь Президиума Академии Наук СССР,

академик А.В.Топчиев (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 126. Л. 7-8).

К этому письму приложен и текст постановления Президиума АН СССР «О выдвижении С.И.Вавилова кандидатом на пост президента Академии наук СССР на второе пятилетие». В нем говорилось:

«193. О выдвижении С.И.Вавилова кандидатом на пост президента Академии Наук СССР на второе пятилетие

В связи с истечением 17 июля с.г. срока полномочий президента Академии Наук СССР С.И.Вавилова Президиум Академии Наук СССР постановляет:

1. Считать кандидатуру С.И.Вавилова наиболее достойной на пост президента Академии на второе пятилетие.

Крупнейший русский ученый-физик С.И.Вавилов проявил себя на посту президента Академии выдающимся организатором и со свойственной ему энергией и горячим патриотизмом руководил разрешением больших задач, стоящих перед Академией Наук СССР.

Под руководством С.И.Вавилова была проведена перестройка всей работы Академии Наук СССР в целях приближения ее к нуждам народного хозяйства.

В этот период Академия Наук СССР значительно выросла. Увеличилось количество научных учреждений и число научных работников, улучшилось оснащение Академии научным оборудованием и приборами.

Большое внимание С.И.Вавилов уделял внедрению законченных научных исследований в народное хозяйство.

С.И.Вавилов оказывал серьезную помощь развитию науки в национальных республиках и областях.

Президиум Академии Наук уверен, что под руководством С.И.Вавилова Академии Наук СССР обеспечит выполнение задач, поставленных перед ней Партией и Правительством.

2. Просить Совет Министров СССР разрешить провести в ноябре месяце Общее Собрание Академии Наук СССР для выборов президента и рекомендовать Общему Собранию избрать президентом Академии С.И.Вавилова.

П.П. Вице-президент Академии Наук СССР, академик — И.П.Бардин

Вице-президент Академии Наук СССР, академик — В.П.Волгин

Главный научный секретарь Президиума Академии Наук СССР,

академик — А.В.Топчиев

Э.В.Брицке

Б.Греков

И.Петровский

Е.Варга

Л.Орбели

Д.Белянкин

Т.Лысенко

Е.Чудаков

Б.Введенский

И.Мещанинов

С.Христианович» (Там же. Л. 9-10).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Топчиеву, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1546. Л. 172).

20 апреля 1950 г.

### Об участии советских ученых в Международной конференции математиков в Риме

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиева) о направлении в апреле с. г. в Рим на Международную конференцию математиков делегации советских ученых в составе т.т.: Александрова П.С. (руководитель делегации), Марджанишивили К.К. и Ветлицкого А.А. (секретарь делегации), сроком на 10 дней.

Протокол № 73, п. 483.

Д. 1080. Л. 103.

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основании записи В.Григоряна от 18 апреля 1950 г.:

«Сов. секретно.

Товарищу СТАЛИНУ

25-28 апреля с.г. в Риме состоится Международная конференция математиков с участием ученых-математиков 11 стран.

Советские ученые приглашены принять участие в конференции и выступить с научными докладами. Тов. Тольятти считает целесообразным принять приглашение. Организатором Конференции является известный итальянский ученый, член-корреспондент Академии Наук СССР, профессор Ф.Севери.

Президиум Академии Наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б) направить на эту Конференцию делегацию советских математиков в составе т.т.: Александрова П.С. — члена-корреспондента Академии Наук СССР (руководитель делегации), Марджанишивили К.К. — кандидата физико-математических наук, Ветлицкого А.А. — сотрудника Комитета информации (секретарь делегации), сроком на 10 дней.

Одновременно т.т. Вавилов и Топчиев просят разрешить выступление на Конференции Александрова П.С. с докладом «О законах топологической двойственности», составленным на основе открытых, опубликованных в печати материалов.

Считаю возможным поддержать предложение Президиума Академии Наук СССР об участии советских математиков в Конференции. Вопрос о докладе Александрова П.С. на этой Конференции, не содержащем закрытых материалов, Президиум Академии Наук СССР может решать самостоятельно.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)

В.Григорян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Каગновичу, Булганину».

На записке имеется помета: «Две справки отосланы т. Баскакову».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Пономареву, Вышинскому, Вавилову, Помазневу, Иванову (РГАСПИ. Ф.17. Оп. 163. Д. 1546. Л. 208—209).

20 апреля 1950 г.

### Об участии советских ученых в XVIII Международном конгрессе физиологов

1. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР об участии советских ученых в XVIII Международном конгрессе физиологов, созываемом в августе с.г. в Копенгагене.

2. Поручить Комиссии в составе т.т. Вавилова, Кружкова (созыв), Пономарева, Смирнова (Министерство здравоохранения СССР) и Кафтанова внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) предложения по составу делегации советских ученых на Международном конгрессе физиологов и директивы для этой делегации.

Протокол № 73, п. 485.

Д. 1080. Л. 104.

*Машинописный текст постановления без росписей.*

*Принято на основании записки В.Григорьяна от 18 апреля 1950 г.:*

«Сов. секретно.

Товарищу СТАЛИНУ

15—20 августа с.г. в Копенгагене состоится очередной XVIII Международный конгресс физиологов. Советские ученые получили приглашение принять участие в работах Конгресса.

Президиум Академии Наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б) принять это приглашение и направить Оргкомитету Конгресса тезисы 30-ти докладов советских физиологов. Эти тезисы необходимо заблаговременно направить в Копенгаген с тем, чтобы они могли быть опубликованы в специальном сборнике Конгресса.

Президиум Академии Наук утвердил тезисы докладов советских ученых и считает, что они не содержат сведений, не подлежащих оглашению и их опубликование за границей не нарушает закона об охране государственной тайны.

Внешнеполитическая Комиссия ЦК ВКП(б) считает возможным принять предложения т.т. Вавилова и Топчиева об участии советских ученых в XVIII Международном конгрессе физиологов.

Что касается отправки тезисов докладов, то этот вопрос Президиум Академии Наук СССР может решить самостоятельно.

Подготовку для рассмотрения в ЦК ВКП(б) предложений по составу советской делегации целесообразно поручить комиссии в составе президента Академии Наук СССР тов. Вавилова, заместителя заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) тов. Кружкова (созыв), заместителя председателя Внешнеполитической Комиссии тов. Пономарева, министра здравоохранения СССР тов. Смирнова и министра высшего образования СССР тов. Кафтанова.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1546. Л. 214—215).

*На записке имеется помета: «Голосование на подлин[ном] прот[околе] П 73/480\*.*

*Выписки посланы: т.т. Молотову, Пономареву, Вышинскому, Вавилову, Кружкову, Смирнову, Кафтанову, Помазневу (Там же. Л. 214).*

\* К протоколу Политбюро № 73, п. 480 приложен список — «Проекты, представленные тов. Сталину тов. Григорьянном» с росписью — «за В.Молотов. 20/IV» (Там же. Л. 203).

402

5 мая 1950 г.

#### О командировании в Венгрию академика Варга Е.С. с женой

1. Удовлетворить просьбу тов. Ракоши<sup>340</sup> и разрешить Академии Наук СССР (тов. Топчиеву) командировать в Венгрию в мае с.г. сроком на 2 месяца академика Варга Е.С. с женой.

436

2. Установить материальное обеспечение командируемого в Венгрию тов. Варга Е.С. в соответствии с постановлением Совета Министров СССР за № 4949 — 1893 от 31 октября 1949 г.

Протокол № 74, п. 94.

Д. 1081. Л. 23.

*Машинописный текст постановления без росписей и помет.*

*Принято на основании записи В.Григорьяна, который писал 3 мая 1950 г. Сталину (копии — Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину):*

«Тов. Ракоши обратился в ЦК ВКП(б) с просьбой командировать в Венгрию сроком на 2 месяца академику Варга Е.С. с женой для помощи венгерским экономистам в разработке экономических проблем.

Считая возможным удовлетворить просьбу тов. Ракоши и разрешить Академии Наук СССР командировать в Венгрию академику Варга Е.С. с женой сроком на 2 месяца.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть».

*Выписки посланы: т.т. Молотову, Григорьяну, Топчиеву, Вышинскому, Помазневу — все, Иванову — п. 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1548. Л. 22—23).*

403

6 мая 1950 г.

#### Вопрос Академии Наук СССР

(С-т от 28.IV.50 г., пр. № 502, п. 202-гс)

1. Принять следующие предложения Президиума Академии Наук СССР:

а) разрешить опубликовать в газете «Известия» объявление Академии Наук СССР о кандидатах в академики;

б) разрешить Академии Наук СССР дополнительно избрать членов-корреспондентов на вакансии, освобождающиеся в связи с предстоящими в мае 1950 г. выборами действительных членов Академии Наук СССР.

2. Разрешить редакции газеты «Известия» выпустить номер газеты с опубликованием кандидатов в академики на 6 полосах.

Протокол № 74, п. 105.

Д. 1081. Л. 25.

*На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, А.Андреев, А.Микоян, Л.Каганович, Булганин, А.Косыгин, и помета: «т. Берия — «За» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1548. Л. 47).*

*28 апреля 1950 г. М.Суслов писал товарищу Сталину:*

«В связи с предстоящим 8 мая 1950 г. Общим собранием Академии наук СССР по выборам в Академию президент Академии наук СССР т. Вавилов обратился в ЦК ВКП(б) с просьбой разрешить в ближайшем номере газеты «Известий» опубликовать объявление Академии наук СССР о кандидатах в академики.

В соответствии с Уставом Академии наук СССР, в печати должно быть опубликовано сообщение о всех кандидатах, выдвинутых в академики. Всего выдвинуто 95 кандидатов в академики. Постановлением Совета Министров СССР Академии наук разрешено избрать 20 действительных членов Академии наук СССР.

Полагал бы возможным разрешить редакции газеты «Известия» выпустить номер газеты на 6 полосах, опубликовав в этом номере список кандидатов в академики» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 126. Л. 18; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 852. Л. 37).

*В материалах Секретариата имеются ходатайства Президиума АН СССР, список кандидатов в академики и переписка по данному вопросу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 852. Л. 30—93). Среди них находятся (в копиях) и настойчивые обраще-*

437

ния в ЦК ВКП(б) министра нефтяной промышленности СССР Н.А.Байбакова об увеличении членов Академии по отраслям нефтяной науки. 5 апреля 1950 г. он писал Г.М.Маленкову:

«В связи с опубликованием в газете «Известия» извещения Академии наук СССР об имеющихся вакансиях академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР, Министерство нефтяной промышленности просит Вас об увеличении вакансий академиков и членов-корреспондентов для представителей нефтяной геологической науки, технологии и химии нефти, а также научных дисциплин, непосредственно связанных с нефтепромысловым делом (добыча, бурение, нефтепромысловая механика и пр.).

Существующее положение в Академии наук, когда нефтяная геология представлена только одним академиком и одним членом-корреспондентом, а все нефтепромысловое дело — одним членом-корреспондентом, не соответствует удельному весу и значению нефтяной промышленности в народном хозяйстве.

Столь важная отрасль науки, как нефтепромысловая геология и разработка нефтяных месторождений, вовсе не представлена в Академии наук.

В то же время из числа 10 геологов, действительных членов академии, 5 — относятся к рудной специальности. В составе академии имеется 4 действительных члена — представителей науки о разработке угольных месторождений и технологии добычи угля. При наличии 6 членов-корреспондентов, научная деятельность которых связана с рудной промышленностью, имеется всего 1 представитель нефтяной геологической науки.

Недостаточным является количество академиков и членов-корреспондентов в области технологии и химии нефти.

В целях коренного улучшения развития нефтяных научных дисциплин и признания им в системе Академии наук значения и авторитета Министерство нефтяной промышленности просит Вас увеличить на предстоящих выборах число вакансий академиков и членов-корреспондентов по следующим нефтяным дисциплинам:

1. Академика — по специальности «нефтепромысловая геология и разработка нефтяных месторождений»;
2. Академика — по специальности «нефтепромысловое дело»;
3. Академика — по специальности «химия нефти»;
4. Члена-корреспондента — по специальности «нефтяная геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений»;
5. Члена-корреспондента — по специальности «нефтепромысловое дело»;
6. Члена-корреспондента — по технологии нефти».

На письме Байбакова имеются резолюции:  
«Т.м. ВАВИЛОВУ С.И., ТОЛЧИЕВУ А.В. 6.IV.50 г. Г.Маленков. Т.т. КРУЖКО-  
ВУ, ЖДАНОВУ. Выясните это дело. Доложите. 6.IV.50 г. Г.Маленков» (Там же. Л. 85—86).

15 апреля 1950 г. В.Кружков и Ю.Жданов докладывали Г.М.Маленкову:

«Министр нефтяной промышленности СССР т. Байбаков просит увеличить на предстоящих выборах в Академию наук СССР число вакансий академиков и членов-корреспондентов для представителей нефтяной геологической науки, технологии и химии нефти, и нефтепромышленного дела.

Тов. Байбаков неточно информирует о существующем соотношении среди академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР геологов, химиков и техников-нефтяников с соответствующими специалистами по другим полезным ископаемым.

Проблемами нефти в Академии наук СССР занимаются академики Миронов (геолог), Казанский, Наметкин, Топчиев, Зелинский (химики), Лейбенсон (нефтепромысловая механика) и члены-корреспонденты Федоров (геолог), Капелюшников (техник). Кроме них, над указанными проблемами работают академик Наливкин,

член-корреспондент Kochina и другие. Академия наук СССР не имеет, например, угольного института или института рудных ископаемых, но она имеет Институт нефти. Следовательно, заявление т. Байбакова о том, что существующее положение в Академии наук не соответствует удельному весу и значению нефтяной промышленности в народном хозяйстве страны, не соответствует действительности.

Среди вакансий, объявленных Академией наук СССР 15 февраля текущего года, имеются 2 вакансии членов-корреспондентов по геологии, химии и технологии нефти. Эти вакансии объявлены с учетом избрания в Академии наук СССР уже определенных, достойных кандидатов из числа нефтяников. Кроме того нефтяники, соответствующих специальностей, могут быть выдвинуты на имеющиеся восемь вакансий академиков и членов-корреспондентов по общей геологии, органической химии, и механике.

В связи с этим Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) считает нецелесообразным объявлять дополнительные вакансии академиков и членов-корреспондентов по новым специальностям, тем более, что это потребовало бы, согласно Уставу Академии наук СССР, отложить выборы академиков и членов-корреспондентов еще на два месяца, после объявления вакансий. Тов. Вавилов с этим заключением согласен» (Там же. Л. 36).

Как бы предугадывая подобный ответ, Байбаков параллельно обращался к зам. председателя СМ СССР Л.П.Берия, подготовил и направил ему 13 апреля 1950 г. записку о конкретных учёных, для которых испрашивались академические вакансии:

«ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА  
МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР  
товарищу БЕРИЯ Л.П.

Во исполнение Вашего указания представляю следующие кандидатуры на за-  
мещение дополнительно испрашиваемых вакансий академиков и членов-корреспон-  
дентов Академии наук по нефтяным научным дисциплинам.

По специальности нефтепромысловая геология и разработка нефтяных месторождений в академии Министерство выдвигает кандидатуру профессора, доктора геолого-минералогических наук т. Мирчинк[а] Михаила Федоровича, члена ВКП(б), дважды Лауреата Сталинской премии, главного геолога министерства.

Мирчинк[ом] М.Ф. опубликовано 57 научных трудов как в области региональной и нефтяной геологии, так и нефтепромысловой геологии. Большое научное и практическое значение имеют работы Мирчинк[а] М.Ф. в области разведки и ра-  
циональной разработки нефтяных месторождений. Им был создан впервые в СССР курс по «нефтепромысловой геологии» (за границей такого курса нет), ко-  
торый затем вошел в учебные планы всех нефтяных вузов нашей страны в каче-  
стве основной профилирующей дисциплины.

Вместе с А.П.Крыловым и др. М.Ф.Мирчинк[ом] был написан капитальный труд «Научные основы разработки нефтяных месторождений», удостоенный в 1949 году Сталинской премии.

На основе указанного труда осуществляется разработка крупнейшего в СССР Туймазинского нефтяного месторождения и разрабатываются проекты разработки др. месторождений, таких как Зольный Овраг, Бавлы, Ромашкино и др.

Непосредственно с научной и руководящей производственной деятельностью М.Ф.Мирчинк[а] в Баку связаны открытия таких крупных нефтяных месторожде-  
ний как Чахнагляр, Ясамальская долина, Бузовны, а также новых нефтяных залежей в подкирмакинской и калинской свитах на эксплуатационных площадях (Су-  
раханы, Карабухур, Кала и др.).

Под руководством и при непосредственном участии М.Мирчинк[а], как глав-  
ного геолога министерства, коллективом геологов и разведчиков в течение 1944—  
1949 гг. сделаны большой государственной важности открытия в пределах Волго-  
Уральской нефтеносной области. Была открыта девонская нефть в Туймазах, Бав-  
лах, Ромашкино, Миннибаево, в Зольном и Яблоновом оврагах и на Соколовой  
Горе. Открытие месторождений Ромашкино и Миннибаево было совершено в

сложных геологических условиях несоответствия структур девона и карбона на основе новой методологии разведочных работ, предложенной и обоснованной М.Ф.Мирчинк[ом].

За это открытие М.Ф.Мирчинк[у] была вторично присуждена Сталинская премия.

Мирчинк М.Ф. в связи с опубликованием по специальности геологии нефти только одной вакансии в члены-корреспонденты, выдвинут на это место целым рядом научно-исследовательских и производственных организаций (Азербайджанской Академии наук, ВНИИГАЗом, Московским нефтяным институтом, объединениями: Азнефть, Азморнефть и Азнефтегазом) и коллективами геологов нефтяников восточных районов, Краснодара, Грузии и Украины.

По специальности нефтепромысловое дело (технология добычи нефти) в академики Министерство выдвигает кандидатуру одного из старейших и крупных специалистов — действительного члена Азербайджанской Академии наук, профессора, доктора технических наук т. Газиева Григория Никитовича.

Газиев Г.Н. имеет свыше 40 научных печатных трудов в области технологии добычи нефти, а также разработки эксплуатации нефтяных месторождений, которые снискали ему широкую известность среди работников науки и производства.

Газиев Г.Н. со дня национализации Азербайджанской нефтяной промышленности принимал активное участие в ее техни[ческом] перевооружении, во внедрении глубоконасосной эксплуатации и коренном усовершенствовании газэнергетической компрессорной эксплуатации. В этой области Г.Н.Газиеву принадлежит разработка ряда теоретических проблем.

Свыше 10 лет Г.Н.Газиев принимает непосредственное участие в проектировании, обосновании и внедрении вторичных методов добычи нефти, являющихся столь актуальными в Азербайджанской нефтяной промышленности. Одновременно Г.Н.Газиев ведет большую работу, связанную с осуществлением рациональной системы разработки нового морского месторождения Гюргяны.

Последние научные труды Г.Н.Газиева посвящены главным образом исследованиям физических параметров нефтяных пластов и изменениям в их соотношениях в процессе разработки и эксплуатации.

По специальности химия нефти в академики Министерство выдвигает действительного члена Азербайджанской Академии наук, лауреата Сталинской премии, профессора, доктора Мамедалиева Юсуфа Гайдаровича.

Среди ряда многочисленных научных трудов Ю.Г.Мамедалиеву принадлежит разработка процесса получения алкилбензола — высокооктановой добавки к авиабензинам. Процесс осуществлен в Баку на промышленной установке. Осуществление этого мероприятия дало значительные увеличения производства авиабензинов.

На замещение вакансий на места членов-корреспондентов Академии наук СССР Министерство предлагает кандидатуры:

по геологии нефти — доктора геолого-минералогических наук Бакирова А.А. — заместителя начальника геологического управления Министерства по научно-исследовательской части, старшего научного сотрудника Всесоюзного научно-исследовательского института природного газа.

Бакирову А.А. принадлежит 40 научных трудов. В основном они относятся к проблеме нефтегазоносности Русской платформы, ее геологического строения. Он является вместе с акад. И.М.Губкиным одним из авторов опорного бурения. Среди научных трудов А.А.Бакирова имеют большое научное и практическое значение монографии «Геологическое строение и перспективы нефтегазоносности палеозойских отложений среднерусской синеклизы» и «Геологическое строение и перспективы нефтегазоносности Верхнего Поволжья».

В настоящее время Бакиров А.А. руководит опорным бурением в нефтяной промышленности;

по промысловому делу — профессора, доктора Крылова А.П., работающего в Московском нефтяном институте, лауреата Сталинской премии. А.П.Крылов в течение последних 10 лет возглавляет группу научных сотрудников Московского нефтяного института, занимающуюся комплексным изучением геологических,

гидродинамических и экономических проблем, непосредственно связанных с системой разработки нефтяных месторождений. Практически проекты разработки, предложенные А.П.Крыловым и возглавляемой им группой научных сотрудников МНИ, нашли свое осуществление в Туймазах и на ряде площадей Краснодарнефти. А.П.Крылов возглавил коллектив авторов капитального научного труда «Научные основы разработки нефтяных месторождений», удостоенного в 1949 году Сталинской премии;

по технологии нефти — профессора, доктора Черножукова Н.И., работающего в Московском нефтяном институте, лауреата Сталинской премии. Н.И.Черножуков работает в нефтяной промышленности свыше 30 лет. Ему принадлежит около 120 научных печатных трудов. В качестве основных заслуг Н.И.Черножукова следует указать:

а) разработку и внедрение процесса окисления нефтепродуктов с целью получения оксикислот для производства консистентных смазок;

б) проведение работ по окислению углеводородов с целью выяснения практических основ изменения их в эксплоатационных условиях;

в) разработку и внедрение в промышленность высококачественной присадки для трансформаторных масел.

Одновременно в связи с опубликованной вакансией в члены-корреспонденты по механике Министерство выдвигает на это место профессора, доктора технических наук, лауреата Сталинской премии Щелкачева Владимира Николаевича.

В.Н.Щелкачев создал теорию упругого режима нефтяных месторождений, широко использованную при разработке новых нефтяных залежей в Восточных районах страны. Разработал теоретические основы метода законтурного заводнения, осуществленного на Туймазинском нефтяном месторождении, что дало крупный технико-экономический эффект.

Н.Байбаков» (Там же. Л. 88—91).

Л.П.Берия поддержал просьбу Н.Байбакова и писал 17 апреля 1950 г. Г.М.Маленкову:

«Министерство нефтяной промышленности (т. Байбаков) обратилось в Совет Министров СССР с ходатайством об увеличении вакансий академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР по нефтяной геологии, по технологии и химии нефти, а также по научным дисциплинам в области добычи нефти, бурения скважин и нефтепромысловому механизму.

В Академии наук СССР в настоящее время нефтяная геология представлена только одним академиком и одним членом-корреспондентом, нефтепромысловое дело представлено одним членом-корреспондентом.

В целях усиления развития нефтяных научных дисциплин Министерство нефтяной промышленности просит об увеличении на предстоящих выборах числа вакансий академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР по нефтяной геологии, технологии и химии нефти и нефтепромысловому делу.

Учитывая необходимость усиления научных работ в области нефти, прошу Вас рассмотреть письмо Министерства нефтяной промышленности по этому вопросу».

На письме Берия имеются резолюции:

«Т.м. ВАВИЛОВУ С.И., ТОПЧИЕВУ А.В. 18.IV.50 г. Г.Маленков. Т.м. КРУЖКОВУ, ЖДАНОВУ. Прошу разобраться в этом деле. Доложите предложения. 18.IV.50 г. Г.Маленков» (Там же. Л. 87).

Б.Кружков и Ю.Жданов писали Г.М.Маленкову 27 апреля 1950 г.:

«Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) просит разрешения дополнительно избрать на предстоящем общем собрании Академии наук членов-корреспондентов на освобождающиеся вакансии членов-корреспондентов, которые будут избраны в академики.

В прошлые выборы после избрания академиков из состава членов-корреспондентов освободившиеся вакансии членов-корреспондентов были замещены новы-

ми кандидатами. В предстоящие выборы предполагается освобождение 15—17 вакансий членов-корреспондентов, кроме имеющихся 30 вакансий, утвержденных постановлением Совета Министров СССР. Следовало бы по опыту прошлых выборов разрешить Академии наук использовать освобождающиеся вакансии членов-корреспондентов.

При этом условии т.т. Вавилов и Топчиев считают возможным удовлетворить ходатайство министра нефтяной промышленности СССР т. Байбакова об увеличении числа вакансий членов-корреспондентов по ранее объявленным специальностям: геология нефти и химия и технология нефти. Отдел пропаганды это предложение поддерживает. За счет освобождающихся вакансий по другим специальностям т.т. Вавилов и Топчиев просят разрешения избрать члена-корреспондента по специальности «русский язык». Вакансию по этой специальности Академия наук СССР не объявляла.

Открывать новую вакансию по специальности «русский язык» Отдел пропаганды и агитации считает нецелесообразным. О вакансии по этой специальности Академии наук СССР пришлось бы, согласно Уставу Академии, делать публикацию в газете за два месяца до дня выборов. Это потребовало бы отложить на соответствующий срок выборы в Академию наук. Из-за одной вакансии откладывать выборы не следовало бы. Тов. Вавилов с этим мнением согласен и свое предложение снимает.

Вопрос о количестве вакансий академиков и членов-корреспондентов был рассмотрен и решен в 1949 году Советом Министров СССР. Поэтому разрешение о дополнительных выборах новых членов-корреспондентов на освобождающиеся вакансии членов-корреспондентов, избираемых в академики, следовало бы оформить распоряжением Совета Министров СССР.

Проект распоряжения Совета Министров СССР по этому вопросу прилагается (Там же. Л. 33—34).

Выписки посланы: т. Маленкову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1548. Л. 47).

#### 404

9 мая 1950 г.

#### Вопрос МИД

Разрешить Академии Наук СССР продлить срок командировки группы специалистов, направленной в Дальний для изучения и вывоза в СССР научных материалов и патентов научно-исследовательского института и экономического бюро ЮМЖД, до 1 июля 1950 года.

Протокол № 74, п. 113. Д. 1081. Л. 27.

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основе записи А. Вышинского И. В. Сталину от 5 мая 1950 г. (копии — Молотову, Маленкову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину):

«Согласно распоряжению Совета Министров СССР от 27 июня 1947 г. и постановлению Совета Министров СССР от 28 августа 1949 г., Академия Наук СССР 27 декабря 1949 г. командировала в Дальний сроком на 4 месяца группу специалистов во главе с т. Цигельским для изучения и вывоза в СССР научных материалов и патентов научно-исследовательского института и экономического бюро ЮМЖД, представляющих ценность для СССР.

По сообщению посла СССР в Китае т. Рошина, группа специалистов обнаружила 333 патента научно-исследовательской работы химического и железнодорожного институтов и архивы японской разведки, содержащие разведывательные материалы по советскому Дальнему Востоку за 1939—44 г.г.

Для завершения работы по вывозу указанных материалов в СССР т. Рошина предлагает продлить срок командировки группе специалистов Академии Наук СССР до 1 июля 1950 г.

Министерство Иностранных Дел Союза ССР считает целесообразным продлить срок командировки указанной группы.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.  
Прошу рассмотреть».

На записке есть росписи: «За — В. Молотов 7/V» и «За Г. Маленков 9/V». Выписки посланы: т. т. Вышинскому, Помазневу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1548. Л. 70—71).

#### 405

12 мая 1950 г.

#### Об опубликовании в печати обращения советских ученых в защиту Жолио-Кюри

Принять предложение президиума Академии Наук СССР (тов. Вавилова) об опубликовании в печати обращения советских ученых в защиту Жолио-Кюри, а также о посылке Жолио-Кюри приветствия от сессии отделения физико-математических наук АН СССР.

Протокол № 74, п. 143. Д. 1081. Л. 34.

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основании записи В. Григорьева Сталину от 6 мая 1950 г. (копии — Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину):

«Президиум Академии Наук СССР просит опубликовать в печати обращение советских ученых в защиту Жолио-Кюри в связи с преследованием его со стороны французских властей, а также принять на предстоящей сессии отделения физико-математических наук АН СССР приветствие Жолио-Кюри, являющемуся членом-корреспондентом АН СССР по этому отделению.

Считаю целесообразным принять предложение Академии Наук СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) и текст обращения советских ученых прилагаются.

Прошу рассмотреть».

На записке имеются: резолюция — «Полагаю, что можно опубликовать. В. Молотов 12/V» и роспись — «За Г. Маленков».

В приложенном обращении советских ученых говорилось:

«В ЗАЩИТУ ЖОЛИО-КЮРИ

Французское правительство сместило с поста верховного комиссара по атомной энергии одного из самых замечательных современных ученых, профессора Фредерика Жолио-Кюри, лауреата Нобелевской премии, действительного члена Академии наук Франции, члена-корреспондента Академии Наук СССР.

Выдающийся ученый и испытанный борец за мир изгнан из созданного им института и лишен возможности продолжать исследовательскую работу в той области науки, которая зарождалась при его непосредственном, деятельном и беспримерно плодотворном участии.

Варварскому преследованию подвергнут один из лучших представителей прогрессивной мысли Франции — родины великих энциклопедистов, отечества Декарта и Пастера, страны, которая так обогатила мировую науку.

«Славой Франции» называл Фредерика Жолио-Кюри замечательный французский ученый старшего поколения, — недавно умерший Поль Ланжевен.

Мы все помним слова Ланжевена:

«Передовая наука не может отгородиться от борьбы за социальную справедливость».

31 мая 1950 г.

Этими словами неизменно руководствуется в своей деятельности и Жолио-Кюри. Он активно участвует в работе Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира; речи его звучали с трибуны Вроцлавского и Парижского конгрессов сторонников мира. Вся научная работа его проникнута вдохновенной работой о человеческом счастье.

Первый циклотрон, построенный во Франции два года назад для опытов по расщеплению атома, Жолио-Кюри назвал греческим словом «Зоэ», что означает «Жизнь».

Он заявил однажды:

— Наука должна служить жизни, а не смерти.

Один из великих людей Франции, Анатоль Франс, писал: «Наибольшая ценность всего человечества — сам человек».

Эта истина может быть поставлена, как девиз, над всеми научными работами Жолио-Кюри. Его великолепные открытия совершены во имя человека, его жизни и счастливого будущего.

Именно это и повлекло за собой преследование ученого со стороны правительства Франции. Непосредственной причиной этой гнусной травли послужило исполненное силы и страсти выступление Жолио-Кюри с трибуны XII съезда французской компартии.

С этой трибуны ученый произнес слова: «Ни один истинно прогрессивный ученый не отдаст ни частицы своей науки для ведения войны против Советского Союза». Он говорил также: «Если завтра от нас потребуют работать на войну, делать атомные бомбы, мы ответим — нет!»

Отстранение Жолио-Кюри с занимаемого им поста произведено в угоду поджигателям новой войны. Потребовав смещения Жолио-Кюри, поджигатели войны еще раз показали, что они отказываются от каких бы то ни было попыток использовать атомную энергию для мирных целей. Для них неприемлема наука, ставящая своей целью торжество жизни, и они допускают к атомным котлам лишь тех, кто способен превратить науку в арсенал смерти, изготавливающий оружие для новой войны.

Нам, советским ученым, дорого честное имя Жолио-Кюри, который всем своим научным творчеством и всей общественной деятельностью доказал, что он видит цель своей жизни в беззаботном служении народу.

В эти дни мы, советские ученые, хотим засвидетельствовать свое уважение замечательному сыну свободолюбивой Франции, самоотверженному деятелю науки и стойкому борцу за мир.

Никаким террором не смогут поджигатели войны отвратить победу великого дела мира и демократии!

Академик ВАВИЛОВ С.И. — Президент Академии Наук СССР  
Академик БАРДИН И.П. — Вице-президент Академии Наук СССР

Академик ВОЛГИН В.П. — Вице-президент Академии Наук СССР

Академик ТОПЧИЕВ А.В. — Главный ученый секретарь Президиума Академии Наук СССР

Академик ПЕТРОВСКИЙ И.Г. — Академик-секретарь Отделения физико-математических наук

Академик ОПАРИН А.И. — Академик-секретарь Отделения биологических наук

Академик ВВЕДЕНСКИЙ Б.А. — Академик-секретарь Отделения технических наук

Академик ГРЕКОВ Б.Д. — Академик-секретарь Отделения истории и философии

Академик НЕСМЕЯНОВ А.Н.

Академик СКОБЕЛЬЦИН Д.В.

Академик АЛИХАНОВ А.И.

Академик ЛАНСБЕРГ Г.С.

СОКОЛОВ А.А. — Декан физико-математического факультета МГУ<sup>341</sup>.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Григорьяну (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1548. Л. 171—174).

**О научной сессии Академии Наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященной проблемам физиологического учения академика Павлова (С-т от 26.V.50 г., пр. № 507, п. 1-с)**

Утвердить следующие предложения Академии наук СССР (т. Вавилова) и Академии медицинских наук СССР (т. Аничкова):

1. Провести в конце июня — начале июля 1950 г. научную сессию Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященную проблемам физиологического учения академика Павлова, с числом участников 400 человек.

2. На сессию пригласить академиков и членов-корреспондентов биологического отделения Академии наук СССР и академиков и членов-корреспондентов Академии медицинских наук СССР, а также ведущих научных работников основных физиологических институтов страны.

3. Руководство сессии возложить на президента Академии наук СССР т. Вавилова и президента Академии медицинских наук СССР т. Аничкова.

4. В повестку дня сессии включить:

а) вступительное слово президента Академии наук СССР академика С.И. Вавилова;

б) вступительное слово вице-президента Академии медицинских наук СССР академика И.П. Разенкова;

в) доклад академика К.М. Быкова «Развитие идей И.П. Павлова (задачи и перспективы)»;

г) доклад профессора А.Г. Иванова-Смоленского «Учение Павлова о высшей нервной деятельности и работа в области психиатрии»;

д) после соответствующих прений принять резолюцию по обсуждаемым вопросам.

5. До открытия сессии опубликовать в газетах «Правда», «Культура и жизнь» и «Медицинский работник» отдельные выступления и статьи академика И.П. Павлова (см. приложение).

6. Для опубликования материалов научной сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященной проблемам физиологического учения академика Павлова, разрешить газете «Правда» 2 вкладки и газете «Медицинский работник» 1 вкладку.

Протокол № 75, п. 46.

Д. 1082. Л. 13.

«Приложение

Список работ академика Павлова, предназначенных для публикации в газетах

В газете «Правда»

1. Письмо к Ленинградскому обществу физиологов.
2. Письмо к молодежи.
3. Речь на открытии XV Международного конгресса физиологов.
4. Речь на приеме Правительством делегации этого конгресса.
5. Ответ на приветствие при посещении г. Рязани.
6. О перспективах работы в 1935 г.
7. Письмо Вседонецкому слету мастеров угля.
8. Письмо в Академию наук СССР.
9. О неполноте современного физиологического анализа действия лекарств.

10. О трофической иннервации.
11. Из статьи «Современное объединение в эксперименте главнейших сторон медицины».
12. Естествознание и мозг.
13. Переписка Павлова с Тимирязевым по поводу речи «Естествознание и мозг».
14. Из статьи «Ответ физиолога психологам».
15. Физиология высшей нервной деятельности.
16. Из статьи «Проблема сна».
17. Физиология и психология при изучении высшей нервной деятельности у животных.
18. О возможности слияния субъективного с объективным.
19. Некоторые высказывания на «Средах».

В газете «Культура и жизнь»

1. Из статьи «Естественно-научное изучение так называемой душевной деятельности высших животных».
2. Условный рефлекс.

В газете «Медицинский работник»

1. О взаимном отношении физиологии и медицины в вопросах пищеварения.
2. Первые твердые шаги на пути нового исследования.
3. Настоящая физиология головного мозга» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1082. Л. 92).

*На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г. Маленковым, имеются  
росписи — В. Молотов, Л. Берия, К. Ворошилов, Л. Каганович, А. Андреев, А. Микоян,  
Булганин, А. Косыгин и сбоку синим карандашом — И. Сталин (РГАСПИ. Ф. 17.  
Оп. 163. Д. 1550. Л. 84).*

Принято на основании следующего письма Сталину от 22 мая 1950 г.:

«Товарищу И. В. СТАЛИНУ

За последнее время в Академию наук СССР и Академию медицинских наук поступили многочисленные сигналы о неблагополучном положении, сложившемся в деле дальнейшей разработки в нашей стране проблем павловской физиологии. Научные идеи академика Павлова развиваются и используются крайне слабо как в области физиологии, так и в медицине. Имеются попытки ревизовать и отвергнуть важнейшие положения передовой павловской физиологии. В настоящее время необходимо уяснить дальнейшие пути развития павловского учения и подвергнуть критике враждебные этому учению взгляды.

С этой целью было бы правильно созвать в конце июня или начале июля текущего года совместную сессию Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР. На сессию пригласить академиков и членов-корреспондентов биологического отделения Академии наук СССР, академиков и членов-корреспондентов Академии медицинских наук, а также ведущих научных работников основных физиологических и медицинских институтов и кафедр. Общее число участников сессии составит 400 человек.

В порядок дня сессии включить следующие вопросы:

1. Вступительное слово от Академии наук СССР (академик Вавилов).
2. Вступительное слово от Академии медицинских наук (академик Разенков).
3. Доклад академика Быкова «Развитие идей И. П. Павлова» (задачи и перспективы).
4. Доклад профессора Иванова-Смоленского «Учение Павлова о высшей нервной деятельности и работа в области психиатрии».

После прений сессия примет резолюцию по обсуждаемым вопросам.

Перед открытием сессии было бы целесообразно опубликовать в центральных газетах ряд научных и общественных выступлений И. П. Павлова. Для этой цели могут быть рекомендованы следующие работы академика Павлова:

1. Письмо Ленинградскому обществу физиологов.
2. Письмо к молодежи.
3. Речь при открытии XV Международного конгресса физиологов.

4. Речь на приеме Правительством делегации этого конгресса.
5. Ответ на приветствие при посещении г. Рязани.
6. О перспективах работы в 1935 г.
7. Письмо Вседонецкому слету мастеров угля.
8. Письмо в Академию наук СССР.
9. О неполноте современного физиологического анализа действия лекарств.
10. О трофической иннервации.
11. О взаимном отношении физиологии и медицины в вопросах пищеварения.
12. Из статьи «Современное объединение в эксперименте главнейших сторон медицины».
13. Первые твердые шаги на пути нового исследования.
14. Из статьи «Естественно-научное изучение так называемой душевной деятельности высших животных».
15. Естествознание и мозг.
16. Переписка Павлова по поводу этой речи с Тимирязевым.
17. Настоящая физиология головного мозга.
18. Из статьи «Ответ физиолога психологам».
19. Физиология высшей нервной деятельности.
20. Условный рефлекс.
21. Из статьи «Проблема сна».
22. Физиология и психология при изучении высшей нервной деятельности животных.
23. О возможности слияния субъективного с объективным.
24. Некоторые высказывания на «Средах».

Просим Вашего согласия.

Президент Академии наук СССР академик С. Вавилов

Президент Академии медицинских наук СССР академик Н. Аничков (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 184. Л. 8—9).

Имеется также список, предложенный к опубликованию, в приложении с указанием объема работ (количества газетных строк). В «Правде» намечалось опубликовать 4490 строк (или 4,5 газетных полос), в газете «Культура и жизнь» — 1800 (2 полосы), в «Медицинском работнике» — 2490 (2,5 полосы). «Общий объем материала составляет 8.780 строк или около 9 газетных полос» (Там же. Л. 10—11).

Рассылка постановления не указана.

#### О направлении советских ученых на съезд польских паразитологов в Пулаве

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т. т. Бардина и Топчиева) о направлении в июне с. г. в Польшу на съезд польских паразитологов академика Скрябина К. И. и доктора биологических наук Спасского А. А. сроком на 10 дней.

Протокол № 75, п. 48.

Машинописный текст постановления без росписей и помет.  
Принято на основе записи В. Григорьяна от 29 мая 1950 г.:

«Сов. секретно»

Товарищу СТАЛИНУ

11—12 июня с. г. в г. Пулаве (Польша) состоится съезд польских паразитологов.

Министерство земледелия Польской республики и Пулавский государственный ветеринарный институт приглашают советских ученых-паразитологов принять участие в работе этого съезда.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Бардин, Топчиев) просит разрешения у ЦК ВКП(б) направить в Польшу в июне с.г., сроком на 10 дней, на съезд польских паразитологов академика Скрябина К.И. и доктора биологических наук Спасского А.А.

Президиум Академии наук СССР просит также разрешить т.т. Скрябину и Спасскому выступить на съезде с докладами об успехах советской гельминтологической (паразитологической) науки, составленными на основе опубликованных в печати материалов.

Считаю возможным принять предложение Президиума Академии наук и командировать советских ученых в Польшу. Вопрос об их докладах на съезде Академии наук СССР следовало бы решить самостоятельно.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину».

На записке имеются росписи: «За — В.Молотов 30/V, За — Г.Маленков 31/V».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григорьяну, Топчиеву, Громыко, Помазневу, Иванову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1550. Л. 92—93).

408

1 июня 1950 г.

**О направлении делегации  
советских ученых-астрономов  
на съезд польских астрономов в Варшаве**

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиева) о направлении в июне с.г. в Польшу на съезд польских астрономов делегации советских ученых-астрономов в составе: Кукаркина Б.В. (руководитель делегации), Куликова К.А., Субботина М.Ф., Зверева М.С., Харадзе Е.К., Паренаго П.П., Мартынова Д.Я., Мельникова О.А., Немиро А.А., Никонова В.Б., Куликовского П.Г., Степанова В.Е. сроком на 20 дней.

Протокол № 75, п. 57.

Д. 1082. Л. 15.

*Машинописный текст постановления без росписей и помет.*

Принято на основании записи В.Григорьяна от 18 мая 1950 г.:

«Сов. секретно.

Товарищу СТАЛИНУ

С 11 по 18 июня с.г. в Варшаве состоится съезд польских астрономов. Министерство просвещения Польской республики и астрономическое общество Польши приглашают советских ученых-астрономов принять участие в работе этого съезда и выступить с докладами об успехах советской астрономической науки.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) просит разрешение ЦК ВКП(б) направить в июне с.г. в Польшу, сроком на 20 дней, делегацию советских ученых-астрономов в составе: доктора физико-математических наук Кукаркина Б.В. (руководитель делегации), члена-корреспондента АН СССР Субботина М.Ф., докторов физико-математических наук Куликова К.А., Зверева М.С.,

Харадзе Е.К., Паренаго П.П., Мартынова Д.Я., Мельникова О.А., кандидатов физико-математических наук Немиро А.А., Никонова В.Б., Куликовского П.Г., Степанова В.Е.

Т.т. Вавилов и Топчиев просят разрешить советским астрономам выступить на съезде с докладами, составленными на основе открытых, опубликованных материалов. Предлагается также экспонировать на съезде фотовыставку об успехах советской астрономии и затем передать ее в дар Польскому астрономическому обществу.

Считаю возможным принять предложение Президиума Академии наук о направлении делегации советских ученых-астрономов в Польшу. Что касается предложений о докладах советских ученых на съезде и об астрономической фотовыставке для Польши, то эти вопросы Президиуму Академии наук следовало бы решать самостоятельно.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Кагановичу, Булганину».

*К записи приложены*

**«ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ**

делегации советских ученых-астрономов, выезжающих  
в июне с.г. на съезд польских астрономов.

1. Члены советской делегации выступают на съезде с докладами по различным проблемам астрономической науки, согласно тематике, утвержденной Президиумом Академии наук СССР (прилагается).

2. В своих докладах и выступлениях советские ученые должны широко осветить достижения астрономической науки в СССР при условии строгого соблюдения государственной тайны, подчеркнуть важность дальнейшего укрепления научных связей между советскими и польскими учеными и расширения обмена опытом по астрономическим наблюдениям, ведущимся в обеих странах (переменные звезды, солнечные наблюдения, астрономическая постоянная).

3. Ознакомиться с подготовкой астрономов в Польше к Международному астрономическому конгрессу в Ленинграде в 1951 году».

*К директивным указаниям приложен и*

**«С П И С О К**

тем докладов советских астрономов  
к Польскому астрономическому съезду.

1. Кукаркин Б.В.
  2. Мельников А.О.
  3. Зверев М.С.
  4. Харадзе Е.К.
  5. Паренаго П.П.
  6. Мартынов Д.Я.
  7. Никонов В.Б.
  8. Немиро А.А.
  9. Степанов В.Е.
- «Строение и развитие звездных систем»
  - «Успехи советских исследований звездных спектров»
  - «Советские работы по созданию каталога слабых звезд»
  - «Работы Абастуманской обсерватории АН Грузинской ССР в области звездной астрономии»
  - «Звездные движения и строение Галактики»
  - «Изучение затменных переменных звезд в СССР»
  - «Обзор советских работ электрофотометрии и электроколометрии»
  - «Настоящее и будущее Пулковской обсерватории»
  - «Работа Львовской обсерватории».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григорьяну, Громыко, Вавилову, Помазневу, Иванову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1550. Л. 114—117).

6 июня 1950 г.

## Вопрос МИД СССР и Президиума Академии Наук СССР

Отклонить предложение МИД СССР и Президиума Академии Наук СССР о посылке в Монгольскую Народную Республику палеонтологической и историко-этнографической экспедиции в 1950 г.

Протокол № 75, п. 77.

Д. 1082. Л. 19.

На машинописном тексте постановления имеется автограф: «Тов. Поскребышеву на оформление. Утверждено 5 июня. А.Громыко 5/VI».

Выписки посланы: т.т. Громыко, Вавилову. На подлиннике имеется запись — «мат[ериала] нет» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1551. Л. 21).

9 июня 1950 г.

## О мерах по устранению фактов разглашения государственной тайны в музеях

(С-т от 2.VI.50 г., пр. 508, п. 326-с; ОБ от 5.VI.50 г.)

## И з в л е ч е н и я

1. ЦК ВКП(б) считает недопустимым, что во многих музеях Комитетов по делам культурно-просветительных учреждений при Советах Министров союзных республик, Академии наук СССР и некоторых министерств имеют место факты разглашения государственной тайны. В экспозициях музеев нередко даются сведения о наличии в республиках, краях и областях военных заводов, характере их производства и номенклатуре изделий, о выпуске гражданскими промышленными предприятиями военной продукции, о месте нахождения и мощности промышленных предприятий, электростанций, судоверфей, радиостанций, о наличии и промышленном использовании полезных ископаемых и редких металлов. Среди экспонатов, находящихся в музеях, встречаются такие редкие и радиоактивные материалы, как уранит, циркон, с указанием их месторождения.

Эти факты свидетельствуют об отсутствии должного руководства работой музеев со стороны Комитетов по делам культурно-просветительных учреждений и явились следствием того, что местные органы уполномоченного Совета Министров СССР по охране военной и государственной тайны в печати не осуществляли контроля за содержанием экспозиций и выставок. ...

6. Предложить президиуму Академии Наук СССР, министерствам геологии, высшего образования и другим министерствам и ведомствам, имеющим музеи специального назначения, установить строжайший порядок в работе этих музеев и выставок, при котором к обозрению экспонатов, представляющих государственную тайну, допускать только лиц, имеющих на то специальное разрешение.

Протокол № 75, п. 109.

Д. 1082. Л. 28.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Андреев, К.Ворошилов, А.Микоян, А.Косыгин, Булганин.

Секретариат постановил: «Внести на утверждение Политбюро прилагаемый проект постановления...» На машинописном тексте постановления имеется допечатка, что составителями этого документа были Калашников, Зуева, Омельченко, Шаталов, Топчев, Самарин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 908. Л. 69—71).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Помазневу, Омельченко, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1551. Л. 76—78).

28 июня 1950 г.

## О направлении делегации советских ученых на празднование 250-летия Германской Академии наук (С-т от 23.VI.50 г., пр. № 512, п. 355-с)

1. Принять предложение президиума Академии Наук СССР о направлении в июле с.г. на празднование 250-летия Германской Академии наук делегации советских ученых в составе: академиков Вавилова С.И.<sup>342</sup> (руководитель делегации), Бардина И.П., Палладина А.В., Дубинина М.М., членов-корреспондентов Академии Наук СССР Поспелова П.Н. и Амбарцумяна В.А., профессора Толстова С.П. и инструктора Отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), доктора технических наук Глаголева Н.И. (секретарь делегации), сроком на 15 дней.

2. Разрешить президиуму Академии Наук СССР дать согласие на избрание почетными членами Германской Академии наук академиков Вавилова С.И., Зелинского Н.Д., Лысенко Т.Д. и членом-корреспондентом профессора Толстова С.П.

3. Разрешить советской делегации вручить от имени Академии Наук СССР приветственный адрес Германской Академии наук в Берлине в связи с ее 250-летием (см. приложение).

Протокол № 75, п. 233.

Д. 1083. Л. 58.

«Приложение

## ГЕРМАНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В БЕРЛИНЕ

Академия наук Союза Советских Социалистических Республик шлет Германской Академии наук свои искренние поздравления по случаю ее 250-летнего юбилея и желает ей дальнейших успехов и процветания.

Основанная по инициативе знаменитого немецкого ученого Лейбница, Германская Академия наук в Берлине внесла большой вклад в развитие немецкой науки, давшей миру ряд выдающихся мыслителей и ученых.

Передовые русские и немецкие ученые с давних пор прилагали большие усилия, чтобы развить обширные научные связи между Германской и Российской Академиями наук и укрепить сотрудничество между народами обеих стран. Памятным свидетельством плодотворного научного общения наших Академий могут служить труд нашего великого соотечественника академика М.В.Ломоносова «Dissertation de generatione et natura nitri», представленный им на конкурс Германской Академии наук, и участие великого немецкого поэта и ученого Вольфганга Гете в 1826 году в разрешении задачи о природе света, предложенной Российской Академией наук. Почетными членами Российской Академии наук состояли крупнейшие немецкие ученые Христиан Вольф, Даниил Бернули, Г.Гельмгольц и другие ученые, внесшие большой вклад в развитие науки. В знак признания выдающихся заслуг русских ученых перед наукой в состав Германской Академии наук были избраны знаменитый химик Д.И.Менделеев, великий математик П.Л.Чебышев и другие прославленные русские ученые.

Директивные указания советской делегации  
на XVIII Международном конгрессе физиологов,  
созываемом в августе 1950 г. в Копенгагене (Дания)

Победа Октябрьской Социалистической революции в СССР, являющаяся торжеством великих идей Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, привела к неизданному расцвету науки и культуры в Советском Союзе. Представляющие передовую науку Академия наук СССР и Академии наук союзных республик неуклонно стремятся к развитию и укреплению научных и культурных связей с учеными других стран, направляя эти связи в интересах мира и дружбы между народами.

Преградой на пути к сотрудничеству немецких и советских ученых было господство гитлеровцев в Германии, подчинивших политику империалистической войны немецкую науку и поставивших ее под угрозу полного вырождения и гибели.

Немецкий народ, освобожденный от тирании фашизма, создал благоприятные условия для подъема науки в Германской демократической республике и для плодотворной деятельности возрожденной Германской Академии наук в Берлине, объединяющей в своих рядах лучших представителей немецкой науки.

Советские ученые, как и весь советский народ, полностью разделяют и поддерживают борьбу немецкого народа и его ученых за единую миролюбивую демократическую Германию, за дальнейший расцвет немецкой национальной науки и культуры.

Академия наук СССР приветствует всех немецких ученых, отдающих свои знания и опыт трудовому народу, и выражают твердую уверенность, что Германская Академия наук вместе с прогрессивными учеными всех стран будет вести последовательную борьбу за дело мира, прогресса и демократии.

Президент Академии наук СССР академик С.И.Вавилов

Главный ученый секретарь Президиума

Академии наук СССР академик А.В.Топчиев» (РГАСПИ. Ф. 17. Op. 3. Д. 1083. Л. 251).

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеется лишь помета: «Выписки послать только т. Маленкову», а намечалось послать их Суслову, Григорьяну, Вавилову, Громыко, Помазневу, Оргбюро, Иванову — п. 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Op. 163. Д. 1554. Л. 38—40).

412

28 июня 1950 г.

**О советской делегации на XVIII Международный  
конгресс физиологов**  
(С-т от 23.VI.50 г., пр. № 512, п. 354-с)

1. Принять предложение Академии наук СССР и Министерства здравоохранения СССР о следующем составе советской делегации на XVIII Международный конгресс физиологов в Копенгагене: т.т. Быков К.М. (руководитель делегации), Коштоянц Х.С. (зам. руководителя делегации), Палладин А.В., Энгельгардт В.А., Асратьян Э.А., Черниговский В.Н., Бирюков Д.А., Закусов В.В., Русинов В.С., Волохов А.А., Кибяков А.В., Смирнов Г.Д., Бутров В.Н.

2. Утвердить директивные указания советской делегации на Конгрессе (см. приложение).

3. Разрешить Палладину А.В., Энгельгардту В.А., Коштоянцу Х.С. и Смирнову Г.Д. после окончания конгресса поездку в Бельгию для ознакомления с работой научно-исследовательских учреждений.

Протокол № 75, п. 231.

Д. 1082. Л. 57.

452

Во время работы XVIII Конгресса физиологов советская делегация должна:  
1. При обсуждении повестки дня Конгресса добиваться включения докладов советских ученых на пленарном заседании Конгресса и секций.

2. При решении вопроса о рабочих языках Конгресса требовать принятия русского языка в качестве одного из рабочих языков Конгресса, добиваясь окончательного решения этого вопроса, уже поднятого советской делегацией на XVII Конгрессе в Оксфорде (Англия).

Это требование не должно носить ультимативный характер, и, в случае отклонения его, советская делегация не покидает съезда.

3. При решении вопроса об организации руководящих органов Конгресса добиваться, чтобы в качестве одного из почетных Вице-президентов Конгресса был избран академик К.М.Быков.

4. Принять активное участие в работах секций и пленарных заседаниях Конгресса. В своих докладах отстаивать приоритет отечественной науки в конкретных областях физиологических знаний и популяризировать подлинно научные материалистические основы павловской физиологии, а также показать успехи советской физиологической науки.

5. При положительном решении Конгресса о создании Международной организации физиологов выразить согласие на вхождение Всесоюзного общества физиологов, биохимиков и фармакологов в создаваемую Международную организацию физиологов при условии, что:

а) Международный физиологический союз не будет входить в состав Юнеско и не будет пользоваться ее субсидией.

б) Русский язык будет принят одним из языков Международной организации физиологов.

в) В состав организации будут приглашены физиологи стран народной демократии.

6. При создании руководящего органа Международной организации физиологов добиваться, чтобы в состав его вошли представители СССР (академик К.М.Быков, академик А.В.Палладин, член-корреспондент Х.С.Коштоянц, доктор медицинских наук проф. Бирюков Д.А.)

7. Настаивать, чтобы центр этой организации находился в одной из стран Европы, желательно в Бельгии, Франции, Швейцарии или, в крайнем случае, в Англии.

8. В целях согласованных действий советских делегатов и делегатов стран народной демократии и проведения общей линии на Конгрессе установить контакт с делегатами стран народной демократии.

9. В период пребывания на Конгрессе и после окончания его работы членам советской делегации провести (по согласованию в каждом отдельном случае с посольством СССР в Дании) ряд выступлений среди ученых и общественности Дании, в которых показать достижения павловской физиологической науки» (РГАСПИ. Ф. 17. Op. 3. Д. 1082. Л. 249—250).

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, К.Ворошилов, А.Микоян, Л.Каганович, Булганин, А.Андреев, А.Косыгин.

Принято на основании записки И.В.Сталину, подписанный В.Круэжковым, П.Пономаренко, С.Кафтановым, С.Вавиловым, А.Кабаловым (без даты):

«В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 20 апреля 1950 г., советской делегации разрешено принять участие в работах XVIII Международного конгресса физиологов в Копенгагене (Дания)».

453

народного конгресса физиологов, который состоится в Копенгагене в августе текущего года.

Вносим на Ваше рассмотрение следующий состав советской делегации на Конгресс: академик К.М.Быков (руководитель делегации), член-корреспондент Х.С.Коштоянц (заместитель руководителя делегации), академик А.В.Палладин, член[ы]-корреспонденты: В.А.Энгельгардт, Э.А.Асратьян, В.Н.Черниковский; доктора наук: Л.А.Бирюков, В.В.Закусов, В.С.Русинов, А.А.Волохов, А.В.Кибяков; кандидат наук Г.Д.Смирнов; В.Н.Бутров (секретарь делегации). Считаем нецелесообразным включать в состав делегации академика Орбели, взгляды которого в настоящее время подвергаются серьезной и обоснованной критике со стороны многих ученых.

Делегация должна быть направлена в Копенгаген к 1 августа сроком на 10 дней. Работа делегации во время Конгресса будет проводиться в соответствии с прилагаемыми директивами.

В связи с поступившим приглашением от крупного бельгийского ученого, коммуниста Ж.Браше, приезжавшего в 1948 г. в Москву, считали бы возможным после окончания Конгресса направить часть делегатов (т.т. Палладина, Энгельгардта, Коштоянца и Смирнова) сроком на 10 дней в Бельгию для ознакомления с работой научно-исследовательских учреждений.

Просим Вашего согласия (АП РФ. Ф. 3. Оп. 29. Д. 53. Л. 37).

Аналогичная записка была направлена теми же авторами Г.М.Маленкову 17 июня 1950 г. К ней приложены ходатайства АН СССР, проект директивных указаний, справки на участников делегации, а также перевод обращения руководителя Физиологической лаборатории в Кембридже Э.Д.Адриана от 16 ноября 1948 г. о создании Международного Физиологического Союза (РГАСПИ. Ф.17. Оп. 118. Д. 942. Л. 33—58).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Григорьяну, Вавилову, Смирнову, Гротыко, Помазневу, Оргбюро, Иванову — 1, з (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1554. Л. 34).

413

28 июня 1950 г.

**Об освещении работы совместной научной сессии Академии Наук СССР и Академии медицинских наук СССР**  
(С-т от 28.VI.50 г., пр. № 514, п. 66-с)

1. Разрешить редакции газеты «Правда» опубликовать в газете материалы совместной научной сессии Академии Наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященной обсуждению физиологических проблем учения акад. И.П.Павлова, — доклады на сессии, прения по докладам и заключительное слово докладчиков. Газете «Медицинский работник» разрешить опубликовать доклады на сессии и дневники о работе сессии. Во всех остальных центральных, а также местных газетах опубликовать отчеты ТАСС о работе совместной сессии Академии Наук СССР и Академии медицинских наук СССР и итоговый отчет о работе этой сессии.

2. Разрешить редакции газеты «Правда» выпустить 5 номеров газеты на шести полосах, а редакции газеты «Медицинский работник» — 2 номера газеты на шести полосах.

Протокол № 75, п. 235.

454

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, ни роспись, ни помет нет.

Принято на основании записи Суслова Сталину от 27 июня 1950 г.:

«В связи с открывющейся 28 июня с.г. совместной научной сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященной обсуждению проблем физиологического учения академика И.П.Павлова, полагал бы возможным установить следующий порядок освещения работы сессии в печати:

Предложить газете «Правда» опубликовать доклады на сессии, а также выступления по докладам; газете «Медицинский работник» разрешить опубликовать доклады на сессии и отчеты о ходе работы сессии.

Во всех остальных центральных, а также местных газетах печатать дневники ТАСС о работе сессии и итоговый отчет о результатах работы сессии.

Учитывая, что на сессии будут заслушаны два доклада объемом по 4 печатных листа каждый, а также выступления в прениях 60 человек, полагал бы целесообразным разрешить редакции газеты «Правда» во время работы совместной научной сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР выпустить 5 номеров газеты «Правда» на шести полосах, а редакции газеты «Медицинский работник» — 2 номера на шести полосах» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 184. Л. 25).

В аналогичной записке В.Кружкова, Л.Слепова и В.Лебедева Г.М.Маленкову сдержано еще один абзац, опущенный М.Сусловым: «Материалы сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И.Ленина, состоявшейся в августе 1948 года, — доклад, 56 речей в прениях по докладу и заключительное слово докладчика — опубликовались в восьми номерах газеты «Правда». Редакции «Правды» было разрешено выпустить три номера газеты на шести полосах» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 946. Л. 134).

Выписки посланы: Маленкову, Суслову, Ильиневу, Редакции «Медицинский работник», Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1554. Л. 42).

414

3 июля 1950 г.

**О центральных органах языкоznания  
в Академии Наук СССР**

(С-т от 1.VI.50 г., пр. № 516, п. 1-с;  
ОБ от 3.VII.50 г., пр. № 513, п. 6)

Принять следующие предложения Президиума Академии Наук СССР: Президиум Академии Наук СССР устанавливает, что в центральных органах языкоznания существовала руководящая группа, создавшая невыносимый бюрократический режим, в силу которого не допускалась никакая критика так называемого учения Марра о языке. Из практики научной работы в области языкоznания была изгнана борьба мнений и свобода критики. Лица, критически настроенные в отношении учения Марра, смешались с постами; на ответственные посты назначались научные работники не по деловому признаку, а по фракционно-групповому, при этом выдвигались работники, малоценные в научном отношении. Фракционность группы, руководившей центральными органами языкоznания, доходила до того, что она рекомендовала в качестве полноценных учебных пособий такие труды Марра, от которых он сам в свое время отказался как от ошибочных. Главными лицами в указанной группе были академик Мещанинов И.И., проф. Сердюченко Г.П. и проф. Филин Ф.П. Деятельность

455

этой группы нанесла серьезный ущерб развитию научной работы в области языкоznания.

Исходя из изложенного, Президиум Академии Наук СССР постановляет:

1. Освободить т. Мещанинова И.И. от должности директора Института языка и мышления Академии Наук СССР.
2. Освободить т. Сердюченко Г.П. от должности заместителя директора Института языка и мышления Академии Наук.
3. Освободить т. Филина Ф.П. от обязанностей ученого секретаря Института языка и мышления Академии Наук.
4. Перевести Институт языка и мышления Академии Наук СССР из г. Ленинграда в г. Москву.
5. Объединить Институт языка и мышления и Институт русского языка Академии Наук СССР в единый Институт языкоznания Академии Наук СССР.
6. Утвердить т. Виноградова В.В. директором Института языкоznания Академии Наук СССР.
7. Предложить директору Института языкоznания Академии Наук СССР т. Виноградову в двухнедельный срок представить Президиуму Академии Наук СССР план мероприятий по укреплению Института квалифицированными научными кадрами и коренному улучшению научной деятельности Института.
8. Отменить как ошибочные постановления Президиума Академии Наук СССР от 21.VII.1949 г. и от 12.IV.1950 г. по вопросам работы Института языка и мышления, принятые на основе неправильной информации т.т. Мещанинова, Сердюченко и Филина.

Протокол № 75, п. 255.

Д. 1082. Л. 63—64.

*Машинописный текст постановления без росписей и помет.*

*На одном экземпляре выписки из протокола Секретариата, подписанном Г.Маленковым, имеются: роспись — За/И.Сталин и пометы, что В.Молотов, Л.Берия — за. На другом экземпляре выписки — росписи В.Молотова и Л.Берия (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1554. Л. 85—87).*

*Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Помазневу, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1554. Л. 88—91).*

415

3 июля 1950 г.

**Об Институте востоковедения Академии Наук СССР**  
(С-т от 1.VII.50 г., пр. № 516, п. 2-с; ОБ от 3.VII.50 г.  
пр. № 513, п. 7)

Принять следующие предложения Президиума Академии Наук СССР:  
Президиум Академии Наук СССР устанавливает, что научная работа в области востоковедения, ведущаяся в институтах Академии Наук, находится в неудовлетворительном состоянии. Институт востоковедения Академии Наук и Тихоокеанский институт за последние годы не подготовили и не издали научных трудов по актуальным вопросам востоковедения. Начальная разработка истории, в особенности новой и новейшей истории, языка и литературы, экономики и политики стран современного Востока, а также национально-колониальных проблем, в настоящее время не координируется и не направляется каким-либо научным центром.

В целях объединения научных кадров и коренного улучшения научной работы в области востоковедения, а также обеспечения повседневного руководства Институтом востоковедения со стороны Президиума Академии Наук СССР, Президиум Академии Наук СССР постановляет:

1. Перевести Институт востоковедения Академии Наук СССР из г. Ленинграда в г. Москву.
2. Ликвидировать Тихоокеанский институт Академии Наук СССР и передать кадры этого института Институту востоковедения Академии Наук СССР.
3. Освободить т. Струве В.В. от должности директора Института востоковедения Академии Наук СССР.
4. Утвердить директором Института востоковедения Академии Наук СССР т. Толстова С.П.
5. Утвердить заместителем директора Института востоковедения Академии Наук СССР т. Авдиева В.И.

Протокол № 75, п. 254.

Д. 1082. Л. 62—63.

*Машинописный текст постановления без росписей и помет.*

*На одном экземпляре выписки из протокола Секретариата, подписанном Г.Маленковым, имеются: роспись — За/И.Сталин и пометы, что В.Молотов, Л.Берия — за. На другом экземпляре выписки — росписи В.Молотова и Л.Берия (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1554. Л. 85—87).*

*В связи с постановкой этого вопроса Ю.Жданов писал Г.М.Маленкову (без даты):*

*«Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) проверил состояние научной работы в области востоковедения.*

Проверкой установлено, что научная разработка актуальных вопросов истории, экономики, политики и культуры стран зарубежного Востока серьезно отстает от потребностей развития науки и нужд высшей школы нашей страны. До сих пор не созданы обобщающие труды по истории Китая, Индии, Индонезии, Индо-Китая, Ирана, Афганистана; нет учебников по новой и новейшей истории стран современного Востока.

Одной из главных причин неудовлетворительного состояния научной работы в области востоковедения является то, что Институт востоковедения Академии наук СССР (директор — академик Струве В.В.) и его Московская группа не справляется с возложенными на них задачами. Дирекция института не обеспечивает правильного ведения научной работы и разрешения актуальных проблем в области востоковедения. Большой коллектив научных сотрудников Института востоковедения, имеющий в своем составе 6 академиков, 6 членов-корреспондентов, 9 докторов и 34 кандидата наук, занимается преимущественно лингвистикой, литературой, историей древнего и средневекового Востока; работа по изучению современных стран Востока совершенно не ведется.

Институт востоковедения, находящийся в г. Ленинграде, оторван от центральных партийных и научных учреждений и не получает необходимого направления в работе.

Неудовлетворительно ведется также разработка актуальных проблем востоковедения в Тихоокеанском институте Академии наук СССР (директор т. Жуков Е.М.) вследствие малочисленности научных кадров. В настоящее время коллектив института состоит из 16 старших и младших научных сотрудников. Ввиду этого многие тихоокеанские страны в институте вовсе не изучаются.

Между тем в Москве имеются квалифицированные кадры по странам современного зарубежного Востока, но они не привлечены к научной работе и зачастую используются не по специальности.

В целях коренного улучшения научной работы в области востоковедения считаем целесообразным принять предложение президиума Академии наук о переводе

4 июля 1950 г.

Института востоковедения из г. Ленинграда в г. Москву и слиянии его с Тихоокеанским институтом и Московской группой Института востоковедения Академии наук СССР.

Президиум Академии наук имеет возможность предоставить Институту востоковедения необходимую площадь (500 кв. метров) в Москве, в здании Академии по ул. Кропоткина 12 и осуществить перевод Института из Ленинграда в течение 2–3 месяцев.

Считаем возможным принять предложение президиума Академии наук об утверждении директором Института востоковедения профессора, доктора исторических наук т. Толстова С.П.

Толстов С.П., 1907 года рождения, русский, член ВКП(б) с 1944 года, работает директором Института этнографии АН СССР и ученым секретарем президиума Академии наук. Толстов является широко образованным историком, интересующимся как древней, так и современной историей Востока, знает ряд европейских и восточных языков; лауреат Сталинской премии первой степени.

Вносим предложение утвердить заместителем директора Института востоковедения профессора, доктора исторических наук т. Авдиева В.И.

Авдиев В.И., 1898 г. рождения, русский, член ВКП(б) с 1941 года, работает старшим научным сотрудником Московской группы Института востоковедения Академии наук СССР и преподавателем Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б). Авдиев является крупным специалистом по истории стран Востока, принимает активное участие в подготовке молодых научных кадров.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (Там же. Оп. 118. Д. 955. Л. 6—7).

*Результаты этой проверки легли в основу записки М. Суслова Сталину от 28 июня 1950 г.:*

«В результате проверки состояния научной работы в области востоковедения установлено, что научная разработка актуальных вопросов истории, экономики, политики и культуры советского и зарубежного Востока серьезно отстает от потребностей развития науки и нужд высшей школы нашей страны.

Одной из главных причин неудовлетворительного состояния научной работы в области востоковедения является то, что Институт востоковедения Академии Наук СССР (директор академик Струве В.В.\* ) не справляется с возложенными на него задачами. Дирекция Института не обеспечивает правильного ведения научной работы и разрешения актуальных проблем в области востоковедения.

Институт востоковедения, находящийся в г. Ленинграде, оторван от центральных партийных и советских учреждений и не получает должного руководства.

Неудовлетворительно поставлена научно-исследовательская работа в области востоковедения также в Тихоокеанском институте Академии Наук (директор — т. Жуков Е.М.).

В целях коренного улучшения научной работы в области востоковедения считаем возможным принять предложение президиума Академии наук о переводе Института востоковедения из г. Ленинграда в г. Москву и слиянии его с Тихоокеанским институтом и Московской группой Института востоковедения Академии Наук СССР.

Считаем целесообразным принять также предложение президиума Академии Наук об утверждении директором Института востоковедения видного советскогоченого, профессора, доктора исторических наук т. Толстова С.П.

Заместителем директора Института востоковедения целесообразно было бы утвердить крупного специалиста по истории древнего Востока профессора, доктора исторических наук т. Авдиева В.И.» (Там же. Л. 8).

*Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Помазневу, Оргбюро.*

\* В тексте ошибочно — «Струве Я.Я.».

Об участии советских ученых в VII Международном конгрессе ботаников в Стокгольме  
(С-т от 30.VI.50 г., пр. № 515, п. 263-с)

1. Принять предложение т.т. Вавилова и Топчиева об участии советских ученых в VII Международном конгрессе ботаников в Стокгольме и разрешить Президиуму Академии Наук СССР направить в июле с.г. на этот Конгресс, сроком на 25 дней, делегацию в составе т.т. Сукачева В.Н. (руководитель делегации), Глущенко И.Е. (заместитель руководителя делегации), Баранова П.А., Генкель П.А., Сухова К.С., Турбина Н.В., Столетова В.Н., Белоусова В.В. (секретарь делегации).

2. Утвердить директивные указания советской делегации на конгрессе (прилагаются).

3. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) рассмотреть смету Академии Наук СССР и выделить необходимые средства на расходы, связанные с участием советских ученых на Международном конгрессе ботаников в Стокгольме.

Протокол № 75, п. 257.

Д. 1082. Л. 64.

«Приложение

ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ  
делегации советских ученых на VII Международный  
ботанический конгресс, созываемый в июле 1950 г.  
в Стокгольме (Швеция)

Во время работы VII Конгресса ботаников советская делегация должна:

1. Выступить на конгрессе со следующими докладами, утвержденными Президиумом Академии Наук СССР:

«Изучение растительных покровов в Советском Союзе» — академик Сукачев В.Н.

«Культурное растение в крайних для жизни условиях» — тов. Баранов.

«Гибридизация растений путем прививки» — тов. Глущенко.

«При способительное значение состояния покоя у растений» — т. Генкель.

«Направленная изменчивость фитопатогенных вирусов» — тов. Сухов.

2. Принять активное участие в работе сессий и пленарных заседаний Конгресса, отстаивая приоритет открытых русских ботаников и популяризируя подлинно научные материалистические основы и достижения мичуринской биологии.

3. При решении вопроса о рабочих языках конгресса поставить вопрос о принятии русского языка в качестве одного из рабочих языков Конгресса.

4. При решении вопроса об организации руководящих органов конгресса поставить вопрос о том, чтобы одним из почетных вице-президентов конгресса был избран академик Сукачев.

5. В целях согласования действий советских делегатов и делегатов стран народной демократии и проведения общей линии на конгрессе установить контакт с делегатами стран народной демократии» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1082. Л. 271).

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г. Маленковым, имеются расписи — В. Молотов, Л. Берия, А. Микоян, Булганин, Л. Каганович, К. Ворошилов, А. Косыгин, А. Андреев (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1554. Л. 93—94).

В приложении к протоколу Секретариата имеется обращение А. В. Топчиева к зам. зав. Отделом пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) В. С. Кружкову от 21 мая 1950 г., в котором сообщалось, что Президиум АН СССР предполагает войти в Пра-

## «МЕЖДУНАРОДНЫЕ БОТАНИЧЕСКИЕ КОНГРЕССЫ И УЧАСТИЕ В НИХ РУССКИХ РАБОТНИКОВ

Международным ботаническим конгрессам предшествовал ряд конгрессов по садоводству, первый из которых состоялся в 1864 году. Постепенно эти конгрессы приняли эту форму, в которой они протекают с 1900 г.

В 1864 г. в Брюсселе состоялся первый по счету Международный конгресс по садоводству, в котором из русских ботаников принял участие директор Ботанического Сада в Петербурге Э.Регель.

Второй конгресс, уже называвшийся Международным конгрессом по ботанике и садоводству, собрался в Амстердаме в апреле 1865 г. при 300 чел. участников. На нем проф. Э.Регель сделал доклад «О значении вида», в основном на основании положения недавно вышедшего труда Дарвина «О происхождении вида». На этом же конгрессе проф. Каспари выступил с докладом о получении межвидовых гибридов путем прививки.

Конгресс 1866 г. происходил в Лондоне 23 и 24 мая, причем на этом конгрессе впервые был поставлен вопрос о необходимости упорядочения ботанической номенклатуры.

Конгресс 1867 г. собрался в Париже, 16—23 августа, под председательством знаменитого ботаника А.Декандолля. На нем были обсуждены разработанные особым комитетом из 8 ботаников «Правила номенклатуры», которые носили имя Декандолля.

В 1869 г. конгресс собрался в С.-Петербурге, май 18—22, на нем председательствовал директор Петербургского Ботанического сада Э.Регель.

В 1874 г. конгресс заседал во Флоренции, из русских ботаников на нем присутствовал Бунге.

В 1877 г. конгресс собрался в Амстердаме в числе 500 участников. Из русских на нем были: Баталин, Фишер фон Вальдгейм и К.А.Тимирязев, причем два первых состояли вице-президентами.

В 1878 г. конгресс снова состоялся в Париже под председательством А.Декандолли. Председателем одной из секций был А.Н.Бекетов; доклад о дыхании растений сделал И.П.Бородин. Впервые в докладах фигурировали палеоботаники.

В 1880 г. конгресс собрался в Брюсселе, из русских в нем участвовали Г.А.Фишер фон Вальдгейм, Э.Регель и Воронин. На конгрессе был поднят вопрос о филоксере, тогда поразившей виноградники Европы; в результате были выработаны меры борьбы с нею.

Следующий конгресс состоялся через 12 лет — в 1892 г. в Генуе. Этот конгресс по форме стал прообразом будущих ботанических конгрессов. На одном из заседаний председательствовал И.П.Бородин. Конгресс поднял вновь вопрос о пересмотре «Правил ботанической номенклатуры» Декандолля, причем была избрана комиссия из 30 ботаников для составления международных правил ботанической номенклатуры.

Официально первый Международный ботанический конгресс, как теперь стали называть конгрессы ботаников и садоводов, собрался в Париже в 1900 г., 1—10 октября. Из русских ботаников в нем принял участие А.А.Ячевский. По заседанию этого конгресса был составлен доклад (Брикэ) для следующего конгресса о правилах ботанической номенклатуры. Языками конгресса были принятые: французский, немецкий, английский, а также язык страны, в которой происходил конгресс.

Второй конгресс в Вене в 1905 г. был одним из самых плодотворных. На нем из русских ботаников присутствовали: Ф.М.Каменский, Г.Танфиев и др. Кроме научных докладов на конгрессе состоялось обсуждение доклада Брикэ по результатам работы комиссии по пересмотру Декандоллевских правил номенклатуры, члену которого было посвящено 6 заседаний. В результате были приняты одобренные конгрессом правила номенклатуры, в числе которых для новых видов и форм была принята обязательность латинского диагноза. Правила были опубликованы в 1906 году.

вительство с предложением послать для участия в работах VII Международного ботанического конгресса делегацию советских ученых в составе 17 человек: академик Н.А.Максимов (председатель), академик А.Н. Теренин, член-корреспондент П.А.Баранов и Б.К.Шишкин, доктора биологических наук И.Е.Глушенко (зам. руководителя делегации), Н.М.Сисакян, А.А.Ничипорович, Б.Н.Тихомиров, К.Ф.Купревич, П.А.Генкель, А.Л.Тахтаджан, К.С.Сухов, В.И.Разумов, Н.В.Турбин, кандидаты биологических наук В.Н.Столетов и Л.Е.Родин и зам. начальника Иностранного отдела АН СССР В.В.Белоусов (секретарь делегации). На конгрессе намечалось выступить с 12 докладами, тезисы которых приложены к обращению, а также проект директивных указаний, тезисы которых приложены к обращению. В повторном обращении Президиума АН СССР в ЦК ВКП(б) от 29 мая 1950 г., подписанном С.И.Вавиловым и А.В.Топчиевым, был предложен новый состав делегации, который и был утвержден (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 954. Л. 111—114). К материалам приложена справка (без подписи и даты), в которой отмечалось: «Предложение о посылке делегации советских ученых на Международный ботанический конгресс в Стокгольме Академия наук СССР внесла в мае месяце с.г. на имя товарища Молотова. В настоящее время это представление находится лично у товарища Молотова В.М.» (Там же. Л. 175).

На первоначальном тексте постановления Секретариата, внесенном на утверждение Политбюро и завизированном и представленном Ю.Ждановым и В.Кружковым 17 июня 1950 г., имеется резолюция: «Возратить в Агитпроп». В нем предусматривалось: «Разрешить Академии наук СССР направить делегацию... сроком на 10 дней и отсутствовал пункт о финансировании поездки (Там же. Л. 115).

Решение принято на основании записки В.Григорьяна и В.Кружкова Г.М. Маленкову от 24 июня 1950 г.:

«10—20 июля с.г. в гор. Стокгольме состоится VII Международный ботанический конгресс. Академия наук СССР получила от Организационного комитета Шведского ботанического общества по созыву этого Конгресса приглашение принять участие в работах Конгресса. На Конгрессе предполагается участие ученых-ботаников 50-ти стран.

Президиум Академии Наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б):

а) направить на Конгресс в Стокгольм делегацию советских ученых-ботаников в составе: академика Сукачева (руководитель делегации), члена-корреспондента АН СССР Баранова, докторов биологических наук Глушенко, Генкель, Сухова, А.Л.Тахтаджан, кандидата биологических наук Столетова. Секретарем делегации рекомендуется сотрудник Комитета информации тов. Белоусов;

б) утвердить директивные указания советской делегации;

в) обязать Министерство финансов СССР (тов. Зверева) выделить валюту на расходы советских делегатов, связанные с их участием в Конгрессе, а также в экскурсиях, которые будут проведены после Конгресса по различным опытным и научно-исследовательским учреждениям Швеции. К этим экскурсиям, включающим и поездку на остров Готланд, проявляют интерес Академия Наук СССР и Комитет Информации (тов. Зорин).

Считаем возможным принять эти предложения Президиума АН СССР. Участники делегации по линии МГБ проверены.

Проект постановления ЦК ВКП(б) и директивные указания делегации прилагаются.

Просим рассмотреть» (Там же. Л. 117).

К записке приложена и справка Григорьяна М.Суслову от 29 июня 1950 г.:

«Кандидаты в состав советской делегации ученых на VII Международный ботанический конгресс в г. Стокгольме органами МГБ СССР проверены.

На т.т. Сукачева В.Н., Баранова П.А., Генкель П.А., Турбина Н.В. и Белоусова В.В., по сообщению МГБ СССР, имеются компрометирующие материалы.

На т.т. Глушенко И.Е., Сухова К.С. и Столетова В.Н. компрометирующих сведений не имеется» (Там же. Л. 118).

В материалах имеется историческая справка:

Третий ботанический конгресс состоялся в Брюсселе в 1910 г. Ряд заседаний был посвящен также и обсуждению дополнений к правилам ботанической номенклатуры, с особыми секциями для сосудистых споровых растений, ископаемых растений и фитогеографии. Из русских делегатов принимали участие: М.И.Голенин, Б.А.Федченко, А.А.Ячевский, А.Фомин, Б.Л.Исащенко, Б.Б.Гриневецкий, Н.И.Кузнецов, И.Модилевский, И.В.Палибин и Р.Ю.Рожевиц. Второе издание «Правил номенклатуры» вышло в 1912 г.

Четвертый международный ботанический конгресс вследствие 1-й мировой войны состоялся лишь через 16 лет — в 1926 г. в США в г. Итаке. В конгрессе участвовали советские ботаники: В.Н.Любименко, Н.А.Максимов, Б.Л.Исащенко, Б.А.Шумаков, Е.А.Жемчужников, Д.Н.Бородин, А.Т.Кирсанов, А.Ф.Лебедев и др.

Пятый конгресс состоялся в Кембридже в Великобритании, 16—23 августа 1930 г. Присутствовало более 1000 делегатов. В числе многочисленных проблем обсуждался вопрос о понятии вида. Секция таксономии вновь обсуждала правила ботанической номенклатуры, изданные предыдущими конгрессами; по постановлению конгресса вышел адрес-календарь ботаников всего мира. Из советских ботаников присутствовали: Г.А.Левицкий, Н.Г.Холодный, А.В.Фомин, А.А.Ячевский, С.Тамамшян, С.П.Костычев, М.Лилиенштерн, В.Н.Любименко, Н.А.Максимов, Т.А.Максимова, Г.Минина, Л.Мирская, М.Навашин, И.В.Палибин, Д.Н.Прянишников, Н.И.Вавилов и Е.В.Вульф.

В 1935 г. состоялся шестой ботанический конгресс в Амстердаме. Из советских ботаников лично никто не присутствовал, но членами конгресса числились: В.Г.Александров, Б.А.Федченко, А.В.Фомин, А.П.Ильинский, Б.Л.Исащенко, Г.Д.Карпеченко, Б.А.Келлер, А.М.Криштафорович, Н.А.Максимов, Н.А.Наумов, М.С.Навашин, С.Г.Навашин, И.В.Палибин, Д.Н.Прянишников, считавшийся почетным вице-президентом конгресса, М.Шаповалов, В.Н.Сукачев, М.Д.Зелинский, считавшийся вице-президентом секции палеоботаники. Всего членов конгресса числилось 860 человек. К этому конгрессу были изданы вновь отредактированные и одобренные пятым конгрессом номенклатурные правила, они подверглись обсуждению на конгрессе.

Седьмой ботанический конгресс должен был открыться в 1940 г. в Стокгольме, но возникшая в 1939 г. вторая мировая война сделала его созыв невозможным.

Таким образом во всех бывших конгрессах русские ботаники принимали видное участие, читали доклады по крупным ботаническим проблемам, председствовали или на конгрессе или на его секциях, избирались в президиум и, что самое важное, принимали деятельное участие в создании международных правил по ботанической номенклатуре, являющихся основой для работы по систематике и флористике» (Там же. Л. 124—128).

Выписки посланы: т.м. Маленкову, Суслову, Григорьяну, Вавилову, Помазневу, Громыко, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1554. Л. 93—94).

417

5 июля 1950 г.

Об отпуске т. Вавилову С.И.

(С-т от 30.VI.50 г., пр. № 515, п. 262-гс)

Предоставить президенту Академии Наук СССР т. Вавилову С.И. отпуск с 15 июля по 1 сентября 1950 г.

Протокол № 75, п. 287.

Д. 1082. Л. 73.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым. имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, А.Микоян, Булганин, Л.Каганович, К.Ворошилов, А.Косыгин, А.Андреев.

462

Принято на основании обращения С.И.Вавилова к председателю Совета Министров СССР И.В.Сталину от 29 июня 1950 г.:

«Прошу разрешить мне отпуск с 15 июля по 1 сентября 1950 г.

За время моего отпуска заменять меня будет по Академии Наук первый вице-президент АН СССР академик И.П.Бардин и по «Большой Советской Энциклопедии» проф. А.А.Зворыкин» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 191. Л. 158).

Выписки посланы: т.м. Маленкову, Помазневу, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1554. Л. 140).

418

14 июля 1950 г.

О некоторых ошибочных положениях в учении  
В.Р.Вильямса о травопольной системе земледелия  
и недостатках в практическом ее применении  
(С-т от 14.VII.50 г., пр. № 518, п. 1-с)

ЦК ВКП(б) отмечает, что в работе научно-исследовательских учреждений и сельскохозяйственных органов сложилось некритическое отношение к важному для практики агрономическому учению В.Р.Вильямса, названному им травопольной системой земледелия.

В.Р.Вильямс разработал теорию о восстановлении структуры почвы путем введения в севооборот посевов многолетних бобовых и злаковых трав и поднял роль травосеяния, как одного из важнейших средств создания и поддержания условий плодородия почвы и обеспечения прочной кормовой базы для животноводства, разработал правильную систему обработки почвы, чем сделал крупный вклад в агрономическую науку.

Вместе с тем в учении В.Р.Вильямса имеется ряд ошибочных положений, которые необходимо в интересах науки и практики подвергнуть критике.

Одной из главных ошибок В.Р.Вильямса является его отрицательное отношение к культуре озимых хлебов, он ошибочно в свое время утверждал, что озимые хлеба независимо от климатических условий разных районов являются показателем технического несовершенства хозяйства, его стихийности, что урожайность озимых культур является величиной ограниченной.

В.Р.Вильямс допустил серьезную ошибку, рекомендуя вспашку травяного поля только глубокой осенью. Это исключало возможность использовать пласт многолетних трав под посев озимых хлебов, тогда как в ряде районов страны по климатическим хозяйственным условиям не только можно, но и нужно сеять озимые культуры по пласту многолетних трав.

Эти ошибочные положения были взяты в основу схем севооборотов, которыми предусматривалась в районах, где озимые хлеба являются более урожайными культурами, частичная замена их менее урожайной яровой пшеницей. Введение таких севооборотов в колхозах и совхозах означало бы уменьшение валовых сборов продовольственных зерновых культур, что нанесло бы ущерб государству и колхозам.

Наряду с этим ошибочный подход к разработке схем севооборотов является тормозом широкого развития полевого травосеяния, введения правильных севооборотов, как одного из важнейших средств повышения уро-

463

жайности сельскохозяйственных культур и создания прочной кормовой базы для растущего животноводства.

Несмотря на то, что имеются также противоречивые данные о влиянии ранних и поздних сроков вспашки пласта на урожай яровых культур, многие научные работники и сельскохозяйственные органы вместо всестороннего изучения вопроса о лучших сроках подъема пласта многолетних трав рекомендуют повсеместно использовать вспашку травяного поля только глубокой осенью.

В.Р.Вильямс неправильно, односторонне считал нерентабельным применение минеральных удобрений на бесструктурных почвах, в связи с чем неправильно рекомендовал вносить минеральные удобрения только в структурные почвы и в луговом (кормовом) севообороте. Между тем, практикой колхозов и совхозов оправдана целесообразность применения минеральных удобрений и на старопахотных землях. В.Р.Вильямс рекомендовал также вносить в травопольных севооборотах только перепревший навоз в виде перегноя сырца, так как, по его мнению, навоз не оказывает существенного влияния в создании и поддержании условий плодородия почвы, тогда как из практики сельского хозяйства известно, что в незасушливой зоне внесение навоза в паровые поля более полезно, чем превращение этого же количества навоза в перегной для последующего внесения его в почву.

Ошибочным является положение В.Р.Вильямса о нецелесообразности внесения дренажа, как средства борьбы с засолением почвы. В.Р.Вильямс рекомендовал, как единственное средство для борьбы с засолением почв, введение травопольного севооборота, тогда как промывка засоленных почв и дренаж на участках с высоким стоянием соленых вод являются необходимыми мероприятиями.

Неправильным также является утверждение В.Р.Вильямса о нецелесообразности применения борона как орудия обработки почвы, а также применения в ряде случаев катка.

ЦК ВКП(б) считает неправильным, что многие научные и практические работники сельского хозяйства, пользуясь трудами В.Р.Вильямса, воспринимают догматически все высказанное им в разное время, даже в тех случаях, когда некоторые его теоретические и практические предложения в данное время противоречат задачам развития сельского хозяйства. Эти работники забывают о том, что без критического разбора устаревших положений и без свободного обсуждения научных выводов, пусть даже известных авторитетов, наука не может успешно развиваться. Наша советская наука не должна останавливаться на достигнутом и превращать теоретические положения ученых в догму, а использовать их как руководство к действию, своевременно и решительно отбрасывать все неверное, отжившее, старое и в неразрывной связи с практикой, обогащаясь ее опытом, двигаться вперед.

ЦК ВКП(б) особо подчеркивает, что в результате некритического подхода к учению Вильямса Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР рекомендовали колхозам и совхозам схемы травопольных севооборотов, введение которых могло привести к сокращению посевных площадей пшеницы, а в некоторых районах уже привело к уменьшению посевов этой важнейшей продовольственной культуры.

ЦК ВКП(б) отмечает, что в настоящее время, когда сельское хозяйство оснащено современной техникой и созданы условия для дальнейшего более быстрого подъема урожайности и повышения производительности

труда в сельском хозяйстве, особо повышается роль и ответственность научно-исследовательских учреждений и ученых в деле дальнейшего развития передовой агрономической науки и внедрения в колхозное и совхозное производство, с учетом природных и экономических условий каждого района страны, наиболее совершенных методов и приемов, направленных на всемерное увеличение валовой продукции сельскохозяйственных культур. В нашей стране природно-экономические, а в связи с этим и отрасли сельского хозяйства отдельных районов СССР настолько разнообразны, что исключается возможность повсеместного применения в сельскохозяйственном производстве какой-либо единой системы агрономических мероприятий. Поэтому задачей научно-исследовательских учреждений по сельскому хозяйству и ученых является дальнейшее творческое развитие агрономического учения и правильное применение науки и передового опыта в сельском хозяйстве.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Осудить как неправильную и противоречащую интересам государства и колхозов позицию тех практических и научных работников, которые, исходя из догматического толкования учения В.Р.Вильямса, рекомендуют вводить севообороты, предусматривающие сокращение посевов наиболее ценных продовольственных зерновых культур — озимой и яровой пшеницы и замену их менее ценными или менее урожайными для данных районов культурами, что может привести к сокращению валовых сборов основной продовольственной культуры пшеницы.

Обязать Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство совхозов СССР в трехмесячный срок пересмотреть имеющиеся схемы севооборотов и представить в Совет Министров СССР свои предложения по этому вопросу. При разработке схем севооборотов обратить внимание на то, чтобы не только не допускать сокращения посевных площадей озимой и яровой пшеницы, но и обеспечить рост посевных площадей и валовый сбор этих важнейших культур, а также обеспечить дальнейшее развитие технических культур и создание прочной кормовой базы для животноводства.

2. Опубликовать в газете «Правда» статью академика Т.Д.Лысенко с критикой ошибочных положений учения В.Р.Вильямса о травопольной системе земледелия и догматического отношения научных и практических работников к его учению<sup>343</sup>.

3. Ввиду того, что в учебнике В.Р.Вильямса «Почвоведение с основами земледелия», являющимся основным учебным пособием для вузов, имеется ряд неправильных и устаревших положений по вопросам земледелия, поручить Министерству высшего образования СССР и Министерству сельского хозяйства СССР организовать переиздание учебника В.Р.Вильямса «Почвоведение с основами земледелия», внеся в него необходимые исправления ошибочных и устаревших положений<sup>344</sup>.

Протокол № 76, п. 69.

Д. 1083. Л. 19—22.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, решение Секретариата: «Внести на утверждение Политбюро прилагаемый проект...» зачеркнуто и написано — «ТЕКСТ», а также имеется помета: «Утверждено Постановлением ЦК ВКП(б)». (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1555. Л. 141—145).

В материалах Секретариата имеется следующая записка Г.М.Маленкову:

«Представляем на Ваше рассмотрение в окончательной редакции проект постановления ЦК ВКП(б) о некоторых ошибочных положениях в учении В.Р.Вильямса о травопольной системе земледелия и недостатках в практическом ее при-

менении. А.Козлов, Т.Лысенко, И.Бенедиктов, В.Савельев, П.Лобанов<sup>345</sup>» (Там же. Оп. 118. Д. 977. Л. 8).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Бенедиктову, Скворцову<sup>346</sup>, Кафтанову, Козлову, Лысенко, Помазневу, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1555. Л. 141—145).

419

14 июля 1950 г.

**О центральных научных учреждениях  
в области физиологии**

(С-т от 14.VII.50 г., пр. № 517, п. 145-гс)

Принять следующие предложения президиума Академии Наук СССР и президиума Академии медицинских наук СССР:

Объединенная сессия Академии Наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященная проблемам физиологии, вскрыла серьезные недостатки в деле дальнейшего развития учения И.П.Павлова.

Академик Л.А.Орбели, будучи руководителем основных павловских институтов — Физиологического института Академии Наук СССР, Института эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности Академии медицинских наук СССР (Колтуши), увел научные коллективы этих учреждений в сторону от разработки основных проблем павловского научного наследия и, прикрываясь формальным признанием учения Павлова, на деле извратил ряд важнейших его положений, чем нанес ущерб советской физиологической науке. Академик Орбели занял нетерпимое монопольное положение в физиологии, что противоречит духу советской науки и мешает свободному ее развитию. Серьезные ошибки допустил директор Института физиологии Академии медицинских наук СССР проф. П.К.Анохин.

Президиум Академии Наук СССР и президиум Академии медицинских наук СССР отмечают, что научная работа в области физиологии распылена по отдельным институтам и никем не координируется. Отдельные лица необоснованно пытались создать в физиологии свои собственные «школы» и «школки» и противопоставить себя тем самым общему направлению павловского учения. Ученым же, показавшим себя способными творчески развивать идеи академика И.П.Павлова, не были предоставлены необходимые условия для работы.

В настоящее время назрела необходимость решительным образом исправить положение, объединить усилия ведущих физиологических учреждений и поставить во главе их творческих научных работников, способных правильно развивать учение академика И.П.Павлова.

Президиум Академии Наук СССР и президиум Академии медицинских наук СССР постановляют:

1. Освободить академика Л.А.Орбели от должности директора Института физиологии Академии Наук СССР и от должности директора Института эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности Академии медицинских наук СССР.

2. Иметь единый Институт физиологии им. И.П.Павлова Академии Наук СССР на базе Института физиологии центральной нервной системы Академии медицинских наук СССР, Института физиологии Академии

Наук СССР и Института физиологии и патологии высшей нервной деятельности Академии медицинских наук СССР.

3. Утвердить директором Института физиологии Академии Наук СССР академика К.М.Быкова.

4. Создать в системе Академии Наук СССР Институт высшей нервной деятельности в Москве.

5. Утвердить директором Института высшей нервной деятельности Академии Наук СССР члена-корреспондента Э.А.Асрата и заместителем директора проф. А.Г.Иванова-Смоленского.

6. Освободить т. П.К.Анохина от должности директора Института физиологии Академии медицинских наук СССР.

Утвердить директором Института физиологии АМН СССР т. М.А.Усиевича.

7. Учредить при президиуме Академии Наук СССР научный совет по проблемам физиологического учения академика И.П.Павлова.

Поручить научному совету:

а) заслушивать отчеты о работе основных физиологических учреждений страны и давать рекомендации для направления их научной работы;

б) организовать созыв ежегодных научных совещаний, посвященных деловому и критическому обсуждению конкретных проблем павловской физиологии и патологии высшей нервной деятельности;

в) ежегодно представлять правительству и президиуму АН СССР отчет о работе физиологических учреждений страны по развитию учения И.П.Павлова.

Утвердить следующий состав научного совета: К.М.Быков (председатель), А.Г.Иванов-Смоленский, Э.А.Асрата, А.О.Долин, И.П.Разенков, Н.И.Красногорский, П.С.Купалов, В.Н.Черниговский, М.А.Усиевич, Д.А.Бирюков, А.А.Волохов, Л.Г.Воронин, Э.Ш.Айрапетянц (секретарь).

Протокол № 76, п. 73.

Д. 1083. Л. 39—40.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, зачеркнуто решение: «Внести на утверждение Политборо прилагаемый проект...» и имеется помета — «Утверждено. П[оскрабыше]в».

В материалах Секретариата имеется следующая записка Ю.Жданова Г.М.Маленкову:

«Направляю Вам справки на т.т. Быкова К.М., Асрата Э.А., Иванова-Смоленского А.Г. и Бирюкова Д.А.

Наиболее подходящим кандидатом на должность директора Института эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности (Колтуши) из указанных товарищей является Д.А.Бирюков, который много лет работает в области эволюционной физиологии, а в настоящее время занимает пост директора Института экспериментальной медицины Академии медицинских наук.

Т.т. Асрата и Иванов-Смоленский категорически отказываются от работы в Институте в Колтушах по состоянию здоровья. Направление научной работы акад. Быкова (низшая нервная деятельность) не отвечает полностью направлению Института в Колтушах (высшая нервная деятельность).

Вместе с тем было бы правильно создать при институте в Колтушах научный совет по проблемам физиологического учения академика И.П.Павлова. Этот совет должен не только направлять деятельность института в Колтушах, но наблюдать за всей научной работой в области физиологии и систематически информировать правительство о положении дел в этой науке. Потребность в таком координирующем научном органе крайне остра. Об этом говорили многие участники сессии. В научный совет следовало бы ввести ведущих физиологов».

К этой записке приложены упомянутые справки и следующий проект «О научном совете по проблемам физиологического учения академика И.П.Павлова»:

«1. Учредить при Институте эволюционной физиологии и патологии высшей нервной деятельности (Колтуши) научный совет по проблемам физиологического учения академика И.П.Павлова.

2. Утвердить следующий состав научного совета: К.М.Быков (председатель), А.Г.Иванов-Смоленский (зам. председателя), Д.А.Бирюков (зам. председателя), Э.А.Асратьян, А.А.Волохов, Л.Г.Воронин, А.О.Долин, Н.И.Красногорский, П.С.Купалов, В.Н.Черниговский, М.А.Усиевич, Э.Ш.Айрапетянц (секретарь).

3. Поручить научному совету:  
а) утверждать научный план и заслушивать отчет о работе института в Колтушах;  
б) заслушивать отчеты о работе физиологических учреждений страны и давать рекомендации для направления их научной деятельности;

в) ежегодно представлять Правительству отчет о работе физиологических учреждений страны по развитию учения академика И.П.Павлова.

4. Совет обязан собираться в Колтушах не реже одного раза в 6 месяцев» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 970. Л. 217—229).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Разенкову, Помазневу, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1555. Л. 157—160).

420

14 июля 1950 г.

О т.т. Мещанинове И.И. и Виноградове В.В.  
(С-т от 14.VII.50 г., пр. № 517, п. 147-гс)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР:

а) об освобождении т. Мещанинова И.И. от должности академика-секретаря Отделения литературы и языка Академии Наук СССР;  
б) об утверждении т. Виноградова В.В. академиком-секретарем Отделения литературы и языка Академии Наук СССР.

Протокол № 76, п. 81.

Д. 1083. Л. 25.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются  
росписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, К.Ворошилов, А.Микоян, А.Косыгин.

Принято на основании записи М.Суслова И.В.Сталину от 15 июля 1950 г.:

«Президиум Академии наук СССР просит ЦК ВКП(б) утвердить академика Виноградова В.В. академиком-секретарем Отделения литературы и языка Академии наук СССР, освободив от этой должности академика Мещанинова И.И., который не обеспечивает должного руководства научными учреждениями Отделения.

Академик Виноградов В.В. является крупным специалистом в области истории русского языкоznания; он имеет свыше 100 научных работ, посвященных истории русского языка, а также разработке основных проблем современного русского языка. Наиболее значительными его работами являются следующие монографии: «Язык Пушкина», «Очерки по истории русского литературного языка XVIII—XIX вв.», «Русский язык» и др.

Тов. Виноградов имеет большой опыт научной, научно-организационной и педагогической работы.

Считаем возможным утвердить т. Виноградова академиком-секретарем Отделения литературы и языка Академии наук, освободив от этой должности т. Мещанинова» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 167. Л. 15).

В аналогичной записке В.Кружкова и Ю.Жданова на имя Г.М.Маленкова отмечалось, что «до утверждения т. Виноградова академиком-секретарем Отделения литературы и языка на общем собрании Академии наук президиум АН предполагает назначить т. Виноградова исполняющим обязанности академика-секретаря» и что «с

468

предложением о назначении на должность академика-секретаря Отделения литературы и языка Академии наук СССР тов. Виноградов согласен» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 970. Л. 237).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Топчиеву, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1556. Л. 11).

421

14 июля 1950 г.

О т.т. Мещанинове И.И. и Черных П.Я.  
(С-т от 14.VII.50 г., пр. № 517, п. 148-гс)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР:

а) об освобождении т. Мещанинова И.И. от должности редактора журнала «Известия Академии Наук СССР. Отделение литературы и языка»;  
б) утвердить т. Черных П.Я. редактором журнала «Известия Академии Наук СССР. Отделение литературы и языка».

Протокол № 76, п. 82.

Д. 1083. Л. 25.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г.Маленковым, имеются  
росписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, К.Ворошилов, А.Микоян, А.Косыгин.

Принято на основании записи М.Суслова И.В.Сталину от 14 июля 1950 г.:

«Президиум Академии наук СССР просит ЦК ВКП(б) утвердить редактором журнала «Известия Академии наук СССР, Отделение литературы и языка» т. Черных П.Я., освободив от этой должности т. Мещанинова, как не обеспечивающего правильного направления журнала в вопросах языкоznания.

Тов. Черных 1895 года рождения, русский, беспартийный, профессор, доктор филологических наук. Он крупный специалист в области истории и диалектологии русского языка, автор около 70 научных работ, наиболее значительные из которых: «Русский язык в Сибири», «Происхождение русского литературного языка и письма», «Очерки по истории и диалектологии северного русского наречия».

Черных П.Я. имеет большой опыт научно-исследовательской и преподавательской работы, принципиальный в научных вопросах; в настоящее время он работает профессором Московского городского педагогического института им. Потемкина.

Считаем возможным утвердить т. Черных редактором журнала «Известия Академии наук СССР, Отделение литературы и языка», освободив от этой должности т. Мещанинова» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 167. Л. 21).

В аналогичной записке В.Кружкова и Ю.Жданова на имя Г.М.Маленкова отмечалось: «В Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) т. Черных вызывался, с предложением согласен» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 970. Л. 240).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Топчиеву, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1556. Л. 12).

422

14 июля 1950 г.

О т.т. Виноградове В.В. и Благом Д.Д.  
(С-т от 14.VII.50 г., пр. № 517, п. 146-гс)

Принять предложение Министерства высшего образования СССР:

а) об утверждении т. Благого деканом филологического факультета Московского Государственного Университета им. Ломоносова;

469

б) об освобождении т. Виноградова В.В. от должности декана филологического факультета Московского Государственного Университета им. Ломоносова в связи с утверждением его директором Института языкоznания Академии Наук СССР.

Протокол № 76, п. 83.

Д. 1083. Л. 25.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, К.Ворошилов, А.Микоян, А.Косыгин.

Принято на основании записки В.Кружкова и М.Яковлева Г.М.Маленкову (без даты):

«Министерство высшего образования СССР просит утвердить т. Благого Д.Д. деканом филологического факультета Московского государственного университета им. Ломоносова, освободив от этой должности т. Виноградова В.В.

Тов. Благой Д.Д. рождения 1893 г., русский, беспартийный, происходит из дворян чиновников, доктор филологических наук, профессор, один из крупных ученых-литераторов. Тов. Благой ведет большую педагогическую, научную и литературную работу, им опубликовано свыше 100 научных трудов.

Тов. Благой проявил себя способным и высокообразованным педагогом, ввиду чего он был избран в 1947 году действительным членом Академии педагогических наук.

В Московском государственном университете т. Благой работает свыше десяти лет, является членом Ученого совета университета и членом Ученого совета филологического факультета.

С 1938 года по настоящее время т. Благой является сотрудником Института мировой литературы им. А.М.Горького, с 1946 года заведует сектором русской литературы этого института.

Институт мировой литературы им. А.М.Горького выдвинул в марте 1950 года кандидатуру т. Благого в члены корреспонденты АН СССР.

Министерство высшего образования СССР характеризует т. Благого как способного и высококвалифицированного работника, который вполне обеспечит работу декана филологического факультета.

Тов. Благой вызывался в Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и дал согласие на работу в качестве декана филологического факультета МГУ.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) поддерживает просьбу Министерства высшего образования СССР об утверждении т. Благого Д.Д. деканом филологического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова и освобождении от этой должности т. Виноградова В.В.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 970. Л. 233).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Топчиеву, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1556. Л. 13).

423

14 июля 1950 г.

О т. Сухотине В.П.

(С-т от 14.VII.50 г., пр. № 517, п. 149-гс)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР об утверждении т. Сухотина В.П. ученым секретарем президиума Академии Наук СССР.

Протокол № 76, п. 84.

Д. 1083. Л. 25.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, К.Ворошилов, А.Микоян, А.Косыгин

Внося этот вопрос на утверждение Политбюро, М.Суслов писал И.В.Сталину 14 июля 1950 г.:

«Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) внес в ЦК ВКП(б) предложение об утверждении ученым секретарем президиума Академии наук по вопросам филологии т. Сухотина В.П., являющегося ныне докторантом Института языкоznания АН.

Сухотин В.П. 1908 года рождения, русский, член ВКП(б) с 1947 г., доцент, кандидат филологических наук. В июне с.г. тов. Сухотин представил в Ученый совет института языкоznания докторскую диссертацию о синтаксисе прозы М.Ю.Лермонтова. По отзыву акад. Виноградова работа В.Сухотина является ценным исследованием в области исторического синтаксиса русского литературного языка XIX в.

Тов. Сухотин — автор около 20 научных трудов, исследований и учебников; наиболее значительной его работой является монография «Синтаксическая роль инфинитива в современном русском языке». Он имеет опыт научной и педагогической работы, пользуется уважением и авторитетом среди ученых-языковедов.

Тов. Сухотин согласен с предложением о назначении его на должность учченого секретаря президиума Академии наук СССР.

Считали бы целесообразным утвердить т. Сухотина ученым секретарем президиума Академии наук» (АП РРФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 126. Л. 23).

В аналогичной записи В.Кружкова и Ю.Жданова Г.М.Маленкову отмечалось также, что «тov. Сухотин вызывался для беседы в Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)» и что «замечаний по кандидатуре т. Сухотина со стороны Комиссии Партийного Контроля при ЦК ВКП(б) и сектора единого партбилета нет» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 118. Д. 970. Л. 243).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Топчиеву, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1556. Л. 14).

424

14 июля 1950 г.

Вопрос Президиума Академии Наук СССР  
(С-т от 14.VII.50 г., пр. № 517, п. 44-гс)

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР об утверждении заместителями директора Института языкоznания Академии Наук СССР т. Серебренникова Б.А. и Никифорова С.Д.

Протокол № 76, п. 85.

Д. 1083. Л. 26.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, К.Ворошилов, А.Микоян, А.Косыгин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1556. Л. 15).

Принято на основании записки В.Кружкова и Ю.Жданова Г.М.Маленкову от 10 июля 1950 г.:

«Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) просит ЦК ВКП(б) утвердить заместителями директора Института языкоznания Академии наук СССР т. Серебренникова Б.А. и т. Никифорова С.Д.

Кандидатуры т.т. Серебренникова и Никифорова были выдвинуты директором Института языкоznания академиком Виноградовым.

Серебренников Б.А. 1915 года рождения, русский, кандидат в члены ВКП(б) с 1944 года (в июне с.г. партийной организацией Московского государственного университета принят в члены ВКП(б), райкомом партии еще не утвержден), доцент, кандидат филологических наук.

После окончания Московского института истории, философии и литературы т. Серебренников с 1940 г. по 1942 год находился в Советской Армии, с 1942 г. по 1945 г. работал в Народном комиссариате государственной безопасности СССР, затем учился в аспирантуре, а с 1948 г. по настоящее время работает стар-

шим преподавателем филологического факультета Московского государственного университета.

За время пребывания на филологическом факультете Московского государственного университета т. Серебренников проявил себя как принципиальный и распушний научный работник, хорошо знающий свой предмет и умеющий применять марксистско-ленинское учение при изучении вопросов языкоznания.

Тов. Серебренников является специалистом в области общего языкоznания, а также по классической филологии. Партийная организация Московского государственного университета дает о т. Серебренникове положительный отзыв.

Никифоров С.Д. 1891 года рождения, русский, член ВКП(б) с 1946 года, доцент, кандидат филологических наук (в июне с.г. защитил докторскую диссертацию), работает заведующим кафедрой русского языка и деканом факультета языка и литературы Московского государственного педагогического института им. Ленина.

Тов. Никифоров имеет большой опыт преподавательской и научно-организационной работы. С 1921 г. по 1936 г. он работал преподавателем Коммунистического университета им. Свердлова, с 1935 г. по 1939 г. профессором, а затем зав. кафедрой и деканом Московского педагогического института им. Ленина.

Тов. Никифоров — специалист в области русского языка, автор около 30 научных работ, в том числе нескольких учебников. Среди его научных работ наибольшее значение имеют: «История русского литературного языка», «Учебник ста-рославянского языка» для высших учебных заведений. Т.Никифоров принимает активное участие в общественной и партийной работе, пользуется авторитетом среди научных работников-языковедов.

Т.т. Серебренников и Никифоров вызывались в Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), с предложением согласны.

Считаем возможным утвердить т.т. Серебренникова и Никифорова заместителями директора Института языкоznания Академии наук СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (Там же. On. 118. Д. 969. Л. 36—37).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Топчиеву, Оргбюро (Там же. On. 163. Д. 1556. Л. 15).

425

10 августа 1950 г.

#### Об участии советских ученых в работе Постоянного комитета по вопросам биохимии

1. Принять предложение президиума АН СССР (т.т. Вавилова и Топчиева) об утверждении академика Палладина А.В. и члена-корреспондента Энгельгардта В.А. представителями от СССР в Постоянном международном комитете по вопросам биохимии.

2. Разрешить т.т. Палладину и Энгельгардту во время их прибытия на XVIII Международном конгрессе физиологов принять также участие в заседании Постоянного международного комитета по биохимии.

3. Утвердить директивные указания для советских представителей на заседании Постоянного комитета по вопросам биохимии (прилагаются).

Протокол № 77, п. 3.

Д. 1084. Л. 2.

«Приложение:

#### ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ

для советских представителей на заседании Постоянного  
международного комитета по вопросам биохимии

Советские биохимики во время заседания Постоянного комитета по биохимии должны

1. Дать согласие на созыв II Международного конгресса биохимиков в 1952 г. в гор. Париже.

2. При обсуждении повестки дня предстоящего II Международного конгресса по биохимии поставить вопрос о включении докладов советских ученых на пленарное заседание Конгресса.

3. При решении вопроса о рабочих языках Конгресса предложить русский язык в качестве одного из рабочих языков Конгресса.

4. При обсуждении вопроса об участниках II Международного конгресса по биохимии внести предложение о приглашении представителей биохимической науки стран народной демократии.

5. Поставить вопрос об избрании академика Палладина вице-председателем Постоянного международного биохимического комитета» (РИАСПИ. Ф. 17. On. 3. Д. 1084. Л. 91).

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основе записи В.Григорьяна и В.Кружкова от 27 июля 1950 г.:

«Сов. секретно.

Товарищу СТАЛИНУ

В августе с.г. в Копенгагене состоится заседание Постоянного международного комитета по вопросам биохимии, на который возложена задача вести подготовительную работу по созыву международных биохимических конгрессов. Этот Комитет был избран на первом Международном конгрессе биохимиков в 1949 году в Лондоне из представителей 13 стран, включая Советский Союз.

В связи с тем, что советские ученые не принимали участия в работах этого конгресса, а в составе Постоянного международного биохимического комитета для них зарезервировано два места, председатель указанного комитета Харингтон просит Академию наук СССР назвать своих представителей в состав Комитета.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) обратился в ЦК ВКП(б) с просьбой утвердить в указанный Комитет в качестве представителей от СССР академика Палладина А.В. и члена-корреспондента АН СССР Энгельгардта В.А., которые включены в состав советской делегации на Международный конгресс физиологов в Копенгагене и смогут также принять участие в первом заседании Постоянного международного комитета по вопросам биохимии. В Копенгаген вместе с советскими учеными выезжает сотрудник Комитета информации тов. Бутров.

Считаем возможным принять предложение Президиума Академии наук СССР. Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть.

В.Григорьян В.Кружков.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву».

На записке есть росписи В.Молотова, Г.Маленкова, Л.Берия, Булганина, датированные 9.VIII, а также А.Микояна.

К записке приложена «Справка о Постоянном международном комитете по вопросам биохимии», в которой отмечалось:

«В августе 1949 г. в Лондоне состоялся первый Международный конгресс биохимиков. Этот конгресс был создан по инициативе английского биохимического общества, и в нем приняли участие 1200 ученых биохимиков из 39 стран. Организационный комитет по созыву конгресса обращался весной 1949 г. в Академию наук СССР с приглашением об участии советских ученых в конгрессе. Конгресс заслушал и обсудил ряд докладов по вопросам биохимии.

На указанном Конгрессе был образован Постоянный международный комитет по вопросам биохимии. В состав этого Комитета были избраны представители 13 стран (Австралия, Англия, Бельгия, Канада, Франция, Индия, Италия, Голландия, Польша, США, Дания, Швеция, Чили). Представители от СССР не вошли в Комитет в связи

с тем, что не принимали участия в Международном конгрессе биохимиков. Однако для советских представителей было зарезервировано два места в Комитете.

На Постоянный комитет возложена задача вести работу по созыву Международных биохимических конгрессов и осуществлять необходимые подготовительные мероприятия по созданию Международного союза биохимиков» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1558. Л. 9—12).

После принятия решения в Лондон была направлена следующая телеграмма:

«ГОСПОДИНУ Ч.А.ХАРИНГТОНУ

В соответствии с Вашей просьбой, прошу не отказать в любезности включить в состав Постоянного международного комитета по биохимии в качестве его постоянных членов от Академии наук СССР академика А.В.Палладина и члена-корреспондента АН СССР В.А.Энгельгардта.

С глубоким уважением к Вам академик С.И.Вавилов» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 211. Л. 18).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Маленкову, Григорьяну, Вавилову, Вышинскому — все, Иванову — п. 1, Помазневу — пп. 1, 3 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1558. Л. 9).

426

15 августа 1950 г.

О телеграмме Президиума Академии Наук СССР  
в адрес Международного конгресса математиков  
в Кембридже (США)

Утвердить текст телеграммы Президиума Академии Наук СССР в адрес Международного Конгресса Математиков, созываемого в августе с.г. в США (прилагается).

Протокол № 77, п. 43.

Д. 1084. Л. 9.

«Приложение

Секретарю Международного конгресса математиков  
профессору Дж. Клайну

Академия Наук СССР благодарит за любезное приглашение советских ученых участвовать в Международном конгрессе математиков в Кембридже.

Ввиду большой занятости по работе советские математики не смогут прибыть на Конгресс.

Надеемся, что созываемый Конгресс явится значительным событием в развитии математической науки.

Желаем успехов в научной деятельности Конгресса.

С.И.Вавилов  
президент Академии Наук СССР» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1084. Л. 93).

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основании следующей записи Григорьяна Сталину от 13 июля 1950 г.:

«С 30 августа по 6 сентября с.г. в г. Кембридже (США) состоится Международный конгресс математиков. Академия Наук СССР получила ряд персональных приглашений на имя советских ученых принять участие в этом конгрессе.

Президиум АН признал нецелесообразным участие советских ученых в Конгрессе и просит разрешения направить Конгрессу прилагаемую телеграмму.

Считаю возможным поддержать это предложение.

Проект постановления ЦК ВКП(б) и текст телеграммы прилагаются.

Прошу рассмотреть» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 207. Л. 43).

Выписки посланы: Маленкову, Молотову, Григорьяну, Вавилову, Вышинскому (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1558. Л. 63—65).

474

427

22 августа 1950 г.

Об участии советских ученых-математиков  
в Венгерском математическом конгрессе  
(С-т от 18.VIII.50 г., пр. № 524, п. 38-гс)

1. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (Вавилова и Топчиева) о направлении в августе с.г. в Венгрию на математический конгресс делегации советских ученых-математиков в составе: т.т. Виноградова И.М. (руководитель делегации), Колмогорова А.Н., Христиановича С.А., Александрова П.С., Штокало И.З., Маркова А.А., Никольского С.М., Коробова Н.М. и Рыбникова (секретарь), сроком на 15 дней.

2. Поручить Министерству финансов СССР (т. Звереву) рассмотреть и утвердить смету расходов Академии наук СССР, связанную с участием советских математиков в Венгерском математическом конгрессе.

Протокол № 77, п. 105.

Д. 1084. Л. 20.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — Л.Берия, А.Микоян, Булганин, А.Косыгин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1558. Л. 164).

В ходатайстве Президиума Академии наук СССР от 15 июля 1950 г., кроме включенных в состав делегации ученых, предлагалось на этот первый в истории венгерской математики съезд послать также академика Н.Н.Мусхелишиви как заместителя руководителя делегации, члена-корреспондента АН СССР А.О.Гельфонда, члена-корреспондента АН СССР Б.Н.Делоне, доктора физико-математических наук И.Р.Шафаревича и старшего референта Иностранного отдела АН СССР П.С.Ораевского как секретаря делегации (Там же. Оп. 119. Д. 14. Л. 84—85).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Вышинскому, Звереву, Помазневу, Оргбюро — все, Иванову — п. 1 (Там же. Оп. 163. Д. 1558. Л. 164).

428

31 августа 1950 г.

О лишении члена-корреспондента Академии Наук  
Украинской ССР, заведующего лабораторией  
Ленинградского физико-технического института  
Академии Наук СССР Латышева Г.Д. звания  
лауреата Сталинской премии 1 степени

Поручить т.т. Кафтанову, Несмеянову и Кружкову дополнительно\* разобраться в этом вопросе\*\*.

Протокол № 77, п. 201.

Д. 1084. Л. 39.

На машинописном тексте постановления отпечатано: «Принято 30.VIII. 1950 г. Голосовали ЗА: т.т. Берия, Булганин, Маленков, Хрущев» и имеется помета — «Оформить».

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Кафтанову, Несмеянову, Кружкову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1559. Л. 128).

\* «Дополнительно» вписано от руки вместо зачеркнутого «еще раз».

\*\* Далее зачеркнуто «и внести свои предложения в Политбюро».

475

5 сентября 1950 г.

**О направлении делегации советских ученых-астрономов на заседание исполнкома Международного Астрономического Союза в Стокгольме**

1. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т.т. Бардина и Топчиева) о направлении делегации советских ученых-астрономов на заседание исполнкома Международного Астрономического Союза в Стокгольме в составе Амбарцумяна В.А. (председатель), Немиро А.А. и Батрушевича Г.С. (секретарь) сроком на 10 дней.

2. Утвердить директивные указания для делегации.

3. Поручить Министерству финансов СССР (т. Звереву) рассмотреть и утвердить смету расходов Академии Наук СССР, связанных с поездкой советских ученых-астрономов в Стокгольм.

Протокол № 77, п. 254.

Д. 1084. Л. 48.

«Приложение

**ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ**

делегации советских ученых-астрономов, выезжающих в сентябре с.г. на заседание Исполнительного комитета Международного астрономического союза

Делегация советских астрономов во время заседания Исполнкома Международного астрономического союза должна:

1. Внести предложение о направлении приглашения для участия в работах предстоящего VIII Астрономического конгресса кроме членов МАС — Академии Наук Китайской народной республики, Германской Академии наук в Берлине, Софийскому университету в Болгарии, Университету им. Ким Ир Сена в Корее, ученым-астрономам Албании и МНР.

2. Высказать пожелание, чтобы срок работы Конгресса был регламентирован в пределах 7–8 дней, исходя из опыта проведения всех предыдущих астрономических конгрессов.

3. При обсуждении вопроса о порядке подготовки Конгресса внести предложение, чтобы необходимая подготовительная работа по созыву Конгресса была поручена Астрономическому совету АН СССР.

4. При обсуждении вопроса о повестке дня Конгресса поставить вопрос о включении в повестку дня пленарных заседаний докладов советских астрономов по вопросам, имеющим большое научное значение: строение Галактики, каталог слабых звезд, проблемы исследования переменных звезд, межзвездная материя и эволюция звезд.

5. Поставить вопрос о том, чтобы все отчеты и доклады, которые могут быть заслушаны на Конгрессе, были представлены через генерального секретаря Исполнкома МАС не позднее 1 сентября 1951 г. в Астрономический совет АН СССР для наиболее rationalной организации Конгресса.

6. При обсуждении вопроса о материальных условиях для иностранных участников Конгресса сообщить Исполному, что Академия наук СССР после прибытия иностранных участников Конгресса — членов МАС в Москву или Ленинград берет на себя расходы, связанные с их пребыванием в Советском Союзе на время работы Конгресса, но не берет на себя расходов по их отъезду за границу. Эти условия не распространяются на членов семей участников Конгресса.

7. Провести через Исполнком МАС решение о том, чтобы списки участников предстоящего Конгресса — членов МАС были представлены национальными астрономическими организациями через Исполнком МАС к 1 сентября 1950 г. в Астрономический совет Академии наук СССР в связи с необходимостью заранее под-

готовить вопросы, связанные с обслуживанием иностранных участников Конгресса и их содержанием» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1084. Л. 125–126).

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основании письма Григорьяна Сталину от 2 сентября 1950 г.:

«Сов. секретно

Товарищу СТАЛИНУ

25–27 сентября с.г. в Стокгольме состоится заседание Исполнкома Международного астрономического союза (МАС). На заседании будут обсуждены вопросы, связанные с подготовкой к предстоящему VIII Международному астрономическому конгрессу, который намечено провести в 1951 г. в Ленинграде.

Президиум Академии Наук СССР (т.т. Бардин и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б):

а) направить в Стокгольм на заседание Исполнкома МАС делегацию Академии Наук СССР в следующем составе: члена-корреспондента АН СССР, вице-президента МАС Амбарцумяна (руководитель делегации) и старшего научного сотрудника Главной астрономической обсерватории АН СССР Немиро. Секретарем делегации рекомендуется сотрудник Комитета информации тов. Батрушевич;

б) утвердить директивные указания делегации.

Было бы целесообразно принять эти предложения.

Проект постановления ЦК и директивные указания прилагаются.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б) В.Григорьян» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 209. Л. 60).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Григоряну, Топчиеву, Вышинскому — все, Иванову — 1, Помазневу — 1, Звереву — 1, 3 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1560. Л. 25–25).

7 сентября 1950 г.

**О присуждении Сталинской премии первой степени Латышеву Г.Д.**

Утвердить прилагаемый проект распоряжения Совета Министров СССР о присуждении Сталинской премии первой степени Латышеву Г.Д.

Протокол № 77, п. 278.

Д. 1084. Л. 53.

«Приложение

Без опубликования в печати

**РАСПОРЯЖЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР**

Во изменение п. 3 раздела физико-математических наук Постановления Совета Министров СССР от 8 апреля 1949 г. № 1394, присудить Сталинскую премию первой степени в размере 200.000 рублей ЛАТЫШЕВУ Георгию Дмитриевичу, члену-корреспонденту Академии Наук Украинской ССР, заведующему лабораторией Ленинградского физико-технического института Академии Наук СССР, — за экспериментальное исследование в области физики атомного ядра, завершившееся статьями: «Внутренняя конверсия гамма-излучения», «О радиоактивности бериллия» и «Монохроматические позитроны внутренней конверсии», опубликованными в 1948 году» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1084. Л. 137).

Рукописный текст постановления на отдельном листке без росписей и помет.

«Приложение  
«Особая папка»

На машинописном тексте распоряжения с визами С. Кафтанова, А. Несмиянова, В. Кружкова имеются росписи — Г. Маленков, Л. Берия, А. Микоян, Л. Каганович, Булганин, А. Косыгин.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Помазневу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1560. Л. 79—80).

431

14 сентября 1950 г.

О т. Артоболевском И.И.  
(С-т от 9.XI.50 г., пр. № 526, п. 643-гс)

Принять предложение правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний об утверждении т. Артоболевского И.И. заместителем председателя правления.

Протокол № 77, п. 351.

Д. 1086. Л. 33.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной Г. Маленковым, имеются росписи — Л. Берия, А. Микоян, Булганин, А. Косыгин, Л. Каганович (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1561. Л. 23).

Принято на основании записки Д. Попова и Б. Покровского Г. М. Маленкову от 28 августа 1950 г.:

«Председатель правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний т. Вавилов С.И. внес на утверждение ЦК ВКП(б) кандидатуру т. Артоболевского И.И. для работы в качестве заместителя председателя правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Тов. Артоболевский, 1905 года рождения, русский, беспартийный, академик, доктор технических наук, заслуженный деятель науки и техники РСФСР.

Тов. Артоболевский более 20 лет ведет научно-исследовательскую и педагогическую работу, является крупным советским ученым в области теории машин и механизмов. Ему принадлежит ряд фундаментальных трудов в этой области науки. С 1937 года по настоящее время т. Артоболевский руководит отделом теории машин и механизмов института машиноведения Академии наук СССР, одновременно заведует кафедрой в Московском авиационном институте.

В 1947 году т. Артоболевский избран членом Президиума и заместителем председателя правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. В этой должности т. Артоболевский ведет работу на общественных началах.

Тов. Вавилов С.И. характеризует т. Артоболевского положительно.

Предложение т. Вавилова об утверждении т. Артоболевского заместителем председателя правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний поддерживаем.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (Там же. Оп. 119. Д. 50. Л. 51).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1561. Л. 23).

432

3 октября 1950 г.

О приглашении румынских ученых в Советский Союз

Решение — особая папка.

Протокол № 78, п. 146.

Д. 1085. Л. 28.

478

1. Удовлетворить просьбу правительства Румынской народной республики и разрешить Академии наук СССР (т.т. Вавилову и Топчиеву) пригласить в Советский Союз в октябре 1950 года, сроком на три недели, группу румынских ученых в количестве 10 человек для ознакомления с опытом работы Академии наук СССР и ее научно-исследовательских институтов.

2. Поручить Комиссии в составе т.т. Суслова, Григорьяна, Вавилова и Топчиева рассмотреть план работы Академии наук СССР с румынскими учеными, исходя при этом из того, чтобы ознакомление делегации проводилось по научным вопросам, разрабатываемым по открытой тематике» (Там же. Оп. 162. Д. 44. Л. 127).

Заместитель решения — рукописный текст, постановление — машинопись.  
Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1563. Л. 120).

433

16 ноября 1950 г.

О т.т. Иоффе А.Ф. и Комаре А.П.  
(С-т от 13.XI.50 г., пр. № 538, п. 105-гс)

Принять предложение президиума Академии Наук СССР:

а) об освобождении т. Иоффе А.Ф. от обязанностей директора Ленинградского физико-технического института Академии Наук СССР;

б) об утверждении т. Комара А.П. директором Ленинградского физико-технического института Академии Наук СССР.

Протокол № 79, п. 26.

Д. 1086. Л. 6.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной М. Сусловым, имеются росписи — В. Молотов, Булганин, К. Ворошилов, А. Микоян, Л. Каганович, А. Косыгин.

В материалах Секретариата имеется следующая записка В. Кружкова и Ю. Жданова, направленная 4 ноября 1950 г. Г. М. Маленкову:

«Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиев) вносит предложение об освобождении академика А.Ф. Иоффе от обязанностей директора Ленинградского физико-технического института Академии наук СССР и утверждении в этой должности А.П. Комара.

Предложение президиума Академии наук СССР поддерживается товарищем Л.П. Берия.

Считаем освобождение А.Ф. Иоффе от обязанностей директора Ленинградского физико-технического института и утверждение в этой должности А.П. Комара целесообразным. В связи с возросшими требованиями к институту и увеличением его работ, А.Ф. Иоффе в силу преклонного возраста с обязанностями директора не справляется.

А.П. Комар 1904 года рождения, украинец, член ВКП(б) с 1944 г., профессор, доктор физико-математических наук, действительный член Академии наук УССР, является крупным специалистом в области физики металлов, автором более пятидесяти научных работ, главным образом, в области рентгенографических исследований пластически деформированных кристаллов и фазовых превращений в твердых телах. В настоящее время А.П. Комар работает заместителем директора и заведующим сектором лаборатории Физического института им. П.Н. Лебедева

479

АН СССР. Его кандидатура выдвинута в члены-корреспонденты Академии наук СССР<sup>347</sup>.

Секретарь партийной организации Физического института им. П.Н.Лебедева АН СССР т. Старцев М.А. характеризует А.П.Комара как активного общественника, хорошего организатора и крупного ученого, пользующегося авторитетом и уважением среди научных работников.

По сектору единого партбилета и по КПК при ЦК ВКП(б) А.П.Комартвержден.

А.П.Комар вызывался в Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) для беседы.

На назначение директором Ленинградского физико-технического института АН СССР дал согласие.

Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) предложение президиума АН СССР поддерживает.

Проект решения ЦК ВКП(б) прилагается».

*К записке приложено письмо президиума АН СССР от 4 октября 1950 г. на имя Г.М.Маленкова по данному вопросу.*

*Обращению АН СССР в ЦК ВКП(б) предшествовала следующая записка от 30 сентября 1950 г.:*

«Сов. секретно  
(Особая папка)

Товарищу Берия Л.П.

Имея ввиду, что Директор Ленинградского физико-технического института АН СССР Академик Иоффе А.Ф. по выслуге лет должен был в ближайшее время оставить руководство Институтом, представляем по Вашему поручению в качестве кандидата на должность Директора Института члена-корреспондента АН СССР профессора доктора Физико-Математических Наук КОМАРА Антона Пантелеимоновича.

Товарищ КОМАР — член партии, в настоящее время работает в должности Заместителя Директора Физического Института им. Лебедева (в Москве).

Товарищ КОМАР по своей специальности и опыту работы соответствует профилю Ленинградского Физико-Технического Института.

Президент Академии Наук СССР тов. Вавилов считает кандидатуру тов. Комара на должность Директора Института подходящей.

А.Завенягин      И.Курчатов».

*В деле имеется и заверенная копия письма академика А.Ф.Иоффе, на его личном бланке директора Ленинградского физико-технического института Академии наук СССР, от 6 октября 1950 г.:*

«ПРЕЗИДЕНТУ АКАДЕМИИ НАУК СССР  
академику С.И.Вавилову

Объем работ, связанных с руководством Физико-техническим институтом, превышает в настоящее время мои силы и лишает меня возможности вести научную работу.

Поэтому я обращаюсь к Вам с просьбой освободить меня от должности директора института, разрешив мне занять должность руководителя группы полупроизводников.

Академик А.Иоффе».

*На копии письма слева вверху отпечатана резолюция: «т. Топчиеву. Прошу довести до сведения инстанций и поставить на Президиум. С.Вавилов. 6.X.50» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 119. Д. 138. Л. 30—34).*

*Выписки посланы: т.т. Маленкову, Берия, Суслову, Вавилову, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1568. Л. 76).*

О направлении делегации советских ученых в Венгрию  
(С-т от 13.XI.50 г., пр. 539, п. 254-с)

1. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР о направлении в Венгрию в ноябре 1950 г., сроком на две недели, делегации советских ученых в составе т.т. Дубинина М.М. (руководитель делегации), Скрябина К.И., Варенцова М.И., Киселева С.В. и Марджанишивили К.К. для участия в юбилейных торжествах Венгерской Академии наук.

2. Разрешить Президиуму Академии Наук СССР послать текст приветственного адреса Венгерской Академии наук (см. приложение).

3. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) утвердить смету расходов Академии Наук, связанных с поездкой советских ученых в Венгрию.

Протокол № 79, п. 63.

Д. 1086. Л. 13.

«Приложение

АКАДЕМИИ НАУК  
ВЕНГЕРСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Академия наук Союза Советских Социалистических Республик шлет Венгерской Академии наук свои искренние поздравления по поводу ее 125-летнего юбилея и желает ей дальнейших успехов и процветания.

Венгерская Академия, созданная в 1825 году по инициативе передовых представителей интеллигенции Венгрии и, в первую очередь Иштвана Сечени, сделала значительный вклад в развитие науки, выдвинув из своей среды великого математика Я.Бойаи, известного физика Л.Этвеша, знаменитого врача И.Семельвейса и других видных ученых.

Однако в условиях буржуазно-феодальной Венгрии подлинная наука не могла свободно развиваться. Венгерская Академия наук долгие годы находилась под влиянием реакционных политических кругов, поставивших науку на службу интересам господствующей верхушки, враждебной трудовому народу.

Только в результате освобождения Венгрии Советской Армией от ига фашизма венгерский народ, его наука и культура получили возможность свободного и неподдельного развития.

Венгерский народ, твердо вставший на путь строительства социализма, создал исключительно благоприятные условия для подъема науки в Венгерской народной республике. Советские ученые с большим вниманием следят за бурным ростом и развитием науки в Венгерской народной республике, за достижениями и успехами научно-исследовательских институтов и учреждений Венгерской Академии наук.

Академия наук СССР, представляя передовую советскую науку, осуществляет широкие научные связи с учеными других стран и в особенности с учеными стран народной демократии.

Советские ученые, вдохновляемые великими идеями марксизма-ленинизма, всю свою научную деятельность посвящают делу строительства коммунизма, помня при этом мудрые слова величайшего ученого современности, вождя трудящихся всего мира Иосифа Виссарионовича Сталина, что подлинной передовой наукой является та наука, которая «не отгораживается от народа, не держит себя в дали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой».

В день 125-летнего юбилея Венгерской Академии наук Академия наук СССР горячо приветствует всех венгерских ученых, которые отдают свои знания и опыт на благо народа и вместе с ним самоотверженно трудятся над осуществлением великой задачи строительства социализма.

Желаем дальнейшего укрепления дружественных связей и сотрудничества между венгерскими и советскими учеными в нашей общей борьбе за прогресс науки, за прочный мир и дружбу между народами.

Президент Академии наук СССР академик С.И.Вавилов

Главный ученый секретарь Президиума

Академии наук СССР академик А.В.Топчиев».

На выписке из протокола Секретариата, подписанной М.Сусловым, имеются росписи — В.Молотов, Булганин, А.Микоян, К.Ворошилов, А.Косыгин, Л.Каганович (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1568. Л. 172).

Принято на основании следующей записи от 17 ноября 1950 г.:

«СЕКРЕТАРИЮ ЦК ВКП(б)

товаришу СУСЛОВУ М.А.

С 26 ноября по 2 декабря 1950 г. в Венгрии состоятся юбилейные торжества по случаю 125-летия со дня основания Венгерской Академии наук. Президент Венгерской Академии наук проф. Иштван Русняк обратился в Академию наук СССР с просьбой направить на эти торжества делегацию советских ученых.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б):

а) направить в Венгрию для участия в юбилейных торжествах Венгерской Академии наук, сроком на две недели, делегацию советских ученых в составе т.т.:

Дубинина М.М. — академика, члена Президиума АН СССР, лауреата Сталинской премии (руководитель делегации);

Скрябина К.И. — академика, лауреата Сталинской премии;

Варенцова М.И. — доктора геолого-минералогических наук, директора Геологического института АН СССР;

Киселева С.В. — доктора исторических наук, заместителя директора Института истории материальной культуры АН СССР, лауреата Сталинской премии;

Марджанишвили К.К. — доктора физико-математических наук, зав. кафедрой Московского электротехнического института связи;

б) послать текст приветственного адреса Венгерской Академии наук (прилагается).

Считаем возможным принять эти предложения.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Председатель Внешнеполитической

Комиссии ЦК ВКП(б) В.Григорьян

Зам. заведующего Отделом

пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) В.Кружков» (Там же. Оп. 119.

Д. 149. Л. 112)

В деле имеется и копия обращения Академии наук Венгрии к Президиуму АН СССР от 10 октября 1950 г.:

«Президиуму Академии наук СССР

Москва

Первое большое собрание Академии Наук Венгрии после ее реорганизации состоится от 26 ноября по 2 декабря 1950 г. Собрание это приобретает особое значение тем, что Академия наук Венгрии в этом году празднует 125 годовщину со дня своего основания. Этот юбилей является решающим событием в жизни Академии Наук Венгрии, когда она, следуя своим лучшим традициям поставила свои творческие силы на службу великой задачи строительства социализма.

В связи с юбилеем Академия Наук Венгрии устраивает торжественную неделю, в течение которой доклады будут читаны для обсуждения важнейших научных проблем, связанных с пятилетним планом.

Приложенная к настоящему письму предварительная программа ориентирует Вас о том, какие основные вопросы будут обсуждаться в отдельных отделениях Академии.

Академия Наук Венгрии считала бы большой честью для себя, если бы на ее большом собрании приняли участие представители научной жизни Советского Союза.

Мы будем Вам очень признательны, если Вы для облегчения нашей работы поставите нас до 10 ноября с.г. в известность о том, на чье участие от Вашей Академии мы можем рассчитывать.

Мы уверены, что присутствие Ваших представителей послужит дальнейшему углублению дружеских связей между нашими народами и укрепит лагерь честных ученых, борющихся за мир и тем самым лагерь мира.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

АН ВЕНГРИИ (Дьердь Алексич)

ПРЕЗИДЕНТ АН ВЕНГРИИ (Иштван Русняк)» (Там же. Л. 115).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Суслову, Григорьяну, Вавилову, Громыко, Орбюро — все, Смирнову — 1, 3, Звереву — 1, 3, Иванову — 1 (Там же. Оп. 163. Д. 1568. Л. 172).

О т. Вавилове С.И.

(С-т от 24.XI.50 г., пр. № 540, п. 5-с)

Предоставить т. Вавилову С.И. отпуск сроком на 1 месяц для лечения в санатории «Барвиха».

Протокол № 79, п. 102.

Д. 1086. Л. 20.

На выписке из протокола Секретариата, подписанной М.Сусловым, имеются росписи — В.Молотов, А.Микоян, К.Ворошилов, Булганин, Л.Каганович, А.Косыгин.

Решение Секретариата принято на основании записи В.Кружкова и Ю.Жданова М.А.Суслова от 20 ноября 1950 г.:

«Начальник Лечсанупра Кремля т. Егоров сообщает о неудовлетворительном состоянии здоровья президента Академии наук СССР т. Вавилова. Тов. Вавилов страдает гипертонической болезнью с периодическими приступами грудной жабы. За последнее время эти приступы усилились.

Лечсанупр Кремля считает необходимым отправить т. Вавилова для отдыха и лечения в санаторий «Барвиха» сроком на один месяц.

Поддерживаем предложение Лечсанупра Кремля.

Проект постановления прилагается».

Рассмотрение вопроса о лечении С.И.Вавилова началось в результате письма, направленного А.В.Топчиевым, на бланке Главного ученого секретаря Президиума АН СССР, М.А.Суслову 25 октября 1950 г., в котором он писал:

«За последний год здоровье президента Академии наук СССР академика С.И.Вавилова резко ухудшилось.

В конце августа, во время своего отпуска, С.И.Вавилов был болен воспалением легких, которое он перенес на ногах. 1 сентября, несмотря на наши советы продлить отпуск и полечиться, С.И.Вавилов приступил к исполнению своих многочисленных обязанностей по Академии наук, Большой Советской Энциклопедии, Обществу по распространению политических и научных знаний.

За эти два месяца в состоянии здоровья С.И.Вавилова не только не наступило улучшение, но, наоборот, наблюдается значительное ухудшение. 24 сентября у него был сильный сердечный приступ, длившийся в течение 3-х часов. По решительному настоянию врачей президент провел дома 10 дней. Однако и в это время дома он работал, вызывая к себе руководящих работников президиума, Физического института, Большой Советской Энциклопедии. Ежедневные мои наблюдения

за президентом после того, как он снова приступил к работе, показывают, что С.И.Вавилов работает с трудом и напряжением, однако тщательно ото всех это скрывает.

Сердечные припадки более слабые время от времени у него повторяются. С.И.Вавилов считает, что он здоров, что врачи преувеличивают серьезность заболевания, и продолжает очень много работать.

20 октября С.И.Вавилов поехал в Ленинград по делам Академии наук и Государственного Оптического института (где он руководит лабораторией), несмотря на то, что я очень настоятельно не рекомендовал ему это делать. В Ленинграде, 21 октября, у С.И.Вавилова вновь был сильный и продолжительный сердечный припадок.

Состояние здоровья С.И.Вавилова вызывает у меня серьезную тревогу.

Считаю своим долгом доложить Вам об этом и просить Вас поставить вопрос о представлении президенту Академии наук СССР академику С.И.Вавилову отпуска, обязав его за это время лечиться».

На письме Топчиеva есть резолюция: «т.т. Кружкову и Жданову. Нужно постановление. М.Суслов. 25/X» (Там же. Оп. 119. Д. 150. Л. 123—125).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Вавилову, Егорову, Смирнюкову<sup>348</sup>, Орбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1569. Л. 77).

436

18 декабря 1950 г.

#### О приглашении польских ученых-астрономов в Советский Союз

1. Принять предложение Президиума Академии наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиеva) о приглашении в декабре 1950 г. в Советский Союз польских ученых-астрономов Рыбки и Витковского в качестве гостей на Всесоюзную астрономическую конференцию, сроком на семь дней.

2. Обязать Министерство финансов СССР (т.в. Зверева) рассмотреть и утвердить смету расходов Академии Наук СССР, связанных с пребыванием в СССР польских ученых-астрономов.

Протокол № 79, п. 298.

Д. 1086. Л. 55.

Машинописный текст постановления без подписей, но есть помета: «Голосование см. список у подлинника П 79/301», где на списке — «Проекты, представленные тов. Сталину тов. Григорьян» имеются подписи В.Молотова, Г.Маленкова, Л.Берия, Л.Кагановича, Н.Хрущева.

Принято на основании записки В.Григорьяна от 15 декабря 1950 г.:

«Сов. секретно.

#### Товарищу СТАЛИНУ

20—23 декабря с.г. в гор. Ленинграде Академией наук СССР созывается Всесоюзная астрономическая конференция для рассмотрения предложений советской астрономической службы предстоящему Международному астрономическому конгрессу, который состоится в августе 1951 года в Ленинграде.

На конференции намечается также обсудить результаты совместных работ, проводимых астрономами СССР и Польши.

Учитывая необходимость совместного обсуждения вопросов, связанных с коллективными работами советских и польских астрономов, Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиеv) вносит предложение пригласить в декабре с.г. в Советский Союз польских астрономов, профессоров Рыбку и Витковского в качестве гостей на Всесоюзную астрономическую конференцию в Ленинграде. Считаю возможным принять это предложение.

484

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б) В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Каગановичу, Булганину, Хрущеву».

К записке приложена следующая справка на польских ученых-астрономов:

«Рыбка Е.В. — профессор, председатель Польского астрономического общества и директор Астрономической обсерватории во Вроцлаве. Во время войны находился в СССР, в 1944 г. выехал в Польшу и был назначен директором обсерватории во Вроцлаве. В 1948 г. снова посетил СССР и принимал участие в согласовании вопроса о совместных научных работах обсерваторий Советского Союза и Вроцлавской обсерватории по наблюдениям каталога слабых звезд.

Витковский И.М. — профессор, директор Астрономической обсерватории в Познани. В прошлом окончил Одесский университет и является учеником известного советского астронома, члена-корреспондента АН СССР Орлова А.Я.».

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Григорьяну, Вавилову, Громыко, Звереву, Помазневу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1571. Л. 76—78).

437

22 декабря 1950 г.

#### О направлении в Польшу советских ученых

1. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т.т. Вавилова и Топчиеva) о направлении в Польшу в декабре с.г. в качестве гостей на научную конференцию польских медиков и биологов следующих советских ученых: Мишустина Е.Н., Русинова В.С и Сисакяна Н.М., сроком на 20 дней.

2. Принять к сведению заявление Президиума АН СССР (т.в. Топчиеva) о том, что доклады советских ученых на научной конференции польских медиков и биологов будут составлены на основе опубликованных в печати материалов.

3. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) рассмотреть и утвердить смету расходов Академии наук, связанных с поездкой советских ученых в Польшу.

Протокол № 79, п. 409.

Д. 1086. Л. 74.

Машинописный текст постановления без подписей и помет.

Принято на основании записки В.Григорьяна от 21 декабря 1950 г.:

«Сов. секретно.

#### Товарищу СТАЛИНУ

С 27 декабря 1950 г. по 12 января 1951 г. состоится научная конференция медиков и биологов Польши. Министерство высших школ и наук Польской республики приглашает советских ученых принять участие в этой конференции и выступить с докладами по вопросам развития в Советском Союзе мичуринской биологии и учения И.П.Павлова в области медицины.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Вавилов и Топчиеv) просит разрешения направить в Польшу в декабре с.г. в качестве гостей на научную конференцию польских медиков и биологов следующих советских ученых:

Мишустина Е.В. — доктора биологических наук, профессора, заведующего отделом института микробиологии АН СССР;

Русинова В.С. — профессора, заведующего лабораторией института нейрохирургии Академии медицинских наук СССР;

485

Сисакяна Н.М. — доктора биологических наук, профессора, заместителя директора института биохимии АН СССР.

По сообщению Президиума Академии наук СССР, доклады советских ученых составлены на основании открытых, опубликованных в печати материалов.

Считаю возможным принять предложение Президиума Академии наук.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву».

К записке В.Григорьяна приложена

«ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ  
ДЛЯ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
БИОЛОГОВ И МЕДИКОВ ПОЛЬШИ

Советские ученые выступают на конференции с докладами, составленными на основе открытых, опубликованных в печати материалов по вопросам развития мичуринской биологии в СССР и учения академика И.П.Павлова в области медицины со следующей тематикой:

проф. Сисакян Н.М. — «Энзиматическая активность пластид», «Наследование приобретенных признаков в семенных потомствах вегетативных гибридов»,

проф. Мишустин Е.В. — «Закон зональности и состав бактериального населения почвы»,

проф. Русинов В.С. — «Новые данные об электрической активности головного мозга в свете учения академика Павлова».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григорьяну, Громыко, Вавилову, Звереву, Помазневу — все, Иванову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1572. Л. 120—122).

438

8 февраля 1951 г.

О Президенте Академии наук СССР  
(С-т от 6.II.51 г., пр. № 547, п. 472-с)

1. Принять предложение Президиума Академии наук СССР о проведении в феврале 1951 г. общего собрания Академии наук СССР для выборов Президента.

2. Поручить Президиуму Академии наук СССР рекомендовать общему собранию Академии для избрания на пост Президента академика Несмеянова А.Н.

Протокол № 80, п. 196.

Д. 1087. Л. 38.

На выписке из протокола Секретариата с факсимильной подписью Г.Маленкова им же в левом верхнем углу простым карандашом написано: «т. Сталин — за. Г.Маленков б/п» и имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, А.Микоян, Булганин, К.Ворошилов, Л.Каганович, А.Косыгин.

Выписка послана Маленкову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1575. Л. 135).

В связи с кончиной 26 января 1951 г. С.И.Вавилова встал вопрос об избрании нового президента Академии наук СССР. В этой связи Ю.Жданов писал Сталину (дата отсутствует):

«Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Вношу на Ваше рассмотрение предложение об избрании академика Несмеянова А.Н. президентом Академии наук СССР.

Академик Несмеянов Александр Николаевич 1899 года рождения, русский, член ВКП(б) с 1944 г.; является ректором Московского государственного университета, директором Института органической химии АН СССР, председателем Комитета по Сталинским премиям в области науки и изобретательства, депутатом Верховного Совета СССР, членом президиума АН СССР.

А.Н.Несмеянов — крупнейший ученый в области органической химии, автор более 100 научных работ. Основной областью его исследований является органическая химия металлоорганических соединений; за работы в этой области ему присуждена Сталинская премия первой степени. Академик Несмеянов пользуется заслуженным авторитетом среди ученых нашей страны и за рубежом.

В соответствии с 38 Устава Академии наук выборы президента производятся на общем собрании Академии. В этой связи было бы целесообразно провести общее собрание Академии с выборами президента в феврале 1951 г. Кандидатуру академика Несмеянова на пост президента следовало бы рекомендовать общему собранию от лица президиума Академии наук.

Ю.Жданов» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 126. Л. 28).

Выписка послана Маленкову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1575. Л. 135).

439

16 февраля 1951 г.

Об участии советских ученых в юбилейных торжествах  
по случаю 500-летия Университета в гор. Глазго (Шотландия)

1. Принять предложение Президиума Академии наук СССР (тov. Топчиева) об участии делегации советских ученых в количестве 3-х человек на юбилейных торжествах по случаю 500-летия Университета в гор. Глазго.

2. Обязать Министерство высшего образования СССР (т. Столетова) и Президиум Академии Наук СССР (тov. Топчиева) к 15 мая 1951 г. внести на рассмотрение ЦК ВКП(б) предложение по персональному составу делегации.

Протокол № 80, п. 276.

Д. 1087. Л. 54.

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основании записи В.Григорьяна от 10 февраля 1951 г.:

«Сов. секретно.

Товарищу СТАЛИНУ

17—24 июня с.г. в Шотландии состоятся юбилейные торжества, посвященные 500-летию существования Университета в городе Глазго.

Комитет по подготовке этого юбилея прислал Академии наук СССР приглашение направить советских ученых для участия в торжествах.

Президиум Академии наук СССР (т. Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б) дать согласие на участие 3-х советских представителей в юбилейных торжествах, посвященных 500-летию Университета в гор. Глазго. Вопрос о персональном составе делегации Президиум АН СССР совместно с Министерством высшего образования внесет на рассмотрение ЦК ВКП(б) дополнительно к 15 мая с.г.

Считаю возможным принять предложение Президиума АН СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)

В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1577. Л. 5—6).

Выписка послана: Маленкову, Григорьяну, Вышинскому, Топчиеву, Столетову, Иванову — 1 (Там же. Л. 5).

16 февраля 1951 г.

**Об ответе Президиума Академии Наук СССР  
президенту Международного Астрономического Союза**

Разрешить Президиуму Академии Наук СССР (т.т. Бардину и Топчиеву) направить президенту Международного Астрономического Союза профессору Линдбладу прилагаемую телеграмму.

Протокол № 80, п. 277.

Д. 1087. Л. 54.

«Приложение

Стокгольм  
ПРЕЗИДЕНТУ МЕЖДУНАРОДНОГО АСТРОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА  
профессору Б.ЛИНДБЛАД

Академия наук СССР получила от Вас, а также от проф. Стромгrena сообщение о намерении рассмотреть вопрос об отсрочке созыва восьмого Международного астрономического конгресса.

Президиум Академии наук СССР не находит возможным согласиться с выдвинутыми Вами доводами о том, что имеются трудности в путешествии участников Конгресса и его планировании, препятствующие проведению Конгресса в намеченный срок. Мы полагаем, что проведенная подготовительная работа по оповещению членов Международного астрономического союза о созыве Конгресса, а также согласие Академии наук СССР принять на себя все материальные и другие заботы об участниках Конгресса в период их пребывания в СССР позволяет успешно провести Конгресс в Ленинграде в августе 1951 года.

Оснований для пересмотра решения Исполкома Международного астрономического союза о сроке созыва Конгресса мы не видим также и потому, что больше половины членов Международного астрономического союза уже в декабре 1950 г. сообщили о своем согласии принять участие в работах Конгресса.

Президиум Академии наук СССР просит Вас довести вышеизложенное до сведения членов Исполкома МАС и сообщить ответ в возможно более короткий срок.

С уважением к Вам

Вице-президент Академии наук СССР академик И.Бардин»  
(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1087. Л. 179).

Машинописный текст постановления без росписей и помет.  
Принято на основании записи В.Григорьяна от 12 февраля 1951 г.:

«Сов. секретно

Товарищу СТАЛИНУ

В соответствии с решением ЦК ВКП(б) от 7 августа 1948 г. советская делегация внесла на VII Международном астрономическом конгрессе в Цюрихе предложение создать очередной астрономический конгресс в гор. Ленинграде в 1951 году.

По поручению Конгресса Исполком Международного астрономического союза (МАС) принял решение о проведении VIII Международного астрономического конгресса в Ленинграде в августе 1951 года и известил об этом все национальные астрономические организации. К началу 1951 года свыше половины членов Международного астрономического союза (310 человек) уже выразили желание принять участие в Конгрессе.

Однако генеральный секретарь МАС профессор Стромгрен и президент МАС профессор Линдблад под влиянием американцев встали на путь нарушения этого решения и сообщили Академии наук СССР в январе с.г. о своем намерении по-

ставить вопрос об отсрочке созыва намеченного Конгресса, мотивируя это «трудностями путешествия и планирования» для участников Конгресса.

Президиум Академии наук СССР считает эти мотивы несостоительными и просит разрешения ЦК ВКП(б) направить президенту МАС профессору Линдбладу телеграмму, в которой сообщить о нежелательности изменения срока созыва Конгресса.

Считаю возможным принять это предложение Президиума Академии наук СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Каગановичу, Булганину, Хрущеву».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григорьяну, Вышинскому, Топчиеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1577. Л. 7—9).

21 февраля 1951 г.

**О приеме на практику в Академии Наук СССР  
китайских ученых**

1. Разрешить Академии Наук СССР принять на практику китайских научных работников: по мичуринской биологии — 2 человека, по металлургии — 1 человек, по агрономии — 1 человек в соответствующие институты Академии Наук СССР и по химии катализаторов — 1 человек в Московский Государственный Университет.

2. Поручить Академии Наук СССР (т. Топчиев) направить, по согласованию с МИД СССР, ответ Академии наук Китая о согласии принять на практику указанных в п. 1 китайских ученых.

Протокол № 80, п. 325.

Д. 1087. Л. 64.

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основании записи И.Бардина и А.Громыко от 25 декабря 1950 г.:

«Сов. секретно.

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Президент Академии наук Китая Го Мо-жо обратился в Академию наук СССР с письмом, в котором просит принять на практику в научно-исследовательские учреждения Академии наук СССР 10 научных сотрудников ориентировано на один год по следующим специальностям:

|                             |   |           |
|-----------------------------|---|-----------|
| 1. Геологическая разведка   | — | 1 человек |
| 2. Физика низких температур | — | 1 "       |
| 3. Физика атомного ядра     | — | 2 "       |
| 4. Учение о радиоактивности | — | 1 "       |
| 5. Мичуринская биология     | — | 2 "       |
| 6. Химия катализаторов      | — | 1 "       |
| 7. Металлургия              | — | 1 "       |
| 8. Агрономия                | — | 1 "       |

В связи с тем, что научно-исследовательские учреждения СССР по первым 4-м отраслям науки ведут работы по закрытой тематике и допуск в эти учреждения иностранным подданным является нежелательным, Академия наук СССР и МИД

СССР считают необходимым воздержаться от принятия на практику специалистов по этим отраслям.

Академия наук СССР и МИД СССР считают, что китайские научные сотрудники по остальным специальностям (мичуринская биология, химия катализаторов, металлургия и агрономия) могут быть определены в соответствующие институты Академии наук СССР и в Московский Государственный Университет.

Проект постановления прилагается.

Просим рассмотреть.

И.Бардин      А.Громыко».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Громыко, Топчиеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1577. Л. 84—85).

442

13 марта 1951 г.

**О председателе Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний (С-т от 30.III.51 г., пр. № 554, п. 4-с)**

Рекомендовать Правлению Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний академику Опарину А.И. для избрания председателем Правления Общества.

Протокол № 80, п. 481.

Д. 1090. Л. 59.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, А.Микоян, Л.Каганович, А.Косыгин, А.Андреев, К.Ворошилов. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163, Д. 1579. Л.141).

Принято на основании записки Л.Слепова Г.М.Маленкову (без даты):

«Вносим на Ваше рассмотрение предложение об избрании председателем Правления Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний академика Опарина А.И.

Академик Опарин Александр Иванович, 1894 года рождения, русский, беспартийный, крупный советский ученый в области биологической химии. Ему принадлежит свыше 80 научных трудов, посвященных вопросам биохимии растений и проблеме происхождения жизни.

А.И.Опарин является директором Института биохимии им. А.Н.Баха, академиком-секретарем Отделения биологических наук АН СССР, членом президиума Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. В течение многих лет редактирует ряд биологических журналов Академии наук и состоит членом главной редакции Большой Советской Энциклопедии.

А.И.Опарин ведет большую общественно-политическую работу в качестве депутата Московского областного Совета депутатов трудящихся и члена Всесоюзного Совета мира.

Отдел пропаганды и агитации и отдел науки и высших учебных заведений ЦК ВКП(б) считают возможным рекомендовать Правлению Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний кандидатуру академика Опарина для избрания председателем Правления общества.

Президент Академии наук СССР академик А.Н.Несмеянов и министр высшего образования СССР В.Н.Столетов данное предложение поддерживают.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (Там же. Оп. 119. Д. 219. Л. 19).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Столетову, Несмеянову, Оргбюро (Там же. Оп. 163, Д. 1579. Л. 141).

490

443

6 апреля 1951 г.

**О приветственной телеграмме конгрессу Международной федерации научных работников**

Разрешить Президиуму Академии Наук СССР (т.т. Несмеянову и Топчиеву) направить прилагаемую телеграмму президенту Международной федерации научных работников профессору Жолио-Кюри.

Протокол № 81, п. 161.

Д. 1088. Л. 35.

**Приложение**

Париж

Президенту Международной федерации научных работников профессору Жолио-Кюри

Академия наук СССР приветствует Международную федерацию научных работников и надеется, что конгресс внесет свой вклад в дело защиты культуры, прогресса и мира во всем мире.

С искренним уважением академик А.Н.Несмеянов президент Академии наук СССР (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1088. Л. 122).

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основании записи В.Григорьяна от 6 апреля 1951 г.:

«Товарищу СТАЛИНУ

9 апреля с.г. в Париже состоится очередной конгресс Международной федерации научных работников.

Находящийся в настоящее время в Москве вице-президент Международной федерации научных работников профессор Бернал от своего имени, а также от имени президента этой федерации профессора Жолио-Кюри обратился в Академию наук СССР с просьбой направить на указанный конгресс в Париже в качестве наблюдателей представителей Академии наук.

В связи с тем, что советские научные организации не входят в Международную федерацию научных работников, Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмеянов и Топчиев) считает нецелесообразным направлять своих представителей в Париж и просит разрешения послать в адрес конгресса приветственную телеграмму от имени Академии наук СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)  
В.Григорьян.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григорьяну, Несмеянову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1581. Л. 134—136).

\* Далее зачеркнуто: «желает успеха в его работе. Академия наук надеется, что конгресс Международной федерации научных работников, выражая волю и стремление прогрессивных ученых многих стран». Правка внесена от руки простым карандашом.

491

18 апреля 1951 г.

**О пребывании делегации  
китайских ученых в Москве**

1. Удовлетворить просьбу посольства Китайской народной республики в Москве и разрешить Академии наук СССР (т. Несмиянову) пригласить в Москву в апреле с.г., сроком на 15 дней, делегацию китайских ученых в составе 5 человек, возвращающихся в Китай с конференции Международной федерации деятелей науки, для ознакомления с работой советских научных учреждений, учебных заведений и предприятий согласно прилагаемому списку.

2. Поручить Министерству финансов СССР (т. Звереву) рассмотреть смету расходов Академии наук СССР, связанных с пребыванием в СССР делегации ученых Китая, и отпустить для этого необходимые средства.

Протокол № 81, п. 239.

Д. 1088. Л. 52.

«Приложение

**СПИСОК**

учреждений, организаций и предприятий  
для посещения делегацией китайских ученых

1. Академия наук СССР.
2. Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний.
3. Московский государственный университет имени Ломоносова.
4. Московская сельскохозяйственная академия имени Тимирязева.
5. Министерство лесного хозяйства СССР.
6. Министерство бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР.
7. Главное управление полезащитного лесоразведения при Совете Министров СССР.
8. Московский завод «Каучук».
9. Строительство высотного здания на Смоленской площади в Москве.
10. Московский институт инженеров железнодорожного транспорта имени И.В.Сталина.
11. Транспортное отделение железнодорожной станции Москва-Казанская.
12. Реконструкция Бородинского моста в Москве.
13. Московский лесотехнический институт.
14. Московская мебельная фабрика № 3.
15. Первый Московский медицинский институт.
16. Московский завод «Акрихин» Министерства здравоохранения СССР.

Кроме того, делегация посетит мавзолей В.И.Ленина, музеи, выставки, театры и другие культурные учреждения, а также будет присутствовать на первомайском параде и демонстрации на Красной площади в Москве» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1088. Л. 133).

Принято на основании записи В.Григорьяна от 14 апреля 1951 г.:

«Товарищу СТАЛИНУ

Возвращающаяся с конференции Международной федерации деятелей науки делегация в составе 5 человек китайских ученых во главе с министром лесного хозяйства Лян Ши выразила пожелание ознакомиться с работой некоторых советских научных учреждений, учебных заведений и предприятий.

В связи с этим, посольство Китайской народной республики в СССР обратилось с просьбой разрешить пребывание делегации в Москве сроком на 15 дней и оказать ей содействие в посещении научных учреждений и предприятий.

Академия наук СССР (т.т. Несмиянов, Топчиев) просят разрешения ЦК ВКП(б) пригласить в СССР делегацию китайских ученых для ознакомления с работой советских научных учреждений, работа которых проводится по открытой тематике.

Считаю возможным удовлетворить просьбу посольства Китайской народной республики.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть.

Председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б)

В.Григорьян.

Копии разосланы: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву».

На машинописном проекте постановления имеется помета: «голосование см. список у подлинника П 81/234».

На списке «ПРОЕКТИРУЕМЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б)» представленные тов. Сталину тов. Григорьянам» имеются подписи: В.Молотов 16.IV, Г.Маленков 16.IV, Л.Берия 17.IV, Булганин, Микоян 17.IV, Л.Каганович, Н.Хрущев 18.IV.

Выписки посланы: Молотову, Григоряну, Несмиянову, Зорину (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1582. Л. 168—170)

17 мая 1951 г.

**О ректоре Московского Государственного  
Университета им. М.В.Ломоносова**  
(С-т от 12.V.51 г., пр. № 564, п. 1-гс)

1. В связи с избранием т. Несмиянова А.Н. президентом Академии наук СССР освободить его от обязанностей ректора Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова.

2. Принять предложение Министерства высшего образования СССР об утверждении т. Петровского И.Г. ректором Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова.

Протокол № 81, п. 465.

Д. 1092. Л. 102.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются подписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, А.Микоян, Л.Каганович, К.Ворошилов, А.Косыгин (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1585. Л. 173).

Принято на основании записи Ю.Жданова и И.Хлябича Г.М.Маленкову от 28 апреля 1951 г.:

«Министерство высшего образования СССР просит ЦК ВКП(б) утвердить т. Петровского И.Г. ректором Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова.

Бывший ректор Московского государственного университета т. Несмиянов избран президентом Академии наук СССР.

Тов. Петровский И.Г., 1901 года рождения, русский, беспартийный, академик, профессор, доктор физико-математических наук. Он является крупным математиком, автором многочисленных трудов по теории дифференциальных уравнений, теории вероятностей и алгебраической геометрии.

Тов. Петровский имеет большой опыт руководящей научной и педагогической работы. В настоящее время является академиком-секретарем отделения физико-математических наук и членом президиума Академии наук СССР. Одновременно

состоит профессором Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова, в котором непрерывно работает в течение 22 лет.

За выдающиеся научные труды академик Петровский И.Г. дважды удостоен Сталинской премии и награжден тремя орденами Трудового Красного Знамени.

Партийная организация Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова и ученый секретариат президиума АН СССР характеризуют т. Петровского И.Г. положительно.

Отдел науки и высших учебных заведений ЦК ВКП(б) поддерживает предложение Министерства высшего образования СССР об утверждении т. Петровского И.Г. Ректором Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается» (Там же. Оп. 119. Д. 368. Л. 3).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Жданову, Столетову, Оргбюро (Там же. Оп. 163. Д. 1585. Л. 173).

446

17 мая 1951 г.

**Об ответе Президиума Академии Наук СССР  
председателю Международного биохимического комитета**

1. Разрешить Президиуму Академии наук СССР направить прилагаемую телеграмму председателю Международного биохимического комитета проф. Харингтону.

2. Принять предложение Президиума Академии наук СССР (т.т. Несмеянова и Топчиева) о входении в Международный биохимический комитет Всесоюзного общества физиологов, биохимиков и фармакологов при Академии Наук СССР.

Протокол № 81, п. 468. Д. 1088. Л. 103.

«Приложение

Лондон

**ПРЕДСЕДАТЕЛЮ МЕЖДУНАРОДНОГО  
БИОХИМИЧЕСКОГО КОМИТЕТА**  
проф. ХАРИНГТОНУ

Сообщаем, что проект устава Международного биохимического союза получили. Руководствуясь стремлением, чтобы наука служила делу мира и прогресса, считаем целесообразным формулировать пункт 1-Д раздела 1 следующим образом: способствовать развитию биохимии во всех ее видах, направленных к мирным целям.

Научной организацией, которая будет представлять Советский Союз в Международном биохимическом союзе, является Всесоюзное общество физиологов, биохимиков и фармакологов при Академии Наук СССР.

С уважением к Вам Палладин  
Энгельгардт» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3.  
Д. 1088. Л. 166).

На машинописном тексте постановления имеется помета: «Голосование см. список у подлинника П81/466», где на списке «Проекты, представленные товарищу Сталину тов. Григорьян» росписи — В.Молотов, Г.Маленков, Л.Берия, А.Микоян, Л.Каганович.

Принято на основе записки В.Григорьяна и Ю.Жданова от 29 марта 1951 г.

494

**«Товарищу СТАЛИНУ**

В соответствии с решением ЦК ВКП(б) от 10.VIII.1950 года Президиум Академии наук СССР назначил академика Палладана А.В. и члена-корреспондента АН СССР Энгельгардта В.А. в Постоянный Международный биохимический комитет, имеющий своей целью подготовить создание Международного биохимического союза.

Академия наук СССР, а также т.т. Палладин и Энгельгардт получили от председателя Международного биохимического комитета проф. Харингтона проект устава Международного биохимического союза с просьбой высказать мнение советских представителей об этом уставе, а также сообщить, какие советские научные организации будут представлены в Международном биохимическом союзе.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмеянов и Топчиев) считает целесообразным внести в устав дополнение о том, что Международный биохимический союз ставит своей задачей способствовать развитию биохимической науки исключительно в мирных целях. Одновременно предлагается разрешить членство в этом Союзе Всесоюзному обществу физиологов, биохимиков и фармакологов при Академии наук СССР.

Считаем возможным поддержать это предложение Президиума Академии наук.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть.

В.Григорьян

Ю.Жданов.

Копии разосланы товарищам: Маленкову, Молотову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву».

Выписки посланы: Молотову, Григоряну, Жданову, Несмеянову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1585. Л. 176—179).

447

29 мая 1951 г.

**Вопрос ВОКС**

Разрешить академику Лысенко Т.Д. направить участникам праздника мира в г. Беркли (США) приветственную телеграмму (прилагается).

Протокол № 82, п. 98. Д. 1089. Л. 23.

«Приложение

Председателю научной секции совета искусств, наук и свободных профессий гор. Беркли, США  
Томпсону Лоуренсу

Прошу передать участникам праздника мира, собравшимся в Беркли, мой дружеский привет. Я пишу Вам из страны, в которой каждый человек хочет мира и трудится во имя мира, в которой ученые отдают свой опыт и знания мирному труду.

Я знаю, что простые люди США, как и советский народ, не хотят войны, что лучшие представители американской интеллигенции идут вместе со своим народом в рядах борцов за мир. Твердо верю, что мир будет сохранен, если народы всех стран возьмут дело мира в свои руки. Порукой тому — могучее движение за мир, в котором участвуют миллионы людей доброй воли всех стран без различия политических убеждений и религиозных верований.

Да здравствует мир во всем мире!

Трофим Лысенко

действительный член Академии наук СССР» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1089. Л. 133).

495

14 июня 1951 г.

*Машинописный текст постановления без росписей и помет. На отдельном листе со списком «Проекты, представленные товарищу Сталину тов. Григорьяному» имеются росписи — В.Молотов, Г.Маленков, Л.Берия, Булганин, Л.Каганович, Н.Хрущев, А.Микоян.*

*Выписки посланы: т.т. Маленкову, Григоряну, Лысенко, Денисову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1587. Л. 45, 47).*

448

5 июня 1951 г.

**Вопрос Президиума  
Академии Наук СССР**

Признать нецелесообразным направление делегации советских ученых на II Международный кристаллографический конгресс.

Протокол № 82, п. 134.

Д. 1089. Л. 30.

*На машинописном тексте постановления имеются росписи — В.Молотов, Г.Маленков, Л.Берия, Булганин, Л.Каганович, Н.Хрущев, А.Микоян — на списке проектов, представленных тов. Сталину тов. Григорьяному (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 101, 102).*

*Принято на основании записки В.Григорьяна Сталину от 31 мая 1951 г.:*

«27 июня — 3 июля с.г. в г. Стокгольме состоится II Международный кристаллографический конгресс. Советские ученые получили приглашение принять участие в работе Конгресса.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмиянов и Топчиев) просит разрешения принять это приглашение и направить на Конгресс делегацию советских ученых.

Международный кристаллографический союз был создан в 1946 г. по инициативе английских и американских ученых и находится под их влиянием. В 1946 г. в Лондоне на кристаллографической конференции было решено издавать журнал под названием «Акта кристаллографика». Академик Иоффе приглашался участвовать в консультативном совете журнала, а профессор Шубников был избран членом редакционной коллегии журнала. Академик Иоффе и профессор Шубников отказались участвовать в работе журнала.

В декабре 1947 г. Академия наук СССР получила официальное приглашение вступить в Международный кристаллографический союз и прислать делегацию на 1 конгресс Союза, который был намечен на лето 1948 г. в США. Президиум Академии наук СССР не считал целесообразным вступать в Союз и не возбуждал ходатайства перед соответствующими организациями о посыпке на Конгресс советской делегации. Никаких материалов о результатах работы конгресса, состоявшегося в 1948 г. в США, Академия наук СССР не получала.

Исходя из этого, Внешнеполитическая Комиссия считает нецелесообразным направлять делегацию советских ученых на II Международный кристаллографический конгресс.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмиянов и Топчиев) согласен с этим мнением и свое предложение снимает.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Прошу рассмотреть» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 157).

*Выписки посланы: Молотову, Григоряну, Несмиянову, Помазневу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 101).*

496

**О направлении делегации  
советских ученых в Англию  
для участия в праздновании  
500-летия Университета в г. Глазго**

1. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т. Топчиева) о направлении в июне с.г. в г. Глазго на празднование 500-летнего юбилея Университета делегации советских ученых в составе т.т.: Энгельгардта В.А. (руководитель делегации), Крещкова А.П. и Бутрова В.Н. (секретаря делегации), сроком на 10 дней.

2. Утвердить текст приветствия Президиума Академии Наук Университету в г. Глазго в связи с празднованием 500-летнего юбилея (прилагается).

3. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) рассмотреть смету расходов Президиума Академии Наук СССР и Министерства высшего образования СССР, связанных с поездкой делегации советских ученых на празднование 500-летнего юбилея Университета в г. Глазго.

Протокол № 82, п. 204.

Д. 1089. Л. 44.

**«Приложение**

Г-ну КАНЦЛЕРУ УНИВЕРСИТЕТУ в ГЛАЗГО

Г-ну ВИЦЕ-КАНЦЛЕРУ И ПРИНЦИПАЛУ

УНИВЕРСИТЕТА в ГЛАЗГО

Г-ну РЕКТОРУ УНИВЕРСИТЕТА в ГЛАЗГО

Президиум Академии Наук СССР от имени многотысячного коллектива ученых различных специальностей, работающих в академических учреждениях, имеет честь приветствовать Вас, всех профессоров, преподавателей, научных работников, студентов и служащих Университета в Глазго в связи с пятидесятилетием со дня его основания.

В течение пятисот лет Университет в Глазго является одним из важнейших культурных и научных центров Шотландии и всей Великобритании. Университет дал науке много видных ученых, таких как Томас Томсон, Уильям Томсон, Джозеф Листер и др.

Мы с удовольствием отмечаем, что и раньше существовала связь между русскими учеными и учеными университета в Глазго.

Великий русский химик Менделеев и другие ученые многократно бывали в Англии. 50 лет назад, в числе приветствовавших Глазговский университет в день его 450-летия, выступали выдающиеся русские ученые Климент Аркадьевич Тимирязев и основатель учения о движении энергии Николай Алексеевич Умов.

Приветствуя ученых Глазговского университета в этот торжественный день науки, советские ученые надеются, что знаменательный юбилей Глазговского университета будет способствовать укреплению связи ученых СССР и Великобритании.

Советские ученые, решая важнейшие задачи современной науки, всеми силами ведут борьбу за мир и благосостояние человечества всех наций и стран. Мы твердо уверены, что в этом отношении мы имеем единство мыслей и чувств с учеными Глазговского университета в Великобритании.

497

Мы желаем Глазговскому университету процветания и успехов в его деятельности на благо прогрессивной науки и мира, в его борьбе за передовую науку и счастье человечества.

Президент Академии Наук СССР

академик А.Н.Несмиянов

Главный научный секретарь Президиума

Академии Наук СССР академик А.В.Топчиев» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1089. Л. 146).

На машинописном тексте постановления имеется помета: «Голосование см. список у под[линника] прот[окола] П82/199», где на проектах, представленных тов. Сталину т. Григорьянцом росписи — В.Молотов, Г.Маленков, А.Микоян, Булганин, Л.Каганович, Н.Хрущев.

Выписки посланы: Молотову, Григорянцу, Несмиянову, Помазневу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1588. Л. 74—75, 69).

450

27 июня 1951 г.

**Об участии советских ученых  
в Первом конгрессе польской науки**

1. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т.т. Бардина, Топчиева) о направлении в июне с.г. в г. Варшаву на Первый конгресс польской науки советской делегации в составе т.т.: Опарина А.И. (руководитель делегации), Штокало И.З., Коштоянц Х.С., Субботина М.Ф., Третьякова П.Н., сроком на 10 дней.

2. Обязать Министерство финансов СССР рассмотреть и утвердить смету Академии Наук СССР, связанную с участием делегации советских ученых на Первом конгрессе польской науки в г. Варшаве.

Протокол № 82, п. 330.

Д. 1089. Л. 71.

В связи с постановкой этого вопроса заместитель министра иностранных дел СССР В.Зорин и председатель Внешнеполитической Комиссии ЦК ВКП(б) В.Григорьянц писали Сталину 22 июня 1951 г.:

«29 июня 1951 года в Варшаве открывается Первый конгресс польской науки, на котором будет учреждена Польская Академия наук. Советские ученые получили приглашение принять участие в работах Конгресса.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Бардин и Топчиев) просит ЦК ВКП(б) разрешить направить на указанный Конгресс, сроком на 10 дней, делегацию советских ученых в составе:

Опарина А.И.

— академика, члена Президиума Академии наук СССР (руководитель делегации)

Штокало И.З.

— действительного члена Академии наук УССР, уполномоченного Академии наук УССР по львовским академическим учреждениям Академии

Коштоянца Х.С.

— члена-корреспондента Академии наук СССР, директора института истории естествознания АН СССР

Субботина М.Ф.

— члена-корреспондента Академии наук СССР, директора института теоретической астрономии АН СССР

Третьякова П.Н.

— профессора, доктора исторических наук, директора института славяноведения АН СССР

498

Считать возможным принять предложение Президиума Академии наук СССР об участии советских ученых в работах Первого конгресса польской науки.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 161).

На машинописном тексте постановления имеются росписи — В.Молотов, Г.Маленков, А.Микоян, Булганин, Л.Каганович, Н.Хрущев — на списке проектов, представленных тов. Сталину т. Григорьянцом.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Григорьянцу, Громыко, Топчиеву, Звереву, Помазневу — все, Иванову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1590. Л. 27, 28).

451

3 июля 1951 г.

**О выходе члена-корреспондента АН СССР Коровина Е.А.  
из состава членов Академии политических наук в Нью-Йорке  
и Американского общества международного права**

Удовлетворить просьбу члена-корреспондента АН СССР тов. Коровина о выходе из состава членов Академии политических наук в Нью-Йорке и Американского общества международного права.

Протокол № 82, п. 385.

Д. 1089. Л. 82.

На машинописном тексте постановления помета: «Голосование членов ПБ — на подлиннике П 82/383», где на списке «Проекты, представленные товарищу Сталину тов. Пономаревым» имеются росписи — В.Молотов, Г.Маленков, Л.Берия, А.Микоян, Булганин, Н.Хрущев, Л.Каганович.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Пономареву, Жданову, Громыко, Топчиеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1590. Л. 111, 115).

452

14 июля 1951 г.

**Об отпуске т. Несмиянову А.Н.**

(С-т от 12.VII.51 г., пр. № 578, п. 170-гс)

Предоставить президенту Академии наук СССР т. Несмиянову А.Н. двухмесячный отпуск с 15.VII. 51 г. согласно заключению Лечсанупра Кремля.

Протокол № 82, п. 464. Д. 1089. Л. 97.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, А.Микоян, Булганин.

Принято на основании следующей записи Ю.Жданова Г.М.Маленкову:

«Начальник Лечсанупра Кремля т. Егоров сообщает, что президент Академии наук СССР академик Несмиянов А.Н., перенесший в июне с.г. легочное заболевание (острый плеврит), нуждается в двухмесячном отдыхе для дальнейшего клинического лечения.

Тов. Несмиянов просит предоставить ему двухмесячный отпуск с 10 июля 1951 года.

На время отпуска т. Несмиянова исполнение обязанностей президента Академии наук будет возложено на вице-президента Акад. наук академика Бардина И.П.

Проект постановления прилагается» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 119. Д. 446. Л. 8).

499

Аналогичная записка (без приложения) была 11 июля 1951 г. направлена Ю.Ждановом И.В.Сталину (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 191. Л. 178).

О состоянии здоровья А.Н.Несмиянова А.В.Топчиев 2 июля 1951 г. писал Г.М. Маленкову:

«Проведенная 29/VI с.г. консультация профессоров Вовси М.С и Рейнберга С.А. с лечащими врачами Михеевой А.И. и Суриной В.В. было установлено, что от перенесенного А.Н.Несмияновым правостороннего междолевого пристеночного плеврита в настоящее время имеются лишь небольшие остаточные явления в виде отдельных участков утолщения пристеночной плевры. В левом легком на рентгенограмме обнаружена группа старых обильственных очажков в среднем отделе легкого на почве перенесенного в давнем прошлом туберкулезного заболевания.

По состоянию здоровья академик А.Н.Несмиянов нуждается в дальнейшем климатическом лечении в условиях средней полосы, для чего ему необходимо предоставить очередной отпуск на два месяца (июль и август)» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 119. Д. 446. Л. 9).

Выписки посланы: Маленкову, Несмиянову, Жданову, Громыко, Топчиеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1591. Л. 86).

453

14 июля 1951 г.

**Об участии советских ученых в работе  
XII конференции Международного  
химического союза**

Принять предложение Президиума Академии Наук СССР (т.т. Несмиянова и Топчиева) о нецелесообразности участия советских ученых в работе XII конференции Международного химического союза.

Протокол № 82, п. 469.

Д. 1089. Л. 98.

Принято на основании записи В.Григорьяна и Ю.Жданова Сталину от 10 июля 1951 г.:

«В сентябре 1951 года в США состоится XII конференция Международного химического союза. Академия наук СССР получила приглашение направить делегацию советских ученых для участия в работе конференции.

Международный химический союз создан в 1920 году. Академия наук СССР вступила в этот союз в ноябре 1931 года. С этого времени делегации Советского Союза приняли участие в работе двух конференций союза из пяти (в 1936 и 1947 г.г.).

XII конференция Международного химического союза проводится в Нью-Йорке и приурочивается к юбилейным торжествам по случаю 75-летия Американского химического общества. Программа работы конференции включает лишь организационные вопросы: финансовое положение союза, утверждение протоколов прежних конференций и др. В программе конференции предусматривается также принятие в члены союза Западной Германии и восстановление в правах членства Японии; по этим вопросам Академия наук СССР уже высказалась отрицательно.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмиянов и Топчиев) считает посылку советской делегации на XII конференцию Международного химического союза нецелесообразной.

Т.т. Несмиянов и Топчиев просят разрешить Президиуму АН СССР направить генеральному секретарю Международного химического союза письмо о невозможности посыпки советской делегации на конференцию в связи с предстоящими в

сентябре текущего года сессиями Академии наук СССР и Отделения химических наук АН СССР (текст прилагается).

Считаем возможным согласиться с предложениями Президиума Академии наук СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть».

*К записке приложен текст следующего письма:*

«Професору Р.Делаби  
Генеральному секретарю  
Международного химического союза  
Париж, 6.

Господин профессор,

Мы получили Ваше письмо от 4 апреля с любезным приглашением принять участие в XII конференции Международного химического союза.

Сожалеем, что мы лишены возможности направить свою делегацию на конференцию в связи с предстоящими сессиями Академии наук СССР и Отделения химических наук АН СССР.

Примите, господин профессор, выражение моегоуважения к Вам.

Главный научный секретарь  
Президиума Академии наук СССР  
Академик А.В.Топчиев» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 212. Л. 32–33).

На машинописном тексте постановления помета: «Голосование см. подлинник к протоколу П 82/441», где на списке проектов, представленных тов. Сталину т. Григорьянном, имеются росписи — В.Молотов, Г.Маленков, А.Микоян, Л.Берия, Л.Каганович, Булганин и помета «Оформить П[оскрабывшев]».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григоряну, Жданову, Топчиеву (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1591. Л. 91, 18).

454

31 июля 1951 г.

**Вопрос МИД СССР**

Принять предложение МИД СССР о нецелесообразности посыпки советских ученых в Англию для участия в работах конференции по вопросам физики низких температур.

Протокол № 83, п. 4.

Д. 1090. Л. 2.

На машинописном тексте постановления имеется помета: «Голосование см. список у подлинника протокола П 83/7», где на списке «Проекты, представленные товарищу Сталину тов. Громыко» росписи — В.Молотов, Г.Маленков, Л.Берия, Булганин, Л.Каганович, А.Микоян, Н.Хрущев.

Принято на основании записи А.Громыко Сталину:

«Сов. секретно

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Английское посольство 6 февраля 1951 года сообщило МИД, что с 22 по 31 августа 1951 года в Англии будет проходить конференция по вопросам физики низких температур, и, что профессору Клерендонской лаборатории Оксфорда Е.Саймону, ответственному за подготовку конференции, поручено заинтересованными организациями (комиссия Юнеско и Международный Институт низких температур) пригласить советских ученых принять участие в этой конференции. В

ноте перечислены фамилии 19 советских ученых (Капица, Ландау и др.), присутствие которых было бы желательно на конференции.

На наш запрос Академия Наук СССР (тov. Топчиев) сообщила, что Президиум Академии Наук считает нецелесообразным направлять советских ученых в Англию для участия в работах конференции по вопросам физики низких температур.

МИД СССР считает возможным согласиться с мнением Президиума Академии Наук СССР и сообщить нотой английскому посольству, что участие советских ученых в упомянутой конференции не предполагается.

Проект Постановления прилагается.

Прошу рассмотреть.

А.Громыко.

" " июля 1951 года» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 163).

Выписки посланы: т.т. Молотову, Громыко (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1593. Л. 6, 10).

455

1 августа 1951 г.

#### О приезде в СССР на отдых и лечение профессора Вернера Краусса

1. Удовлетворить просьбу Центрального Комитета Социалистической Единой Партии Германии (тov. Ульбрихта) и разрешить приезд в СССР на отдых и лечение профессора Вернера Краусса.

2. Прием и обслуживание профессора Вернера Краусса возложить на Академию наук СССР (тov. Топчиева), а лечение — на Лечсанупр Кремля (тov. Егорова).

Протокол № 83, п. 17.

Д. 1090. Л. 5.

На обороте машинописного текста постановления имеется помета: «Голосование см. список к протоколу П 83/12», где на списке проектов, представленных тов. Сталину т. Григорьянном, росписи — В.Молотов, Г.Маленков, Булганин, А.Микоян, Н.Хрущев, Л.Каганович, и помета, что «т. Берия Л.П. — За».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григоряну, Топчиеву, Егорову, Громыко (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1593. Л. 31, 26).

456

14 августа 1951 г.

#### Вопрос МИД СССР

Принять предложение МИД СССР о нецелесообразности участия делегации советских ученых на IX Международном энтомологическом конгрессе (17 августа 1951 г., Амстердам).

Протокол № 83, п. 117.

Д. 1090. Л. 23.

На машинописном тексте постановления имеется помета: «Голосование см. список к под[линнику] П 83/112». На списке «ПРОЕКТЫ, представленные товарищу СТАЛИНУ МИДом СССР тов. Вышинским» имеются росписи — В.Молотов, Г.Маленков, Л.Берия, А.Микоян, Л.Каганович, Н.Хрущев, Булганин.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Вышинскому, Несмеянову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1594. Л. 55, 47).

457

20 августа 1951 г.

#### Об очередном заседании Исполнительного Комитета Международного Астрономического Союза

1. Разрешить Президиуму Академии Наук СССР дать согласие на созыв в сентябре с.г. в Париже очередного заседания Исполнительного Комитета Международного Астрономического Союза.

2. Принять предложение Президиума Академии Наук СССР о командировании в Париж в сентябре с.г. делегации советских ученых в составе члена-корреспондента Академии Наук СССР — вице-президента Международного Астрономического Союза Амбарцумяна В.А. (глава делегации), кандидата физико-математических наук, члена Международного Астрономического Союза Немиро А.А. и Ораевского П.С. (секретарь делегации) для участия в заседании Исполнительного Комитета Международного Астрономического Союза сроком на 14 дней.

3. Поручить Президиуму Академии Наук СССР по согласованию с МИД СССР (т. Вышинским) рассмотреть и утвердить директивные указания делегации.

В директивных указаниях предусмотреть разрешение делегации повторить от имени Академии Наук СССР предложение о созыве съезда Международного Астрономического Союза в Ленинграде в августе 1952 года.

4. Поручить Министерству финансов СССР (т. Бузину) рассмотреть и утвердить смету расходов делегации, включая представительские расходы. Протокол № 83, п. 198.

Машинописный текст постановления с отпечатанной пометой: «Принято 20.VIII.51 г Голосовали ЗА: т.т. Берия, Булганин, Каганович, Маленков, Молотов, Хрущев».

Принято на основании записки А.Вышинского Сталину:

«Сов. Секретно

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Президент Международного Астрономического Союза Линдблад телеграфно уведомил Вице-президента Союза — члена-корреспондента Академии Наук СССР т. Амбарцумяна о намерении созвать 4—6 сентября с.г. в Париже заседание Исполнительного Комитета Международного Астрономического Союза. Линдблад сообщил также, что в повестку дня Исполкома включены следующие вопросы:

1. Об очередном, VIII съезде Международного Астрономического Союза (который должен был состояться в августе с.г. в Ленинграде, но был отложен на неопределенное время Исполкомом Международного Астрономического Союза) и обсуждение проекта отчета Исполкома о деятельности Международного Астрономического Союза.

2. О научных совещаниях по астрономии на 1952 год.

3. О помощнике генерального секретаря Международного Астрономического Союза.

Президиум Академии Наук СССР считает возможным принять предложение Президента Международного Астрономического Союза о созыве заседания Исполнительного Комитета в Париже 4—6 сентября и командировать на это заседание делегацию советских ученых в составе двух человек и секретаря делегации.

Президиум Академии Наук СССР считает, что Советская делегация должна повторить от имени Академии Наук СССР приглашение провести очередной VIII съезд Международного Астрономического Союза в Ленинграде в августе 1952 года.

Предлагаемый Президиумом Академии Наук СССР состав делегации проверен Комиссией по выездам за границу при ЦК ВКП(б), которая возражений против данного состава не имеет.

МИД СССР считает возможным согласиться с предложением Академии Наук СССР.

Проект Постановления ЦК ВКП(б) прилагается.  
Прошу рассмотреть.

18 августа 1951 года

Копии разосланы товарищам: Молотову, Маленкову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву» (АП РРФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 209. Л. 71–72).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Вышинскому, Несмеянову — все, Иванову — 2, Помазневу — 2, 4, Звереву — 2, 4 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1595. Л. 41).

458

23 августа 1951 г.

**О главном редакторе Большой Советской Энциклопедии**  
(С-т от 20.VIII.51 г., пр. № 583, п. 3030-гс)

Утвердить главным редактором Большой Советской Энциклопедии академика Введенского Б.А.

Протокол № 83, п. 215.

Д. 1090. Л. 43.

На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Л.Каганович, Булганин, А.Косыгин, А.Андреев.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Несмеянову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1595. Л. 77).

459

18 сентября 1951 г.

**О нецелесообразности участия советских ученых**  
**в Международном конгрессе по морской метеорологии**

Принять предложение МИД СССР и Академии наук СССР о нецелесообразности участия советских ученых в Международном конгрессе по морской метеорологии, созываемом 20–22 сентября 1951 года в Генуе (Италия).  
Протокол № 83, п. 545.

Д. 1090. Л. 102.

На машинописном тексте постановления имеется помета: «Голосование см. список у подлинника П 83/542». На списке «ПРОЕКТЫ, представленные товарищем СТАЛИНУ И.В. МИДом СССР (товарищем Вышинским)» имеются росписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, Суслов, Л.Каганович.

16 сентября 1951 г. А.Вышинский писал Сталину:

«Сов. секретно

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Институт геофизики и геодезии Генуэзского университета организует по случаю 500-летней годовщины со дня рождения Колумба Международный конгресс по морской метеорологии. Конгресс состоится 20–22 сентября 1951 года в г. Генуя (Италия). Организаторы конгресса направили в Академию Наук СССР приглашение советским ученым принять участие в упомянутом конгрессе.

504

Президиум Академии Наук СССР считает нецелесообразным участие советских ученых в этом конгрессе. Большая часть научных работ по вопросам, которые предусмотрены по программам конгресса, ведется в советских научно-исследовательских институтах по закрытой тематике, что лишает наших представителей возможности выступить на конгрессе с полноценными научными докладами, отражающими высокий уровень советских достижений в этой области. Кроме того, ученые, работающие в области гидрометеорологии, связанные с разработкой совершенно секретных проблем, в связи с чем выезд их за границу нежелателен.

МИД СССР поддерживает предложение Президиума Академии Наук СССР о нецелесообразности участия советских ученых в работах Международного конгресса по морской метеорологии.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.  
Прошу рассмотреть.

А.Вышинский».

Выписки посланы: т.т. Берия, Молотову, Вышинскому, Несмеянову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1598. Л. 81, 78).

460

22 сентября 1951 г.

**О вхождении Академии наук СССР**  
**во Всемирную Федерацию научных работников**

Поручить т.т. Суслову и Григорьяну в 3-х дневный срок с учетом обмена мнений переработать представленный проект постановления по данному вопросу и внести предложение в Политбюро.

Протокол № 83, п. 595.

Д. 1090. Л. 113.

Машинописный текст постановления с отпечатанной пометой: «Принято 21.IX.51 г. Голосовали ЗА: т.т. Берия, Булганин, Каганович, Молотов».

Выписки посланы: т.т. Берия, Молотову, Суслову, Григоряну (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1599. Л. 20).

461

7 октября 1951 г.

**О вступлении Профсоюза работников**  
**высшей школы и научных учреждений СССР**  
**во Всемирную Федерацию научных работников**

1. Признать целесообразным вступление Профсоюза работников высшей школы и научных учреждений СССР во Всемирную Федерацию научных работников.

2. Разрешить ЦК профсоюза работников высшей школы и научных учреждений СССР рекомендовать на пост вице-президента Всемирной Федерации научных работников академику Опарину А.И.

Протокол № 83, п. 721.

Д. 1090. Л. 136.

Машинописный текст постановления с отпечатанной пометой: «Принято 5.X.51 г. Голосовали ЗА: т.т. Берия, Булганин, Каганович».

Выписки посланы: т.т. Берия, Молотову, Суслову, Григоряну, Кузнецовой В. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1600. Л. 128).

505

8 октября 1951 г.

**О приглашении в СССР голландского астронома Миннаерта**

1. Принять предложение Академии наук СССР, МИД СССР и ВПК пригласить в Советский Союз голландского астронома М.Миннаерта с женой сроком на 1 месяц в период 1951—1952 гг.

2. Разрешить Президиуму Академии наук СССР ознакомить Миннаерта в период его пребывания в СССР с Главной Астрономической Обсерваторией в Пулково, Астрофизической Обсерваторией в Симеизе, Государственным Астрономическим институтом им. Штернберга при Московском Государственном Университете, с работами советских ученых-астрономов по открытой тематике и с данными, опубликованными в открытой печати и не составляющими государственной тайны, а также организовать несколько докладов Миннаерта для советских научных работников.

3. Поручить Министерству финансов СССР (т. Зверев) выделить Президиуму Академии наук СССР необходимые средства для оплаты расходов, связанных с поездкой и пребыванием Миннаерта с женой в СССР.

Протокол № 84, п. 3.

д. 1091. л. 2.

*Машинописный текст постановления с отпечатанной пометой: «Принято 8.Х.51 г. Голосовали ЗА: т.т. Берия, Булганин, Каганович».*

*Принято на основании записки А.Вышинского и В.Григорьяна Сталину от 6 октября 1951 г.:*

«СОВ. СЕКРЕТНО

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Видный голландский астроном профессор Миннаерт, директор астрономической обсерватории в Утрехте обратился в ноябре 1950 года с письмом в Президиум Академии наук СССР, в котором, ссылаясь на намечавшийся тогда в августе 1951 г. VIII конгресс Международного Астрономического Союза в Ленинграде, просил разрешить совместить его приезд на конгресс с поездкой по Советскому Союзу для знакомства с научными учреждениями и жизнью СССР.

Миннаерт, однако, не смог посетить Советский Союз ввиду того, что проамериканское большинство Исполкома Международного Астрономического Союза сорвало созыв конгресса в Ленинграде, а в начале сентября с.г. приняло решение о созыве очередного конгресса в 1952 г. в Риме.

Миннаерт пользуется большим авторитетом среди зарубежных ученых-астрономов, дружественно относится к Советскому Союзу и является активным членом общества «Нидерланды — СССР».

Крупные советские ученые-астрономы (Амбарцумян, Михайлов, Кукаркин), лично знающие Миннаерта, дают ему положительную характеристику и поддерживают предложение об его приглашении в СССР. Посольство СССР в Голландии также характеризует Миннаерта с положительной стороны и считает целесообразным пригласить его посетить Советский Союз.

По сообщению голландских друзей, Миннаерт желал бы посетить СССР, но, опасаясь преследований со стороны голландских властей, намерен выбрать более удобный момент для своей поездки и хотел бы, чтобы приглашение его в Советский Союз не связывало его точной датой приезда и оставалось бы в силе в течение некоторого времени.

Президиум Академии Наук СССР считает целесообразным пригласить Миннаерта приехать в СССР с женой сроком на один месяц в удобное для него время в течение 1951—52 гг.

Президиум Академии Наук СССР считает возможным ознакомить Миннаерта с Главной Астрономической Обсерваторией в Пулково, Крымской Астрофизической Обсерваторией в Симеизе и Государственным Астрономическим Институтом им. Штернберга при Московском Государственном Университете и организовать несколько докладов Миннаерта для советских научных работников. При посещении этих научных учреждений Миннаерта можно будет также ознакомить с работами советских ученых по открытой тематике и с данными, опубликованными в открытой печати и не составляющими государственной тайны.

МИД СССР и ВПК поддерживают предложение Академии Наук СССР.

Проект Постановления прилагается.

Просим рассмотреть.

А.Вышинский

В.Григорьян» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 126. Л. 31—32).

Выписки посланы: т.т. Берия, Молотову, Суслову, Григорьяну, Вышинскому, Несмиянову, Помазневу — все, Звереву — 1, 3 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1601. Л. 3).

16 октября 1951 г.

**Об участии советских представителей в «Производственной конференции немецких химиков» в Лейпциге**

1. Разрешить Президиуму Академии наук СССР и Министерству химической промышленности направить в Германскую Демократическую Республику сроком на 8—10 дней советскую делегацию для участия в «Производственной конференции немецких химиков», созываемой в Лейпциге с 17 по 20 октября с.г. в следующем составе: Назарова И.Н. (руководитель делегации), Малина К.М., Масанова Н.И., Петрова А.Д., Федорова В.Н. (секретарь делегации).

2. Разрешить выступить на конференции с докладами:

т. Назарову — на тему о работах советских ученых в области химии ацетилена;

т. Малину — на тему о развитии производства минеральных удобрений в СССР.

Поручить т.т. Первухину, Тихомирову<sup>349</sup> и Несмиянову утвердить указанные доклады.

3. Делегация должна руководствоваться следующим:

а) доклады должны быть построены на основе данных и материалов, опубликованных в советской печати.

Доклад о работе советских ученых в области химии ацетилена должен осветить следующие вопросы: вклад советских ученых в развитие химии ацетилена (работы Кучерова, Иоич, Фаворского), а также работы советских ученых в области химии ацетилена и его производных (работы учебных школы Фаворского).

Доклад о развитии производства минеральных удобрений в СССР должен осветить следующие вопросы: задачи промышленности минеральных удобрений в СССР в связи с требованиями социалистического сельского

хозяйства; успехи в освоении новых видов сырья и технологии его переработки.

б) при обсуждении на конференции докладов советской делегации, а также докладов, прочитанных представителями других стран, советская делегация также должна пользоваться только материалами, опубликованными в печати;

в) делегация должна поддерживать постоянный контакт с Советской дипломатической Миссией СССР в ГДР (т. Пушкиным).

По всем возникающим в ходе конференции вопросам делегация должна обращаться в МИД СССР через Советскую дипломатическую Миссию в ГДР.

Делегация не должна уклоняться, в случае получения соответствующих приглашений, от посещения предприятий и научно-исследовательских институтов и учреждений ГДР, согласовывая эти посещения с т. Пушкиным.

4. Поручить Министерству финансов СССР (т. Звереву) рассмотреть смету, представленную Президиумом Академии наук СССР и Министерством химической промышленности СССР, на расходы, связанные с выездом советской делегации на упомянутую конференцию.

Протокол № 84, п. 57.

Д. 1091. Л. 16.

*Машинописный экземпляр постановления с отпечатанной пометой: «Принято 15.X.51 г. Голосовали ЗА: т.т. Берия, Булганин, Каганович».*

*Постановление принято на основе следующего письма от 14 октября 1951 г.:*

*«Товарищу СТАЛИНУ И.В.*

С 17 по 20 октября с.г. в Лейпциге проводится «Производственная конференция немецких химиков», созываемая по инициативе Государственного Секретариата по делам высших школ совместно с Лейпцигским университетом.

На этой конференции, к участию в которой приглашены крупные ученые-химики из университетов и промышленных предприятий ГДР, будут обсуждены вопросы, имеющие первостепенное значение для выполнения пятилетнего плана ГДР, и, в частности, следующие вопросы:

1. Новейшие исследования в области неорганической химической технологии.
2. Материальные основы организации химической промышленности.
3. Значение и основы развития ацетиленовой химии в Средней Германии.
4. Исследования химической структуры силикатов.

Государственный Секретариат по делам высших школ ГДР направил приглашения ученым-химикам Советского Союза принять участие в работе этой конференции. На конференцию приглашаются видные ученые-химики стран народной демократии.

Премьер-министр ГДР Отто Гротеволь со своей стороны обратился в ЦК ВКП(б) с просьбой направить на конференцию делегацию советских химиков, которые могли бы выступить как с докладами, так и в порядке прений по вышеупомянутым проблемам.

Президиум Академии наук СССР и Министерство химической промышленности СССР считают целесообразным участие в этой конференции группы советских ученых-химиков и инженеров-производственников, а также считают возможным выступление представителей Академии наук СССР с докладами по основным научным проблемам, подлежащим рассмотрению на конференции. Доклады советских представителей будут составлены на основе открытых, опубликованных в научной печати материалов.

МИД СССР поддерживает это предложение Президиума Академии наук СССР и Министерства химической промышленности СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть.

М.Первухин А.Вышинский С.Тихомиров.

Копии разосланы товарищам: Молотову, Маленкову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву, Суслову».

Выписки посланы: т.т. Берия, Молотову, Несмеянову, Первухину, Тихомирову, Вышинскому — все, Звереву — 1, 4, Сененкову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1601. Л. 139—142).

464

22 октября 1951 г.

**Об организации Научно-исследовательского института экспериментальной патологии и терапии рака Академии медицинских наук СССР**

Принять прилагаемый проект постановления Совета Министров СССР.

Протокол № 84, п. 111.

Д. 1091. Л. 25.

*«Приложение.*

К п. 111 пр. ПБ № 84.

Сов. секретно

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
«Об организации Научно-исследовательского института  
экспериментальной патологии и терапии рака  
Академии медицинских наук СССР»**

В результате произведенных всесторонних проверок работы лаборатории биотерапии рака Академии медицинских наук СССР с привлечением ученых Академии наук и Академии медицинских наук СССР установлено, что заверения профессоров Клюевой Н.Г. и Роскина Г.И. о том, что ими создан эффективный противораковый препарат «КР», не подтвердились. Препарат «КР» не обладает ни лечебными свойствами, ни свойствами предупреждать развитие злокачественных опухолей.

Считая нецелесообразным дальнейшую концентрацию научных усилий в направлении разработки препарата «КР» и в целях более рационального использования сил ученых для организации широких и всесторонних изысканий средств для лечения рака с использованием всех современных достижений медицины и биологии, Совет Министров Союза ССР постановляет:

1. Лабораторию биотерапии рака Академии медицинских наук СССР закрыть<sup>350</sup>.

2. Принять предложение Министерства здравоохранения СССР об организации в составе Академии медицинских наук СССР Научно-исследовательского института экспериментальной патологии и терапии рака в г. Москве.

3. Передать имущество и оборудование Лаборатории биотерапии рака Академии медицинских наук СССР вновь организованному Институту экспериментальной патологии и терапии рака Академии медицинских наук СССР.

4. Разрешить министру здравоохранения СССР т. Смирнову Е.И. утвердить структуру и штатное расписание Института экспериментальной патологии и терапии рака Академии медицинских наук СССР.

5. Для размещения вновь организованного Института экспериментальной патологии и терапии рака Академии медицинских наук СССР передать с баланса Московского областного научно-исследовательского клинического института на баланс Академии медицинских наук СССР полностью девятый корпус. Обязать

22 октября 1951 г.

Московский областной Совет депутатов трудящихся освободить к 1 ноября 1951 г. помещения в 9 корпусе, занимаемые Московским областным научно-исследовательским клиническим институтом.

6. Обязать Министерство внешней торговли, Министерство вооружения, Министерство автомобильной и тракторной промышленности и Министерство рыбной промышленности СССР поставить в IV квартале 1951 г. и I квартале 1952 г. Академии медицинских наук СССР для Института экспериментальной патологии и терапии рака Академии медицинских наук СССР оборудование, согласно приложения.

7. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверева) рассмотреть представленную Министерством здравоохранения смету расходов, связанных с оборудованием и содержанием вновь организованного Института экспериментальной патологии и терапии рака Академии медицинских наук СССР и представить на утверждение Совета Министров СССР свои предложения о выделении Министерству здравоохранения СССР на эти цели необходимых денежных средств.

Председатель Совета Министров СССР (И.Сталин)  
Управляющий Делами Совета Министров СССР (М.Помазнев)  
(РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1091. Л. 190).

*К постановлению Совмина СССР приложен список оборудования, поставляемого Институту экспериментальной патологии и терапии Академии медицинских наук СССР из 15 наименований (микроскопы, включая электронный, центрифуги, включая суперцентрифугу, рефрижераторы, микрофотоустановка и др.).*

*Машинописный текст постановления Политбюро с отпечатанной пометой: «Принято 20.X. 51 г. Голосовали ЗА: т.т. Берия, Булганин, Каганович». На другом экземпляре этого постановления имеется рукописная помета: «Утвержденено. Покр[ебышев]».*

*Принято на основании записки Н.Булганина и министра здравоохранения СССР Е.Смирнова от 15 октября 1951 г.:*

#### «В ПОЛИТБЮРО ЦК ВКП(б)

Докладываем по вопросу о лаборатории биотерапии рака, руководимой профессорами Клюевой Н.Г. и Роскиным Г.И.

Министерством здравоохранения СССР, Президиумом Академии медицинских наук и Ученым медицинским Советом Министерства здравоохранения были дополнительно рассмотрены материалы, касающиеся работы этой лаборатории, и проверено состояние дела по созданию противоракового препарата. По заключению Министерства здравоохранения, лаборатория после 4-х лет работы не располагает активным противораковым препаратом. Опыт четырехлетней работы лаборатории, проведшей большое число разнообразных исследований, показывает бесперспективность дальнейшей работы лаборатории.

Представляем проект Постановления Совета Министров СССР, которым предусматривается лабораторию биотерапии рака, руководимую проф. Клюевой Н.Г. и Роскиным Г.И., закрыть. Наряду с этим Министерство здравоохранения в целях более рационального использования сил ученых для организации широких и всесторонних изысканий средств для лечения рака с использованием всех современных достижений медицины и биологии, вносит предложение создать Начально-исследовательский институт экспериментальной патологии и терапии рака при Академии медицинских наук.

Предложение Министерства здравоохранения считаем правильным.

Просим рассмотреть прилагаемый проект Постановления.

Н.Булганин Е.Смирнов» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 29. Д. 16. Л. 55).

*Выписки посланы: т.т. Берия, Булганину, Смирнову, Помазневу (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1602. Л. 51—55).*

О журнале «Вопросы языкоznания»  
(С-т от 15.X.51 г., пр. № 591, п. 4-с)

1. Принять предложение президиума Академии наук СССР об издании с 1952 г. журнала «Вопросы языкоznания», органа Института языкоznания Академии наук СССР.

Считать основными задачами журнала разработку актуальных проблем советского языкоznания, внедрение марксизма в языкоznание, ликвидацию последствий господства антинаучных взглядов Марка и его сторонников, проведение творческих дискуссий по важнейшим вопросам языкоznания, а также оказание научно-методической помощи преподавателям языковедческих дисциплин. Журнал должен освещать вопросы общего языкоznания, развития языков народов СССР и зарубежных стран, истории отечественного языкоznания, разоблачать реакционную сущность буржуазной идеалистической лингвистики.

2. Утвердить главным редактором журнала «Вопросы языкоznания» т. Виноградова В.В., заместителем главного редактора т. Санжеева Г.Д.

3. Издание журнала «Вопросы языкоznания» возложить на издательство Академии наук СССР.

Установить периодичность журнала «Вопросы языкоznания» 6 номеров в год, объемом 10 печатных листов, тираж 15 тыс. экземпляров.

4. Обязать президиум Академии наук СССР и Главную штатную комиссию при Совете Министров СССР установить штаты и должностные оклады сотрудников редакции журнала «Вопросы языкоznания» применительно к штатам и должностным окладам сотрудников журнала «Вопросы истории» и «Вопросы философии».

Протокол № 84, п. 119. Д. 1091. Л. 26—27.

*На бланке выписки из протокола Секретариата, подписанный М.Сусловым, имеются росписи — Л.Берия, Булганин, Л.Каганович, А.Андреев.*

*Принято на основании записки Ю.Жданова Сталину от 16 октября 1951 г.:*

«Президиум Академии наук СССР вошел в ЦК ВКП(б) с просьбой разрешить с 1952 года издание журнала «Советское языкоznание», органа Института языкоznания Академии наук СССР.

В настоящее время советские языковеды не имеют своего печатного органа, на страницах которого разрабатывались бы важнейшие проблемы советского языкоznания и обобщались бы достижения научно-исследовательской работы и опыт преподавания языковедческих дисциплин в высшей школе. Издание такого журнала поможет делу быстрой перестройки научной и преподавательской работы в области языкоznания, а также ликвидации последствий господства антинаучных взглядов Марка и его сторонников.

Журнал «Вопросы языкоznания» призван освещать вопросы общего языкоznания, истории и современного состояния языков народов СССР и зарубежных стран, сравнительно-исторического языкоznания, теории лексикографии, языка художественной литературы, стилистики и культуры речи. Журнал должен проводить творческие дискуссии по актуальным теоретическим проблемам языкоznания, разоблачать реакционную сущность буржуазной идеалистической лингвистики, освещать достижения отечественного языкоznания, а также успехи языкоznания в странах народной демократии.

Президиум Академии наук СССР вносит предложение утвердить главным редактором журнала «Вопросы языкоznания» академика Виноградова В.В., заместителем главного редактора — доктора филологических наук, профессора Санжеева Г.Д.

Отдел науки и высших учебных заведений ЦК ВКП(б)<sup>351</sup> предложения президиума Академии наук СССР поддерживает» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 167. Л. 53).

В деле имеется составленная ученым секретарем Президиума Академии Наук СССР В.П. Сухотиным «Справка о филологических журналах, издававшихся в дореволюционной России», в которой говорилось:

«В дореволюционной России было два журнала, не имевших ведомственного характера, которые хотя и посвящены были всей области филологических наук, но заполнялись преимущественно лингвистическим материалом. Это были «Филологические записки» (Воронеж) и «Русский филологический вестник» (Варшава). В обоих журналах сотрудничали языковеды всей России. Из ведомственных периодических изданий на первое место надо поставить «Известия Отделения русского языка и словесности Академии наук», в равной мере уделявшие внимание языку и литературе. Специально классической филологии были посвящены Отдел классической филологии «Журнала Министерства народного просвещения» (Спб) и «Филологическое обозрение» (Москва). Диалектологические материалы частично печатались в этнографических журналах «Живая старина» и «Этнографическое обозрение». В этих же журналах и в «Сборнике материалов для описания племен и местностей Кавказа» (Тифлис) печатались статьи и материалы по национальным языкам.

Лингвистические труды печатались далее в «Известиях Академии наук» (органе 1-го физико-математического и 3-го историко-филологического отделений), частично в упомянутом ж. М.Н.П. и в ряде университетских изданий, из которых на первое место надо поставить «Университетские Известия» (Киев) и «Ученые записки Казанского университета». Московский и Петербургский университеты в своих записках печатали только диссертации (в Москве изредка и курсы лекций). В годы классической системы образования и в этих изданиях большое место занимала классическая филология.

Интересовались языковедением также педагогические журналы («Вестник воспитания», «Русская школа» и др.).

Вместе с тем отсутствие специальных журналов вынуждало многих русских лингвистов печатать свои труды за границей, преимущественно на немецком языке. Так, очень большое место работы русских ученых занимали в венском журнале Ягича «Archiv für slavische Philologie».

Работы по языкам народов б. Российской империи печатались иногда в заграничных востоковедческих изданиях» (Там же. Л. 60—61).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Берия, Суслову, Несмеянову, Жданову, Помазневу, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1602. Л. 82).

#### Об участии советских ученых в конференции польских историков

1. Удовлетворить просьбу Министерства высших школ и науки Польши и разрешить Президиуму Академии Наук СССР (т.т. Несмеянову и Топчиеву) направить в декабре с.г. в Варшаву на конференцию польских

историков делегацию советских ученых в составе т.т. Грекова Б.Д. (руководитель делегации), Косминского Е.А., Третьякова П.Н. и Сидорова А.Л., сроком на 15 дней.

2. Принять к сведению сообщение т.т. Несмеянова и Топчиева, что доклады советских ученых на конференции польских историков будут рассмотрены и утверждены Президиумом Академии Наук СССР.

3. Обязать Министерство финансов СССР (т.в. Зверева) рассмотреть смету расходов Академии Наук, связанных с участием советской делегации на конференции польских историков, предусматривая в ней представительские расходы и расходы на разъезды по стране.

Протокол № 84, п. 234.

Д. 1091. Л. 53.

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Принято на основании записки В.Григорьева и Ю.Жданова от 29 октября 1951 г.:

«Товарищу СТАЛИНУ

В декабре месяце с.г. в Польше состоится конференция польских историков. По сообщению Министерства высших школ и науки Польши, конференции историков придается особое значение, так как она должна способствовать перестройке исторической науки Польши на основе марксистско-ленинской методологии.

Министерство высших школ и науки Польши и Польское историческое общество обратились в Президиум Академии наук СССР с просьбой направить делегацию советских ученых на вышеуказанную конференцию.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмеянов и Топчиев) просит разрешить направить на конференцию делегацию в составе: академика Грекова Б.Д. (руководитель делегации), академика Косминского Е.А., доктора исторических наук Третьякова П.Н., доктора исторических наук Сидорова А.Л.

Одновременно т.т. Несмеянов и Топчиев просят разрешить выступить членам делегации на конференции с докладами, составленными на основе открытых, опубликованных в печати материалов.

Считаем возможным согласиться с этим предложением т.т. Несмеянова и Топчиева. Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть.

В.Григорьев

Ю.Жданов.

Копии разосланы товарищам: Берия, Маленкову, Булганину, Кагановичу, Суслову».

К записке приложены

«ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ  
делегации советских ученых-историков, выезжающих  
в декабре с.г. на конференцию польских историков

1. Члены советской делегации выступают на конференции с докладами об успехах советской исторической науки, составленных на основе открытых, опубликованных в печати материалов, по следующей тематике, утвержденной Президиумом Академии наук СССР:

академик Греков Б.Д.

— «О некоторых вопросах происхождения древнерусского государства в свете труда товарища Сталина И.В. «Марксизм и вопросы языкоznания».

академик Косминский Е.А.

— «Основные вопросы истории европейского феодализма».

доктор исторических наук  
Третьяков П.Н.

2. В своих докладах советские ученые должны широко осветить достижения исторической науки в СССР и указать на важность дальнейшего укрепления научных связей между советскими учеными и учеными стран народной демократии для развития науки.

3. Членам делегации, в случае обращения к ним научных организаций, выступить перед широкими кругами польских ученых и студентами с докладами о достижениях советской науки и культуры.

4. Использовать пребывание в Польше для ознакомления с постановкой работы и организаций.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Берия, Молотову, Григорьяну, Несмеянову, Громыко, Помазневу — все, Звереву — 1, 3, Сененкову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1604. Л. 82—84).

467

8 декабря 1951 г.

**О направлении советских ученых  
на годичное собрание Академии наук Венгрии**

1. Удовлетворить просьбу правительства Венгерской народной республики и разрешить Президиуму Академии наук СССР (т.т. Несмеянову и Топчиеву) направить в качестве гостей на годичное собрание Венгерской Академии наук делегацию советских ученых в составе т.т. В.П. Никитина и А.В. Палладина, сроком на 7 дней.

2. Обязать Министерство финансов СССР (тov. Зверева) рассмотреть смету расходов Президиума Академии наук СССР, связанных с поездкой советских ученых в Венгрию.

Протокол № 84, п. 684.

Д. 1091. Л. 138.

Принято на основании записки В.Григорьяна и Ю.Жданова Сталину от 7 декабря 1951 г.:

«С 9 по 15 декабря с.г. в Будапеште состоится годичное собрание Академии наук Венгрии.

Правительство Венгерской народной республики обратилось через МИД СССР в Президиум Академии наук СССР с просьбой направить делегацию советских ученых на указанное собрание.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмеянов и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б) направить в качестве гостей на годичное собрание Венгерской Академии наук делегацию советских ученых в составе: академика Никитина В.П. — члена Президиума Академии наук СССР и академика Палладина А.В. — президента Академии наук УССР.

Считаем возможным согласиться с предложением т.т. Несмеянова и Топчиева. Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть».

Копии этой записки были разосланы Маленкову, Молотову, Берия, Булганину, Микояну, Каагановичу, Хрущеву (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 188).

На машинописном тексте постановления имеется резолюция: «За Г.Маленков 8/XII».

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Григоряну, Звереву, Помазневу — все, Сененкову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1608. Л. 135).

514

468

12 декабря 1951 г.

**Об участии советских ученых  
в конференции польских физиологов**

1. Удовлетворить просьбу Министерства здравоохранения Польши и разрешить Президиуму Академии наук СССР (т.т. Несмеянову и Топчиеву) направить в декабре с.г. в Варшаву на конференцию польских физиологов делегацию советских ученых в составе т.т. Воронина Л.Г. (руководитель делегации), Черниговского В.Н., Русинова А.Н. и Черкашина А.Н. (секретарь делегации) сроком на 10 дней.

2. Принять к сведению сообщение т.т. Несмеянова и Топчиева о том, что доклады советских делегатов на конференции польских физиологов будут рассмотрены и утверждены Президиумом Академии наук СССР.

3. Обязать Министерство финансов СССР (тov. Зверева) рассмотреть смету расходов Академии наук СССР, связанную с участием советской делегации в конференции польских физиологов.

Протокол № 85, п. 21.

Д. 1092. Л. 5—6.

Принято на основании записки В.Григорьяна и Ю.Жданова Сталину от 11 декабря 1951 г.:

«В конце декабря с.г. в Польше состоится конференция польских физиологов, посвященная учению академика И.П.Павлова.

Министерство здравоохранения Польской республики обратилось через МИД СССР в Академию наук СССР с просьбой направить делегацию советских ученых на вышеуказанную конференцию.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмеянов и Топчиев) просит разрешения направить на конференцию делегацию в составе: доктора физиологических наук Воронина Л.Г. (руководитель делегации); действительного члена Академии медицинских наук Черниговского В.Н.; члена-корреспондента Академии медицинских наук Русинова В.С.; кандидата медицинских наук Черкашина А.Н. (секретарь делегации), заместителя заведующего сектором Отдела науки и высших учебных заведений ЦК ВКП(б).

Одновременно т.т. Несмеянов и Топчиев просят разрешить выступить членам делегации на конференции с докладами, составленными на основе открытых, опубликованных в печати материалов.

Считаем возможным согласиться с этими предложениями т.т. Несмеянова и Топчиева.

Проекты постановления ЦК ВКП(б) и директивных указаний прилагаются.

Просим рассмотреть». Копии этой записи были разосланы Маленкову, Молотову, Берия, Булганину, Микояну, Каагановичу, Хрущеву (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 199. Л. 191).

На машинописном тексте постановления отпечатана помета: «Принято 11.XII.51 г. Голосовали 3А: т.т. Маленков, Микоян, Молотов, Хрущев.

«Приложение

**ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ**

делегации советских ученых, выезжающей в декабре 1951 г.

в Польшу на конференцию польских физиологов

Своё пребывание в Польше делегация советских ученых должна использовать для установления более широких связей с учеными Польши.

Делегация советских ученых-физиологов должна принять участие в работах конференции польских физиологов, посвященной учению академика И.П.Павлова.

Члены делегации могут выступить на конференции со следующими докладами:

18\*

515

Доктор физиологических наук Воронин Л.Г. — «Рефлекторная теория Павлова». Действительный член Академии медицинских наук СССР Черниковский В.Н. — «Проблема инteroцепции и ее значение в физиологии и патологии». Действительный член Академии медицинских наук СССР Русинов В.С. — «Электрофизиологическая методика в учении о высшей нервной деятельности».

В своих докладах и выступлениях члены делегации должны популяризировать подлинно научные материалистические основы павловской физиологии, а также показать успехи советской физиологической науки. Доклады членов делегации должны быть составлены только на основе открытых, опубликованных в печати материалов.

В выступлениях и докладах члены делегации должны подчеркнуть: роль советской науки в мирном строительстве нашей страны, дружественные чувства народов СССР к народам Польши; показать активное участие советских ученых в борьбе за мир; отметить важность дальнейшего укрепления культурных и научных связей между СССР и Польшей.

Всю работу делегация должна проводить по согласованию с посольством в Польше (*Там же. Л. 192—193*).

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Григорьянну, Смирнову, Несмеянову, Помазневу, Звереву — все, Сененкову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1609. Л. 25).

469

12 декабря 1951 г.

**О передаче Польскому правительству рукописей, документов, уникальных книг Коперника и других ценностей Академии Наук СССР научной литературы\***

Поручить тов. Громыко в 5-дневный срок с учетом обмена мнений доработать данный вопрос и представить предложения в Политбюро.

Протокол № 85, п. 23.

Д. 1092. Л. 6.

На машинописном тексте постановления отпечатана помета: «Принято 11.XII.51 г. Голосовали ЗА: т.т. Маленков, Микоян, Молотов, Хрущев». Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Громыко (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1609. Л. 27).

\* Так в документе.

470

21 декабря 1951 г.

**О направлении группы советских статистиков в Индию**

1. В соответствии с приглашением, полученным советскими статистиками от Центрального статистического бюро Индии, посетить страну, поручить Президиуму Академии наук СССР (т.т. Несмеянову, Топчиеву) направить в конце декабря с.г. в Индию группу советских статистиков в составе т.т. Малышева И.С. (руководитель), Рябушкина Т.В., Писарева И.Ю. и Банина Ю.С. (секретарь) сроком на 3—4 недели с целью расширения и укрепления связей советских ученых с прогрессивными научными организациями Индии.

516

2. Обязать Министерство финансов СССР (тov. Зверева) рассмотреть смету расходов Академии наук СССР, связанных с поездкой группы советских статистиков в Индию, предусматривая в ней представительские расходы и расходы на разъезды по стране.

Протокол № 85, п. 127.

Д. 1092. Л. 23.

На машинописном тексте постановления отпечатана помета: «Принято 20.XII.51 г. Голосовали ЗА: т.т. Маленков, Микоян, Молотов, Хрущев».

Выписки посланы: Маленкову, Молотову, Григорянну, Громыко, Несмеянову, Звереву, Помазневу — все, Сененкову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1610. Л. 2).

471

15 января 1952 г.

**О направлении Президиумом Академии Наук СССР и академиком Сукачевым В.Н. писем Британской ассоциации научных работников**

Разрешить Президиуму Академии Наук СССР (т.т. Несмеянову и Топчиеву) направить Британской ассоциации научных работников письма Президиума Академии Наук СССР и академика Сукачева В.Н. (прилагается).

Протокол № 85, п. 269.

Д. 1092. Л. 54.

«Приложение

**ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ БРИТАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ**

Господину КИНЛИ

Уважаемый сэр!

Академия наук СССР подтверждает получение Вашего письма с резолюциями, принятymi Британской Ассоциацией научных работников в мае 1951 года.

Академия наук СССР считает своим долгом заявить, что резолюция Совета, касающаяся выступления на VII Международном ботаническом конгрессе в Стокгольме руководителя советской делегации академика Сукачева В.Н., искажает факты. В резолюции Совета указывается, будто академик Сукачев выступил с заявлением о том, что советская делегация представляет не только ученых Советского Союза, но и ученых стран народной демократии.

В действительности, как показывают имеющиеся у Академии наук СССР документы, академик Сукачев не делал подобного заявления.

Вызывает удивление, зачем Совету Британской Ассоциации научных работников понадобилось такое искажение фактов, которое вводит в заблуждение английских ученых.

С уважением к Вам

академик А.В.ТОПЧИЕВ

Главный ученый секретарь Президиума Академии наук СССР.

**ГЕНЕРАЛЬНОМУ СЕКРЕТАРЮ БРИТАНСКОЙ АССОЦИАЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТНИКОВ**

Господину КИНЛИ

Уважаемый сэр!

В июле 1951 г. Президиумом Академии наук СССР было получено Ваше письмо с приложением к нему двух резолюций Совета Ассоциации. В резолюции Совета, принятой в мае 1951 г., утверждается, что руководитель советской делегации,

517

принявшей участие в работе VII Международного ботанического конгресса, академик В.Н.Сукачев якобы заявил, что советская делегация представляет на Конгрессе ученых Советского Союза, а также ученых Польши, Чехословакии, Венгрии, Румынии и Болгарии.

В действительности же ни я, возглавлявший советскую делегацию на VII Международном конгрессе в Стокгольме, и никто из членов советской делегации с заявлениями о том, что советская делегация представляет ученых стран народной демократии, не выступали.

Возможно, что принятие Советом британской Ассоциации научных работников подобной резолюции явилось следствием умышленной фальсификации смысла моего заявления лицом, дававшим сведения об этом Совету британской Ассоциации научных работников.

Академик В.Н.Сукачев» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1092. Л. 176—177).

Принято на основании записки В.Григорьяна и Ю.Жданова Сталину от 12 января 1952 г.:

«В июле 1951 г. Президиум Академии наук СССР получил резолюцию Совета Британской ассоциации научных работников, в которой утверждается, что на VII Международном конгрессе ботаников в Стокгольме (июль 1950 г.) руководитель советской делегации академик Сукачев якобы заявил, что советская делегация представляет на Конгрессе не только ученых СССР, но и ученых стран народной демократии.

Установлено, что академик Сукачев с подобным заявлением на Конгрессе не выступал. На Конгрессе имело место враждебное выступление президента Конгресса проф. Скоттсбера, который, отметив отсутствие представителей Латвии, Литвы и Эстонии, сказал, что эти три государства не существуют больше, а их ученые рассеяны по всему свету.

Советская делегация по согласованию с послом СССР в Швеции тов. Родионовым выступила с возражениями против враждебного выпада проф. Скоттсбера. Академик Сукачев заявил, что советская делегация на Конгрессе представляет ботаническую науку всех советских республик, в том числе Латвии, Литвы и Эстонии, которые добровольно вошли в состав СССР. В этих республиках созданы национальные Академии наук, получающие широкую помощь от Академии наук СССР.

Таким образом, Совет Британской ассоциации научных работников сознательно извратил смысл заявления академика Сукачева.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмиянов и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б) направить генеральному секретарю Британской ассоциации научных работников от АН СССР и академика Сукачева письма по этому вопросу. Копии указанных писем будут направлены в Академии наук Венгрии, Польши, Чехословакии, Румынии и Болгарии для сведения.

Считаем возможным принять предложение Президиума Академии наук СССР. Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 200. Л. 4).

К записке приложена справка (без подписи и даты) о Британской ассоциации научных работников. В ней констатировалось:

«Британская ассоциация научных работников является профессиональным союзом научных и технических работников. Ассоциация была создана в 1918 году в целях защиты экономических интересов научно-технических работников. В настоящее время Ассоциация насчитывает около 16 тыс. членов, имеет 150 местных и 11 районных организаций. Ассоциация входит в состав Британского конгресса пред-юнионов и состоит членом Всемирной федерации научных работников.

Генеральным секретарем Ассоциации является Т.Ейнли. В числе 14 вице-президентов Ассоциации находятся такие ученые, как проф. Дж.Бернал, проф.

П.Блэккет, проф. Дж. Холдейн. Почетным секретарем Ассоциации является доктор А.Вустер.

Всей практической работой Ассоциации руководит Исполнительный комитет, члены которого избираются на ежегодной сессии Совета Ассоциации. При Исполнкоме имеются: комитеты по вопросам науки, промышленности, атомной энергии, информации, просвещения, по международным связям.

В 1946 г. Ассоциация выступила с заявлением, поддерживающим советское предложение о запрещении атомного оружия. В 1948 г. Ассоциация выступила с критикой позиции Англии и США в вопросе о контроле над атомной энергией. Сессия Ассоциации в 1950 г. вынесла резолюцию протеста против решения правительства США о производстве атомной бомбы. На ежегодной сессии Ассоциации, состоявшейся в 1951 г., была принята резолюция, требующая запрещения всех средств массового уничтожения, в том числе и атомной бомбы.

Примечание: справка составлена по материалам МИД СССР» (Там же. Л. 5).

На машинописном тексте постановления имеется помета: «Голосование см. список в подлиннике П 85/267». На списке «ПРОЕКТИ, представленные товарищу СТАЛИНУ тов. Григорьян» имеются росписи — Г.Маленков, А.Микоян, Булганин, Н.Хрущев, и помета «Оформить П[оскребышев]».

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григоряну, Несмиянову, Жданову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1611. Л. 40—42, 38).

472

6 февраля 1952 г.

#### О конференции ученых в Галле

Поручить МИД СССР (т. Громыко) и Академии Наук СССР (т. Несмиянову) в двухдневный срок представить предложения.

Протокол № 85, п. 397.

Д. 1092. Л. 81.

Машинописный текст постановления без росписей и помет.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Вышинскому, Несмиянову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1612. Л. 120).

473

11 февраля 1952 г.

#### Об участии делегации советских ученых на праздновании 300-летия Немецкой Академии Естественных Наук

1. Утвердить предложения МИД СССР и Академии Наук СССР о направлении сроком на 5 дней на празднование 300-летия Немецкой Академии Естественных Наук делегации советских ученых в составе:

1. Академик Е.Н.Павловский — директор Зоологического института, глава делегации.

2. Доктор биологических наук В.С.Русинов — зам. директора Института Высшей Нервной Деятельности.

3. Доктор биологических наук Н.И.Нуждин — зам. директора Института генетики АН СССР.

4. Сотрудник АН СССР В.Н.Федоров — секретарь делегации.

2. Поручить т. Несмиянову А.Н. совместно с МИД СССР (т. Громыко А.А.) рассмотреть и утвердить текст приветствия Советской делегации.

3. Поручить Президиуму Академии Наук СССР рассмотреть и утвердить тексты докладов, с которыми Советская делегация выступит в ГДР. Доклады должны быть составлены на основе материалов, опубликованных в советской прессе.

4. Решения по вопросам, не предусмотренным директивой, Делегации следует принимать по согласованию с Главой Дипломатической Миссии СССР в ГДР т. Пушкиным.

5. Обязать Министерство финансов СССР (т. Зверев) выделить необходимые ассигнования на расходы, связанные с поездкой делегации советских ученых в ГДР по смете, представленной Академией Наук СССР. Протокол № 85, п. 431.

Д. 1092. Л. 87.

*Машинописный текст постановления с пометой: «Голосование см. список у подлинника] П85/430». В деле данный список отсутствует.*

Принято на основании записки А.Громыко и А.Несмелянова Сталину от 8 февраля 1952 г.:

«Сов. секретно  
Экз. № 1

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Правительство Германской Демократической Республики и Немецкая Академия естественных наук прислали приглашение Академии Наук СССР принять участие в праздновании 300-летия Немецкой Академии естественных наук, которое состоится в гор. Галле 16 и 17 февраля.

Эта Академия является почетным обществом ученых, в состав которого входят 90 ученых ГДР, 400 из Западной Германии и 600 из других стран.

На протяжении более 100 лет русские естествоиспытатели принимали участие в работе этой Академии. В 1935 г. в состав ее был избран советский физиолог И.П.Павлов. В настоящее время членом этой Академии является академик Обручев.

В связи с намерением боннских властей перевести центр Немецкой Академии естественных наук в Западную Германию Политбюро СЕПГ придает празднованию 300-летия этой Академии большое значение и считает желательным присутствие делегации советских ученых на этих торжествах.

МИД СССР и Академия Наук, рассмотрев, в соответствии с поручением Политбюро ЦК ВКП(б), вопрос об участии советских ученых в праздновании 300-летия Немецкой Академии естественных наук, считают целесообразным принять приглашение Правительства ГДР и направить на это празднование делегацию советских ученых в количестве 4 человек сроком на 5 дней, поручив делегации выступить на торжественном заседании с приветственным адресом от имени советских ученых. В состав делегации намечены:

1. Академик Е.Н.Павловский

— директор Зоологического института, руководитель делегации.

2. Доктор биологических наук В.С.Русинов

— зам. директора Института Высшей Нервной деятельности.

3. Доктор биологических наук Н.И.Нуждин

— зам. директора Института генетики АН СССР.

4. Сотрудник АН СССР В.Н.Федоров

— секретарь делегации.

Проект Постановления прилагается.

Просим рассмотреть.

А.Громыко

А.Несмелянов

8 февраля 1952 г.

Копии разосланы товарищам: Молотову, Маленкову, Берия, Микояну, Кагановичу, Булганину, Хрущеву, в дело» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 200. Л. 8—9).

Выписки посланы: Молотову, Громыко, Несмелянову, Смирнову — все, Помазневу — 1, 3, Звереву — 1, 3, Сененкову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1612. Л. 163).

474

8 марта 1952 г.

### Об участии советских ученых во II Международном биохимическом конгрессе

1. Принять предложение Президиума Академии наук СССР (т. Несмелянова и Топчиева) о направлении в июле с.г. в Париж на II Международный биохимический конгресс делегации советских ученых в составе т.т. Опарина А.И. (руководитель делегации), Энгельгардта В.А., Ореховича В.Н., Белозерского А.Н., Букина В.Н., Бутрова В.Н. (секретарь делегации), сроком на 10 дней.

2. Утвердить директивные указания советской делегации на II Международный биохимический конгресс (прилагаются).

3. Обязать Министерство финансов СССР смету расходов Академии наук СССР, связанных с участием делегации советских ученых на II Международном биохимическом конгрессе в Париже, предусмотрев оплату вступительных взносов.

Протокол № 86, п. 38.

Д. 1093. Л. 9.

### «Приложение

#### ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ делегации Академии Наук СССР, выезжающей во Францию в июле с.г. для участия в работах II Международного биохимического конгресса

Во время работы II Международного биохимического конгресса советская делегация должна:

1. Выступить на пленарных заседаниях и секциях Конгресса со следующими докладами и сообщениями, утвержденными Президиумом Академии наук СССР:

на пленарном заседании:

«Изменение действия энзимов растительной клетки под влиянием внешних воздействий» — тов. Опарин А.И.

на заседаниях секций:

«К энзимологии миозина» — тов. Энгельгардт В.А.; «Проколлагены, их химическое строение и биологическая роль» — тов. Орехович В.Н.; «Антителенные и иммуногенные фракции бактерий кишечной группы» — тов. Белозерский А.Н.; «О протеидных соединениях витаминов А и Д» — тов. Букин В.Н.

Причины: Доклады «Биохимия головного мозга» — тов. Палладин В.А.; «Роль реактивных групп белковых тел в осуществлении нервного процесса» — тов. Коштоянц Х.С.; «Влияние специфических дипептидов (карнезин, ансерин) на обмен веществ мышечной ткани» — тов. Северин С.Е.; «Иммунологическая характеристика белковых компонентов сыворотки» — тов. Выгодчиков Г.В.; «Энзиматические функции пластида» — тов. Сисакян — могут быть зачитаны на заседаниях секций.

В своих докладах и сообщениях члены делегации должны популяризировать подлинно научные материалистические основы мичуринско-павловской биологической науки, а также показать успехи советской биохимической науки. Доклады

и сообщения членов делегации должны быть составлены только на основе открытых опубликованных в печати материалов.

В выступлениях и докладах члены делегации должны подчеркнуть роль советской науки в мирном строительстве нашей страны, показать активное участие советских ученых в борьбе за мир, отметить важность дальнейшего укрепления культурных и научных связей между прогрессивными учеными разных стран.

2. При решении вопроса о рабочих языках Конгресса внести предложение о принятии русского языка в качестве одного из рабочих языков Конгресса.

3. При решении вопроса о составе Почетного комитета Конгресса советская делегация должна рекомендовать академика Опарина А.И. и члена-корреспондента Энгельгардта В.А.

4. В целях согласования действий советских делегатов и делегатов стран народной демократии и проведения общей линии Конгресса установить контакт с делегатами стран народной демократии.

5. Если на Конгрессе возникнет вопрос о создании Международного биохимического союза, делегация должна воздержаться от вступления в него, сославшись на необходимость предварительного обсуждения этого вопроса в наших научных организациях и учреждениях.

6. В период пребывания на Конгрессе и после окончания его работы члены советской делегации могут (по согласованию в каждом отдельном случае с Послом СССР во Франции) провести ряд выступлений среди ученых и общественности Франции, в которых рассказать о роли советской науки в мирном строительстве и, в частности, о достижениях биохимической науки» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1093. Л. 51—52).

Принято на основании записки В.Григорьяна и Ю.Жданова Сталину от 5 марта 1952 г.:

«С 21 по 27 июля с.г. в Париже состоится II Международный биохимический конгресс. На Конгрессе предусматривается рассмотрение некоторых современных биохимических проблем (биохимия кроветворения, биосинтез белков, обмен веществ у микробов, биохимия стероидов и др.). Академия наук СССР получила от Организационного комитета приглашение принять участие в работах Конгресса.

Постановлением ЦК ВКП(б) от 10 августа 1950 года Академии наук СССР было разрешено согласиться с созывом II Международного биохимического конгресса в 1952 г. в Париже и на выступление советских ученых с докладами на пленарных заседаниях Конгресса.

Президиум Академии наук СССР (т.т. Несмиянов и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б):

а) направить на Конгресс в Париж делегацию советских ученых-биохимиков в составе: академика Опарина А.И. (руководитель делегации), членов-корреспондентов Энгельгардта В.А., Ореховича В.Н., докторов биологических наук Белозерского А.Н., Букина В.Н. Секретарем делегации рекомендуется сотрудник МГБ СССР тов. Бутров В.Н.;

б) утвердить директивные указания советской делегации ученых-биохимиков; в) обязать Министерство финансов СССР (тов. Зверева) выделить валюту на расходы советских делегатов, связанные с их участием в Конгрессе.

Считаем возможным принять предложения Академии наук СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть».

К записке приложена «Справка по вопросу предстоящего II Международного биохимического конгресса (Париж, 21—27 июля с.г.)», в которой отмечалось:

«В августе 1949 г. по инициативе английского биохимического общества в Кембридже был создан I Международный биохимический съезд, в котором приняли участие 1200 ученых из 39 стран. Конгресс заслушал и обсудил ряд докладов

по вопросам биохимии. Советские ученые в работе Конгресса участие не принимали.

На указанном Конгрессе был образован Постоянный международный комитет по вопросам биохимии. В состав этого комитета были избраны представители 13 стран, два места было зарезервировано для ученых Советского Союза.

На Постоянный комитет возложена задача вести работу по созыву международных биохимических конгрессов и осуществлять необходимые подготовительные мероприятия по созданию Международного биохимического союза.

Президиум Академии наук СССР в соответствии с решением ЦК ВКП(б) от 10 августа 1950 г. сообщил председателю Постоянного комитета проф. Харрингтону о назначении представителей от СССР академика Палладина и члена-корреспондента АН СССР Энгельгардта в состав комитета, дал согласие на созыв II Международного биохимического конгресса в 1952 г. в Париже и выступления советских ученых с докладами на пленарных заседаниях.

В марте 1951 г. в адрес Академии наук СССР было получено приглашение Оргкомитета принять участие в работах II Международного биохимического конгресса.

Одновременно в приглашении Оргкомитета было высказано пожелание, чтобы один из советских ученых-биохимиков выступил на пленарном заседании Конгресса с докладом по основному вопросу повестки дня, а также видеть на Конгрессе представительную делегацию ученых-биохимиков» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 211. Л. 27—28).

Машинописный текст постановления без помет. На приложенном к нему списке «П Р О Е К Т И, представленные товарищу Сталину тов. Григорьяному» имеются расписи — В.Молотов, Г.Маленков, Л.Берия, Булганин, Н.Хрущев, А.Микоян, Л.Каганович.

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Молотову, Григоряну, Жданову, Несмиянову, Громыко — все, Помазневу — 1, 3, Звереву — 1, 3, Сененкову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1614. Л. 90—93).

475

6 мая 1952 г.

Об участии советских ученых в конференции физиков Германской Демократической Республики

1. Удовлетворить просьбу ЦК СЕПГ и разрешить Президиуму Академии наук СССР (т.в. Несмиянову и Топчиеву) направить в мае с.г. в Дрезден на конференцию физиков ГДР делегацию советских ученых в составе т.т. Пешкова В.П. (руководитель делегации), Белова Н.В., Ченцова Р.А., Белоусова В.П. (секретарь делегации) сроком на 10 дней.

2. Обязать Министерство финансов СССР (тов. Зверева) рассмотреть смету расходов Академии наук СССР, связанных с участием советской делегации на конференции немецких физиков.

Протокол № 87, п. 232.

Д. 1094. Л. 51.

Принято на основании записки В.Григорьяна и Ю.Жданова, направленной Сталину 30 апреля 1952 г.:

«В г. Дрездене (ГДР) с 9 по 11 мая с.г. состоится конференция ученых физиков Германской демократической республики по вопросам физики твердого тела. Конференция созывается Институтом теоретической физики Берлинского университета.

ЦК СЕПГ (тов. Ульбрихт) обратился в ЦК ВКП(б) с просьбой прислать делегацию советских физиков для участия в работе этой конференции.

Президиум Академии наук (т.т. Несмиянов и Топчиев) просит разрешения ЦК ВКП(б) направить делегацию советских ученых на указанную конференцию в составе:

Пешкова В.П. — доктора физико-математических наук (руководитель делегации)

Белова Н.В. — члена-корреспондента АН СССР

Ченцова Р.А. — инструктора отдела науки и высших учебных заведений ЦК ВКП(б), кандидата физико-математических наук

Белоусова В.П. — сотрудника МГБ СССР (секретарь делегации).

Одновременно т.т. Несмиянов и Топчиев просят разрешить члену-корреспонденту АН СССР Белову Н.В. выступить на конференции с докладом на тему «Расшифровка структур кристаллов твердых тел», составленном на основе открытых, опубликованных в печати материалов.

Считаем возможным согласиться с этими предложениями президиума Академии наук СССР.

Проект постановления ЦК ВКП(б) прилагается.

Просим рассмотреть» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 33. Д. 200. Л. 12).

К записке приложены:

«ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ  
делегации советских ученых, выезжающей в мае с.г.  
в Германскую демократическую республику  
на конференцию немецких физиков

Делегация советских ученых выезжает на конференцию физиков в качестве гостей немецких физиков.

Члены делегации должны использовать пребывание в ГДР для расширения научных связей с учеными и для ознакомления с уровнем развития физической науки в стране.

Член делегации Белов Н.В. может выступить с докладом на тему: «Расшифровка структур кристаллов твердых тел». Доклад должен быть составлен только на основе открытых, опубликованных в печати материалов.

В период пребывания на конференции и после ее окончания работы члены советской делегации могут (по согласованию в каждом отдельном случае с послом СССР в ГДР) провести ряд выступлений среди ученых и общественности ГДР, в которых рассказать о роли советской науки в мирном строительстве нашей страны и участии советских ученых в борьбе за мир» (Там же. Л. 13).

Машинописный проект постановления с пометой: «Голосование см. список в подлиннике] П 87/227». На списке «ПРОЕКТЫ, представленные товарищу Сталину тов. Григорьянном» имеются расписи — В.Молотов, Г.Маленков, Л.Берия, Булганин, А.Микоян, Л.Каганович, Н.Хрущев.

Выписки посланы: т.т. Молотову, Григоряну, Жданову, Несмиянову, Вышинскому, Звереву, Помазневу — все, Сененкову — 1 (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1619. Л. 40, 34).

476

31 мая 1952 г.

О т. Жданове Ю.А.

(С-т от 26.V.52 г., пр. № 629, п. 241-гс)

Освободить т. Жданова Ю.А. от обязанностей ученого секретаря Президиума Академии наук СССР.

Протокол № 87, п. 430.

Д. 1094. Л. 93.

524

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются расписи — В.Молотов, Л.Берия, Булганин, К.Ворошилов, А.Микоян, А.Косыгин, Л.Каганович.

Выписки посланы: Маленкову, Несмиянову, Жданову, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1621. Л. 165).

477

3 июля 1952 г.

### О разделении Отдела науки и высших учебных заведений ЦК ВКП(б)

1. Разделить существующий Отдел науки и высших учебных заведений ЦК ВКП(б) на три самостоятельных отдела:

а) Отдел естественных и технических наук и высших учебных заведений с подотделами:

физических и математических наук,  
химических наук,  
технических наук,  
биологических наук,

геолого-географических наук,

естественных и технических высших учебных заведений;

б) Отдел философских и правовых наук и высших учебных заведений с подотделами:

философских наук,  
правовых наук,  
философских и юридических высших учебных заведений;

в) Отдел экономических и исторических наук и высших учебных заведений с подотделами:

экономических наук,  
исторических наук,  
филологических наук,  
экономических и исторических высших учебных заведений

2. Возложить на отделы ЦК ВКП(б) проверку исполнения решений ЦК ВКП(б) и Правительства в области науки и высшего образования, контроль и наблюдение за деятельностью соответствующих отделений и научных институтов Академии наук СССР и академий наук союзных республик, соответствующих управлений и отделов Министерства высшего образования СССР, а также высших учебных заведений, государственных университетов и кафедр общественных наук технических, сельскохозяйственных, медицинских и педагогических вузов.

3. Утвердить:

а) заведующим Отделом естественных и технических наук и высших учебных заведений ЦК ВКП(б) т. Жданова Ю.А.;

б) заведующим Отделом философских и правовых наук и высших учебных заведений ЦК ВКП(б) т. Чеснокова Д.И., освободив его от обязанностей главного редактора журнала «Вопросы философии»;

в) заведующим Отделом экономических и исторических наук и высших учебных заведений ЦК ВКП(б) т. Румянцева А.М., освободив его от обязанностей директора Института экономики Украинской Академии наук.

Протокол № 88, п. 226.

Д. 1095. Л. 51—52.

525

На первой странице машинописного текста постановления (слева, синим карандашом) роспись — Ст[алин] и помета: «Утв[ерждено]. П[оскрабышев]».

Выписки посланы: т.т. Маленкову, Суслову, Жданову, Чеснокову, Румянцеву, Суханову<sup>352</sup>, Крюкову (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1624. Л. 152—153).

17 сентября 1952 г.

**О т. Косминском Е.А.**

(С-т от 15.IX.52 г., пр. № 651, п. 252-гс)

Утвердить т. Косминского Е.А. главным редактором журнала «Новости». Протокол № 89, п. 264

Д. 1096. Л. 56.

На выписке из протокола Секретариата, подписанный Г.Маленковым, имеются росписи — В.Молотов, Булганин, А.Микоян, К.Ворошилов, Л.Каганович, А.Косыгин и помета: «т. Берия — За. 16.IX [подпись неразборчива]».

Выписки посланы: Маленкову, Суслову, Григорьяну, Оргбюро (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1625. Л. 45).

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Каменев Лев Борисович (1883—1937) — член Политбюро в 1919—1926 гг., председатель Моссовета.
2. Рыков Алексей Иванович (1881—1938) — член Политбюро в 1919—1930 гг.; в 1922 г. заместитель председателя Совета Народных Комиссаров; в 1924—1930 гг. — председатель СНК СССР.
3. Имеется в виду Публичная Библиотека им. М.Е.Салтыкова-Щедрина в Петрограде.
4. Сталин Иосиф Виссарионович (1879—1953) — член Политбюро с 1919 г.; с 3 апреля 1922 г. — генеральный секретарь ЦК партии; с 1941 г. — председатель Совета Народных Комиссаров (Совета Министров) СССР.
5. Сокольников Григорий Яковлевич (1888—1939) — нарком финансов в 1922—1926 гг.
6. Луначарский Анатолий Васильевич (1875—1933) — нарком просвещения в 1919—1929 гг.; с 1929 г. — председатель Комитета по заведованию учеными и учебными заведениями (Ученого комитета) при ЦИК СССР; академик с 1930 г.
7. Анна Иоанновна (1693—1740) — российская императрица в 1730—1740 гг., племянница Петра I.
8. Анна Леопольдовна (1718—1746) — правительница России в 1740—1741 гг. при малолетнем императоре Иване VI Антоновиче.
9. Зоологический музей Академии наук — основан в 1738 г., хранил научные коллекции по фауне русских морей, Центральной Азии, научных экспедиций.
10. Азиатский музей Академии наук — основан в 1818 г., хранил и собирали древние восточные рукописи и востоковедческую литературу.
11. Музей этнографии и антропологии Академии наук — организован в 1879 г., на базе коллекций Кунсткамеры, основанной Петром I в 1714 г.
12. Физико-математический институт Академии наук — создан в январе 1921 г. на базе Физической лаборатории, Математического кабинета и Постоянной центральной сейсмической комиссии.
13. Физиологическая лаборатория Академии наук — организована в 1864 г.
14. Особая зоологическая лаборатория Академии наук — создана в 1894 г.
15. Ботаническая лаборатория Академии наук вела свою историю с основанного Петром I в 1714 г. Аптекарского огорода, реорганизованного в 1823 г. в Ботанический сад.
16. Академический центр и его Петроградское отделение созданы в январе 1921 г. в результате реорганизации Народного комиссариата просвещения, в ведении которого входила и Российской Академия наук. Академический центр руководил всеми вопросами научной работы в РСФСР.
17. Библиотека Академии наук (БАН) основана в 1725 г. Новое здание, построенное для нее в 1914 г., в связи с начавшейся мировой войной было занято воинскими частями, а в 1917 г. — эвакуационными пунктами и госпиталями. Лишь в начале 1921 г., после встречи депутатов ученых с Лениным, здание библиотеки было возвращено Академии наук.
18. Геологический и Минералогический музеи были созданы на базе Минерального кабинета, основанного в 1716 г. при Кунсткамере. В 1898 г. Минералогический музей был переименован в Геологический, а в 1912 г. — в Геологический и Минералогический им. Петра Великого. Вскоре эти два отдела стали действовать как самостоятельные музеи.