

COALGEBRE GRADUATE E SEQUENZE DI GOLDMAN-ROTA

di Luigi Cerlienco e Francesco Piras (Cagliari)

§1

1.1. Sia  $K$  un campo,  $C$  un  $K$ -spazio vettoriale di dimensione  $\omega$  e  $(b_i)_{i \in \omega}$  una fissata base di  $C$ . Supponiamo che su  $C$  agisca una co-moltiplicazione coassociativa  $\Delta_H$  data da

$$(1) \quad \begin{array}{ccc} \Delta_H : C & \longrightarrow & C \otimes C \\ b_i & \longmapsto & \sum_{j=0}^i h_j^i b_j \otimes b_{i-j} \end{array} \quad \text{con } h_i^i \neq 0$$

e indichiamo con  $H=(h_j^i)$  la matrice triangolare inferiore formata con le costanti di struttura scelte. La coassociatività di  $\Delta_H$  si traduce nella relazione

$$(2) \quad h_j^i h_r^j = h_r^i h_{j-r}^i$$

tra le costanti di struttura.

Posto in (2)  $i=j=r$  si ottiene  $h_i^i = h_0^0$ ; converremo che

$$(3) \quad h_i^i = 1$$

Posto invece  $r=j \neq i$  si ha

$$(4) \quad h_j^i = h_j^i h_0^{i-j}$$

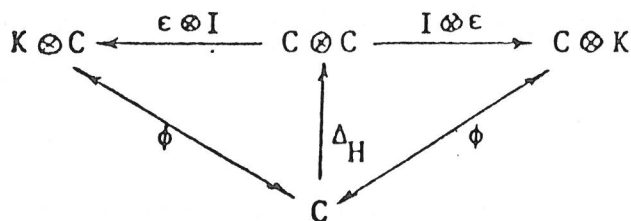
da cui, per  $j=0$ ,  $(h_0^i)^2 = h_0^i$ ; pertanto

$$(5) \quad h_0^i = 1 \quad \text{ovvero} \quad h_0^i = 0.$$

Se, per ogni  $i$ , vale la prima delle (5) allora, considerata l'applicazione lineare

$$(6) \quad \begin{array}{ccc} \epsilon : C & \longrightarrow & K \\ b_i & \longmapsto & \delta_i^0 \end{array} \quad \text{(counità)}$$

la terna  $C_H=(C, \Delta_H, \epsilon)$  è una coalgebra (coassociativa, counitaria); risulta in particolare commutativo il diagramma



( $\phi$  è l'isomorfismo canonico). Diremo in tal caso che  $C_H$  è una *coalgebra triangolare* o *coalgebra graduata*. Se invece, per qualche  $i$ , si ha  $h_0^i = 0$ , solo la parte destra del diagramma precedente risulta commutativa; diremo allora che  $\epsilon$  è una counità destra e chiameremo  $C_H$  *coalgebra triangolare (o graduata) destra*.

Osserviamo che la (4) comporta

$$(7) \quad h_0^i = 0 \implies h_j^{i+j} = 0.$$

Inoltre ponendo  $r=0$  in (2) si ricava

$$(8) \quad (h_0^i = 0 \wedge h_0^j \neq 0) \implies h_j^i = 0.$$

Indicheremo con  $A_H = (C^*, m_H, e)$  l'algebra (triangolare o triangolare destra) duale di  $C_H$ . Denotata con  $(b^i)_{i \in \omega}$  la pseudobase di  $C^*$  duale della  $(b_i)$ :  $b^i(b_j) = \delta_j^i$ , allora la moltiplicazione  $m_H$  e l'unità  $e$  sono le applicazioni lineari definite da

$$(9) \quad \begin{array}{ccc} m_H : C^* \otimes C^* & \longrightarrow & C^* \\ b^i \otimes b^j & \longmapsto & h_i^{i+j} b^{i+j} \end{array}$$

$$(10) \quad \begin{array}{ccc} e : K & \longrightarrow & C^* \\ 1 & \longmapsto & b^0. \end{array}$$

Se  $h_0^i = 1$  per ogni  $i$ ,  $A_H$  è un anello d'integrità con unità  $b^0$  e ogni  $\hat{s} = \sum_j s_j b^j \in A_H$  con  $s_0 \neq 0$  ammette un unico inverso  $\hat{s}^{-1}$ . Viceversa, se  $C_H$  è destra, allora  $b^0$  è elemento neutro solo a destra in  $A_H$ . Inoltre  $\hat{s}$  ammette un unico inverso sinistro ma non necessariamente esiste; nè se esiste è unico, un suo inverso destro. Conveniamo di chiamare *equivalenti* due elementi  $\hat{s} = \sum s_j b^j$  e  $\hat{t} = \sum t_j b^j$  - in simboli:  $\hat{s} \equiv \hat{t}$  - se  $s_i = t_i$  per ogni  $i$  per cui  $h_0^i \neq 0$ . Due elementi equivalenti hanno la stessa inversa sinistra. Inoltre se  $\hat{s} \equiv 0$  allora, per ogni

$$\hat{t} \in A_H, m_H(\hat{t} \otimes \hat{s}) = 0.$$

Osserviamo infine che  $C_H$  è cocommutativa (equivalentemente,  $A_H$  commutativa) se e solo se

$$(11) \quad h_j^i = h_{i-j}^i ;$$

in tal caso è ovviamente da escludersi che qualche  $h_0^i$  possa annullarsi.

Più avanti faremo uso delle proposizioni seguenti.

Prop. 1. Le  $h_j^i$  siano le costanti di struttura della coalgebra triangolare destra  $C_H$ . Qualunque sia la successione  $(\pi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  di scalari non nulli (con  $\pi_0 = 1$ ), anche le costanti

$$\tilde{h}_j^i = \frac{\pi_j \pi_{i-j}}{\pi_i} h_j^i$$

soddisfano a (2) e (3) e l'applicazione lineare

$$(12) \quad \begin{array}{ccc} C_H & \longrightarrow & C_H^{\sim} \\ b_i & \longmapsto & \pi_i b_i \end{array}$$

è un isomorfismo di coalgebre. (dualmente, l'appl. lineare

$$(12') \quad \begin{array}{ccc} A_H & \longrightarrow & A_H^{\sim} \\ b^i & \longmapsto & b^i / \pi_i \end{array}$$

è un isomorfismo d'algebra)

Dimostrazione. Per verifica diretta. ■

Prop. 2. Nell'ipotesi della Prop. 1., sia inoltre  $h_1^j \neq 0$  per  $1 \leq j \leq s-1$  e  $h_1^s = 0$ . Allora, per ogni  $1 \leq j \leq s-1$  e per ogni  $i$  si ha

$$a) \quad \left[ \begin{array}{c} i \\ j \end{array} \right]_{\eta} := \frac{\eta_i \eta_{i-1} \cdots \eta_{i-j+1}}{\eta_1 \eta_2 \cdots \eta_j} = h_j^i \quad \text{con } \eta = (\eta_n) = (h_1^n) ;$$

$$b) \quad \text{se } h_1^p = 0 \text{ (con } p \geq s) \text{ allora } h_j^p = h_j^{p+1} = \cdots = h_j^{p+j-1} = 0 ;$$

$$c) \quad h_j^i h_j^{i+1} \cdots h_j^{i+s-j} = 0$$

Dimostrazione. Posto in (2)  $r=1$  si ha  $h_j^i = h_{j-1}^{i-1} h_1^i / h_1^j$ , da cui, per induzione, la a).

In virtù della a), per ogni  $0 \leq q \leq j-1$  si ha

$$h_j^{p+q} = \frac{h_1^{p+q} h_1^{p+q-1} \dots h_1^p \dots h_1^{p+q-j+1}}{h_1^j h_1^{j+1} \dots h_1^1} = 0$$

da cui la b).

Per quanto concerne la c), proviamola dapprima per  $j=1$ ; per la (2) e per la a) si ha

$$h_s^{i+s-1} h_1^s = h_1^{i+s-1} h_{s-1}^{i+s-2} = h_1^{i+s-1} \frac{h_1^{i+s-2} \dots h_1^1}{h_1^{s-1} \dots h_1^1}$$

da cui, giacchè  $h_1^s = 0$ ,  $h_1^{i+s-1} \dots h_1^1 = 0$ . Per  $j > 1$ , la c) consegue dal caso  $j=1$  e dalla b). ■

Osservazione. Considerazioni simili alle precedenti avrebbero condotto a coalgebre triangolari sinistre se, in (1), si fosse sostituita la  $h_i^i \neq 0$  con la  $h_0^i \neq 0$  o anche se, conservando  $h_i^i \neq 0$ , si fosse definita la comoltiplicazione tramite la

$$\Delta_H: C_H \longrightarrow C_H \otimes C_H$$

$$b_i \longmapsto \sum_{j=0}^i h_{i-j}^i b_j \otimes b_{i-j}$$

### 1.2. Esempi.

E<sub>1</sub>) *Coalgebra dei polinomi*:  $C = K[x]$ ,  $K$  campo di caratteristica zero,  $b_i = x^i$ ,  $h_j^i = \binom{i}{j}$ ; via l'identificazione  $x^i \otimes x^j = x^i y^j$  di  $K[x] \otimes K[x]$  con  $K[x, y]$ , la comoltiplicazione risulta essere la valutazione in  $x+y$ :  $\Delta_H(p(x)) = p(x+y)$ . L'algebra duale è quella delle *serie di potenze divise*.

E<sub>2</sub>) *Coalgebra delle potenze divise e, dualmente, algebra delle serie di potenze*:  $h_j^i = 1$  per  $i \geq j$ ,  $b^i = x^i$ .

E<sub>3</sub>) *Coalgebra q-euleriana*:  $h_j^i = \binom{i}{j}_q = \frac{[i]_q!}{[j]_q! [i-j]_q!}$  dove

$[i]_q = 1 + q + q^2 + \dots + q^{i-1}$ ,  $[0]_q = 1$ ,  $[i]_q = [i-1]_q \cdot [i]_q$ . L'algebra duale è nota come *algebra delle serie euleriane formali*.

Con riferimento a tali esempi ed ai loro legami con la Combinatoria e, più in particolare, col Calcolo Umbrale si vedano [5], [8], [10], [11].

Gli esempi precedenti sono casi particolari del seguente:

$E_4$ ) Coalgebra  $C_\eta$ . Invertendo la a) della Prop.2., sia data in  $K$  la successione  $\eta = (\eta_n)_{n \in \omega}$  tale che  $\eta_0 = 0$ ,  $\eta_1 = 1$  e  $\eta_n \neq 0$  per  $n \geq 1$ ; posto  $\eta_0 = 1$  e  $\eta_n = \eta_{n-1} \cdot \eta_n$  le costanti di struttura di  $C_\eta$  sono date da

$$(13) \quad h_{j,i}^i = \frac{\eta_i!}{\eta_j! \eta_{i-j}!} = \left[ \begin{matrix} i \\ j \end{matrix} \right]_\eta$$

La condizione  $\eta_n \neq 0$  per  $n \geq 1$  comporta, in virtù della (7), che ora  $h_{0,i}^i = 1$  per ogni  $i$ ; inoltre la (13) implica la (11).  $C_\eta$  è pertanto una coalgebra triangolare cocommutativa. Per coalgebre di questo tipo vale la

Prop. 3. Siano  $\eta = (\eta_n)_{n \in \omega}$ ,  $\zeta = (\zeta_n)_{n \in \omega}$ ,  $C_\eta$  e  $C_\zeta$  come in  $E_4$ ; allora l'applicazione lineare

$$\begin{array}{ccc} C_\eta & \longrightarrow & C_\zeta \\ b_i & \longmapsto & \eta_i! / \zeta_i! \cdot b_i \end{array}$$

è un isomorfismo di coalgebra.

Dimostrazione. Per la Prop.1. con  $\pi_i = \eta_i! / \zeta_i!$ . ■

$E_5$ ) Un esempio di coalgebra triangolare non cocommutativa si ha assumendo

$$h_{2j+s}^{2i} = \binom{i}{j}_q \delta_s^0, \quad h_{2j+s}^{2i+1} = \binom{i}{j}_q q^j \cdot \delta_s^1, \quad q \in K.$$

§2.

2.1. Nel seguito chiameremo *sequenza di polinomi* ogni collezione  $\{P_i(X, Y) \mid i \in \omega\} \subseteq K[X, Y]$  tale che

$$(14) \quad P_i(X, Y) = \sum_{j=0}^i p_i^j X^j Y^{i-j} \quad \text{con } \pi_i = p_i^i \neq 0 \quad \text{e} \quad P_0 = \pi_0 = 1,$$

come pure ogni collezione  $\{p_i(x) = P_i(x, 1) \mid i \in \omega\} \subseteq K[x]$ .

In [7] Goldman e Rota hanno posto l'accento sulla relazione (teorema q-nomiale generale)

$$(15) \quad P_i(X, Y) = \sum_{j=0}^i \binom{i}{j}_q P_j(X, Z) P_{i-j}(Z, Y)$$

soddisfatta dalla sequenza  $P_i(X, Y) = \prod_{s=0}^{i-1} (X - q^s Y)$ ; tale teorema è il q-analogo del teorema binomiale generale

$$(16) \quad P_i(X, Y) = \sum_{j=0}^i \binom{i}{j} P_j(X, Z) P_{i-j}(Z, Y)$$

dove  $P_i(X, Y) = (X - Y)^i$ .

Prendendo spunto da (15) e (16) (si veda anche [4]), consideriamo la:

Definizione 1. Diciamo che la sequenza di polinomi  $P_i(X, Y)$  è una G-R-sequenza se, per opportuni scalari  $h_j^i$  ( $h_j^i \neq 0$ ) si ha

$$(17) \quad P_i(X, Y) = \sum_{j=0}^i h_j^i P_j(X, Z) P_{i-j}(Z, Y).$$

A tali sequenze si accompagnano in modo naturale quelle così caratterizzate:

Definizione 2. Diciamo che la sequenza di polinomi  $S_i(X, Y) = \sum_{j=0}^i s_j^i X^j Y^{i-j}$  è una G-R-S-sequenza se

$$(18) \quad S_i(X, Y) = \sum_{j=0}^i h_j^i P_j(X, Z) S_{i-j}(Z, Y).$$

Più avanti (Prop.6.) proveremo che le costanti  $h_j^i$  associate ad una G-R-sequenza possono essere assunte come costanti di struttura di una coalgebra triangolare destra  $C_H$ . Inoltre, nel §3, mostreremo come, viceversa, possono essere ottenute tutte le G-R-sequenze associate ad una data  $C_H$ .

Preliminarmente dimostriamo le due proposizioni seguenti.

Prop. 4. Sia  $P_i(X, Y) = \sum_{j=0}^i p_j^i X^j Y^{i-j}$  una G-R-sequenza soddisfacente a (17),  $P=(p_j^i)$ ,  $H=(h_j^i)$  (con  $h_j^i=0$  per  $i < j$ ),  $\pi_i = p_i^i$ ; posto  $\bar{H}=(h_j^i \pi_{i-j}/\pi_i)$  si ha

$$(19) \quad {}^t \bar{H} = P^{-1}.$$

Pertanto la G-R-sequenza  $P_i(X, Y)$  è univocamente determinata dalle costanti  $h_j^i$  e dai coefficienti  $\pi_i = p_i^i$ .

Dimostrazione. E' sufficiente osservare che le relazioni

$$(19') \quad P_i(X, 1) = \sum_{j=0}^i p_j^i X^j$$

$$(19'') \quad X^i = \sum_{j=0}^i h_j^i \pi_{i-j}/\pi_i P_j(X, 1)$$

(quest'ultima si ottiene dalla (17) ponendo  $Y=0, Z=1$ ) esprimono nei due sensi il cambiamento di riferimento dalla base  $X^i$  alla base  $P_i(X, 1)$  in  $K[X]$ . ■

Prop. 5. Con le notazioni introdotte in precedenza, sono equivalenti alla (18) le due relazioni seguenti

$$(20) \quad \sum_{j=r}^k h_j^i p_j^r s_{i-j}^{k-j} = \delta_r^k s_i^k \quad (k \geq r)$$

$$(21) \quad s_i^k h_t^k \pi_{k-t}/\pi_k = h_t^i s_{i-t}^{k-t}.$$

Se in queste ultime si sostituiscono i coefficienti "s" con i coefficienti "p" si ha:  $(17) \Leftrightarrow (20) \Leftrightarrow ((21) \wedge (19))$ .

Dimostrazione. Utilizzando l'identità

$$(22) \quad \sum_{j=0}^i \sum_{r=0}^j \sum_{t=0}^{i-j} f(j, r, t) = \sum_{t=0}^i \sum_{r=0}^{i-t} \sum_{j=r}^{t+r} f(j, r, r+t-j)$$

trasformiamo il secondo membro di (18):

$$\begin{aligned} S_i(X, Y) - \sum_{j=0}^i h_j^i P_j(X, Z) S_{i-j}(Z, Y) &= \\ = \sum_{r=0}^i s_i^r X^r Y^{i-r} - \sum_{j=0}^i \sum_{r=0}^j \sum_{t=0}^{i-j} h_j^i p_j^{i-t} s_{i-j}^{i-t} X^r Y^{i-j-t} Z^{j-r+t} &= \text{(per la (22))} \\ = \sum_{r=0}^i s_i^r X^r Y^{i-r} - \sum_{t=0}^i \sum_{r=0}^{i-t} \sum_{j=r}^{i-t+r} h_j^i p_j^{i-t} s_{i-j}^{i-t} X^r Y^{i-r+t} Z^t &= \end{aligned}$$

$$= \sum_{r=0}^i \{s_i^r - h_{r,r}^i p_{r,r}^0 s_{i-r}^r\} X^r Y^{i-r} - \sum_{t=1}^i \sum_{r=0}^{i-t} \{ \sum_{j=r}^{t+r} h_j^i p_j^r s_{i-j}^{r+t-j} \} X^r Y^{i-r-t} Z^{t=0}$$

che, posto  $r+t=k$ , equivale alla (20).

(20)  $\Rightarrow$  (21) : moltiplichiamo ambo i membri di (20) per  $h_t^r \pi_{r-t}^r / \pi_r$  e sommiamo su  $r$ :

$$\begin{aligned} s_i^k h_t^k \pi_{k-t}^k / \pi_k &= \sum_{r=t}^k \delta_r^k s_i^k h_t^r \pi_{r-t}^r / \pi_r = \sum_{r=t}^k \sum_{j=r}^k h_j^i p_j^r s_{i-j}^{k-j} h_t^r \pi_{r-t}^r / \pi_r = \\ &= \sum_{j=t}^k h_j^i s_{i-j}^{k-j} \sum_{r=t}^j p_j^r h_t^r \pi_{r-t}^r / \pi_r = \text{(per la (19))} \\ &= \sum_{j=t}^k h_j^i s_{i-j}^{k-j} \delta_t^j = h_t^i s_{i-t}^{k-t} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (21) \Rightarrow (20) : \delta_r^k s_i^k &= \text{(per la (19))} = s_i^k \sum_{j=r}^k h_j^k \pi_{k-j}^k / \pi_j p_j^r = \\ \text{(per la (21))} &= \sum_{j=r}^k h_j^i s_{i-j}^{k-j} p_j^r \end{aligned}$$

Siamo finalmente in grado di provare la

Prop. 6. Le costanti  $h_j^i$  associate nella (17) ad una G-R-sequenza  $P_i(X, Y)$  sono le costanti di struttura di una coalgebra triangolare destra  $C_H$ , con  $H=(h_j^i)$ .

Dimostrazione. Si deve provare che (17) implica (2) e (3). Si ha

$$\begin{aligned} h_r^i h_{j-r}^{i-r} \pi_{i-j}^i / \pi_i &= \sum_{k=r}^i \delta_k^i h_r^k h_{j-r}^{k-r} \pi_{k-j}^k / \pi_k = \text{(per la Prop.4.)} \\ &= \sum_{k=r}^i \{ \sum_{n=k}^i p_n^k h_n^i \pi_{i-n}^i / \pi_i \} h_r^k h_{j-r}^{k-r} \pi_{k-j}^k / \pi_k = \\ &= \sum_{k=r}^i \sum_{n=k}^i h_n^j \pi_{i-n}^i / \pi_i h_{j-r}^{k-r} \pi_{k-j}^k p_n^k h_r^k / \pi_k = \text{(per la (21))} \\ &= \sum_{k=r}^i \sum_{n=k}^i h_n^i \pi_{i-n}^i / \pi_i h_{j-r}^{k-r} \pi_{k-j}^k h_r^n p_{n-r}^{k-r} / \pi_{k-r} = \\ &= \sum_{n=r}^i h_n^i h_r^n \pi_{i-n}^i / \pi_i \sum_{k=r}^n h_{j-r}^{k-r} \pi_{k-j}^k / \pi_{k-r} p_{n-r}^{k-r} = \text{(per la Prop.4.)} \\ &= \sum_{n=r}^i h_n^i h_r^n \pi_{i-n}^i / \pi_i \delta_{j-r}^{n-r} = h_j^i h_r^j \pi_{i-j}^i / \pi_i \end{aligned}$$

da cui, semplificando, si trae la (2).

Infine, sempre a causa della Prop.4. e per la condizione  $\pi_0^0 = p_0^0 = 1$  si ha  $h_0^0 = 1$  e quindi  $h_i^i = 1$ .



2.2. Vi è una sostanziale identità tra le G-R-(S-)sequenze e quelle definite qui di seguito.

Definizione 3. Diciamo che la sequenza di polinomi  $p_i(x) = \sum_{j=0}^i p_i^j x^j$  di  $K[x]$  è una E-A-sequenza se, per opportuni scalari  $h_j^i$  ( $h_i^i \neq 0$ ) si ha

$$(23) \quad p_i(xy) = \sum_{j=0}^i h_j^i p_j(x) y^j p_{i-j}(y) .$$

Diciamo inoltre che  $s_i(x) = \sum_{j=0}^i s_i^j x^j \in K[x]$  è una E-S-A-sequenza associata a  $p_i(x)$  se

$$(24) \quad s_i(xy) = \sum_{j=0}^i h_j^i p_j(x) y^j s_{i-j}(y) .$$

Le sequenze così definite generalizzano i concetti - introdotti da Andrews in [3] e corrispondenti al caso  $h_j^i = \binom{i}{j}_q$  - di famiglia euleriana e di famiglia di Eulero-Sheffer .

Prop. 7. L'uguaglianza  $s_i(x) = S_i(x, 1)$  determina una corrispondenza biunivoca tra le G-R-(S-)sequenze e le E-(S-)A-sequenze relative alle stesse costanti  $h_j^i$ .

Dimostrazione. La posizione  $X=xZ$  e  $Z=yY$  trasforma (18) in (24). ■

Come corollario di tale proposizione si ha che un'affermazione analoga alla Prop.6. vale anche per le E-A-sequenze. Nel paragrafo seguente mostreremo come esse siano naturalmente collegate ad opportune applicazioni lineari di  $C_H$  in sè. Ciò consentirà anche di invertire la Prop.6.

In conclusione del presente paragrafo proviamo la

Prop. 8. Sia  $p_n(x)$  una E-A-sequenza; se, per un indice  $i$  positivo,  $h_0^i \neq 0$  allora  $p_i(1) = 0$ . In particolare ciò è vero per ogni  $i > 0$  se la corrispondente coalgebra  $C_H$  è triangolare.

Dimostrazione. Ponendo nella (21): "p" in luogo di "s",  $t=0$  e sommando su  $k$  si ha

$$\delta_0^i = \sum_{k=0}^i p_i^k h_0^k = h_0^i \sum_{k=0}^i p_i^k = h_0^i p_i(1) .$$

§3.

Faremo uso delle notazioni seguenti:

- a)  $\hat{s} = \sum s_j b^j$  è un arbitrario elemento di  $A_H$ ;
- b)  $\hat{\pi} = \sum \pi_j b^j$  è un elemento di  $A_H$  tale che  $\pi_0 = 1$  e  $\pi_j \neq 0$ ;
- c)  $\tilde{\pi}$  è l'applicazione lineare definita da

$$\begin{aligned} \tilde{\pi} : C_H &\longrightarrow C_H \\ b_i &\longmapsto \pi_i b_i \end{aligned}$$

- d)  $\hat{p} = \sum p_j b^j$  è l'inverso sinistro di  $\hat{\pi}$ ; vale quindi la relazione

$$(25) \quad \sum_{i=0}^n p_i \pi_{n-i} h_i^n = \delta_0^n ;$$

- e)  $I$  è il morfismo identico su  $C_H$ ;
- f)  $\phi : C_H \otimes K \longrightarrow C_H$ ,  $b \otimes h \longmapsto hb$  è l'isomorfismo canonico;
- g)  $\psi : C_H \longrightarrow K[x]$ ,  $b_i \longmapsto x^i$  è l'isomorfismo canonico di spazi vettoriali;

- h)  $\sigma$  è un'applicazione lineare associata a  $\hat{s}$  e definita da

$$(26) \quad \sigma = \phi \circ (I \otimes \hat{s}) \circ \Delta_H : C_H \longrightarrow C_H$$

$$b_i \longmapsto \sum_{j=0}^i \sigma_i^j b_j$$

dove

$$(27) \quad \sigma_i^j = h_j^i s_{i-j} = h_j^i \sigma_{i-j}^0 ;$$

a causa della (7), l'applicazione  $\tau$  associata a  $\hat{t}$  coincide con  $\sigma$  se  $\hat{s} = \hat{t}$ ;

- i)  $s_\pi$  è un'applicazione lineare - che chiameremo G-R-S-applicazione associata alla coppia  $(\hat{s}, \hat{\pi})$  - definita da

$$(28) \quad s_\pi = \tilde{\pi} \circ \sigma = \phi \circ (\tilde{\pi} \otimes \hat{s}) \circ \Delta_H : C_H \longrightarrow C_H$$

$$b_i \longmapsto \sum_{j=0}^i s_i^j b_j$$

dove

$$(29) \quad s_i^j = h_j^i \pi_j s_{i-j} = h_j^i \pi_j s_{i-j}^0 .$$

Se  $\hat{s} = \hat{p}$ , la corrispondente

$$(28') \quad p_\pi : C_H \longrightarrow C_H$$

$$b_i \longmapsto \sum_{j=0}^i p_i^j b_j = \sum_{j=0}^i h_j^i \pi_j p_{i-j} b_j$$

verrà detta G-R-applicazione associata a  $\hat{\pi}$ .

l)  $\hat{\pi}^*$ ,  $\sigma^*$  e  $s^* = \sigma^* \circ \hat{\pi}$  sono le duali di  $\hat{\pi}$ ,  $\sigma$  e  $s_\pi$ ;

m)  $\Pi_\delta = (\delta_j^i \pi_j)$ ,  $\Pi_H(\xi) = (\sigma_j^i)$  e  $S = (s_j^i) = \Pi_\delta \cdot \Pi_H(\xi)$  sono le matrici che rappresentano le applicazioni lineari  $\hat{\pi}$ ,  $\sigma$  ed  $s_\pi$ , come pure le loro duali (con la convenzione che gli elementi di  $C_H$  sono rappresentati con vettori-colonna e quelli di  $A_H$  con vettori-riga).

Va notato che  $\hat{\pi}^* : A_H \rightarrow A_H$  è l'operatore "prodotto di Hadamard per  $\hat{\pi}$ " e che  $\sigma^*$  è l'applicazione lineare " $m_H(- \otimes \xi)$ " (moltiplicazione a destra per  $\xi$ ):

$$\begin{aligned} \sigma^* : A_H &\longrightarrow A_H \\ b^j &\longmapsto \sum_{i=j}^{\infty} s_{i-j}^i h_j^i b^i = m_H(b^j \otimes \xi) \end{aligned}$$

Ciò premesso possiamo provare la

Prop. 9. Con riferimento alla coalgebra triangolare destra  $C_H$  e alla sua algebra duale  $A_H$ ,  $H = (h_j^i)$ , siano  $\hat{\pi}$  un elemento fissato ed  $\xi$  un elemento variabile di  $A_H$ .

i) Esiste una, ed una sola, E-A-sequenza  $p_i(x)$  :

$$(23) \quad p_i(xy) = \sum_{j=0}^i h_j^i p_j(x) y^j p_{i-j}(y),$$

con  $\pi_i$  coefficiente direttore di  $p_i(x)$ ; tale sequenza è data da

$$(30) \quad p_i(x) = (\psi \circ p_\pi)(b_i) = \sum_{j=0}^i p_j^i x^j = \sum_{j=0}^i h_j^i \pi_j p_{i-j} x^j.$$

ii) Tutte le E-S-A-sequenze  $s_i(x)$  associate a tale E-A-sequenza  $p_i(x)$  sono date - al variare di  $\xi$  in  $A_H$  - da

$$(31) \quad s_i(x) = (\psi \circ s_\pi)(b_i) = \sum_{j=0}^i s_j^i x^j = \sum_{j=0}^i h_j^i \pi_j s_{i-j} x^j.$$

Per la Prop. 7. affermazioni simili valgono per le G-R-(S-)sequenze  $P_i(X, Y)$  e  $S_i(X, Y)$ .

Dimostrazione. Osserviamo innanzitutto che, posto  $i=j$  in (30), si ottiene  $p_i^i = \pi_i$ . Proviamo che la sequenza (30) soddisfa alla (17) e quindi, per la Prop. 7., alla (23). Facendo uso della Prop. 5., basta dimostrare che sono ora soddisfatte sia la

$$(19) \quad \sum_{i=j}^t p_i^j h_i^t \pi_{t-i} / \pi_t = \delta_j^t$$

che la

$$(21) \quad p_i^k h_t^k \pi_{k-t} / \pi_k = h_t^i p_{i-t}^{k-t}.$$

Quest'ultima è di verifica immediata (con l'uso di (30) e (2)).

Per quanto concerne la (19), si ha:

$$\begin{aligned} \sum_i p_i^j h_i^t \pi_{t-i} / \pi_t &= (\text{per (30)}) = \sum_i h_j^i \pi_j p_{i-j} h_i^t \pi_{t-i} / \pi_t = (\text{per (2)}) \\ &= \sum_i h_j^t h_{i-j}^{t-j} \pi_j p_{i-j} \pi_{t-i} / \pi_t = h_j^t \pi_j / \pi_t \sum_i h_{i-j}^{t-j} p_{i-j} \pi_{t-i} = (\text{per (25)}) \\ &= \delta_j^t h_j^t \pi_j / \pi_t = \delta_j^t. \end{aligned}$$

L'unicità della sequenza soddisfacente alle condizioni richieste è poi assicurata dalla affermazione finale della Prop.4.

Infine, il fatto che la sequenza (31) soddisfi alla (24) viene provato con un ragionamento identico al precedente; per concludere basta osservare che ogni E-S-A-sequenza  $s_i(x)$  si ottiene nel modo descritto ponendo  $\mathfrak{S} = \sum_j s_j^0 b^j$ . ■

Osserviamo che - posto  $\hat{\pi}(x) = \sum_n \pi_n x^n b^n$  - dalla (19'') consegue

$$\hat{\pi}(x) = m_H((\sum_i p_i(x) b^i) \otimes \hat{\pi})$$

e quindi, nel caso in cui  $h_0^i = 1$  per ogni  $i$ , si ha la "funzione generatrice" della E-A-sequenza  $p_i(x)$ :  $m_H(\hat{\pi}(x) \otimes \hat{\pi}) = \sum_i p_i(x) b^i$ .

Quanto contenuto nei paragrafi 2 e 3 si semplifica notevolmente se si aggiunge la condizione che siano monici i polinomi  $p_i(x) = P_i(x, 1)$  e quindi anche i loro associati  $s_i(x) = S_i(x, 1)$  (è facile provare in effetti che  $s_i(x)$  ha lo stesso coefficiente direttore di  $p_i(x)$ ).

Va anche notato che se  $p_i(x)$  è una E-A-sequenza associata a  $C_H$  allora la sequenza monica  $\tilde{p}_i(x) = \pi_i^{-1} p_i(x)$  è associata a  $C_{\tilde{H}}$ , con  $\tilde{h}_j^i = h_j^i \pi_j \pi_{i-j} / \pi_i$ ; tuttavia i  $\tilde{p}_i(x)$  non corrispondono ai  $p_i(x)$  nell'isomorfismo (12).

B I B L I O G R A F I A

- [1] W.R.Allaway, K.W.Yuen: Ring Isomorfisms for the Family of Eulerian Differential Operators. *J.Math.Anal.Appl.* 77(1980), 245-263
- [2] W.R.Allaway: A Comparison of Two Umbral Algebras. *J.Math.Anal. Appl.* 85 (1982), 197-235
- [3] G.E.Andrews: On the Foundations of Combinatorial Theory V, Eulerian Differential Operators. *Stud. in Appl.Math.* 50(1971), 345-375
- [4] L.Cerlienco, F.Piras: Coefficienti binomiali generalizzati. *Rend.Sem.Fac.Sci.Cagliari* (in corso di stampa)
- [5] L.Cerlienco, F.Piras: Aspetti coalgebrici del Calcolo Umbrale. *Atti del Convegno "Geometria Combinatoria e di Incidenza"* (1982)
- [6] A.M.Garsia, S.A.Joni: Composition Sequences. *Communications in Algebra* 8 (1980) 1195-1266
- [7] J.Goldman, G.-C.Rota: On the Foundations of Combinatorial Theory IV Finite Vector Spaces and Eulerian Generating Functions. *Stud. in Appl. Math.* 49 (1970), 239-258
- [8] S.A.Joni, G.-C.Rota: Coalgebras and Bialgebras in Combinatorics *Stud. in Appl.Math.* 61 (1979), 93-139
- [9] E.C.Ihrig, M.E.H.Ismail: A q-Umbral Calculus. *J.Math.Anal.Appl.* 84 (1981), 178-207
- [10] B.Peterson, E.J.Taft: The Hopf Algebra of Linearly Recursive Sequences. *Aeq.Math.* 20 (1980), 1-17
- [11] E.J.Taft: Noncocommutative Sequences of Divided Powers. *Lecture Notes in Math.* 933 (1982) 203-209.