ÜBER DIE q-LAGRANGE INVERSION von

Peter PAULE

Die folgende Betrachtung der Lagrange Inversion liefert elementare Zusammenhänge bisher weitgehend vereinzelter q-Analoga der Lagrange-Inversionsformeln von Andrews [1], Krattenthaler (beinhaltet die klassischen Fälle von Carlitz und Jackson [2]) [5], und Garsia [3]. (Einen ausgezeichneten Überblick über dieses Gebiet bietet [4].)

Gegeben sei eine formale Potenzreihe (f.P.R.) f(x) (über $\mathbb C$). Gewünscht sind explizite Formeln für die Koeffizienten c_n der Darstellung

(1)
$$f(x) = f(0) + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{c_k}{[k]!} g_k(x),$$

wobei

$$g_k(x) = \frac{x^k}{\alpha_k(x)}, \alpha_k(x)$$
 eine f.P.R. mit $\alpha_k(0) = 1$.

Auf dem Körper der formalen Laurentreihen (f.L.R.) über ${\mathfrak C}$ seien folgende (lineare) Operatoren definiert:

q-Differentiationsoperator D: (Df)(x) = f'(x) = $\frac{f(qx)-f(x)}{(q-1)x}$,

Residuumfunktional M: $M f(x) = Koeffizient von x^{-1} in f(x)$,

L-Funktional:

L $f(x) = Koeffizient von x^{O} in f(x)$.

Dann gilt für $h_n(x) = \frac{x^n}{\beta_n(x)}$, $\beta_n(x)$ eine f.P.R. mit $\beta_n(0) = 1$ - ansonsten beliebig - und

$$R(h_n(x)) = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{c_k}{[k]!} M(\frac{g_k'(x)}{h_n(x)}):$$

(2)
$$c_n = [n-1]! M(\frac{f'(x)}{h_n(x)}) - [n-1]! R(h_n(x))$$

(3) =
$$LD^{n-1}$$
 f'(x) $\beta_n(x) - [n-1]!R(h_n(x))$ (1. Version)

(4)
$$= q^{-n} LD^{n} f(qx) \beta_{n}(x) \left(1 - \frac{x}{[n]} \frac{\beta_{n}'(x)}{\beta_{n}(x)}\right) - [n-1]!R(h_{n}(x)).$$
(2. Version)

(3) und (4) ergeben nach geeigneten Voraussetzungen über $g_k(x) \text{ und } h_n(x) \text{ im Limes } q \to 1 \text{ die klassischen Inversionsformeln.}$ (In diesem Fall wird $R(h_n(x)) = 0$.)

Analog zu oben erhält man aus (1) für

$$h_{n+1}(x) = \frac{x^{n+1}}{\beta_n(x)}$$
, $\beta_n(x)$ f.P.R. mit $\beta_n(0) = 1$ - ansonsten beliebig -:

(5)
$$c_n = [n]! M(\frac{f(x)}{h_{n+1}(x)}) - [n]! \sum_{k=0}^{n-1} \frac{c_k}{[k]!} M(\frac{g_k(x)}{h_{n+1}(x)})$$

(6) =
$$LD^{n} f(x) \beta_{n}(x) - [n]!$$
 $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{c_{k}}{[k]!} M(\frac{g_{k}(x)}{h_{n+1}(x)})$ (3. Version)

A) Anwendung der Cramerschen Regel auf (3) liefert sofort eine Verallgemeinerung des q-Analogons von Andrews [1], nämlich

(7)
$$c_n = LD^{n-1} f'(x) B_n(x)$$

wobei

$$B_{n}(x) = \begin{bmatrix} \beta_{n}(x), & x & \beta_{n-1}(x), & x^{2} & \beta_{n-2}(x), & \dots, & x^{n-1} & \beta_{1}(x) \\ \mu_{n,n-1}, & 1 & , & 0 & , \dots, & 0 \\ \mu_{n,n-2}, & \mu_{n-1,n-2}, & 1 & , \dots, & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \ddots & \vdots \\ \mu_{n,1}, & \mu_{n-1,1}, & & \mu_{n-2,1}, & \dots, & 1 \end{bmatrix}$$

mit

$$\mu_{n,k} = \frac{1}{\lceil k \rceil} M(\frac{g_k'(x)}{h_n(x)}).$$

B) Aus der Tatsache

$$\left[n-k\right]! \ M\left(\frac{g_k'(x)}{h_n(x)}\right) = \left[k\right] LD^{n-k-1} \ \frac{\beta_n'(x) \ \alpha_k(x)}{\alpha_k(x) \ \alpha_k(qx)} - \left[n\right] LD^{n-k-1} \ \frac{\beta_n(x) \ \alpha_k'(x)}{\alpha_k(x) \ \alpha_k(qx)}$$

kann man sehr einfach hinreichende Bedingungen für

$$M(\frac{g_k'(x)}{h_n(x)}) = 0 \qquad (1 \le k < n)$$

angeben, woraus sich folgender Satz ergibt, der im wesentlichen von Krattenthaler [5] stammt:

Satz: Gegeben seien f.P.R. f(x), $\phi_{\alpha}(x)$, $\Psi_{\alpha}(x)$ mit $\phi_{\alpha}(0) \neq 0$, $\Psi_{\alpha}(0) \neq 0$,

$$\frac{1}{\left[\alpha\right]} \frac{\Phi_{\alpha}^{\prime}(x)}{\Phi_{\alpha}(x)} = \Phi(x) \quad \text{und} \quad \frac{q^{\alpha}}{\left[\alpha\right]} \frac{\Psi_{\alpha}^{\prime}(x)}{\Psi_{\alpha}(qx)} = \Psi(x) \quad \text{für alle } \alpha \in \mathbb{R} .$$

Dann gilt für

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{c_k}{[k]!} \frac{x^k}{\phi_{k+\lambda}(ax) \psi_{k+\mu}(bx)} (a,b,\lambda,\mu \in \mathbb{R})$$

(8)
$$c_n = L f(D) \phi_{\lambda}(aD) \Psi_{\mu}(bD) \times \frac{\phi_{n+\lambda}(aD) \Psi_{n+\mu}(qbD)}{\phi_{\lambda}(aD) \Psi_{\mu}(qbD)} \times^{n-1}$$
 (1. Version)

(9)
$$= LD^{n} f(x) \Phi_{n+\lambda}(\frac{a}{q}x) \Psi_{n+\mu}(qbx) (1 - \frac{a}{q}x \Phi(\frac{a}{q}x) - bx\Psi(bx) + \\ + (1 - q^{\lambda-\mu}) \frac{ab}{q} x^{2} \Phi(\frac{a}{q}x) \Psi(bx) .$$

(2. Version)

C) Garsias q-Analogon - vgl. etwa (6.8) in [4] - erhält man aus (5) mit dem unbestimmten Ansatz (um $M(\frac{g_k(x)}{h_{n+1}(x)}) = 0$ zu erreichen)

$$h_{n+1}(x) = \frac{g_{n+1}(x)}{q^n \psi(q^n x)}, \ \Psi(x) \text{ eine f.P.R. mit } \Psi(0) = 1.$$

Literatur

- [1] G.E. ANDREWS: Identities in combinatorics II: A q-analog of the Langrange inversion theorem.

 Proc. AMS 53, 240-245 (1975).
- [2] J. CIGLER: Operatorenmethoden für q-Identitäten III:

 Umbrale Inversion und die Lagrangesche Formel.

 Arch.Math. 35, 533-543 (1980).
- [3] A.M. GARSIA: A q-analogue of the Lagrange inversion formula. Houston J.Math. $\frac{7}{2}$, 205-237 (1981).
- [4] J. HOFBAUER: Lagrange Inversion.

 Sitzungsbericht des 6. Treffens des Séminaires

 Lotharingien de Combinatoire auf Burg Feuerstein.

 Publ. IRMA Strasbourg (1982).
- [5] Ch. KRATTENTHALER: q-Lagrangeformel und inverse Relationen.
 Dissertation, Univ. Wien 1983.
- [6] P. PAULE: A general approach to q-Lagrange inversion.
 In Vorbereitung.

Peter Paule
Wanger 6
A-4921 Hohenzell
AUSTRIA