



universität  
wien

Qualitätssicherung

An:  
Mag. Dr. Haller  
persönlich

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''*

*\*\*\*\*\*Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

*C/3232'Y kgp*

*V- 65/3/6499/3: 2'23"*

*H- 65/3/6499/; '3: 2"*

*gxcnwc vkqpB wpkxkg@eQv'*

*j wr <ly y y @wpkxkg@eQvls ul'*

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Mag. Dr. Stefan Haller,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S17 zur Veranstaltung Seminar für LAK (17S-25-250031-02)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-3-V2:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



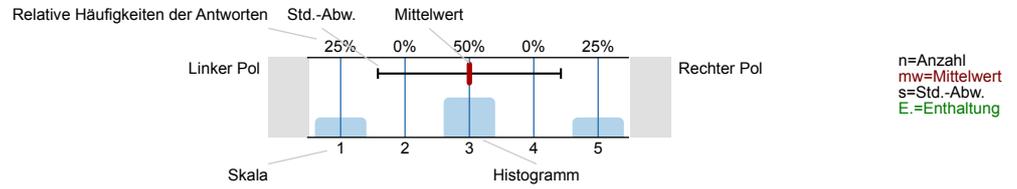
# Stefan Haller

Seminar für LAK (17S-25-250031-02)  
Erfasste Fragebögen = 7

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

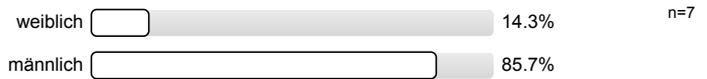
### Legende

Frage-  
text

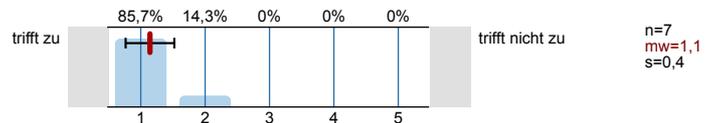


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Geschlecht:



1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

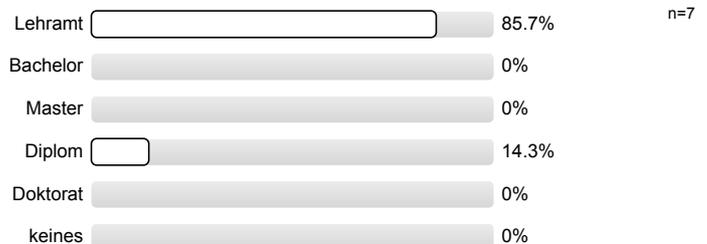


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

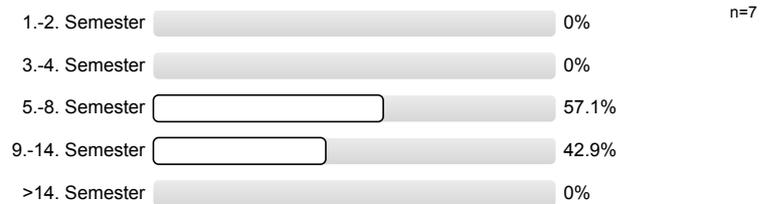


### 2. Studienspezifischer Fragenteil

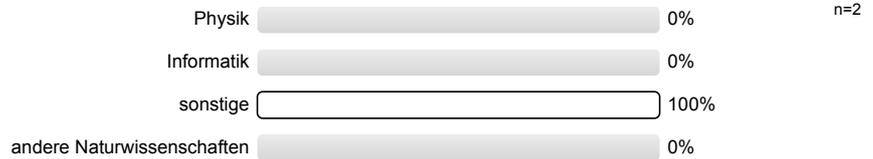
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

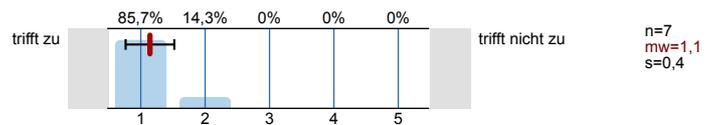


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

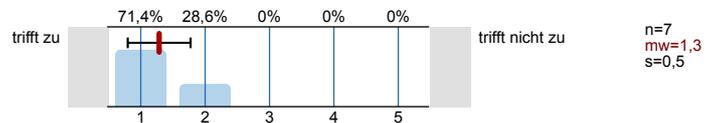


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

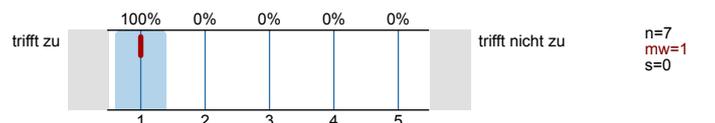
3.1) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



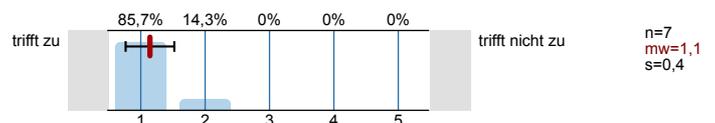
3.2) gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback



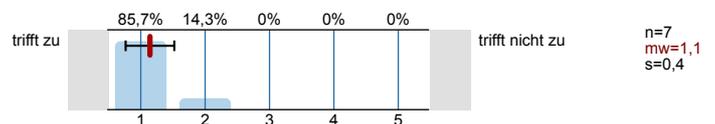
3.3) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



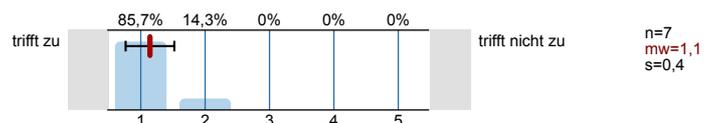
3.4) stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert



3.5) steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung

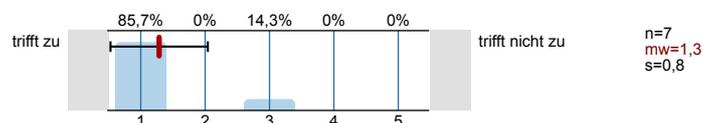


3.6) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Anforderungen des Seminars informiert



4.2) Der inhaltliche Aufbau des Seminars ist logisch/ nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,4 s=0,8
4.3) Die Materialien für das Seminar sind gut ausgewählt	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 s=0,5
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,9 s=0,7
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen möglich	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,7 s=0,5
4.6) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 s=1,2
4.7) Ich lerne viel aus den Vorträgen der anderen Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,6 s=1
4.8) Im Seminar kommt es zu interessanten Diskussionen unter den Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 s=0,4
4.9) Es wurden auch Aspekte der Präsentation und der Didaktik der Vorträge besprochen	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=3,6 s=1,4
4.10) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=7 mw=3,1 s=0,4
4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,6 s=1
4.12) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 s=0,5
4.13) Das Arbeitsklima im Seminar war gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 s=0

# Profilinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller  
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar für LAK  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

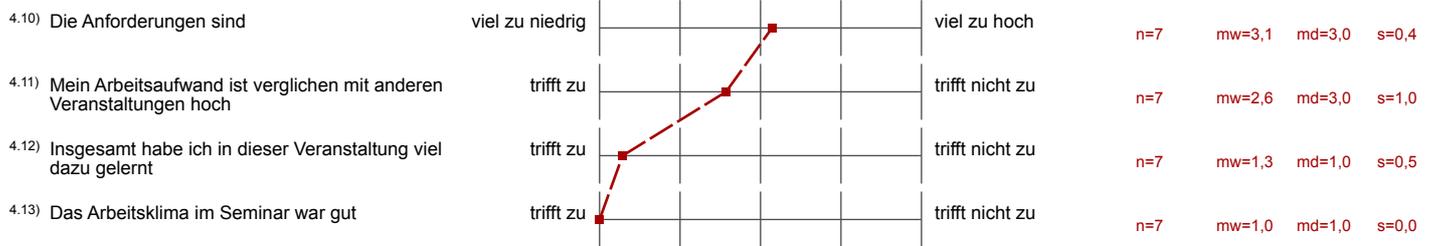
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,7	md=2,0	s=0,5
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

## 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.2) gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.3) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.5) steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.6) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Anforderungen des Seminars informiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,8
4.2) Der inhaltliche Aufbau des Seminars ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
4.3) Die Materialien für das Seminar sind gut ausgewählt	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen möglich	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,7	md=2,0	s=0,5
4.6) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
4.7) Ich lerne viel aus den Vorträgen der anderen Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1,0	s=1,0
4.8) Im Seminar kommt es zu interessanten Diskussionen unter den Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
4.9) Es wurden auch Aspekte der Präsentation und der Didaktik der Vorträge besprochen	trifft zu		trifft nicht zu	n=7	mw=3,6	md=4,0	s=1,4



## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Beispiele vorbereiten, präsentieren und diskutieren  
Diskussionsklima

Der LV-Lehrer war sehr motivieren! ▽

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

fragwürdig wie zielführend Präsentation sowohl für Präsentator  
als auch Publikum

Da die Vorträge in der selben Einheit wie die dazugehörigen  
Beispiele durchgenommen werden, musste man sich sowieso das  
Kapitel des Vortrages sehr genau durchlesen. Wenn also die  
Beispiele erst in der nächsten Einheit nach dem Vortrag  
durchgenommen werden würden, hätte man ~~es~~ mehr Informationen,

mehr Gruppenarbeit im SE zulassen.