



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S21 zur
Veranstaltung Funktionentheorie für das Lehramt (21S-25-250020-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



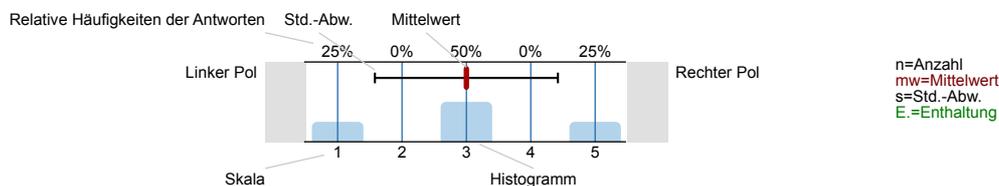
Stefan Haller

Funktionentheorie für das Lehramt (21S-25-250020-01)
Erfasste Fragebögen = 14

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

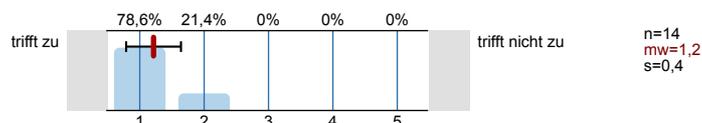
Legende

Fragestext

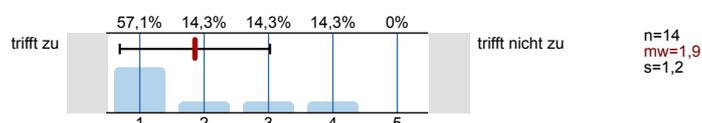


1. Universitätseinheitlicher Teil

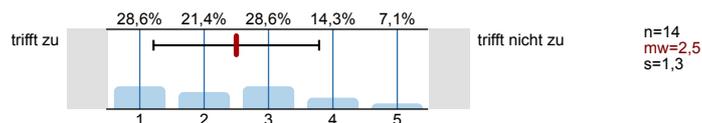
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



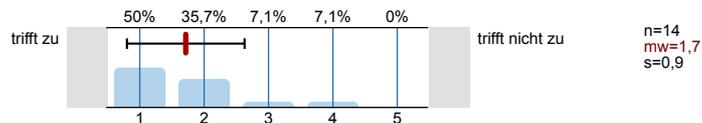
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



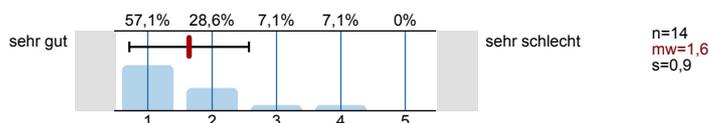
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

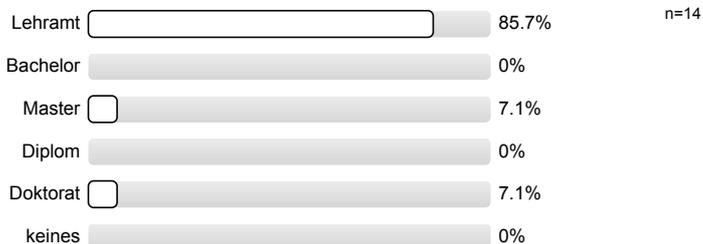


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

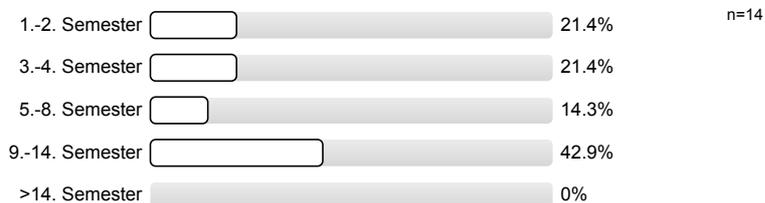


2. Studienspezifischer Fragenteil

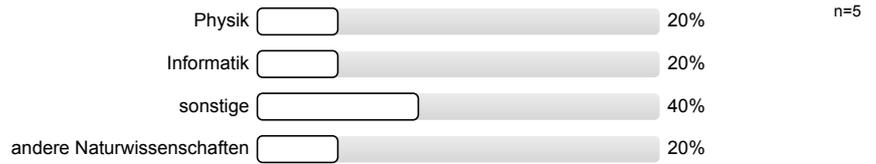
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



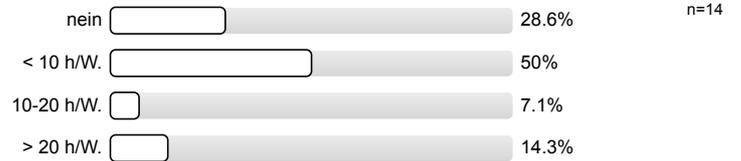
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

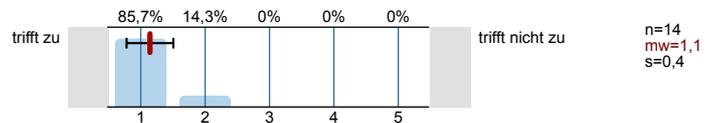


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

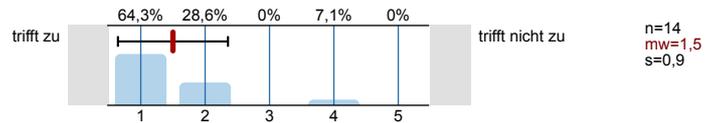


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

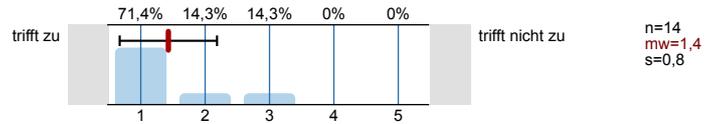
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



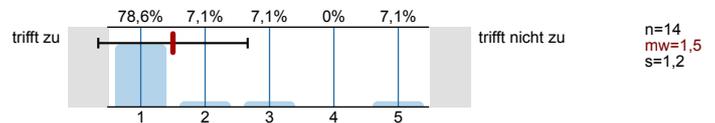
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



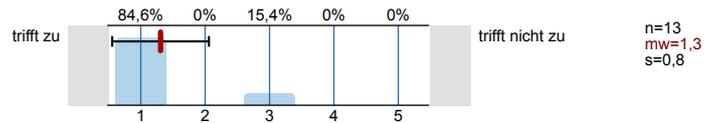
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



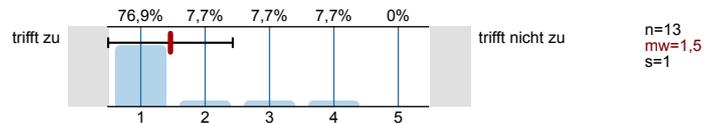
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



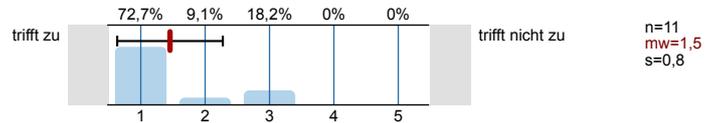
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



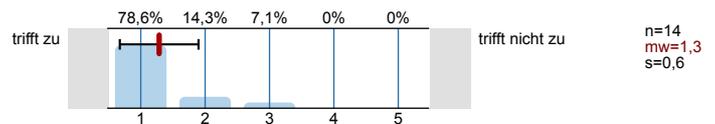
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



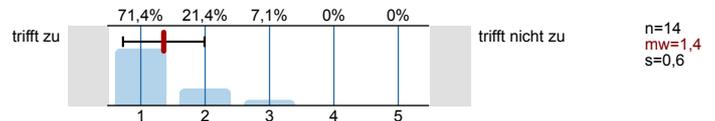
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

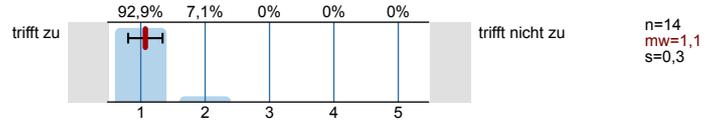


3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

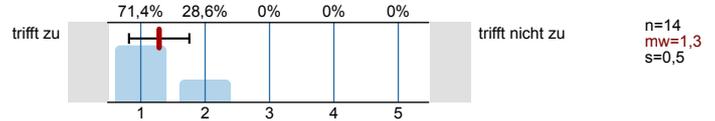


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

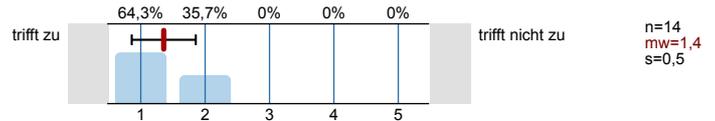
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



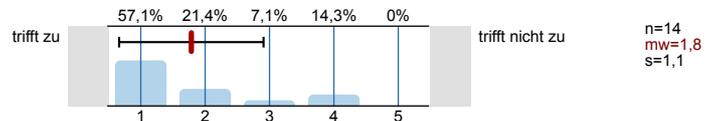
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



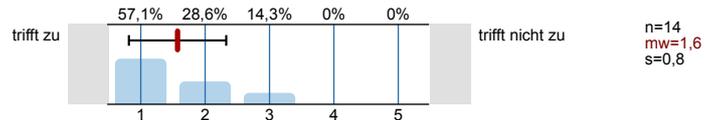
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



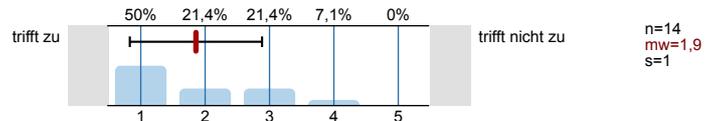
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



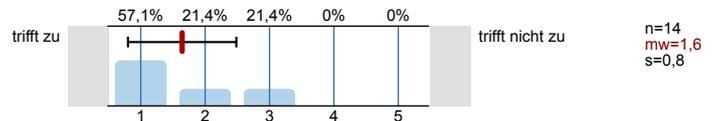
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



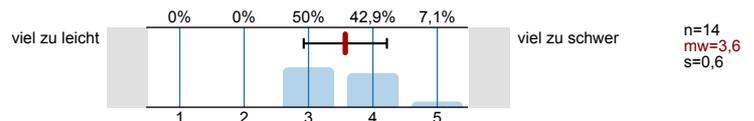
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



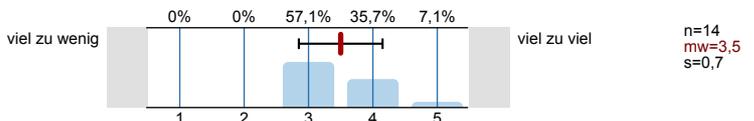
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



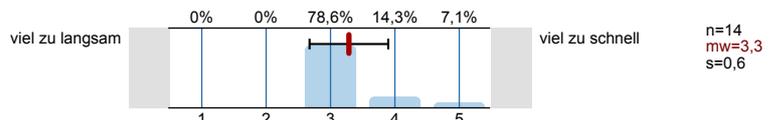
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



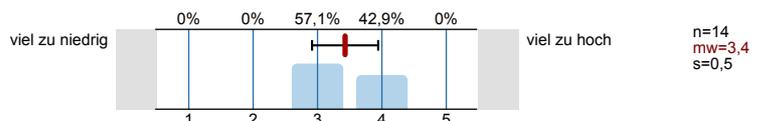
4.9) Der Stoffumfang ist



4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



4.11) Die Anforderungen sind



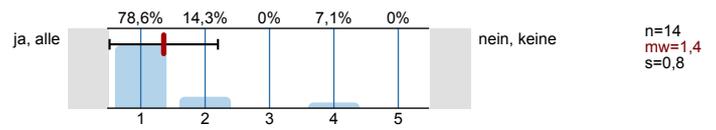
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



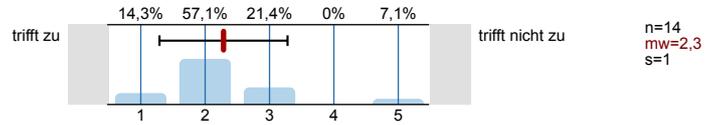
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschauen zur Verfügung steht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

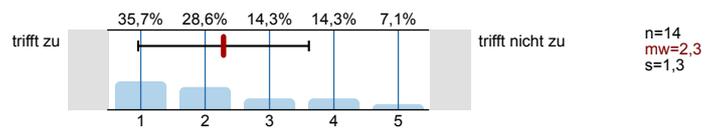
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



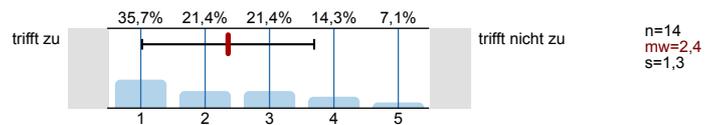
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



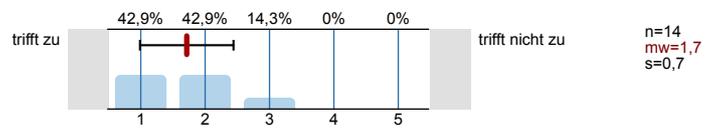
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



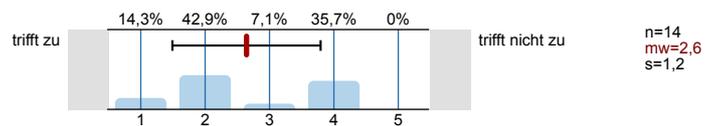
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller
 Titel der Lehrveranstaltung: Funktionentheorie für das Lehramt
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,9	md=1,0	s=1,2
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=2,5	md=2,5	s=1,3
1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,7	md=1,5	s=0,9
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut								sehr schlecht	n=14	mw=1,6	md=1,0	s=0,9

3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,5	md=1,0	s=1,2
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,3	md=1,0	s=0,8
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1,0	s=1,0
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu								trifft nicht zu	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,6

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,8	md=1,0	s=1,1
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu								trifft nicht zu	n=14	mw=1,9	md=1,5	s=1,0

4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.	trifft zu					trifft nicht zu	n=14	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht					viel zu schwer	n=14	mw=3,6	md=3,5	s=0,6
4.9) Der Stoffumfang ist	viel zu wenig					viel zu viel	n=14	mw=3,5	md=3,0	s=0,7
4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist	viel zu langsam					viel zu schnell	n=14	mw=3,3	md=3,0	s=0,6
4.11) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig					viel zu hoch	n=14	mw=3,4	md=3,0	s=0,5
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/ Nachschauen zur Verfügung steht? (*)	sehr wichtig					unwichtig				
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.	ja, alle					nein, keine	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu					trifft nicht zu	n=14	mw=2,3	md=2,0	s=1,0
4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.	trifft zu					trifft nicht zu	n=14	mw=2,3	md=2,0	s=1,3
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=14	mw=2,4	md=2,0	s=1,3
4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=14	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.	trifft zu					trifft nicht zu	n=14	mw=2,6	md=2,0	s=1,2

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- - Inhalte und Aufbau der LV gut an das bisherige Lehramtsstudium angepasst
- sehr gute Erklärungen der Inhalte durch den Vortragenden
- Das Skript ist wirklich super aufbereitet u ausführlich, daher eine super Lernunterlage!! Danke für die vielen Mühen!!
Finde es super dass man als LAK auch mal in die höhere mathematik eintauchen darf!
- Die Aufzeichnung! Den Vortrag zu einem späteren Zeitpunkt noch einmal nachhören zu können, Pausen machen, Passagen wiederholen, besser mitschreiben zu können,...
Der Vortragende! Er wirkt sehr gut vorbereitet, kann mit einfachen Worten komplexe Sachverhalte gut darstellen, bleibt meistens am Boden, sodass man auch als Nicht-Spezialist gut mitkommt.
- Fragestunde waren gut.
- Fragestunden
- Gut strukturierter Vortrag und sehr gutes Skriptum!
- Prof. Haller erklärt sehr verständlich und hat ein sehr hilfreiches Skriptum verfasst, an dem man sich orientieren kann, wenn man doch Verständnisschwierigkeiten hat. Die Übungsbeispiele, die im Text verstreut zu finden sind, bieten eine gute Anwendungsmöglichkeit des neu Gelernten bzw. Kontrolle, ob man es wirklich verstanden hat. Es hat auch noch nie ein Vortragender eine wöchentliche Fragestunde angeboten, in der alle Fragen zu den Übungsbeispielen und zur Vorlesung gestellt werden und in aller Ruhe besprochen werden konnten. Ich habe mich wirklich maximal unterstützt gefühlt das ganze Semester lang - besser hätte es nur sein können, wenn die LV nicht zu Coronazeiten und deshalb in Präsenz hätte stattfinden können. Es ist eine der wenigen Mathematikveranstaltungen, in denen ich auch Mitte Juni noch sagen kann, dass ich immer "mitgekommen" bin.
- Sprechtempo ist sehr gut. Sehr gute Erklärungen. Gute und nachvollziehbare Struktur.
- Themenwahl, Anknüpfen an das Vorwissen der Lehramtsstudierenden, Beispiele, Skizzen, Übungsbeispiele

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- -
- Eigentlich nichts.
- Für Personen, die an der Fragestellung nicht teilnehmen können wäre es toll gewesen, Lösungen der (vielen) Übungen hochzuladen, da nicht alle so einfach zu lösen waren. Der Austausch mit anderen Studierenden ist zurzeit auch nicht gegeben. Wenn man also eine Übung nicht lösen konnte, hatte man Pech.
- JEDE Stunde wurde mind. um 10min überzogen!
Ohne dem Skriptum hätte man die Zusammenhänge an der Tafel nicht immer verstanden.
- Lösungen zu den Übungsaufgaben wären gut bzw. die Aufnahme der Fragestunde. Gerade für Studierende die bei der Fragestunde keine Zeit haben, ist es nicht leicht, die ganzen Übungen alleine zu machen. Gerade da es für 3ECTs sehr viel Aufwand ist die ganzen Übungen selbstständig zu erarbeiten!
- Musterlösungen zu einzelnen Aufgaben wären teilweise gut gewesen.
- nichts

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- Alles klasse, insbesondere das zur Verfügungstellen eines SKRIPTUMS und, in zweiter Linie, das Aufzeichnen der Vorlesungseinheiten. Letztere habe ich nur punktuell konsultiert (habe während der Live-Übertragung z.B. eine Notiz gemacht: Beweis bei 14:23 noch einmal anschauen), aber auf Ersteres habe ich ständig zurückgegriffen. Insbesondere konnte ich mich auf die Erklärungen konzentrieren, und ggf. Dinge ergänzen, statt meine Finger wund zu schreiben und gleichzeitig nicht mitdenken zu können.
- Bei online VO trotzdem eine Möglichkeit zu live Fragen bieten.
- Da die Vorlesung nur aus dem Hörsaal übertragen wird und kein Programm wie Colloberate verwendet wird kann man während der Vorlesung keine Fragen stellen oder den Vortragenden bitten etwas noch einmal zu erklären. Weiters kann man den Lehrenden dadurch auch nicht darauf hinweisen, dass zum Beispiel die Kamera falsch eingestellt ist. In diesem Fall mussten wir die Hälfte der Vorlesung über einen halben Bildschirm verfolgen wodurch man einiges von der Tafel nichts lesen konnte.
- Der LV-Leiter hatte die VO sehr gut im Griff, es wurde alles Notwendige ausreichend kommuniziert, es gab Fragestunden,... Alles gut!
- Ich bin zwar insgesamt mitgekommen, zwischendurch gab es aber doch immer wieder auch Schwierigkeiten (z.B. bei den

Übungsbeispielen), aber dafür wurden ja Fragestunden angeboten. Trotzdem ist es manchmal schwierig, wenn man seine Fragen nicht genau dann stellen kann, wenn man den Stoff präsentiert bekommt, wie das in einer Live-VO der Fall wäre. Aber angesichts der Umstände in diesem Semester wurde das meiner Meinung nach entsprechend gut gelöst.

- Lösungen der Übungsbeispiele oder Aufnahmen der Fragestunden wären gut gewesen.
- Skriptum ist sehr ausführlich.
- anderes Online-Tool hätte Interaktion während der Vorlesung ermöglicht