



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwkqpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S23 zur Veranstaltung Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (23S-25-250163-06) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V6:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



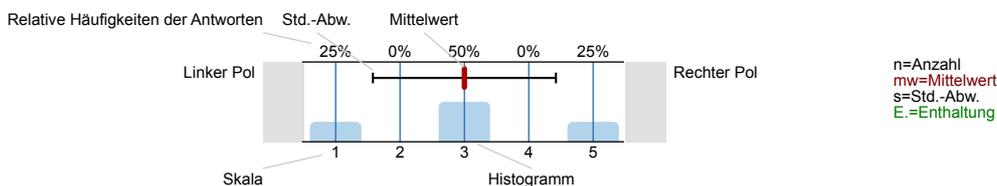
Stefan Haller

Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (23S-25-250163-06)
Erfasste Fragebögen = 9

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

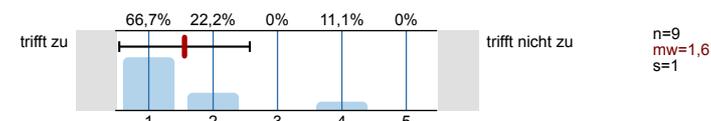
Legende

Fragestext

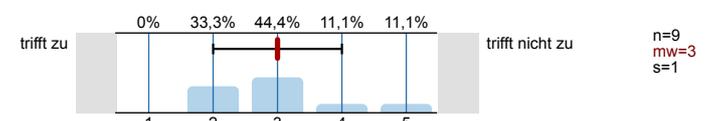


1. Universitätseinheitlicher Teil

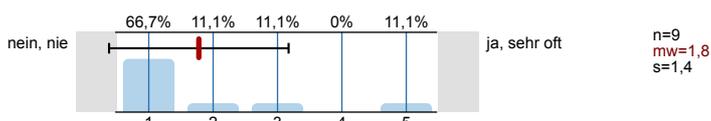
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



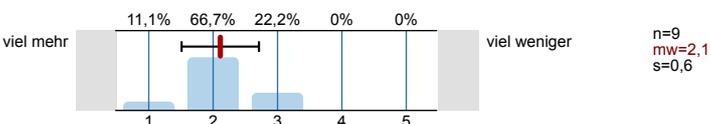
1.2) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.



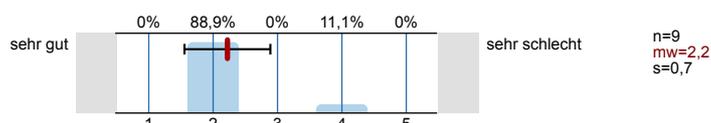
1.3) Gab es in der Lehrveranstaltung Situationen, in denen Sie Diskriminierung erlebten? (etwa aufgrund des Geschlechts, der ethnischen Herkunft, der Religion, des Alters oder der sexuellen Orientierung)



1.5) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 100 Stunden (4 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?

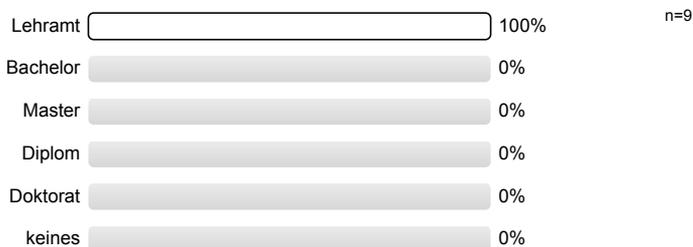


1.8) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

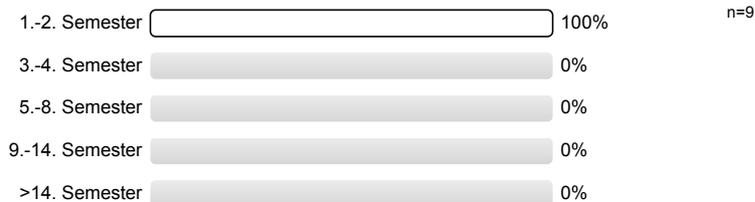


2. Studienspezifischer Fragenteil

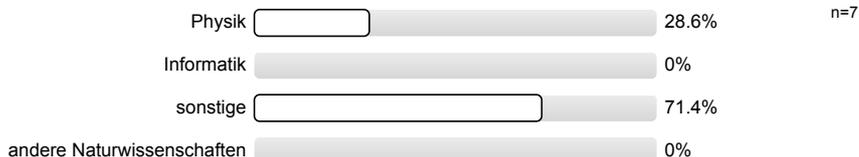
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



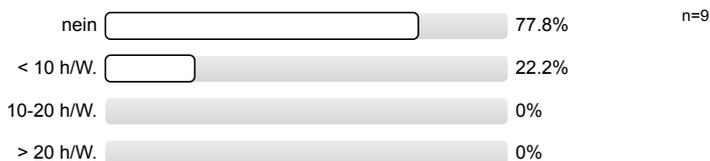
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?



2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

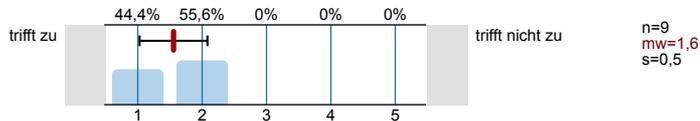


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.



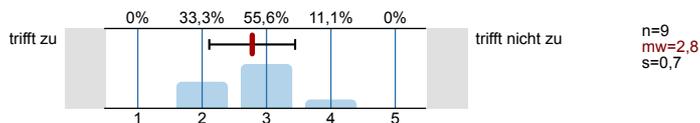
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



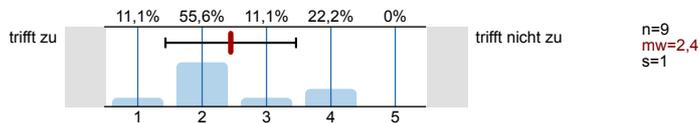
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



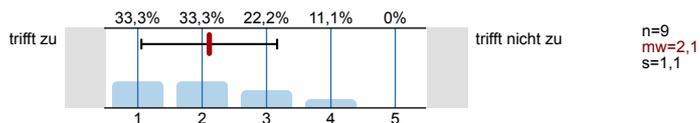
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



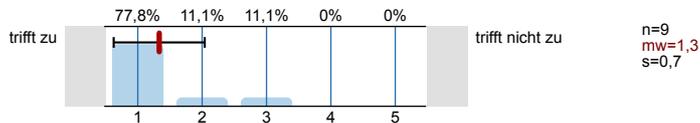
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



4.11)	Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,1 s=0,8
4.12)	In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=4,3 s=0,9
4.13)	Die Zusammenarbeit unter den Teilnehmer*innen wird gefördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=3,7 s=1
4.14)	Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht		viel zu schwer	n=9 mw=3,7 s=0,5
4.15)	Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=9 mw=3,8 s=0,7
4.16)	Die (schriftlichen) Lehrmaterialien wurden online zur Verfügung gestellt.	ja, alle		nein, keine	n=4 mw=2 s=2 E.=5
4.17)	Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 s=0,9
4.18)	Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 s=1,3
4.19)	Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,8 s=1
4.20)	Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.	von Anfang an <input type="checkbox"/> 0% ab 2. Monat <input type="checkbox"/> 0% ab 3. Monat <input type="checkbox"/> 12.5% ab 4. Monat <input type="checkbox"/> 25% bin immer mitgekommen <input type="checkbox"/> 62.5%			n=8
4.21)	Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,9 s=0,6
4.22)	Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,6 s=1,1

Profillinie

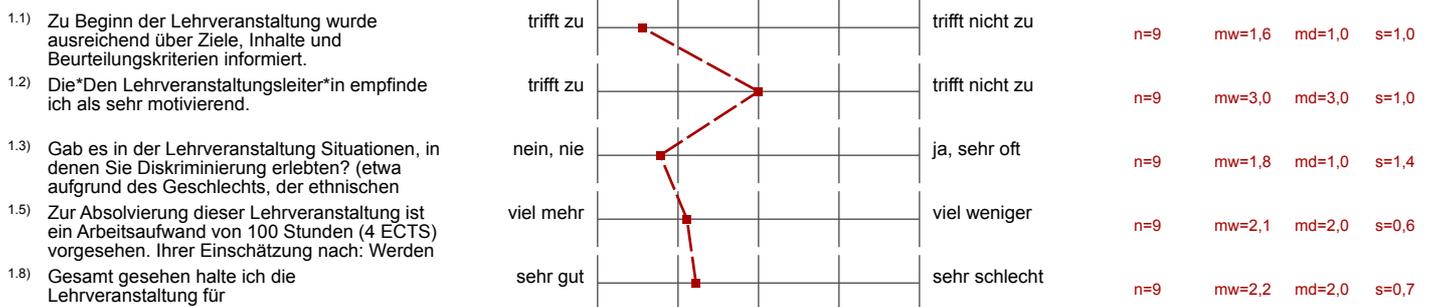
Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller

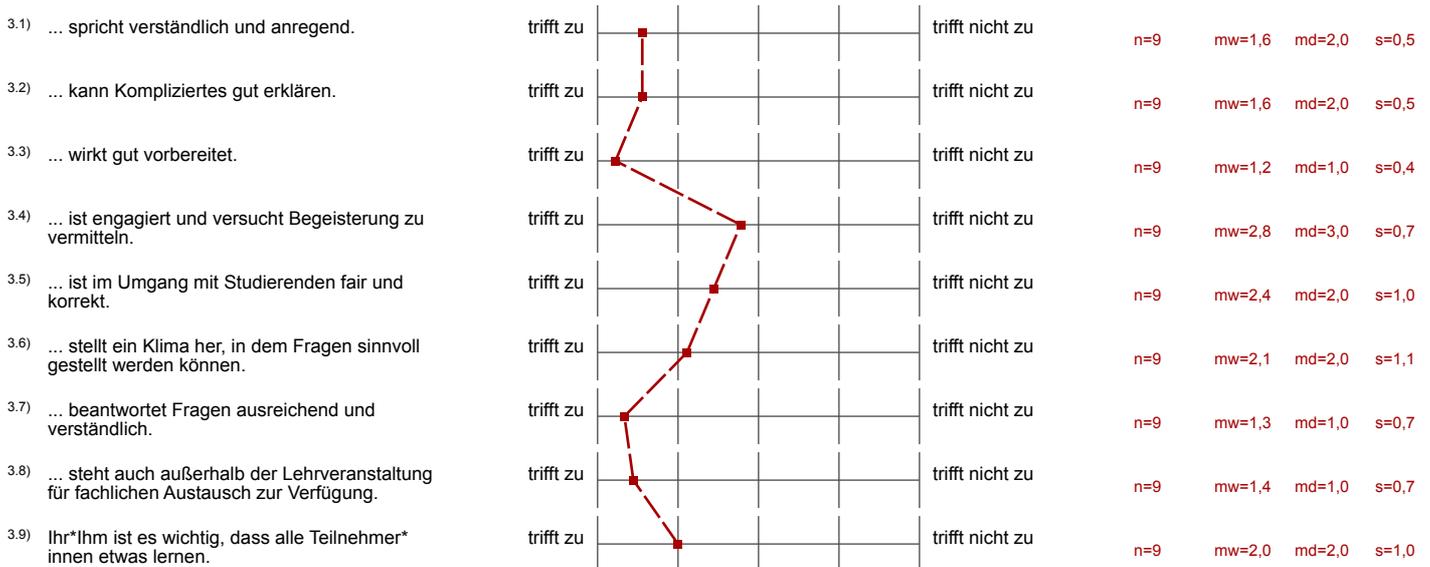
Titel der Lehrveranstaltung: Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (23S-25-250163-06)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

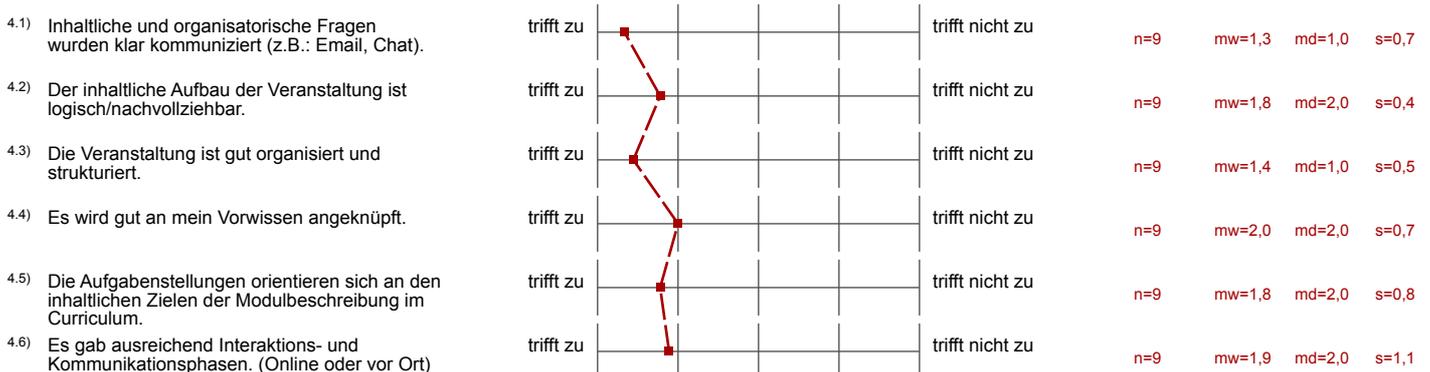
1. Universitätseinheitlicher Teil

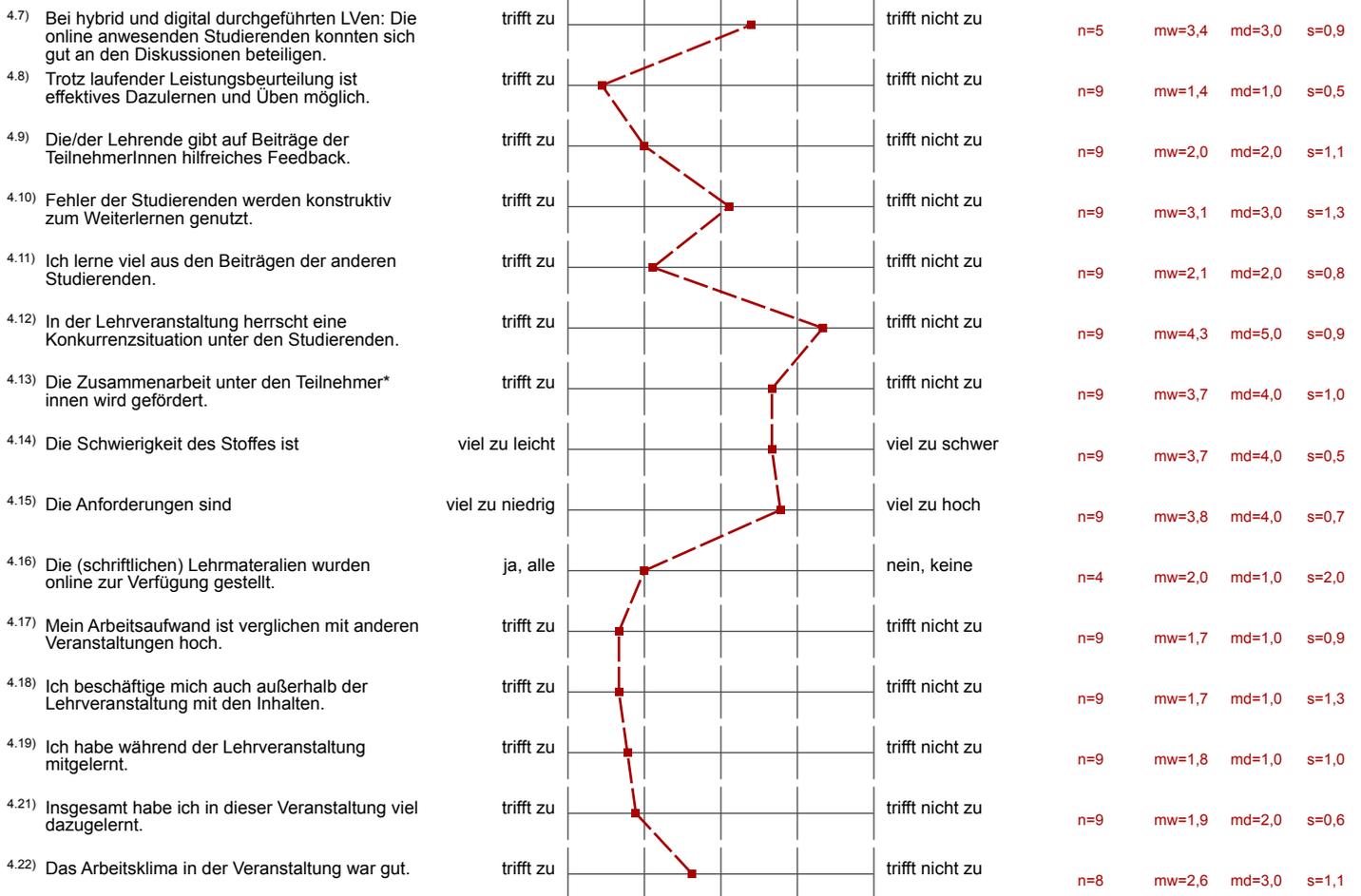


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.4) Um Diskriminierungen entgegenwirken zu können, ist es für die Universität Wien wichtig mehr über diese Situation(en) zu erfahren. Bitte beschreiben Sie diese:

- Ein mädchen wurde an der Tafel immer angeschrien, ihre Erklärungen passten den Professor nie, obwohl er das gleich wie sie in anderen Worten gesagt hat.

1.6) Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Aufwendige Übungen jede Woche sind in den 100 Stunden zu schaffen aber die Vorbereitung auf die Erklärung bzw Tafelpräsentation benötigt mehr Zeit ebenso wie die Nachbereitung der Übung.
- Die Bearbeitung der Beispiele dauerte teilweise zu lange
- Jedes Beispiel präsentierbar auszuarbeiten, braucht mehr Zeit als eine einfache Ausarbeitung der Beispiele.
- Manche Aufgaben etwas kompliziert und schwer zu lösen bzw. schwer zum richtigen Ergebnis zu kommen
- weil die aufgaben deutlich mehr als 100 gedauert haben, zulösen

1.7) Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Alles wurde verständlich erklärt
- Prof. Haller erklärt sehr gut und nachvollziehbar. Er fragt auch immer nach, ob es alle verstanden haben und bietet die Möglichkeit für Fragen.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Die Veranstaltung heißt "Übung", daher verstehe dass ich nicht, wieso ich jedes Detail einer Beispiels verstehen muss und dort einwandfrei präsentieren muss - unter den jetzigen Voraussetzungen der PUE sollte die Lehrveranstaltungen "Überprüfung" genannt werden.
- Manche Aufgaben sind etwas zu schwer
- Prof. Haller könnte mehr Empathie zeigen, wenn ein/e StudentIn ein Beispiel falsch an der Tafel präsentiert.

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- Die Anzahl an zu vorbereitenden Beispielen war zu groß.