

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

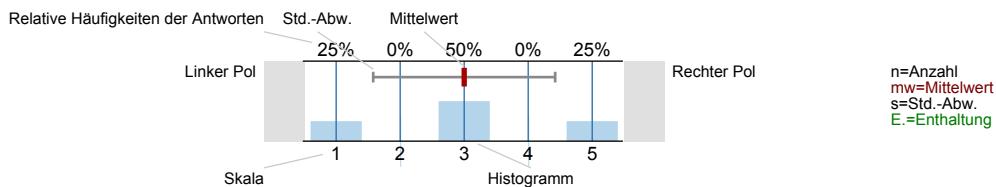


Privatdoz. Mag. Dr. Stefan Haller
 Übungen zu "Höhere Analysis und Differentialgeometrie" (10W-25-250019-02)
 Erfasste Fragebögen = 22

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

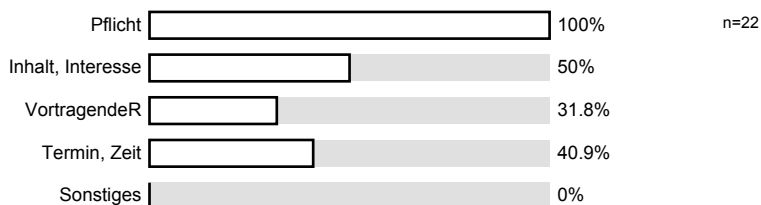


1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

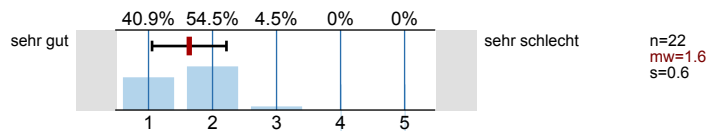
1.1) Geschlecht



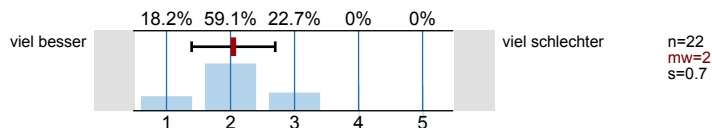
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

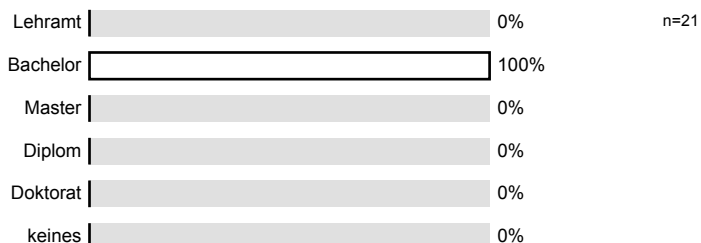


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

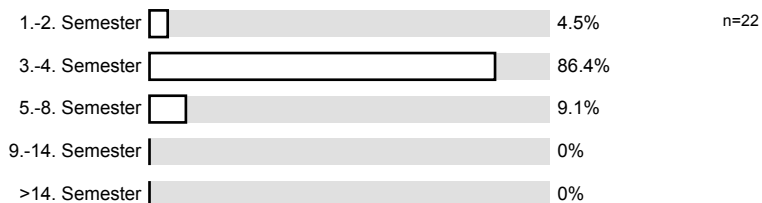


2. Studienspezifischer Fragenteil

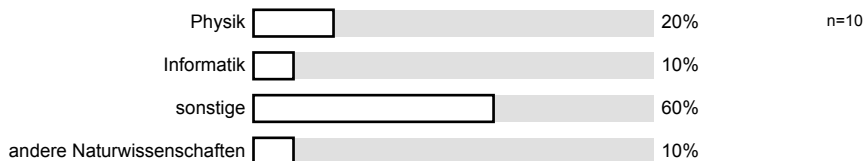
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



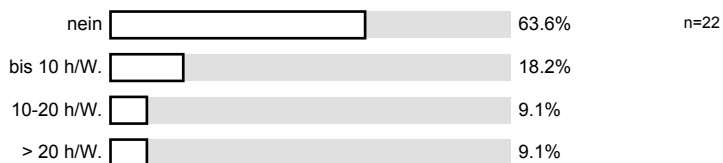
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

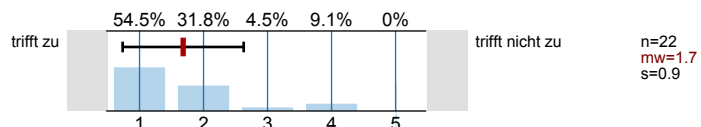


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

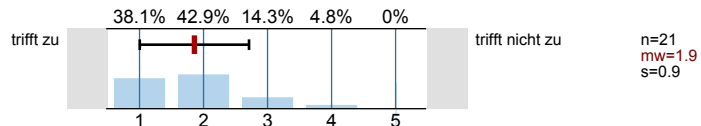


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

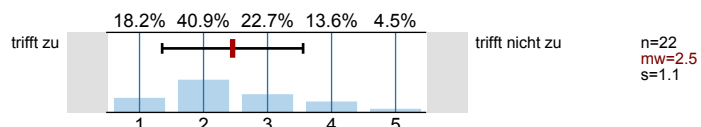
3.1) spricht verständlich und anregend



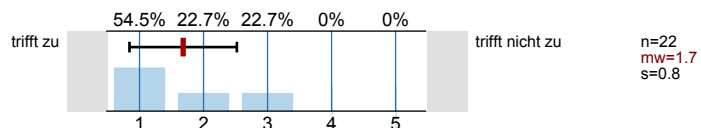
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



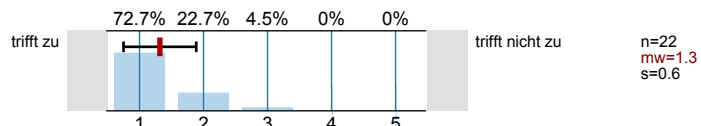
3.3) wirkt gut vorbereitet



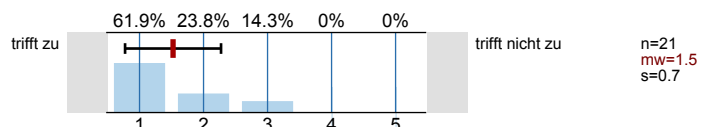
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



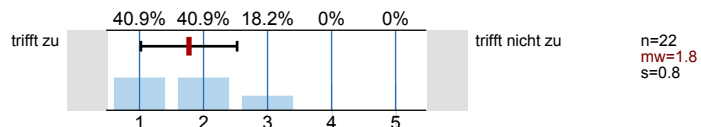
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



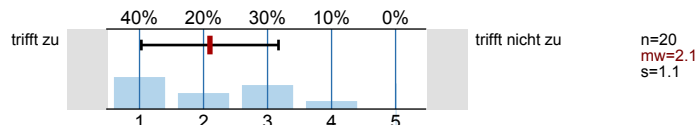
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



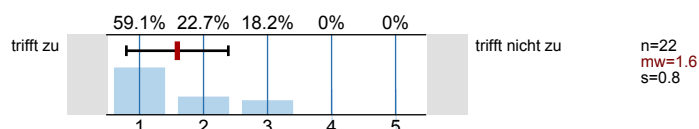
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

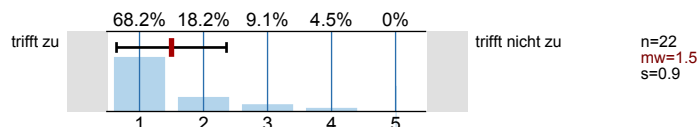


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

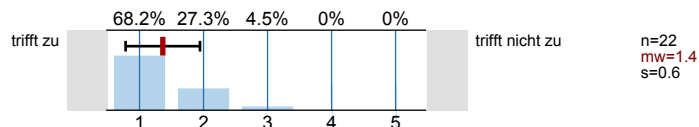


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

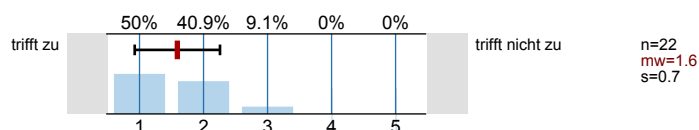
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert



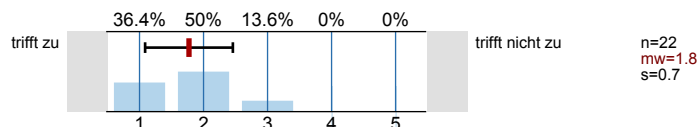
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



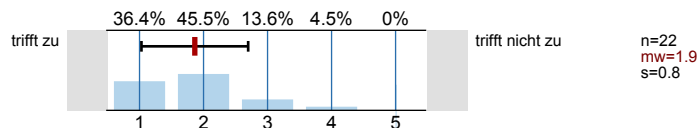
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



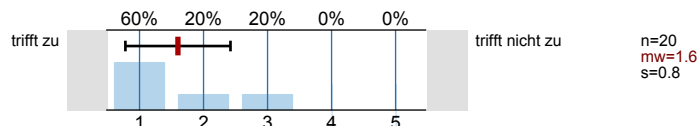
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



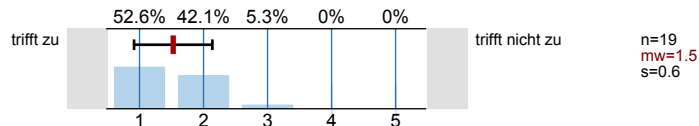
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



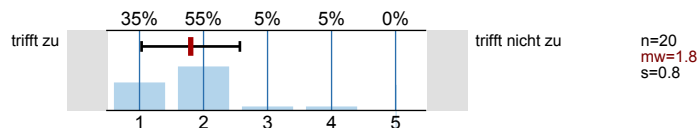
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der Teilnehmer hilfreiches Feedback



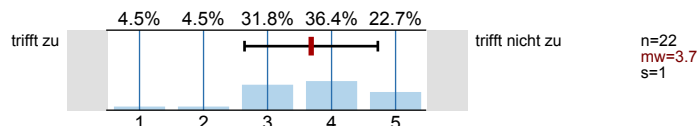
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt



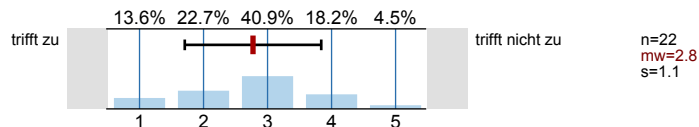
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden



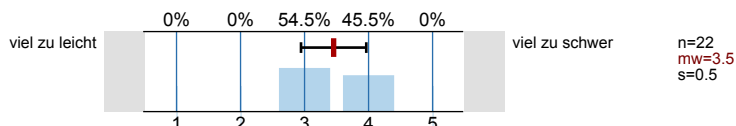
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden



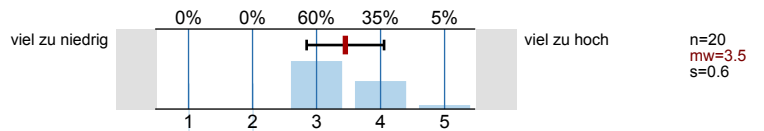
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert



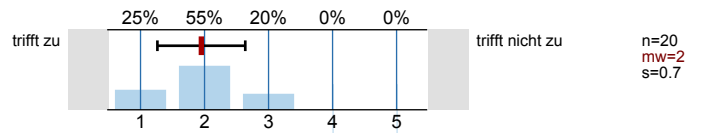
4.11) Schwierigkeit des Stoffes



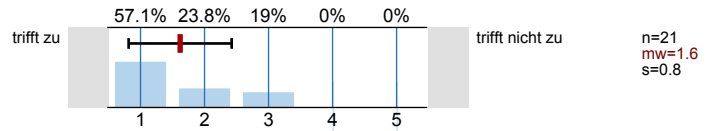
4.12) Die Anforderungen sind



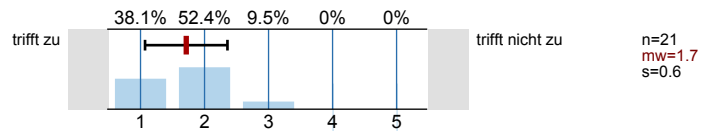
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



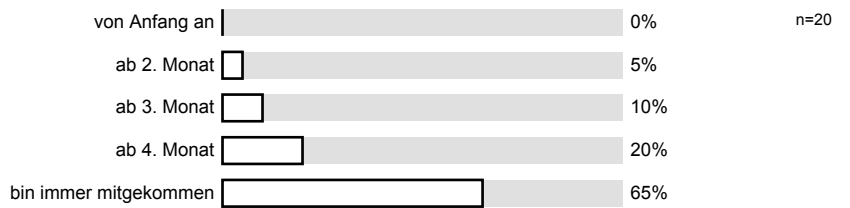
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



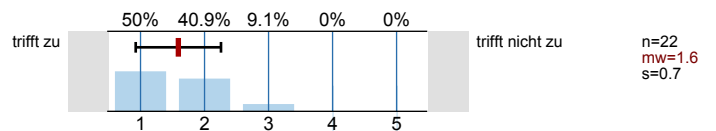
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



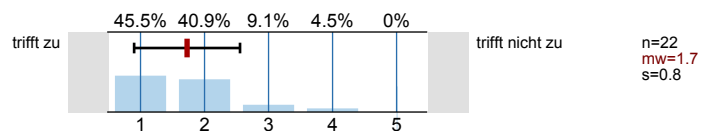
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut

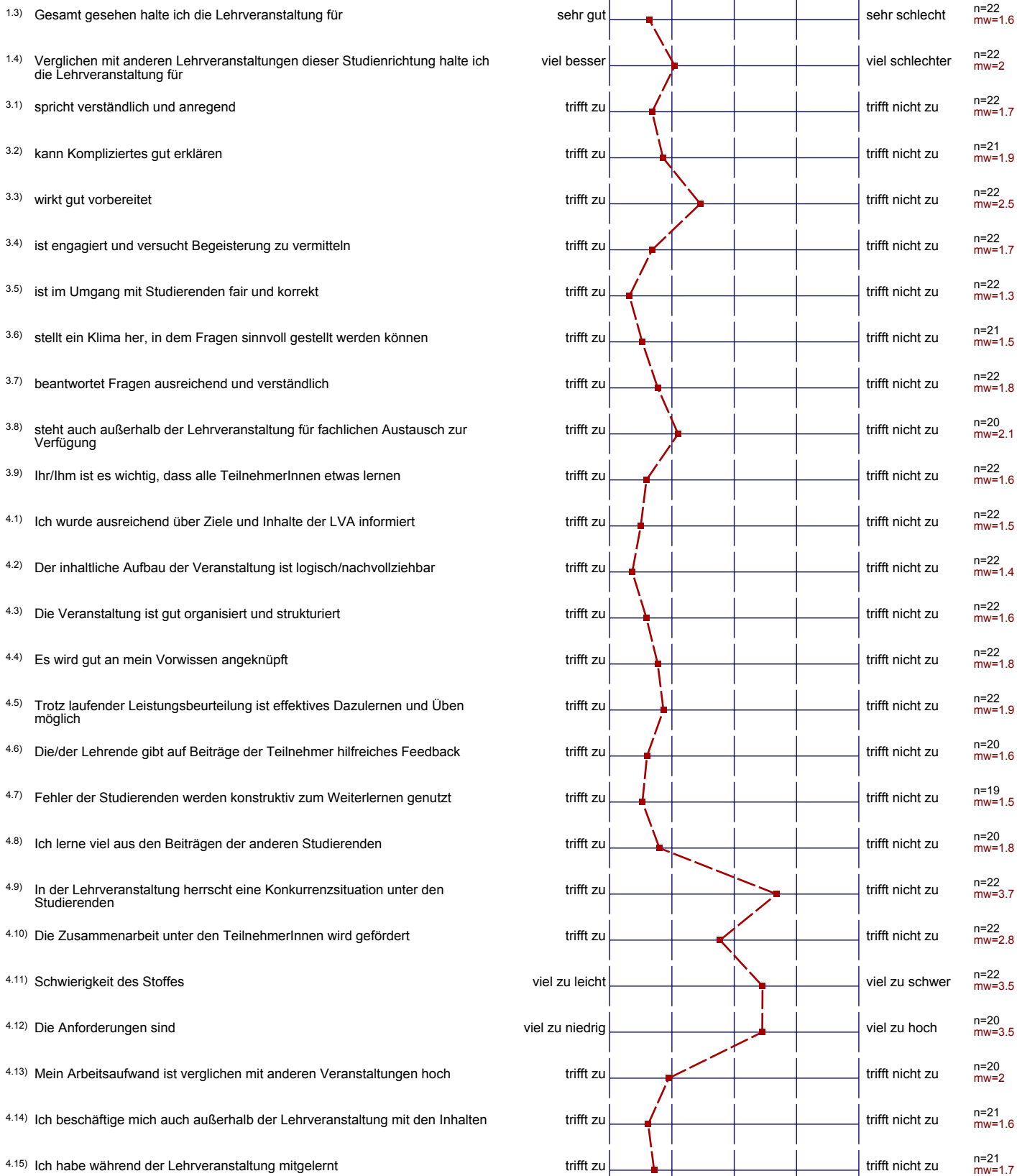


Profillinie

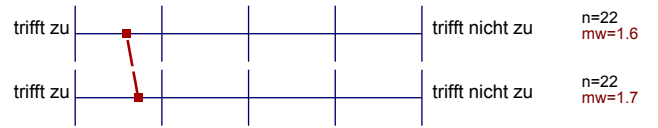
Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: Privatdoz. Mag. Dr. Stefan Haller

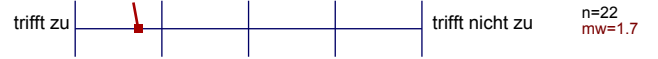
Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu "Höhere Analysis und Differentialgeometrie"
(Name der Umfrage)



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Gut, dass Tests gemacht wurden

Vortragenden ist bemüht immer verständlich für alle zu erklären

faire, angekündigte Tests

kompetenter Übungsleiter
(Schwierigkeiten der Vorlesung
nochmals auf andere Art und
Weise aufgegriffen + erklärt)

Dialog / Diskussionen

Tafelmeldungen meist auf freiwilliger Basis

faire angekündigte Tests, kompetenter Übungsleiter - vermittelt Schwierigkeiten
von Übungsaufgaben und Vorlesung in verständlicher Weise
aufgegriffen!

Vortragender zeigt weiterführende Zusammenhänge
(z.B. Richtung Differentialgeometrie) auf.

man konnte über Bsp diskutieren, mehrere Lösungswege ansprechen und
Theorie wurde zu den Bsp erklärt (wenn es notwendig war)

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

Mehr konkrete Anwendungsbeispiele

Leider gab es Mitstudenten, die ein unangenehmes Klima in
die Lehrveranstaltung gebracht haben. Übungsbeispiele waren zu unstrukturiert,
einige sehr leicht, andere viel zu kompliziert.

manche Übungsbsp viel zu schwierig und zu lang