

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

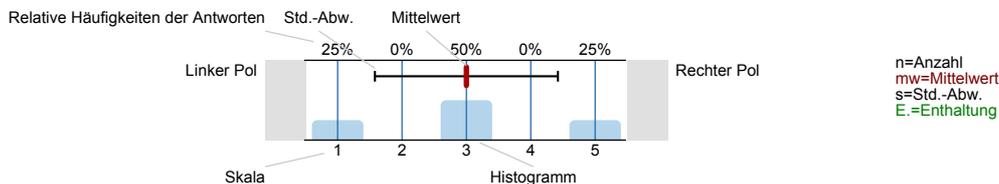


Mag. Dr. Stefan Haller
 Übungen zu "Einführung in die lineare Algebra und Geometrie" (11W-25-250020-01)
 Erfasste Fragebögen = 18

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

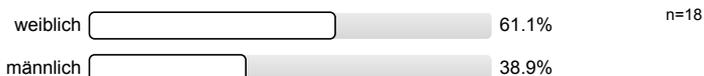
Legende

Frage**text**

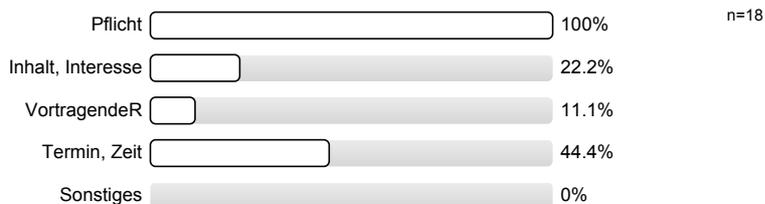


1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

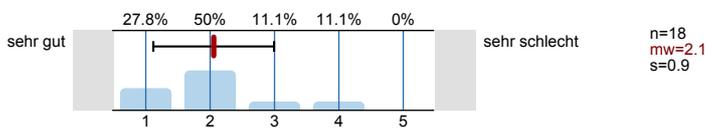
1.1) Geschlecht



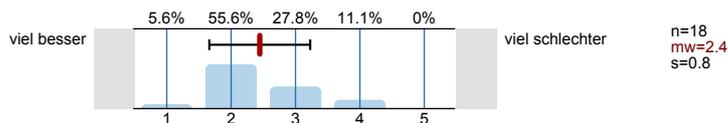
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

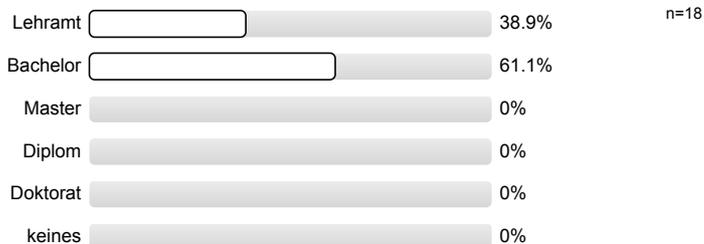


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

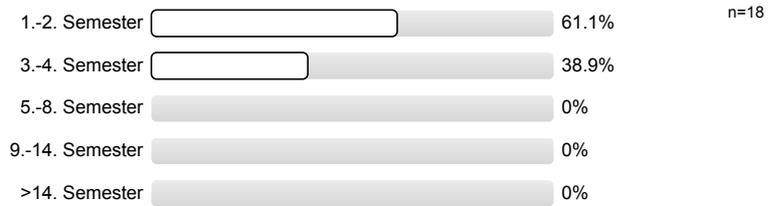


2. Studienspezifischer Fragenteil

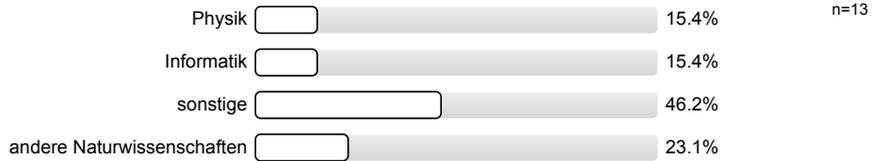
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



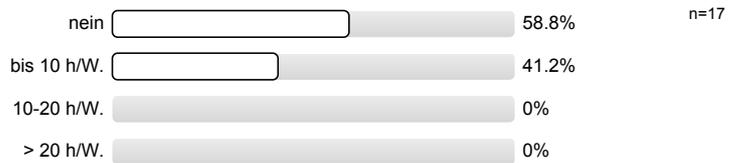
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

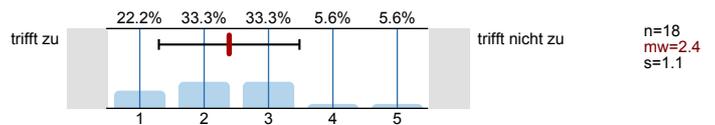


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

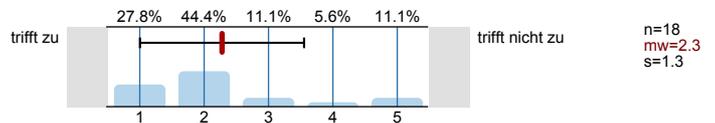


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

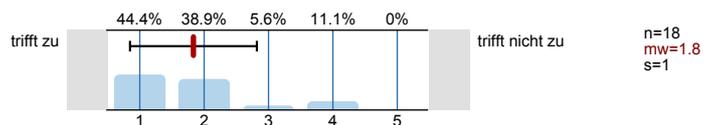
3.1) spricht verständlich und anregend



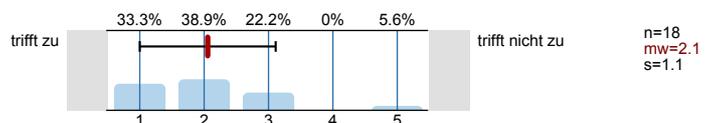
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



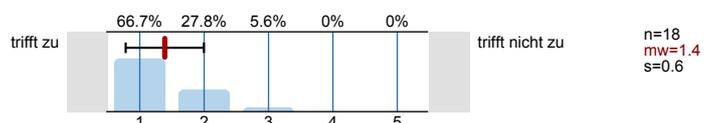
3.3) wirkt gut vorbereitet



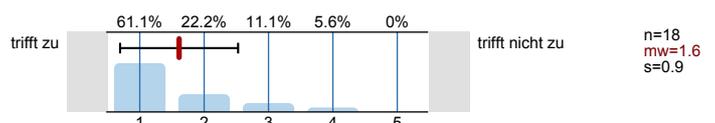
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



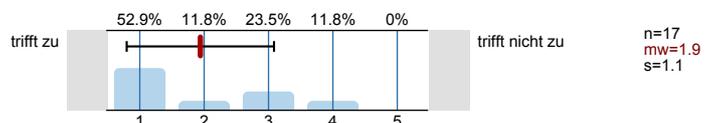
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können

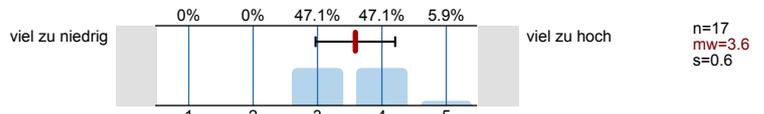


3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich

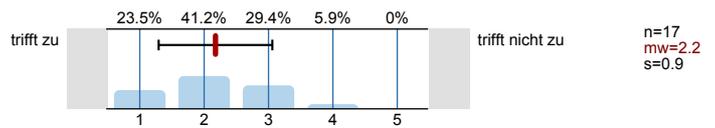


3.8)	steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.9 s=0.9
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1.8 s=1
4. Fragen zur Lehrveranstaltung					
4.1)	Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2.3 s=1.1
4.2)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.8 s=1
4.3)	Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1.6 s=0.6
4.4)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=3.2 s=1.3
4.5)	Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2.2 s=0.9
4.6)	Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der Teilnehmer hilfreiches Feedback	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1.9 s=1
4.7)	Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1.9 s=0.8
4.8)	Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2.9 s=1.2
4.9)	In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=4 s=1.5
4.10)	Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=3.6 s=1.3
4.11)	Schwierigkeit des Stoffes	viel zu leicht		viel zu schwer	n=17 mw=3.7 s=0.6

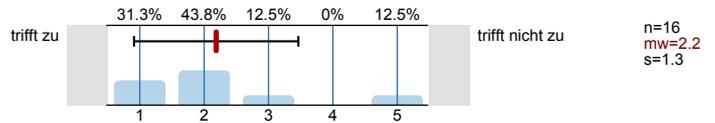
4.12) Die Anforderungen sind



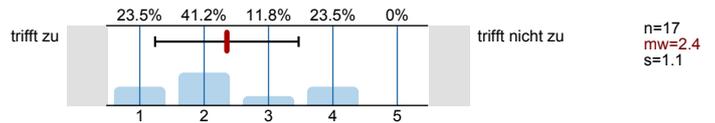
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



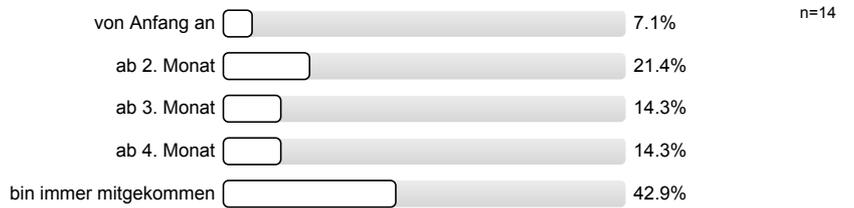
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



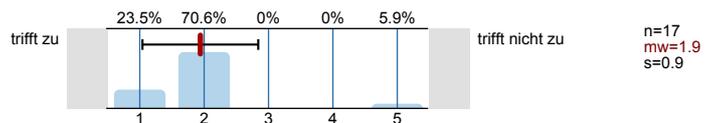
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



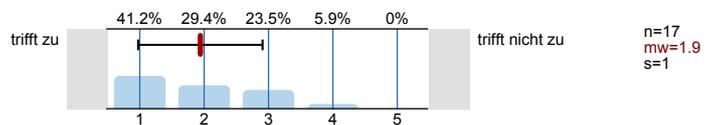
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



Profillinie

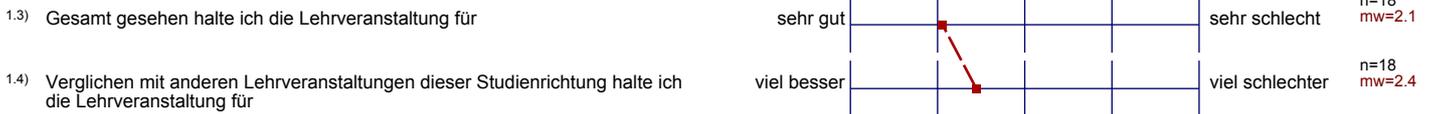
Teilbereich:

SPL025 - Mathematik

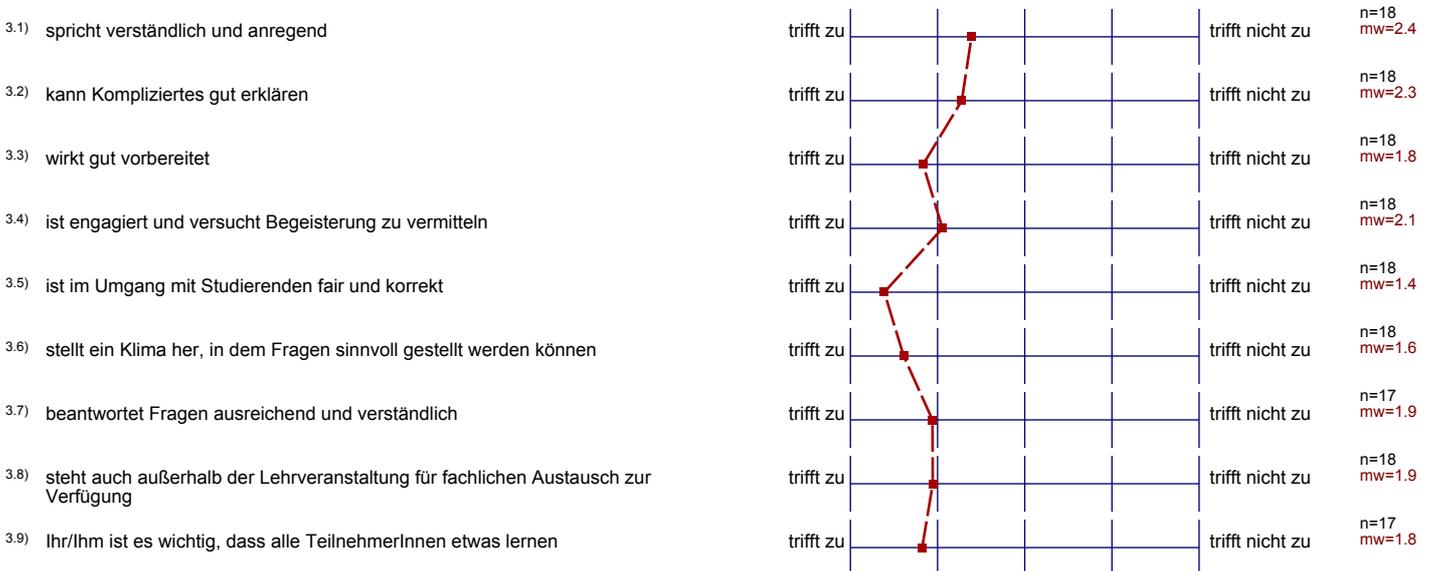
Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller

Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu "Einführung in die lineare Algebra und Geometrie" (11W-25-250020-01)
(Name der Umfrage)

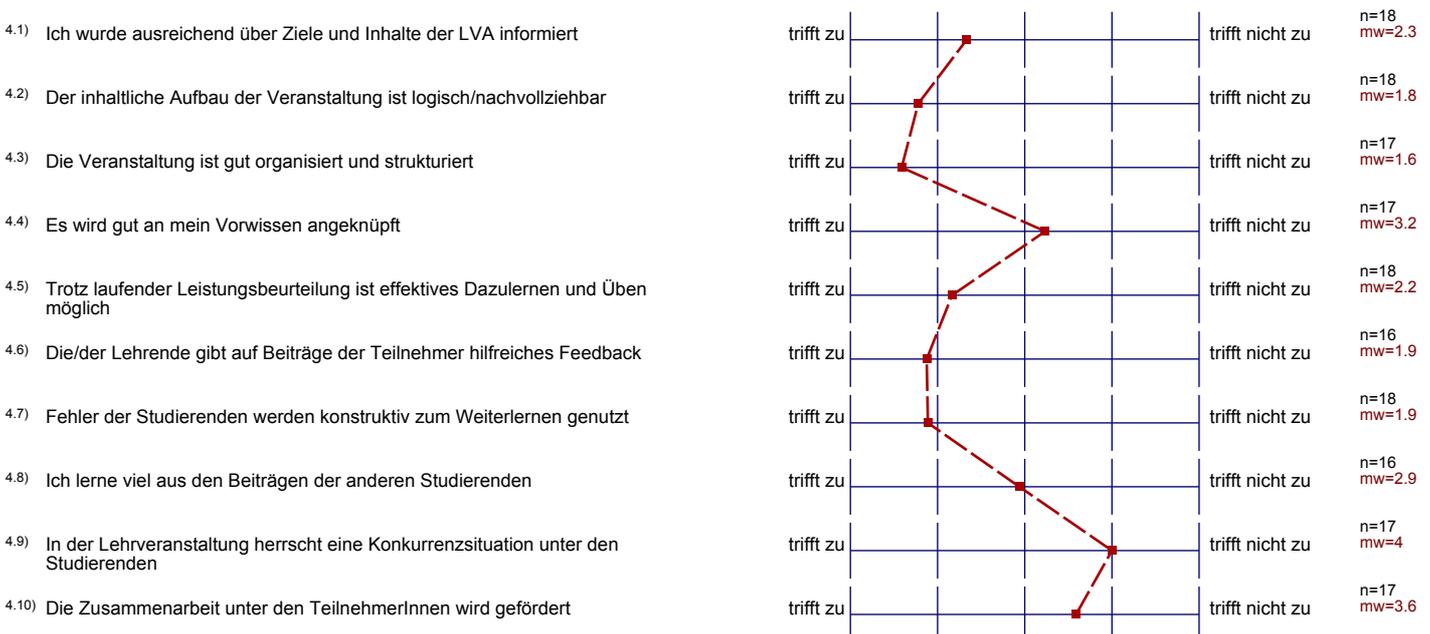
1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

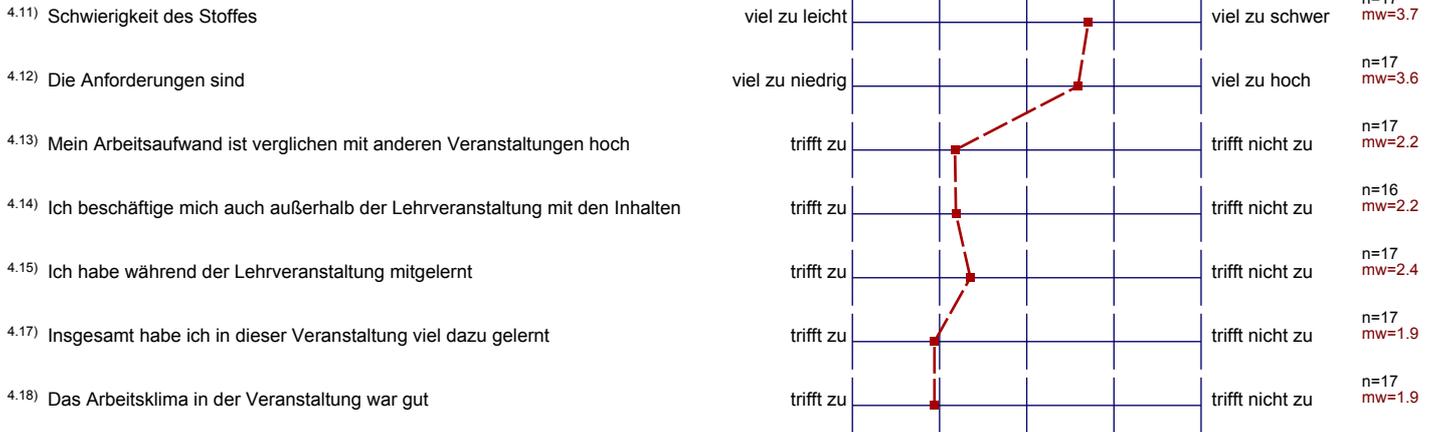


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

jederzeit waren Fragen möglich, selbstbestimmung ob an die Tafel gegangen wird oder nicht

LV-Leiter konnte ohne Probleme auch spontan (auf Anregung von Studenten) Beispiele zum Stoff konstruieren, die leicht verständlich waren.

freiwillige Meldungen

Der Lehrende hat sich besonders bemüht offene Fragen zu klären.

Bsp zielen auf Verständnis ab. Mit Skriptum gut lösbar.
sehr fair und korrekt.

die Art der Leistungskontrolle

Lockere Atmosphäre, faire Beurteilung, gute Erklärungen
keine Zeitdruck

wirklich sehr sehr angenehmes Klima, auch wenn man an d. Tafel war ->

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

3 statt nur 2 Tests (vielleicht 1 Streichresultat)

⇒ Studenten können sich einfach verbessern

2. Teststoff einschränken (alles ist zu viel); Bücher mit Hilfestellungen vorschlagen/erwähnen; nur weil Thema noch nicht behandelt, sollte trotzdem präsentiert und out gemacht werden

Kaum Motivationsreden durch LV-Leiter.. Wozu wird gerade dieser Stoff vermittelt?

Die Musik; Der Vortragender sollte locker reden oder hat einen Kicko.

unangenehmes Arbeitsklima, angstbesetzt, obwohl sich Vortragender bemüht, die Teilnehmer nicht zu sehr unter Druck zu setzen und immer fair und höflich bleibt

In den ersten paar Vorlesungen und Übungen war das Tempo etwas zu schnell, was sich jedoch mit der Zeit besserte.

Die Studenten/innen auffordern lauter zu sprechen wenn sie an der Tafel sind, so dass die hinteren Reihen auch alles mitbekommen.

Ich bin nicht ganz mitgenommen & wunte oft nicht, wie die Bsp vorzubereiten sind