



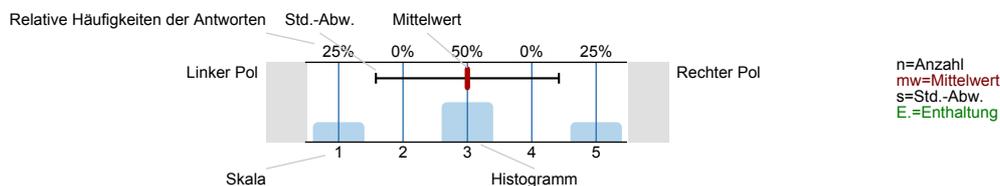
Mag. Dr. Stefan Haller

Einführung in die lineare Algebra und Geometrie (11W-25-250018-01)
Erfasste Fragebögen = 56

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

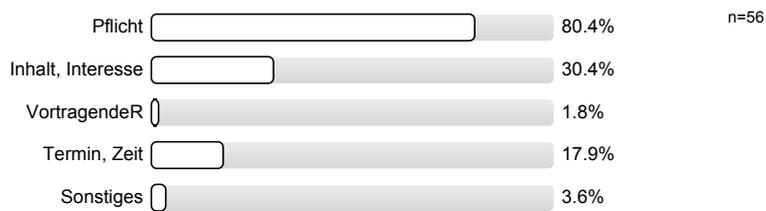


1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

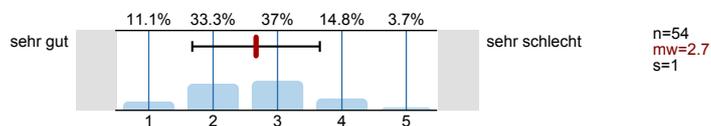
1.1) Geschlecht



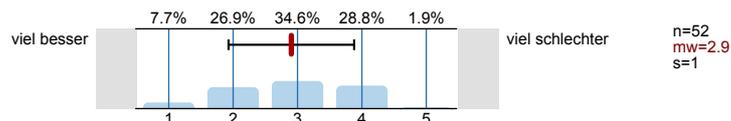
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

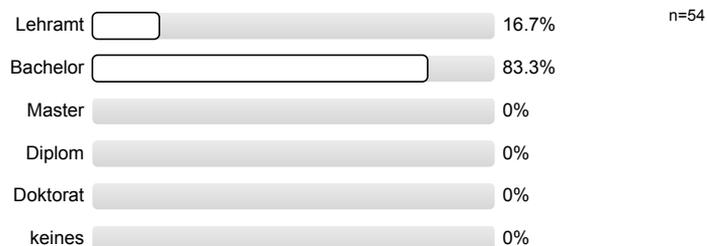


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

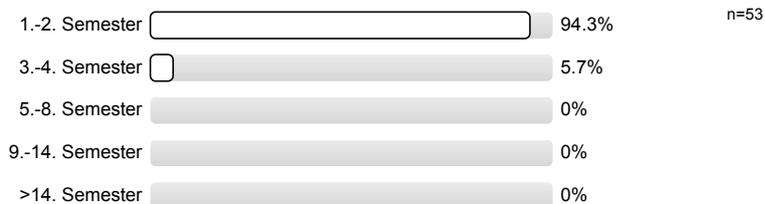


2. Studienspezifischer Fragenteil

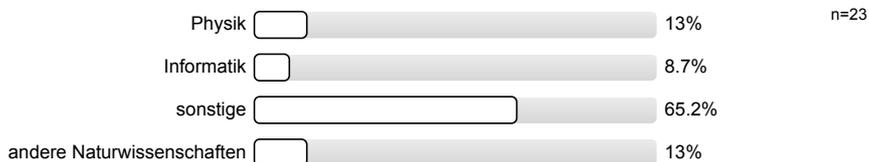
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



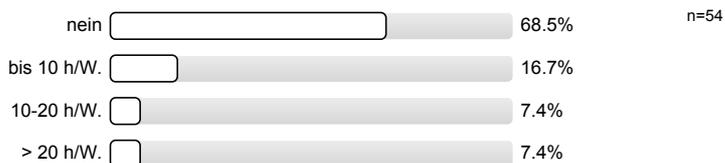
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

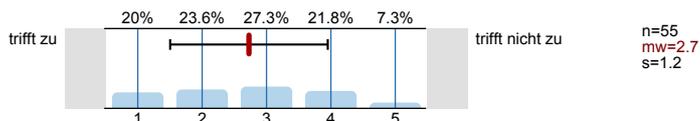


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

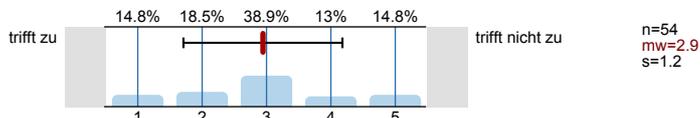


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

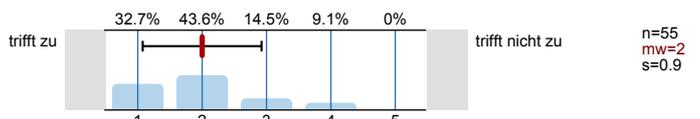
3.1) spricht verständlich und anregend



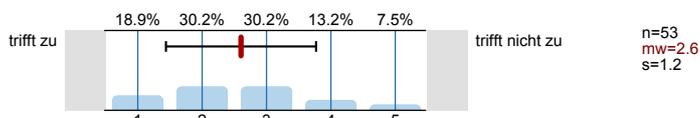
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



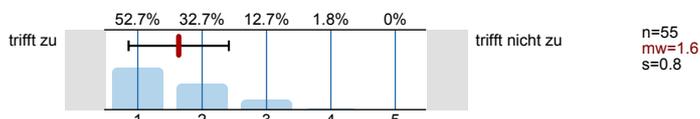
3.3) wirkt gut vorbereitet



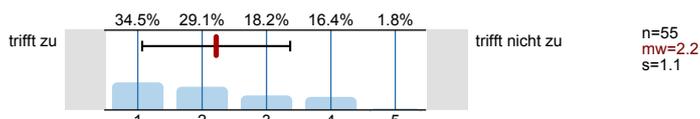
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



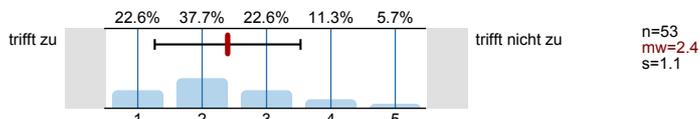
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können

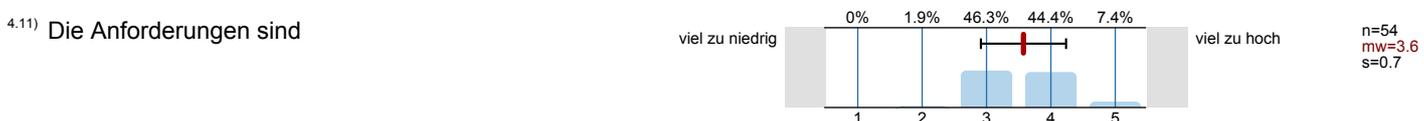
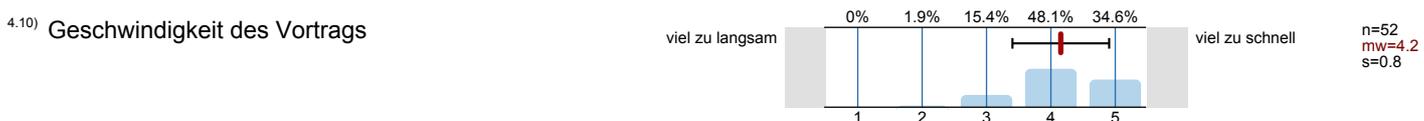
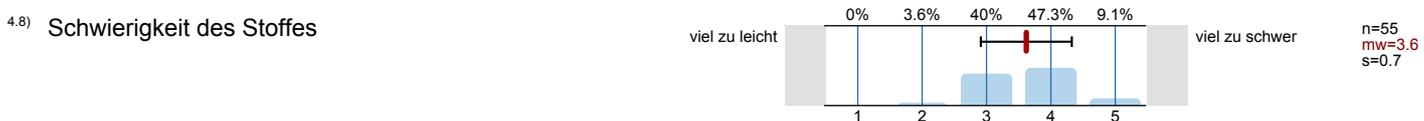
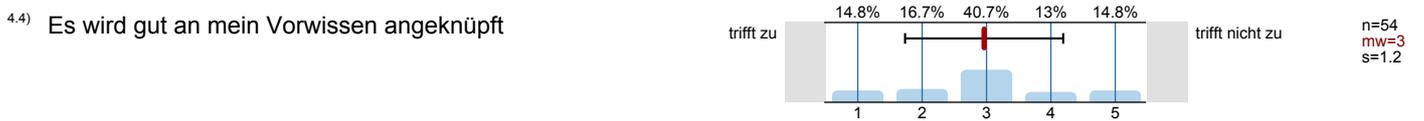


3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich





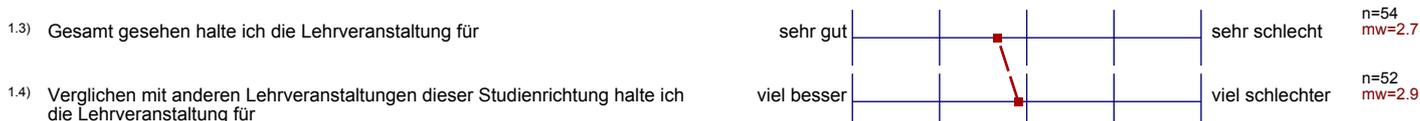
4. Fragen zur Lehrveranstaltung



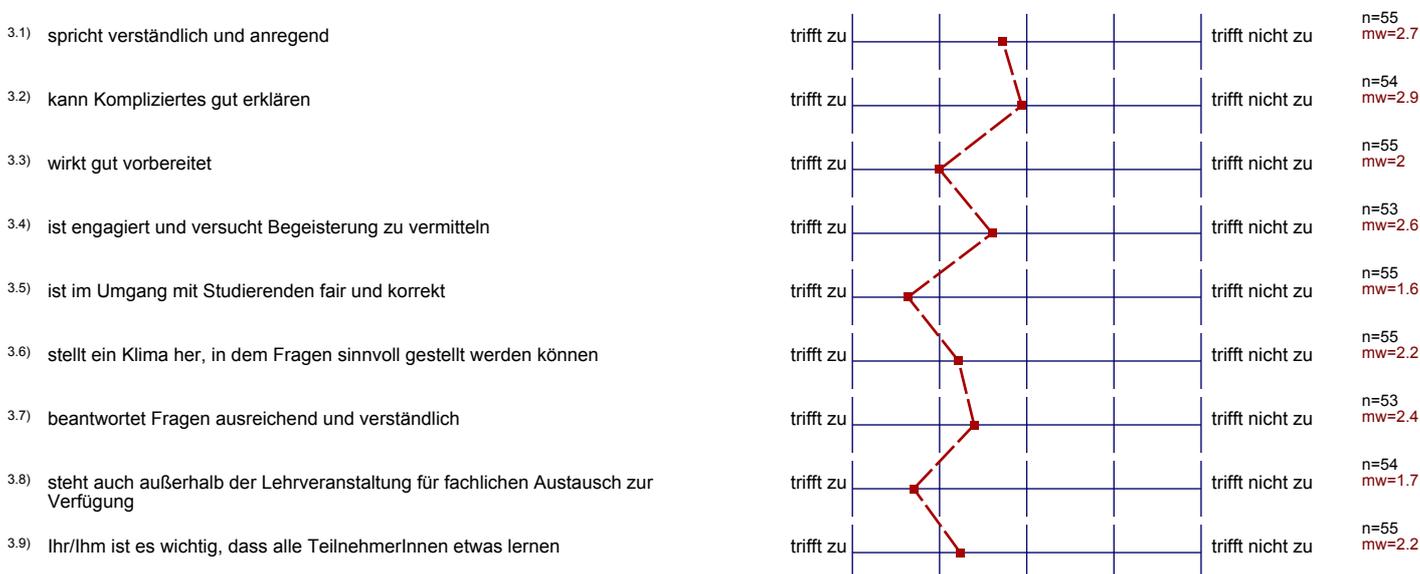
Profillinie

Teilbereich: **SPL025 - Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **Mag. Dr. Stefan Haller**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die lineare Algebra und Geometrie**
 (Name der Umfrage)

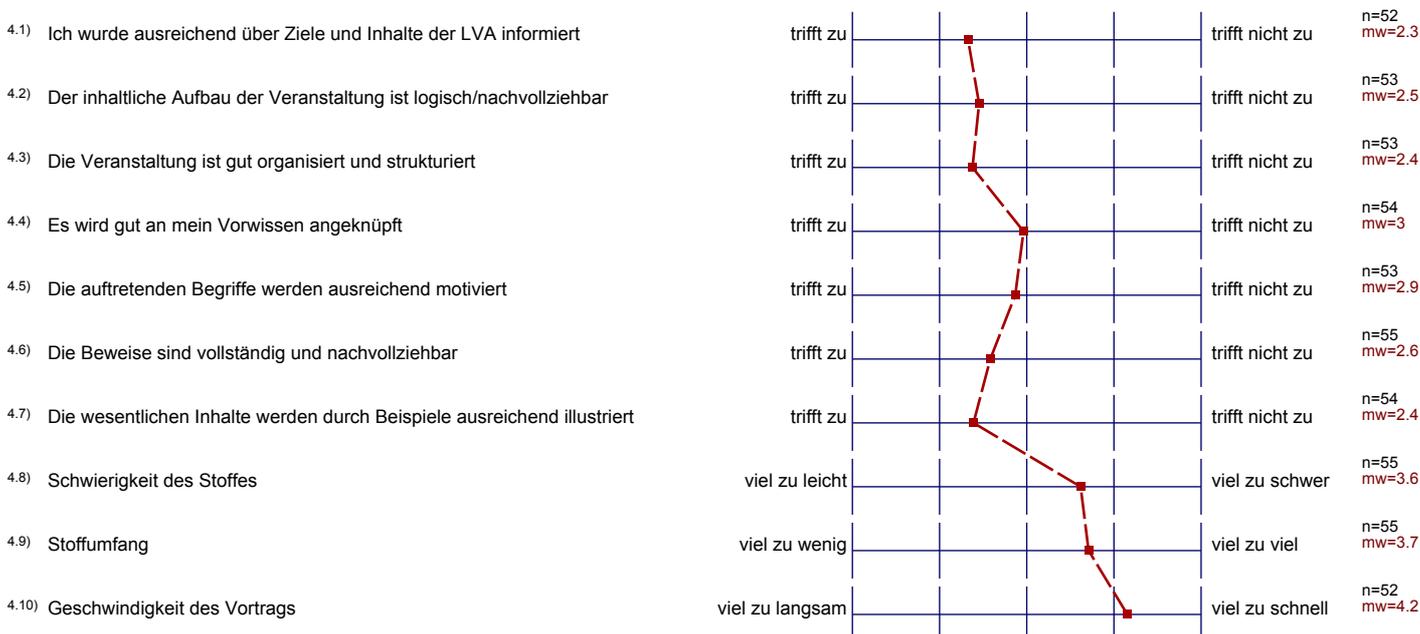
1. Universitätseinheitlicher Fragenteil



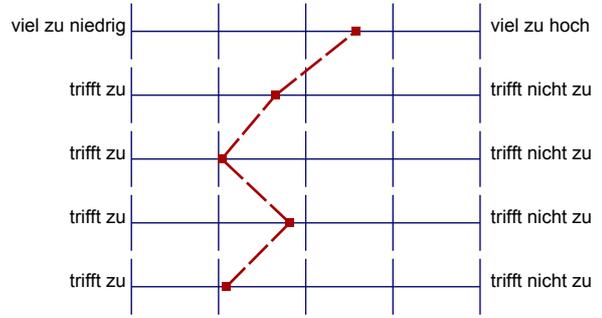
3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung



4.11) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig				viel zu hoch	n=54 mw=3.6
4.12) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch	trifft zu				trifft nicht zu	n=52 mw=2.7
4.13) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten	trifft zu				trifft nicht zu	n=55 mw=2
4.14) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt	trifft zu				trifft nicht zu	n=54 mw=2.8
4.16) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt	trifft zu				trifft nicht zu	n=56 mw=2.1



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Studierende konnten Fragen stellen

Skriptum

viele Beispiele
→ somit Theorie besser verständlich (+)

Skriptum

Klima für Fragen / viele Beispiele

bei Verständnisfrage konnte man in den Pausen nachfragen oder auch zwischendurch

MIT

Das gut geschriebene Skriptum und der Aufbau der Vorlesung allgemein

Perfektes Skript!! gute Beispiele

sympathisch

genau auf gestellte Fragen eingegangen

Aufbau

Beispiele im Vortrag

Der Prof. hat ein Skriptum zur Verfügung gestellt.

Prof. sehr engagiert bezüglich der Intensität, um etwas zu beschreiben.

Ausführlicher Skript

Das sehr umfangreiche und zur VL passende Skriptum.

Das Skriptum war hervorragend zur Vorlesung und es wurde alles ausreichend und verständlich erklärt. Wenn man im Besitz des Skriptums ist kommt man auch mit dem Tempo der Vorlesung wunderbar mit.

Dass am Ende konkrete Prüfungsbeispiele gerechnet werden, und dass Professor Haller sehr freundlich und respektvoll mit Studierenden umgeht.

Gut erklärt, viele Beispiele

^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

Tempo - zu schnell
Stoffumfang sehr viel - zu viel

zu hohes Tempo

Lehrveranstalter spricht zu schnell; wirkt gestresst

Schrift / zu leise

Tempo dröseln - man kommt nicht zum mitrechnen/mitdenken
entweder Bsp. ganz durchrechnen oder auf Skript verweisen (nicht Angabe +
Ergebnis alleine
aufschreiben)

etwas gestresster Vortrag

Vortrag zu schnell, kaum möglich mitzuschreiben

spricht zu undeutlich und leise

besser erklären
langsamer sprechen

etwas zu schnell vorgehen

viel zu schnell, keine präzisere Erklärung

Illustrationen, um diese hohe Abstraktion für Minuten und besten
Verständnis herzustellen.

Lauter, verständlicher reden

das Tempo war ziemlich schnell, auf Grund der Menge des Stoffes zwar nachvollziehbar, aber
es ist schwierig mitzukommen

Opt sehr schnell durchgearbeitet, oft wird nur eine Spitze verwiesen,
Brockenzeit fast immer.

Schneller Schreibstil

Aufgrund des Skriptums hätte in der LV mehr auf Verständnisfragen eingegangen und der Stoff anregender dargestellt werden können.

Das Tempo war anfangs sehr hoch, aber wurde dann im Laufe der Vorlesung abgebremst bzw. ist das Tempo mit Hilfe des Skriptums absolut abgeplattet

Vorlesung und Übung waren ziemlich asynchron und der Aufbau des Stoffes ziemlich durcheinander und erst im Nachhinein ersichtbar

teilweise Unruhe im Hörsaal