

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÃt 'S wc rks®uukej gt wpi '''

"""Wpkxgt uks®mmt c Ëg'7

C/3232'Y kgp
"
V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcmvcvkqpB wpkxkg&e&v'
j wr ⟨ly y y 0wpkxkg&e&vls ul''

An: Mag. Dr. Haller persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Mag. Dr. Stefan Haller,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W16 zur

Veranstaltung Schulmathematik Analysis (16W-25-250050-04)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter http://eval2.univie.ac.at/ (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: https://univpn.univie.ac.at/). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



Stefan Haller

Schulmathematik Analysis (16W-25-250050-04) Erfasste Fragebögen = 19

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende Relative Häufigkeiten der Antworten Std.-Abw Mittelwert 0% 50% 0% n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung Fragetext Rechter Pol Linker Pol Skala Histogramm 1. Universitätseinheitlicher Teil 1.1) Geschlecht: n=19 weiblich 31.6% 68.4% männlich 42,1% 26,3% 10,5% n=19 mw=2,3 s=0,9 Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr trifft zu trifft nicht zu interessant. 31.6% 52.6% 5,3% 0% 10,5% Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. n=19 mw=1,8 s=1,3 trifft zu trifft nicht zu 21,1% 63,2% 10,5% 5,3% n=19 mw=1,6 s=0,9 Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als trifft zu trifft nicht zu sehr motivierend. 42,1% 31,6% 15,8% Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für n=19 mw=2 s=1,2 sehr schlecht sehr gut 2. Studienspezifischer Fragenteil ^{2.1)} Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=19

 Lehramt
 100%

 Bachelor
 0%

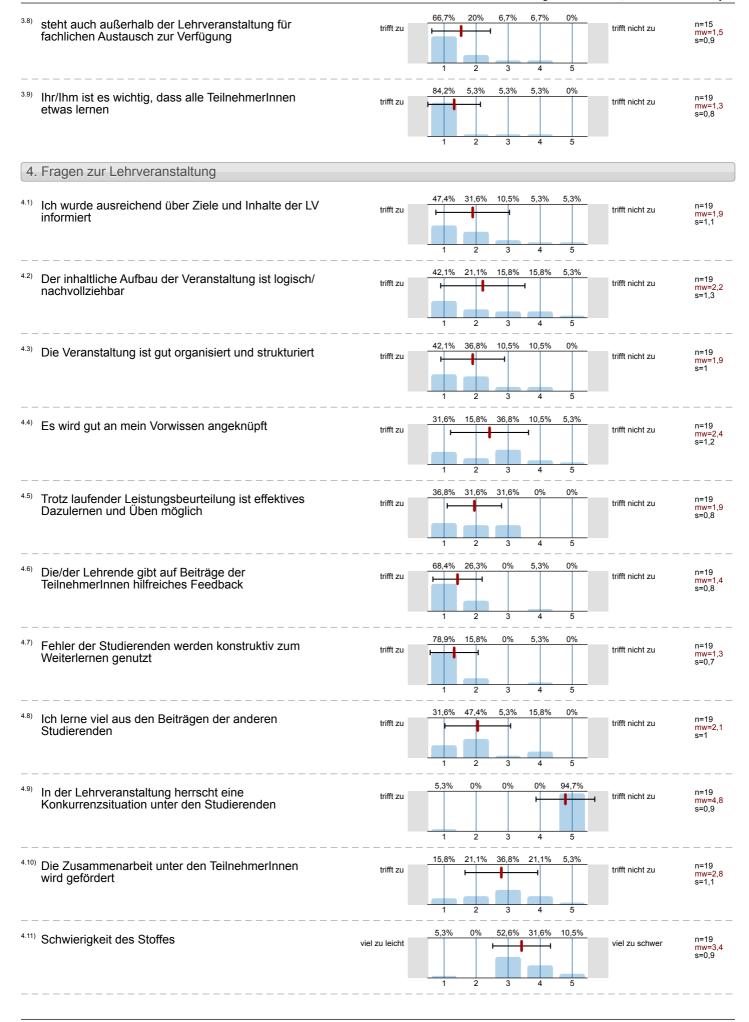
 Master
 0%

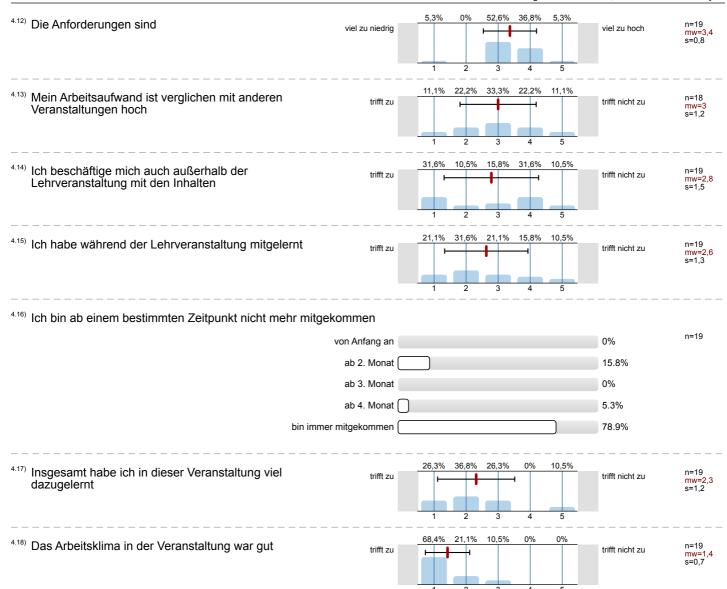
 Diplom
 0%

 Doktorat
 0%

 keines
 0%

2.2)	Semester in dieser Studienrichtung					
	1.	-2. Semester			0%	n=19
	3.	-4. Semester			21.1%	
	5.	-8. Semester			73.7%	
	9	14. Semester			0%	
		14. Semester)		5.3%	
			,			
2.3)	Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach i	m I ehramt) s	sind Sie inskrihiert?			
	Tal welche andere stadiennentang (auser anderes Faerri	_			45.40/	n=13
		Physik (15.4%	
		Informatik (7.7%	
		sonstige [46.2%	
	andere Naturwi	ssenschaften [_			30.8%	
2.4)	Waren Sie in diesem Semester berufstätig?					
	water de in desem demester befulstatig:	nain C			36.8%	n=19
		nein _				
		< 10 h/W.			26.3%	
		10-20 h/W.			31.6%	
		> 20 h/W.	J		5.3%	
	D: (D					
3.	Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn					
3.1)	spricht verständlich und anregend	trifft zu	73,7% 21,1% 5,3%	0% 0%	trifft nicht zu	n=19 mw=1,3 s=0,6
3.2)	kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu	08,4% 21,1% 10,5%	076 076	trifft nicht zu	n=19 mw=1,4 s=0,7
			1	4 5 		
3.3)	wirkt gut vorbereitet	trifft zu	84,2% 15,8% 0%	0% 0%	trifft nicht zu	n=19 mw=1,2
						s=0,4
			1 2 3	4 5		
3.4)	ist engagiert und versucht Begeisterung zu		73,7% 10,5% 10,5%	5,3% 0%	_	n=19
	vermitteln	trifft zu			trifft nicht zu	mw=1,5 s=0,9
			1 2 3	4 5		
3.5)	ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu	84,2% 15,8% 0%	0% 0%	trifft nicht zu	n=19 mw=1,2
						s=0,4
			1 2 3	4 5		
3.6)	stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt		89,5% 10,5% 0%	0% 0%		n=19
	werden können	trifft zu			trifft nicht zu	mw=1,1 s=0,3
				4 5		
			1 2 3	4 5 		
3.7)	beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu	84,2% 10,5% 5,3%	0% 0%	trifft nicht zu	n=19 mw=1,2
						s=0,5
			1 2 3	4 5		





Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Mag. Dr. Stefan Haller Name der/des Lehrenden:

Titel der Lehrveranstaltung: Schulmathematik Analysis (16W-25-250050-04)

(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

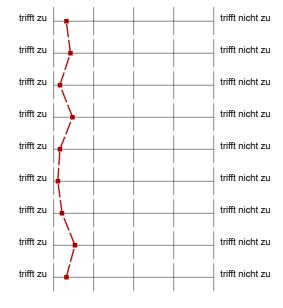
1. Universitätseinheitlicher Teil

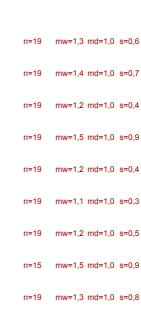
- Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

- 3.1) spricht verständlich und anregend
- 3.2) kann Kompliziertes gut erklären
- wirkt gut vorbereitet
- ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln
- ist im Umgang mit Studierenden fair und
- 3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können
- beantwortet Fragen ausreichend und
- 3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung
- Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas Iernen





mw=2.3 md=2.0 s=0.9

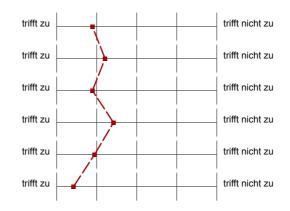
mw=1,8 md=1,0 s=1,3

mw=1.6 md=1.0 s=0.9

mw=2,0 md=2,0 s=1,2

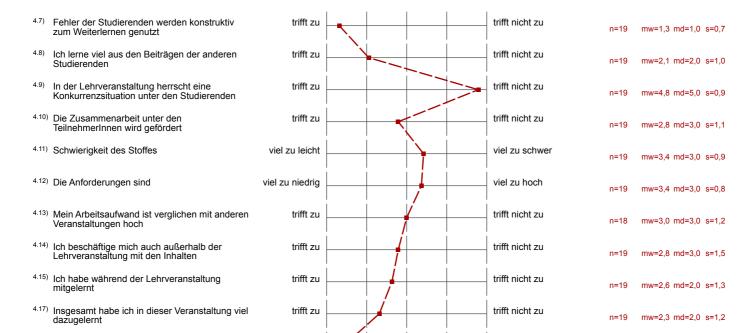
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte
- Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar
- Die Veranstaltung ist gut organisiert und
- Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft
- Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich
- Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback



r	n=19	mw=1,9	md=2,0	s=1,1
r	n=19	mw=2,2	md=2,0	s=1,3
r	n=19	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
r	n=19	mw=2,4	md=3,0	s=1,2
r	n=19	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
r	n=19	mw=1,4	md=1,0	s=0,8

mw=1,4 md=1,0 s=0,7



trifft nicht zu

trifft zu

^{4.18)} Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut

Auswertungsteil der offenen Fragen

_	0.66	E
5	UTTENE	Fragen

^{5.1)} Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Oer LV-Lever

Vortragender und Problemstelleng

- · Die kantnisreichen und allgemein verstandlichen Erlauberungen
- · fourer Ungang

verstandeille gesprochen und Beispiele gut erkläst

Solve hendlicher und angageerten W- Keiler, würde ih wieder besulten.

⁵²⁾ Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Ubungsbeispiele für die unze Zit der Übung skaru Ampassungsbedüffig, für Schulmathe teilweise zu schwer

De Stoff ist folsch für Analysis lehamt. Ich weck MICHT dava branches liennes in de Schole. Des ist MICHT Scholman

Vorlesungs luter Götz hot heine Schulmathematik permacht bzw uns nicht wirhlich auf die Schulsituation im Bereich Analysis vorbereitet Ich holfe es macht ein ander nachstes mac (alte VO!) Trote "Schulmathematik"- Het warn en sehr WENIGE
for Robbishaktische Inhalte; die Oburgraufpeier Junethen
fost alle "nomolen" Analysin 1 - Aufgeben; für den Unternut in

Did Reference and Gleichparamera der VD sind problematisch.