



universität
wien

Qualitätssicherung

An:
Mag. Dr. Haller
persönlich

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwv kqpB wpkxkg@eQv'

j wr <ly y y 0wpkxkg@eQvls ul'

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Mag. Dr. Stefan Haller,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W17 zur

Veranstaltung Schulmathematik Analysis (17W-25-250050-10)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



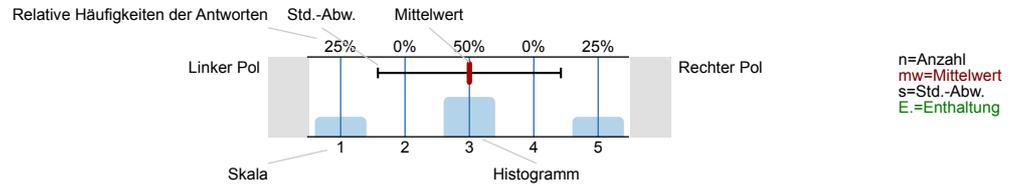
Stefan Haller

Schulmathematik Analysis (17W-25-250050-10)
Erfasste Fragebögen = 20

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

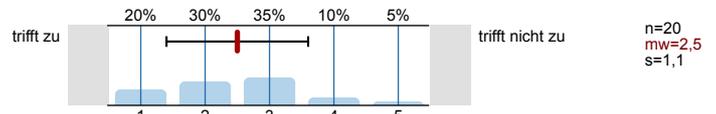


1. Universitätseinheitlicher Teil

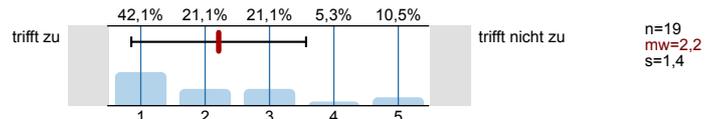
1.1) Geschlecht:



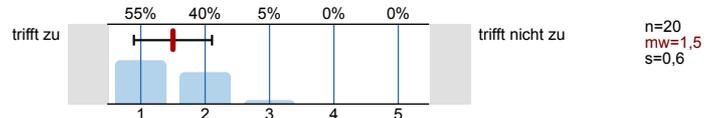
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



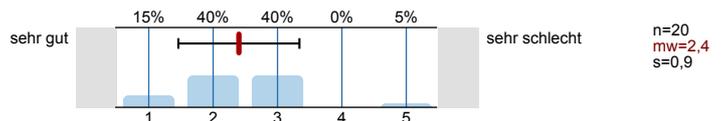
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

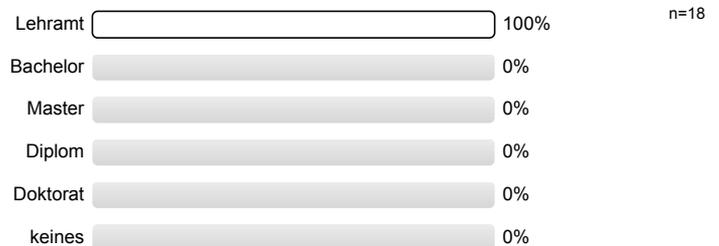


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

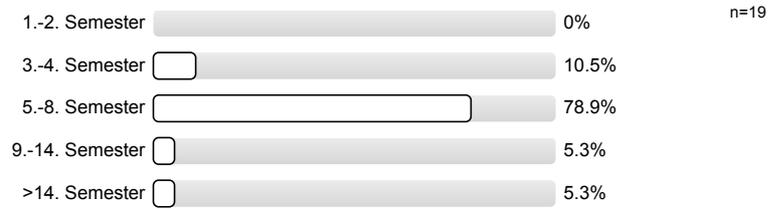


2. Studienspezifischer Fragenteil

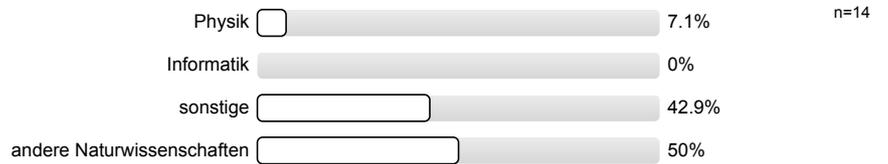
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

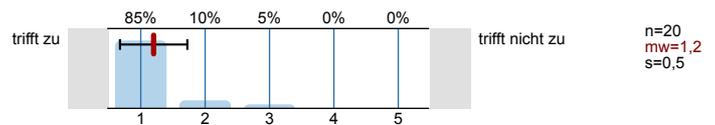


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

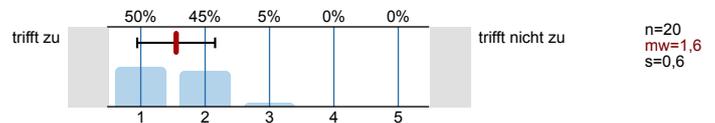


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

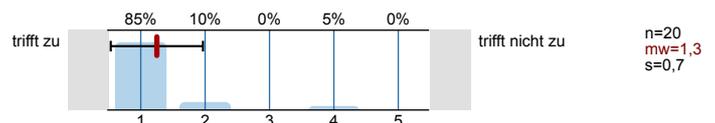
3.1) spricht verständlich und anregend



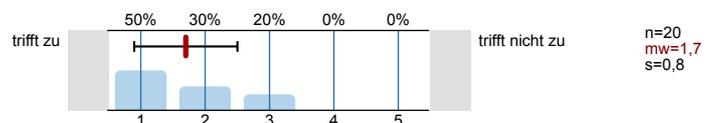
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



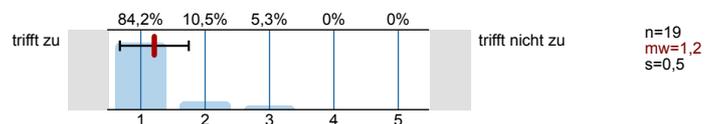
3.3) wirkt gut vorbereitet



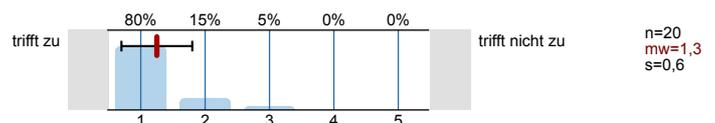
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



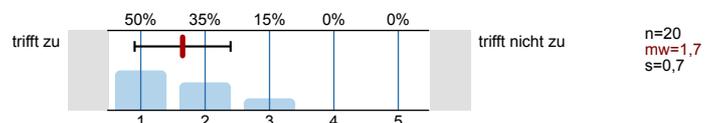
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



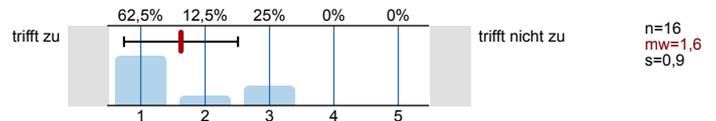
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



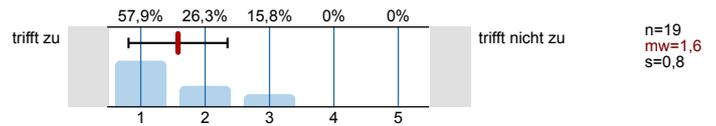
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

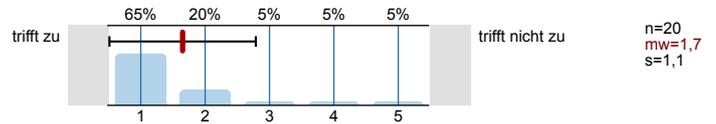


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

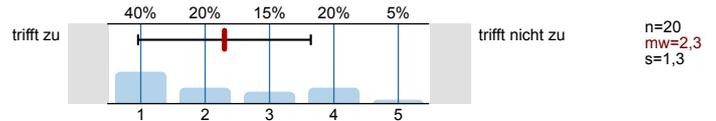


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

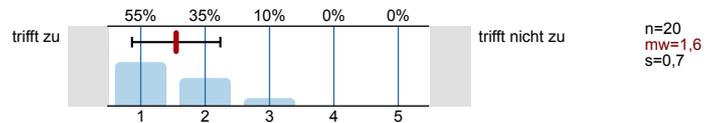
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert



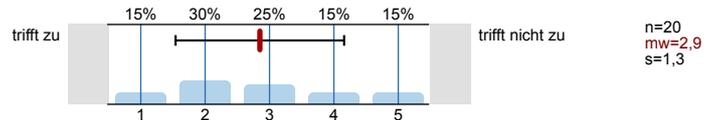
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



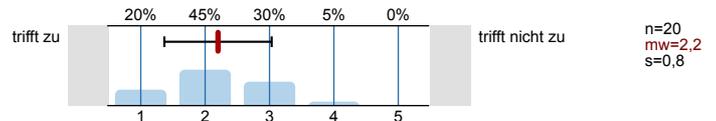
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



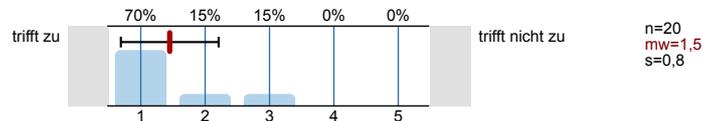
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



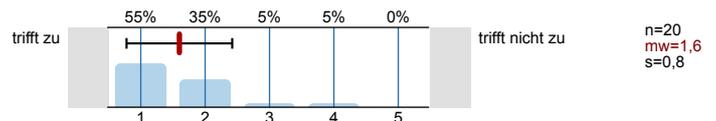
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



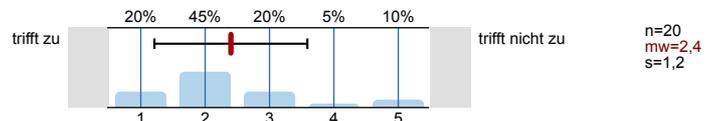
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback



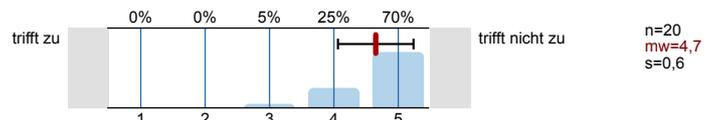
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt



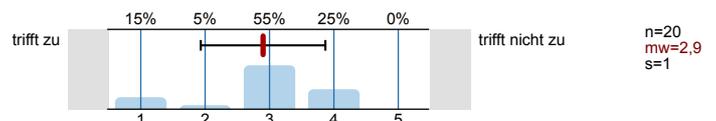
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden



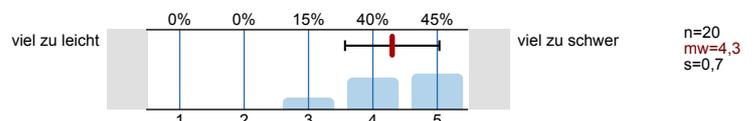
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden



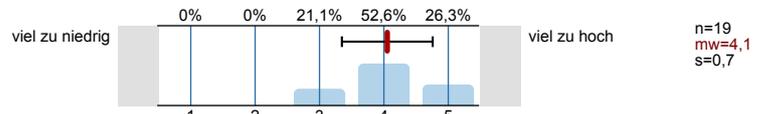
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert



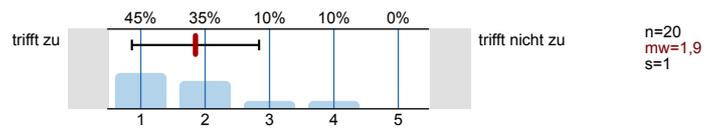
4.11) Schwierigkeit des Stoffes



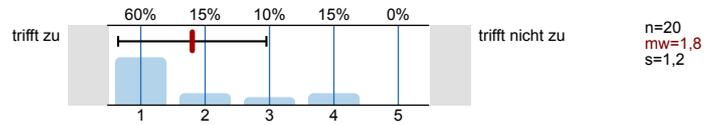
4.12) Die Anforderungen sind



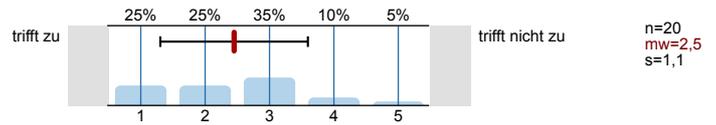
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



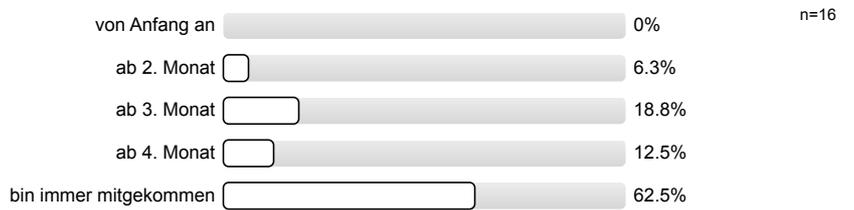
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



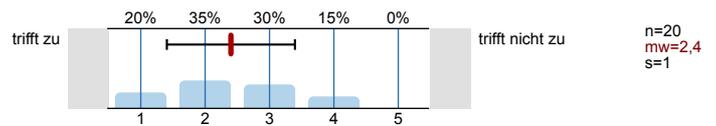
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



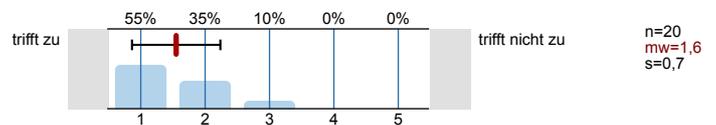
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut

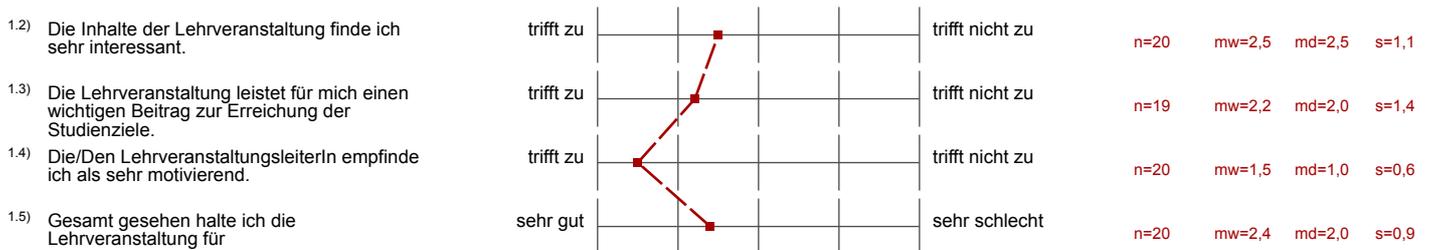


Profillinie

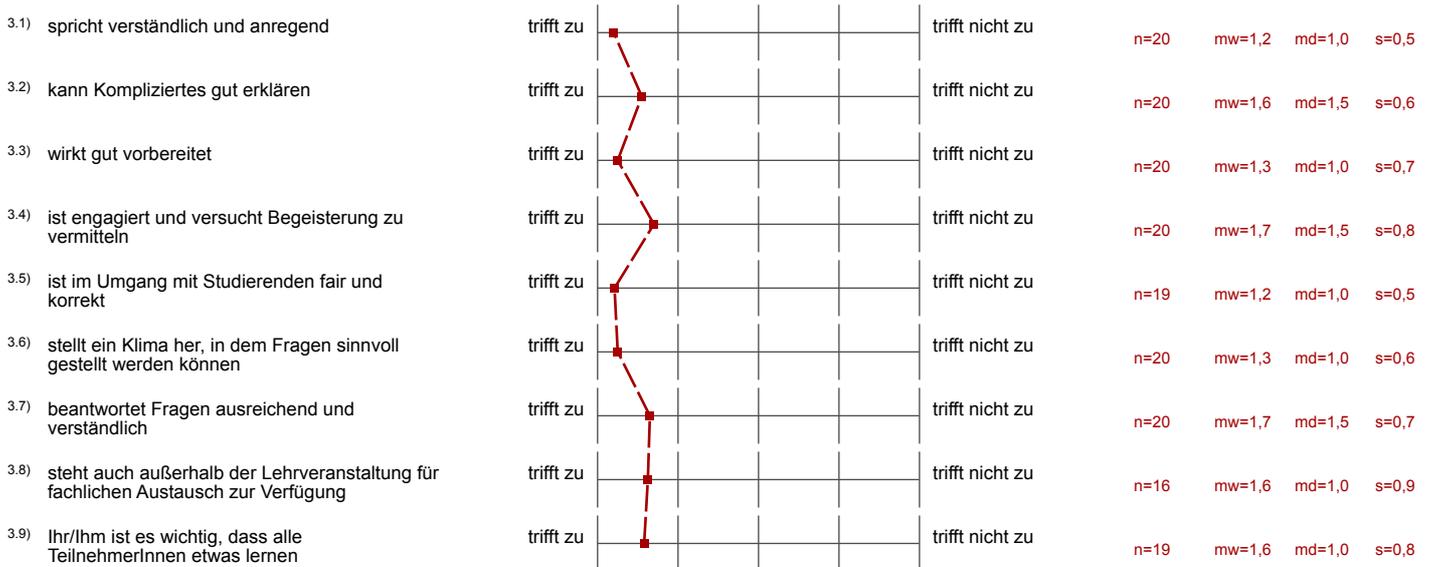
Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller
 Titel der Lehrveranstaltung: Schulmathematik Analysis (17W-25-250050-10)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

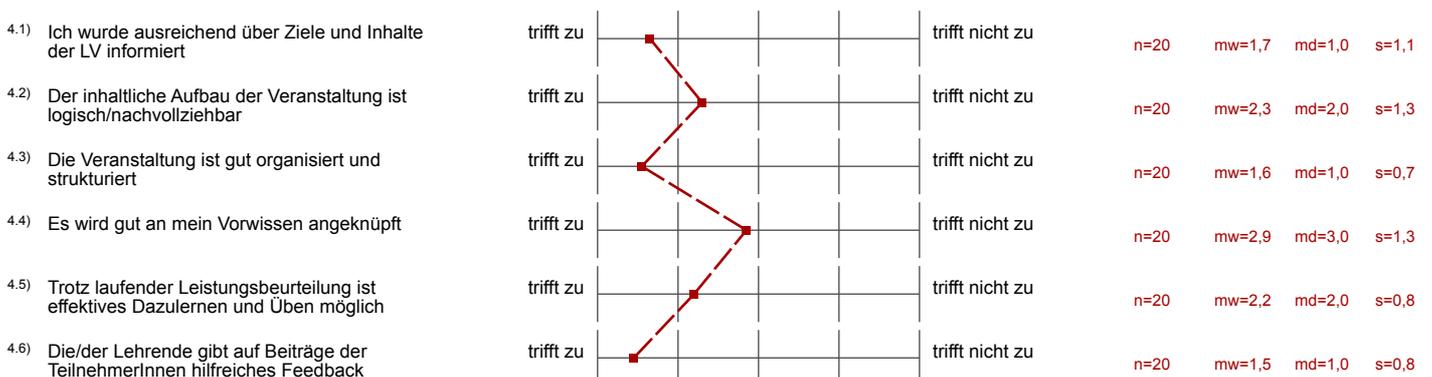
1. Universitätseinheitlicher Teil

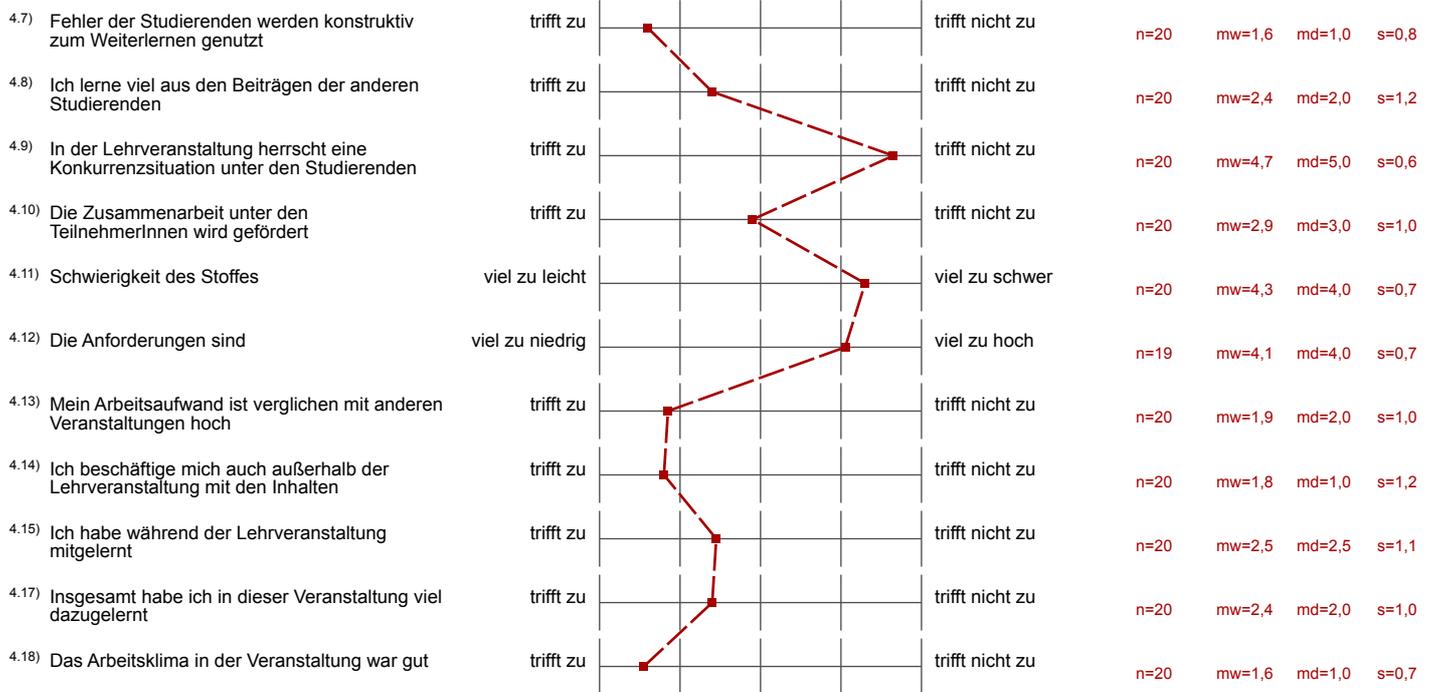


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Fairness, ausführliche Erklärungen zu den Beispielen

Sehr hilfreiche, ausführliche Erklärungen
 Faire Leistungsbeurteilung (Aufsteller)

LV-Leiter ist fair & korrekt!

(Teilweise werden Aufgaben zu schnell erklärt, da zu viele ~~Beispiele~~
 Aufgaben pro Termin vorgesehen sind! Liegt aber an Herrn Prof. Embacher)

Fairer, korrekter LV-Leiter

auch fachlich sehr kompetent

gutes Feedback

Rückmeldungen zu Leistungsstand

gutes Tempo

die LVA-Leiter

sehr angenehme LV-Leiter; Erklärungen und Kommentare sind immer interessant und lehrreich.

Faires und teils auch großzügiger Umgang mit Fehlern

die Übungsgruppenleiter

LV-LEITER SEHR GUT; VORBEREITET, ANGENEHME ATMOSPHERE

Ich fand es gut, dass der LV-Leiter regelmäßig unseren „Notenstand/Leistungsstand“ bekannt gab

Die Moodleplattform wurde effektiv verwendet, so dass der Leistungsfortschritt immer gut einsehbar war.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Bei schwierigen Beispielen wurde ich aussteigen,
und mir wurde nicht mehr auf die Sprünge geholfen.

Nicht wirklich Schulmathematik.
Ich habe v.a. Schwierigkeiten mit den Differentialgleichungen gehabt,
weil ich das weder in der Schule noch auf der Uni gelernt habe \Rightarrow Bspz und

hat für mich nichts mehr mit Schulmathematik zu tun
- ist schon fast eher Fachmathematisch bzw. utopisch

Ich finde den Stoffumfang zu viel und den Stoff zu schwer,
außerdem hat er wenig mit Schulmathematik zu tun, sondern
ist eher eine Fachvorlesung.

Abschweifungen

Übungstypen waren für Schulstoff größtenteils ungeeignet \rightarrow 1/6 Punkten

Liegt eher an VO: hat wenig mit Schulmathematik zu tun

Aufgaben waren viel zu schwierig und nicht auf die Schule bezogen. Hat nicht viel mit Schulmathematik zu tun, und somit konnte man leicht nicht viel für das Berufsleben

Niveau der Beispiele für eine "Schulmathematik" Veranstaltung viel zu hoch

Die Beispiele sind absolut nicht schulrelevant
(Schulanalysis!)

AUSWAHL DER BEISPIELE (LIEGT NICHT AM LV-LEITER!!!) ÄUSSERST TRAGWÜRDIG
→ VON SCHULMATHEMATIK KAUM EINE SPUR → FÜHLE MICH NICHT AUF
ANALYSIS IN SCHULE VORBEREITET!!!

allgemein: Beispiele waren unpassend für eine Schulmathematik-Übung
→ viel zu schwer, zu lang, zu viel Physik

Die Auswahl der Übungsbeispiele (von Prof. Embacher) finde ich nicht relevant für eine Schulmathe Vorlesung
und zu kompliziert

Der Aufwand war unangemessen hoch.

Es war schwierig immer alle Beispiele durchzuarbeiten.