

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÃt 'S wc rks®uukej gt wpi '"

""""Wpkxgt uks®uunt c Ëg"7

C/3232"Y kgp
"

V- 65/3/6499/3: 2"23"

H- 65/3/6499/; "3: 2"

gxcnwc vkqpB wpkxkg&e&v'

j wr ⟨ly y y 0npkxkg&e&vls ul"

An: Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt* Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W19 zur Veranstaltung Prüfungsvorbereitende Übung zu \"STEOP: Einführung in die Mathematik\" (19W-25-250056-02) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter http://eval2.univie.ac.at/ (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: https://univpn.univie.ac.at/). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-Leiterln übermittelt. Wurden auch andere LV-Leiterlnnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

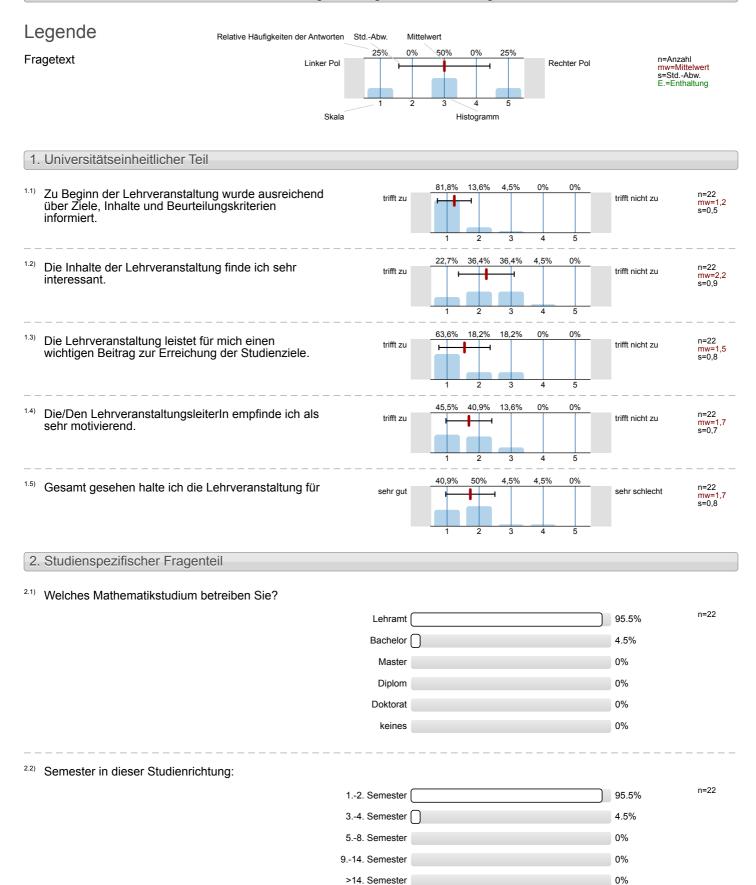
Lukas Mitterauer



Stefan Haller

Prüfungsvorbereitende Übung zu \"STEOP: Einführung in die Mathematik\" (19W-25-250056-02) Erfasste Fragebögen = 22

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



trifft zu

trifft zu

fachlichen Austausch zur Verfügung.

etwas lernen.

Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen

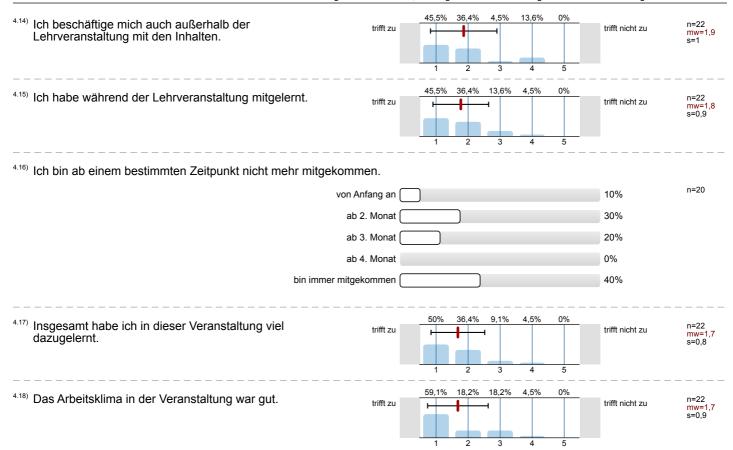
trifft nicht zu

trifft nicht zu

n=22 mw=1,6 s=0,7

5

4. Fragen zur Lehrveranstaltung Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/ n=22 mw=1,7 s=1,1 trifft zu trifft nicht zu nachvollziehbar. 45.5% 18.2% 0% 0% Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert. n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=1,8 s=0,7 40,9% 9,1% 27,3% 9,1% 13,6% ^{4.3)} Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft. n=22 mw=2,9 s=1,2 trifft zu trifft nicht zu 45% 10% 0% 0% Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im n=20 trifft zu trifft nicht zu mw=1,7 s=0.7 Curriculum. 36,4% 18,2% n=22 mw=1,7 s=0,8 Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives trifft zu trifft nicht zu Dazulernen und Üben möglich. 50% 9,1% Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback. n=22 mw=1,7 s=0,6 trifft zu trifft nicht zu 31.8% 40.9% 22.7% 4.5% Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum n=22 trifft zu trifft nicht zu mw=1,9 s=0,9 Weiterlernen genutzt. 36,4% 22,7% Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen n=22 trifft zu trifft nicht zu Studierenden. 0% 0% 14.3% 19% 66.7% In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden. n=21 trifft zu trifft nicht zu mw=4,5 s=0,7 9,1% 31,8% ^{4.10)} Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen n=22 mw=3,1 s=1,3 trifft nicht zu wird gefördert. 0% 50% 4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist n=22 mw=4 s=0,7 viel zu leicht viel zu schwei 0% 0% 40.9% 45.5% 13.6% 4.12) Die Anforderungen sind n=22 viel zu niedrig viel zu hoch mw=3,7 s=0,7 45,5% 22,7% 22,7% 9,1% ^{4.13)} Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen n=22 mw=2 s=1 trifft zu trifft nicht zu Veranstaltungen hoch.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller

Titel der Lehrveranstaltung:

Prüfungsvorbereitende Übung zu \"STEOP: Einführung in die Mathematik\"

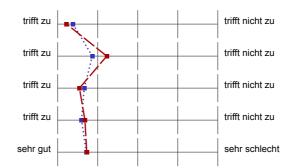
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: SPL025-FB2-19W

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

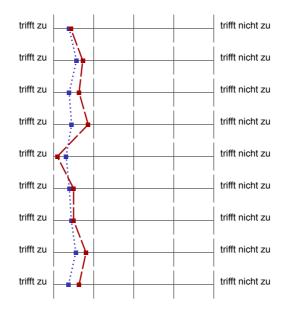
- 1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.
- Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.
- Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.
- Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.
- Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



n=22	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
n=2031	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
n=22	mw=2,2	md=2,0	s=0,9
n=2044	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
n=22	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
n=2017	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
n=22	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
n=2022	mw=1,6	md=1,0	s=1,0
n=22	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
n=2020	mw=1,7	md=1,0	s=0,9

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

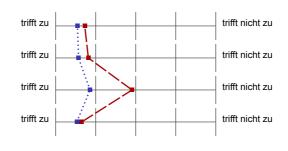
- ... spricht verständlich und anregend.
- ... kann Kompliziertes gut erklären.
- 3.3) ... wirkt gut vorbereitet.
- ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.
- 3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und
- ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.
- ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.
- ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.
- Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



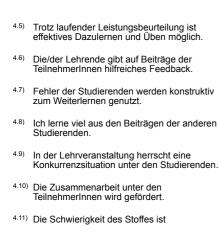
n=21	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
n=2035	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
n=22	mw=1,7	md=1,5	s=0,9
n=2023	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
n=22	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
n=2032	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
n=22	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
n=2014	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
n=22	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
n=2030	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
n=22	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
n=2021	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
n=22	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
n=2027	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
n=21	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
n=1928	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
n=22	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
n=2007	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

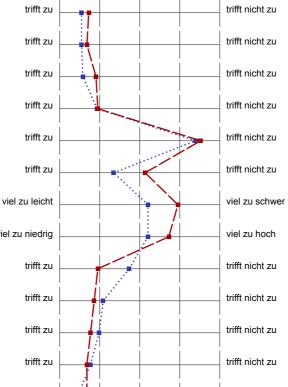
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

- Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.
- Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.
- 4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.
- Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum



n=22	mw=1,7	md=1,0	s=1,1
n=2014	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
n=22	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
n=2002	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
n=22	mw=2,9	md=3,0	s=1,2
n=2014	mw=1,9	md=1,0	s=1,1
n=20	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
n=1973	mw=1,5	md=1,0	s=0,8





n=22	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
n=2020	mw=1,5	md=1,0	s=0,8
n=22	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
n=2012	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
n=22	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
n=2015	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
n=22	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
n=1997	mw=1,9	md=2,0	s=1,1
n=21	mw=4,5	md=5,0	s=0,7
n=2010	mw=4,4	md=5,0	s=1,1
n=22	mw=3,1	md=3,0	s=1,3
n=2013	mw=2,4	md=2,0	s=1,2
n=22	mw=4,0	md=4,0	s=0,7
n=2021	mw=3,2	md=3,0	s=0,7
n=22	mw=3,7	md=4,0	s=0,7
n=2027	mw=3,2	md=3,0	s=0,6
n=22	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
n=2010	mw=2,7	md=3,0	s=1,2
n=22	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
n=2024	mw=2,1	md=2,0	s=1,2
n=22	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
n=2006	mw=2,0	md=2,0	s=1,1
n=22	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
n=2020	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
n=22	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
n=2018	mw=1,4	md=1,0	s=0,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

- 5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?
- Dass der Lehrende uns nicht zwang etwas vorzutragen und uns auch an den Tafeln geholfen hat!
- Dass es nicht zu streng benotet wurde
- Die Lehrperson hat über extreme Fachkenntnisse verfügt, und konnte daher auf jede Frage eine kompetente Antwort geben. Desweiteren kommt der Humor auch nicht zu kurz.
- Erklärungen der Lehrperson Fairness
- Fairness
- Man konnte sich mit anderen paar mal austauschen
- ^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? Verbesserungsmöglichkeiten
- Abstimmung mit der Vorlesung bzgl. des Fortschrittes beim Stoff
- Dass sich leider nicht immer alle Beispiele ausgingen!
- Die Studenten nicht so sehr unter druck setzen mit dem tafelmelden und der 60%