



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W20 zur Veranstaltung UE Lineare Algebra und Analysis in mehreren Variablen für das Lehramt (20W-25-250028-05) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



Stefan Haller

UE Lineare Algebra und Analysis in mehreren Variablen für das Lehramt (20W-25-250028-05)
Erfasste Fragebögen = 15

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

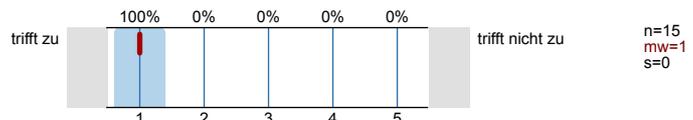
Legende

Fragestext

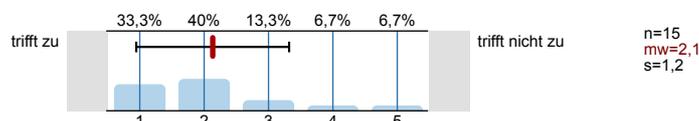


1. Universitätseinheitlicher Teil

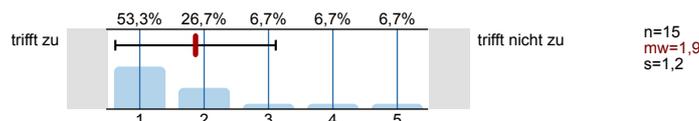
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



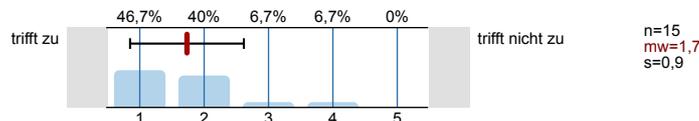
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



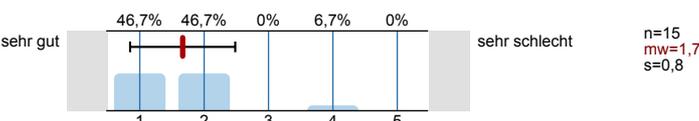
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

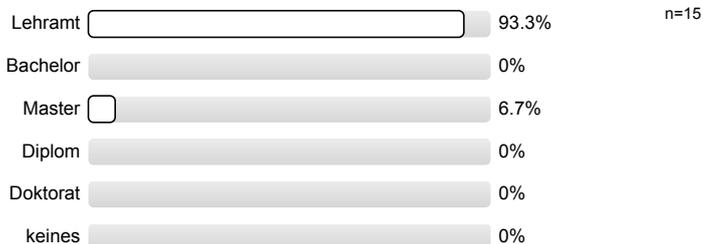


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

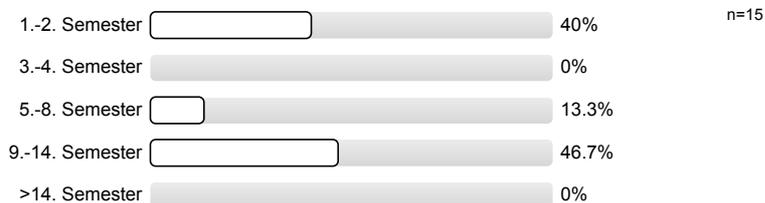


2. Studienspezifischer Fragenteil

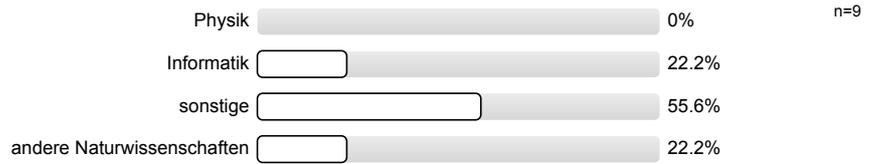
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

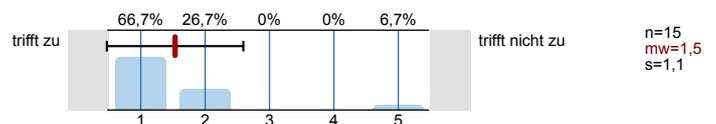


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

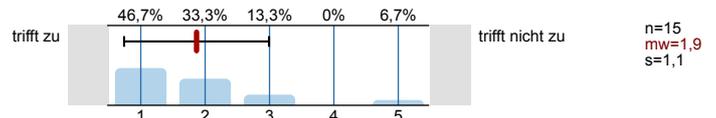


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

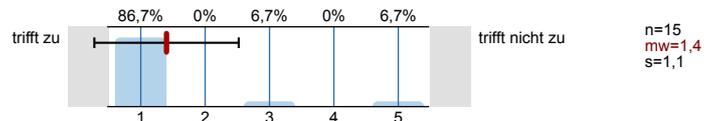
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



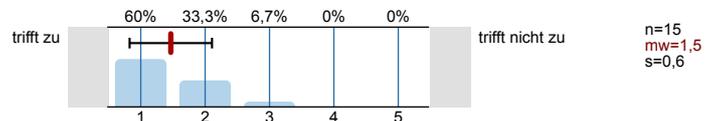
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



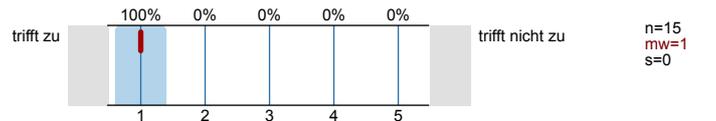
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



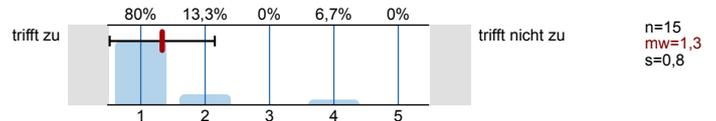
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



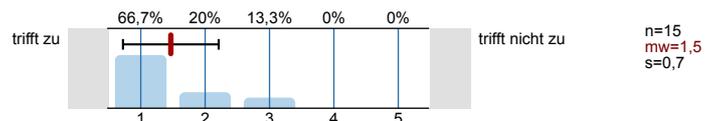
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



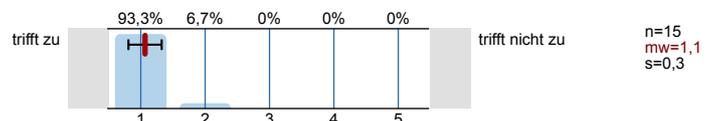
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



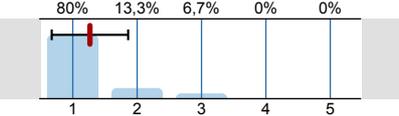
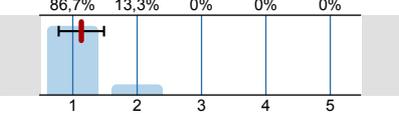
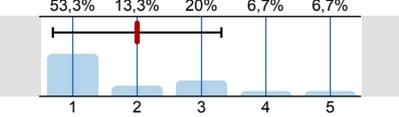
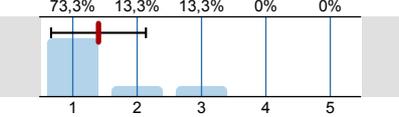
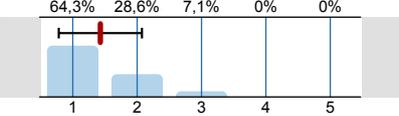
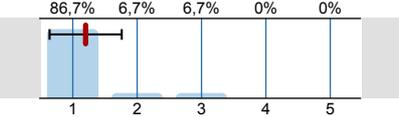
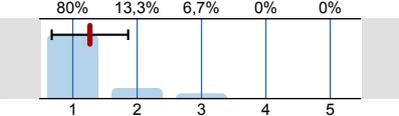
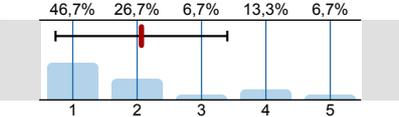
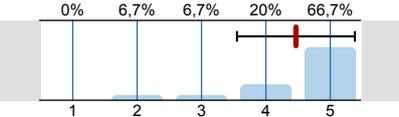
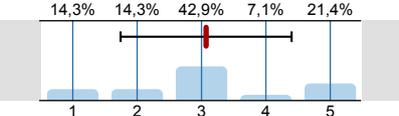
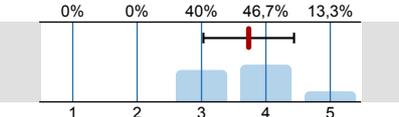
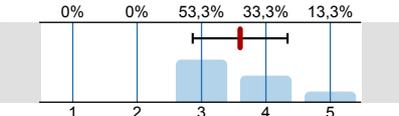
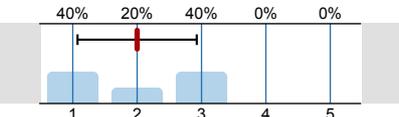
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



4. Fragen zur Lehrveranstaltung

| | | | | |
|--|-----------------|--|-----------------|-------------------------|
| 4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=1,3 s=0,6 |
| 4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=1,1 s=0,4 |
| 4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=2 s=1,3 |
| 4.4) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=1,4 s=0,7 |
| 4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=14 mw=1,4 s=0,6 |
| 4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=1,2 s=0,6 |
| 4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=1,3 s=0,6 |
| 4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=2,1 s=1,3 |
| 4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=4,5 s=0,9 |
| 4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=14 mw=3,1 s=1,3 |
| 4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist | viel zu leicht |  | viel zu schwer | n=15 mw=3,7 s=0,7 |
| 4.12) Die Anforderungen sind | viel zu niedrig |  | viel zu hoch | n=15 mw=3,6 s=0,7 |
| 4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch. | trifft zu |  | trifft nicht zu | n=15 mw=2 s=0,9 |

Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller

Titel der Lehrveranstaltung: UE Lineare Algebra und Analysis in mehreren Variablen für das Lehramt
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

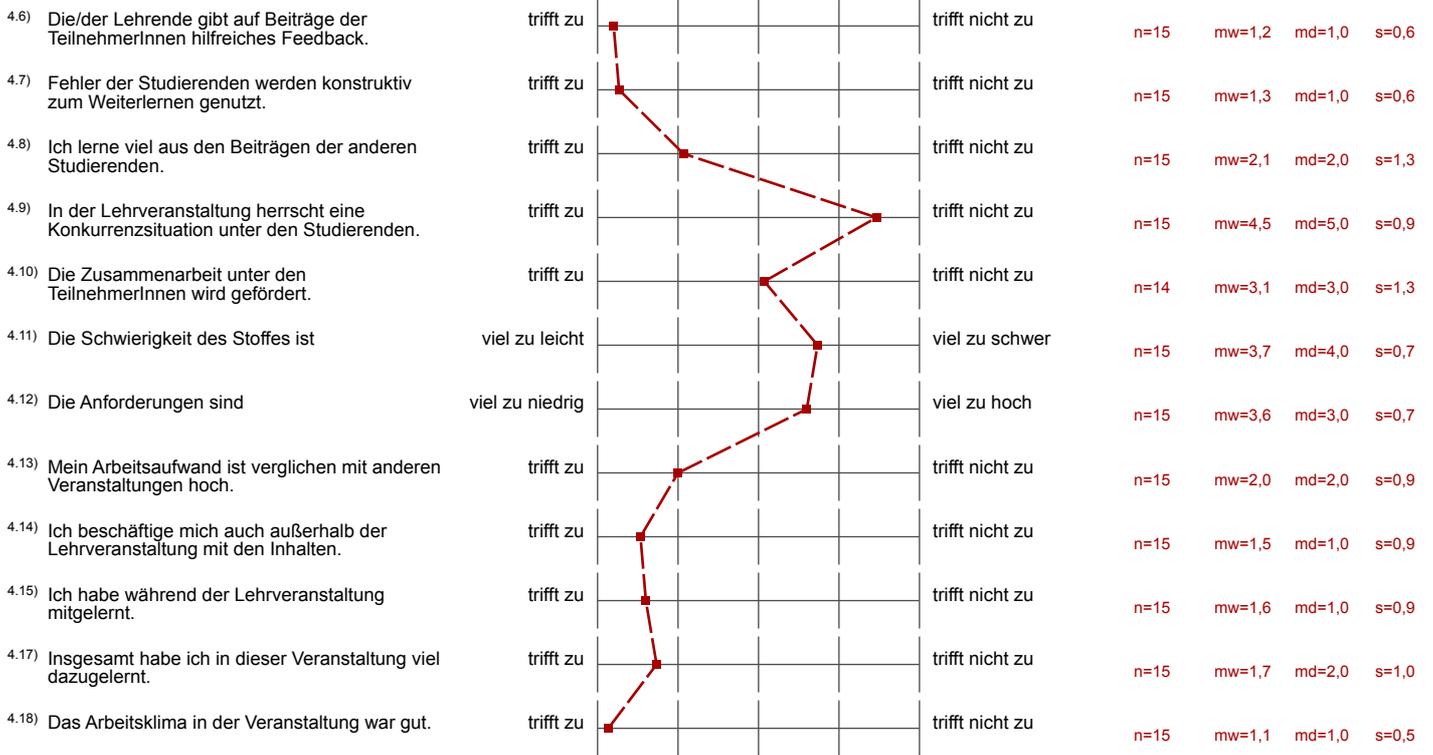
| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|------|--------|--------|-------|
| 1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=2,1 | md=2,0 | s=1,2 |
| 1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,9 | md=1,0 | s=1,2 |
| 1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,7 | md=2,0 | s=0,9 |
| 1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für | sehr gut | | | | | | | | | sehr schlecht | n=15 | mw=1,7 | md=2,0 | s=0,8 |

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|------|--------|--------|-------|
| 3.1) ... spricht verständlich und anregend. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,5 | md=1,0 | s=1,1 |
| 3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,9 | md=2,0 | s=1,1 |
| 3.3) ... wirkt gut vorbereitet. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,4 | md=1,0 | s=1,1 |
| 3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,5 | md=1,0 | s=0,6 |
| 3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,4 |
| 3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,8 |
| 3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,5 | md=1,0 | s=0,7 |
| 3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,3 |

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|------|--------|--------|-------|
| 4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,6 |
| 4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,1 | md=1,0 | s=0,4 |
| 4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=2,0 | md=1,0 | s=1,3 |
| 4.4) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=15 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,7 |
| 4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich. | trifft zu | | | | | | | | | trifft nicht zu | n=14 | mw=1,4 | md=1,0 | s=0,6 |



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Die Samstagsblöcke
- Die UE-Beispiele waren vom Schwierigkeitsgrad dem LA-Studium angepasst.
- Die Übungen waren eine gute Ergänzung zu der VO.
- Gut geführt, trotz der differenzierten Umständen.
- Herr Haller hat die Notizen, die er während der LVA angefertigt hat, auf Moodle hochgeladen.
- Ich finde es sehr angenehm, dass bereits am Anfang der Einheit die Einteilung der Studierenden zu den Beispielen mitgeteilt wird und man sich so auf das entsprechende Beispiel vorbereiten kann, wie man es präsentieren wird
- Ich finde es sehr gut, dass am Beginn der Übung die Einteilung der Übungsbeispiele erfolgt, das ist sehr angenehm für uns Studierende.
- Möglichkeit für Fragen nach der Lehrveranstaltung, Diskussionen bzw. Ergänzungen zu Beispielen wurden zugelassen
- Sie machen das wirklich sehr souverän, vielen Dank für dieses angenehme Semester!
- am Beginn der Einheit erfahren wer bei welchem Bsp dran kommt
- ich fand hr. haller sehr gut & motivierend & trotz der online-situation wurde die ue gut umgesetzt.
sehr positiv empfand ich die einteilung der präsentationen am beginn der einheit, weil man so nicht vor jedem bsp zittern musst (das stresst mich persönlich sehr)

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- -) fachlich sehr verwirrende Einwürfe vom Prof - habe teilweise nach der Übung weniger verstanden als zuvor
- -) wäre gut gewesen, bei Bsp die beim Vortrag nicht zu 100% gepasst haben zumindest kurz die Musterlösung herzuzeigen, damit man dann auch wirklich eine richtige Lösung hat
- -) Bsp teilweise sehr schwer und für Lehramt vollkommen überbewertet
- Bei manchen Beispielen etwas zügiger vorankommen, um alle Beispiele durchzubekommen.
- Die Geschwindigkeit der Vortragenden war zu schnell. Auch fühlt man sich bei den online Vorlesungen nicht sehr standhaft, da es nicht möglich ist alles mitzuschreiben.
- Generell für die LV "Lin.Alg un Ana. im \mathbb{R}^n für LAK": viele der besprochenen Inhalte sind für LAK irrelevant und werden sehr wahrscheinlich wieder bald vergessen, weil sie im Unterricht iwF nicht mehr benötigt werden.
Eine Reduktion der Inhalte, dafür Fokus und mehr Zeit auf bestimmte, für den Unterricht relevantere Inhalte fände ich produktiver.
- Mitarbeit online schwierig: bis man den Button für aufzeigen gedrückt hat, war schon jemand Anderer dran; insgesamt wurden bei Fragen an die ganze Gruppe oftmals dieselben Personen aufgerufen, weil sie am Schnellsten aufgezeigt haben. Es wäre eventuell besser gewesen kurz zu warten, ob sich auch mal jemand meldet, der noch nicht dran war
- Schade war, dass sie Corona bedingt online stattfinden musste.