



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwv kqB wpk:kgQ eQv''

j wr <ly y y QpkxkgQ eQ vls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W20 zur
Veranstaltung Stochastik für das Lehramt (20W-25-250134-04)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



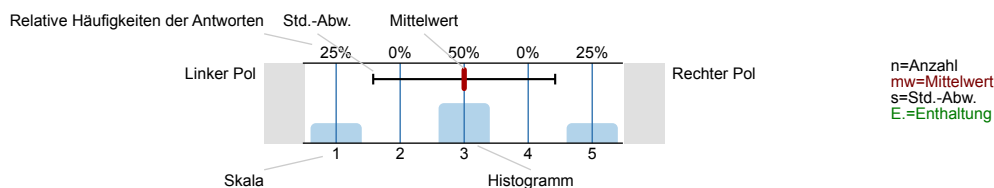
Stefan Haller

Stochastik für das Lehramt (20W-25-250134-04)
Erfasste Fragebögen = 14

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

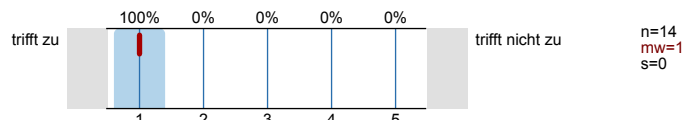
Legende

Fragestext

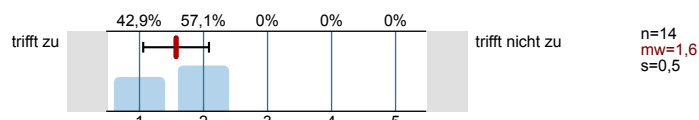


1. Universitätseinheitlicher Teil

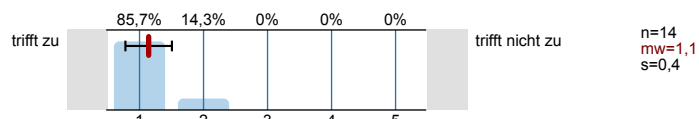
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



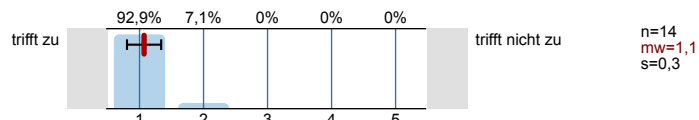
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



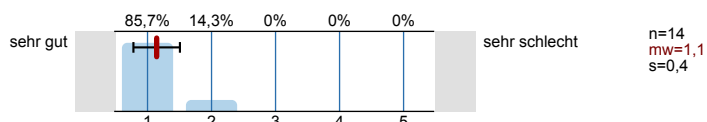
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

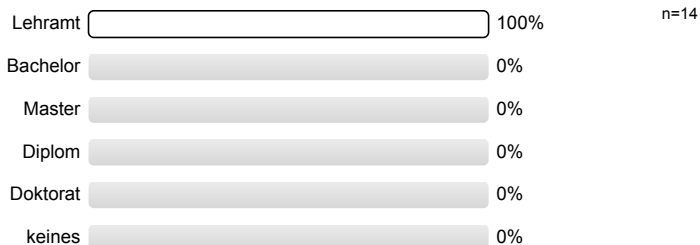


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

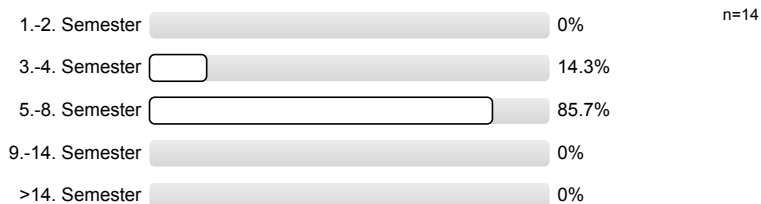


2. Studienspezifischer Fragenteil

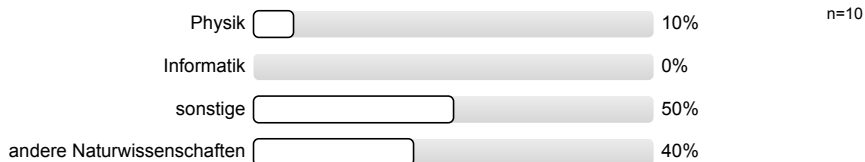
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



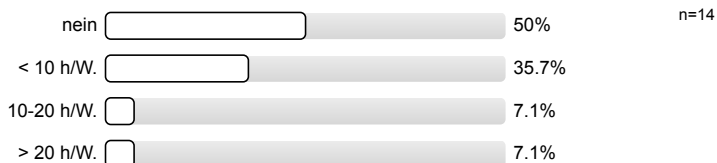
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

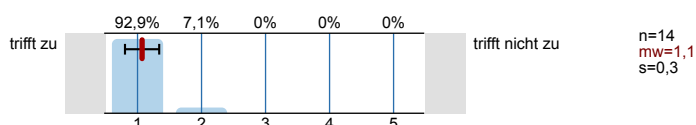


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

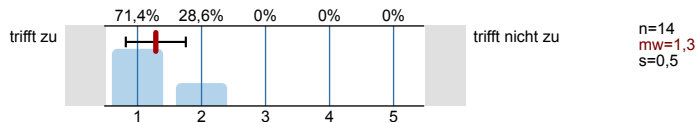


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

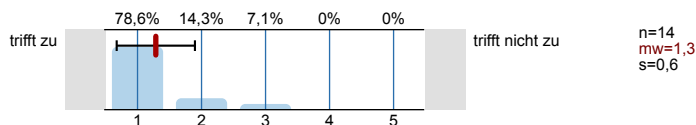
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



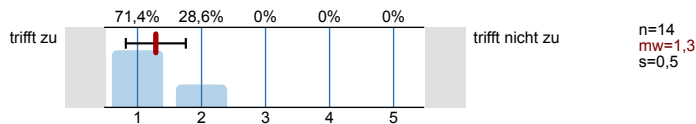
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



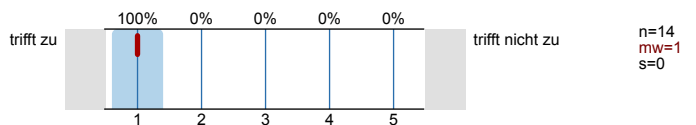
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



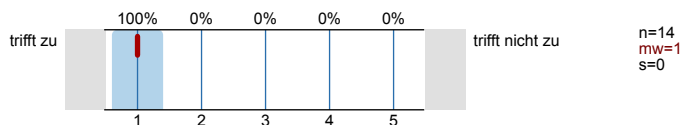
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



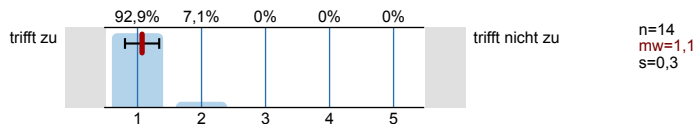
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



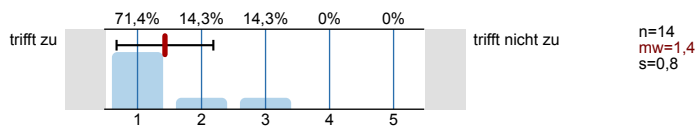
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



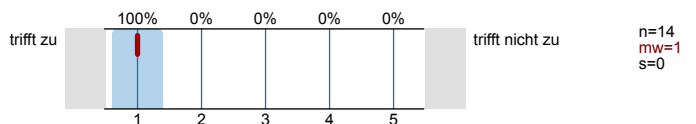
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

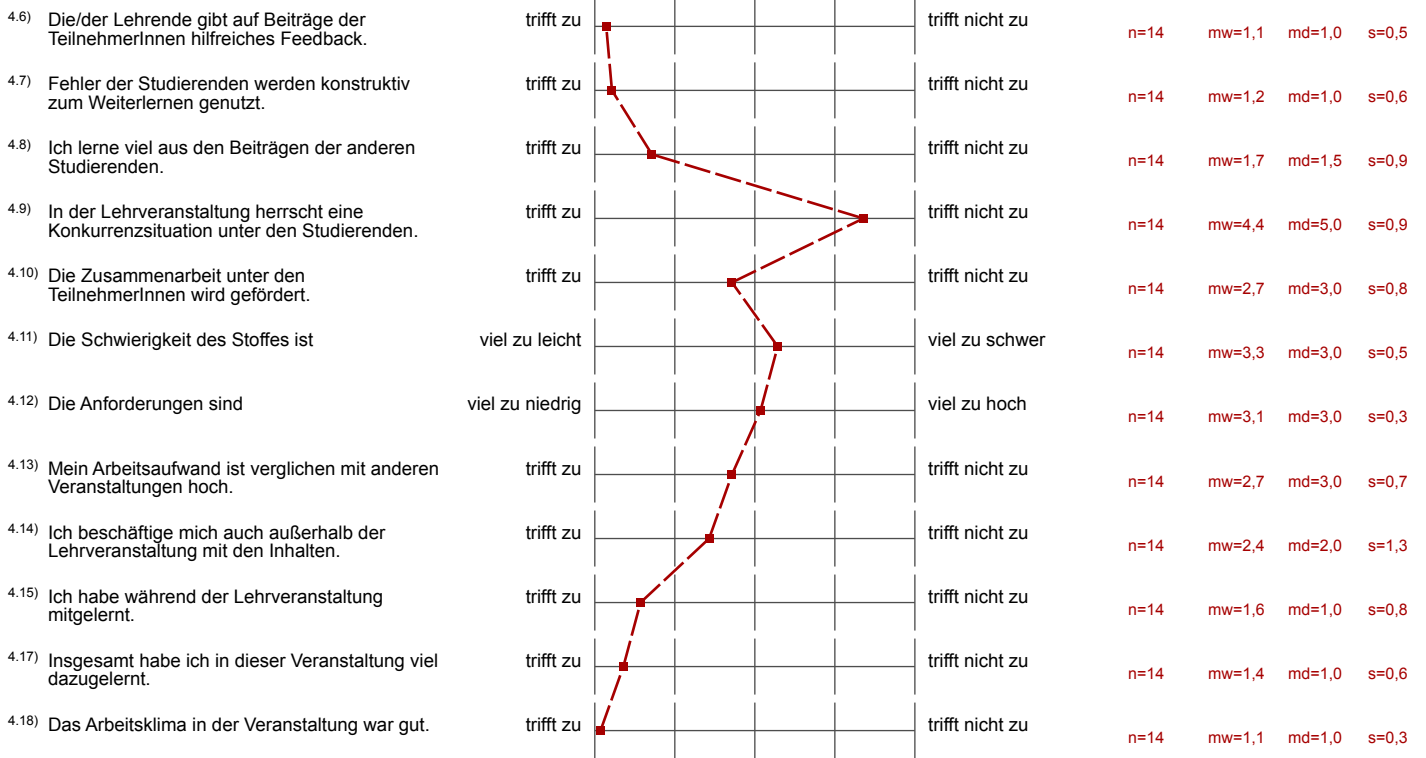


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,1 s=0,3
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,1 s=0,3
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,3 s=0,5
4.4) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,1 s=0,3
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1 s=0
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,1 s=0,5
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,2 s=0,6
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,7 s=0,9
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=4,4 s=0,9
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=2,7 s=0,8
4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht		viel zu schwer	n=14 mw=3,3 s=0,5
4.12) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=14 mw=3,1 s=0,3
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=2,7 s=0,7



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Dass die Aufgaben fair vergeben werden und nicht manche nur weil sie sich am schnellsten melden die einfacheren Aufgaben bekommen.
Das Klima ist sehr angenehm und man kann echt immer Fragen stellen.
Die Umstellung von Präsenz auf Online hat auch gut funktioniert und man wusste immer was man zu tun hat.
Dankeschön für diese lehrreiche Übung!
- Herr Prof. ist sehr korrekt und höflich und versucht immer zu helfen. Er prüft auch auf Verständnis.
- Klare Vorgaben, gute Atmosphäre, gute Vorbereitung, Einteilung der Beispiele zu Beginn, Feedback zu Beiträgen, regelmäßige Anregung zum Fragen stellen, ausreichend Zeit zum Nachdenken, Überlegen, Fragen stellen, Kommentare geben, guter Umgang mit digitalen Möglichkeiten
- Man konnte jederzeit Fragen stellen. Alle Teilnehmer werden durch die Zwischenfragen motiviert mitzudenken. Der Professor kann gut erklären.
- Professor Haller gibt auch alternative Möglichkeiten zum Lösen der Beispiele an.
- viel Raum für Fragen, fachliche Vertiefung
- wissenschaftliche Diskussionen
der LV-Leiter kann wirklich gut erklären und erkennt seine Ansätze, wenn sie in eine falsche Richtung gehen
Mitteilung, wer ein Beispiel rechnet gleich am Anfang jeder Einheit
- Übungsleiter hat das Distance Learning sehr engagiert gemacht! Die restliche Zeit der Übung wurde immer für zusätzliche Beispiele genutzt, was für das Verständnis sehr gut war. Durchaus nur positiv!

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Das Auswählen, wer ein Bsp rechnet, wirkte manchmal etwas zufällig; so kam es, dass mitten im Semester Personen erst einmal und andere bereits drei mal dran waren
- Hat alles gut gepasst :)
- Sie war online. Ich freue mich, wenn wir wieder auf die Uni gehen können.
- nur Pandemiebedingt: durch distance learning geht viel Qualität verloren die die Übung haben könnte.
Ein Austausch unter den Studierenden ist während der Übung nicht möglich. Ein Besprechen der Beispiele vor und nach den Übungen gibt es auch nicht.
Aber das ist alles Corona geschuldet.