



universität  
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''*

*''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

*C/3232'Y kgp*

*V- 65/3/6499/3: 2'23''*

*H- 65/3/6499/; '3: 2''*

*gxcmwkqpB wpkxkgQeQv''*

*j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''*

An:  
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt\*  
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W20 zur  
Veranstaltung Stochastik für das Lehramt (20W-25-250134-08)  
mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



# Stefan Haller

Stochastik für das Lehramt (20W-25-250134-08)  
Erfasste Fragebögen = 16

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

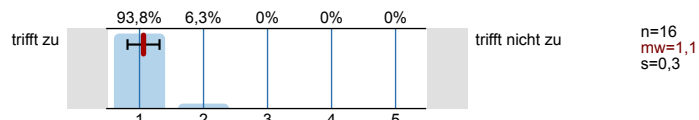
### Legende

Fragestext

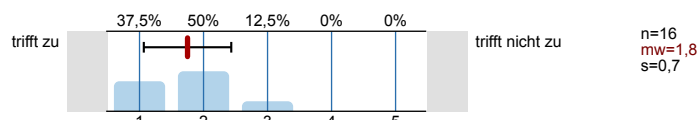


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

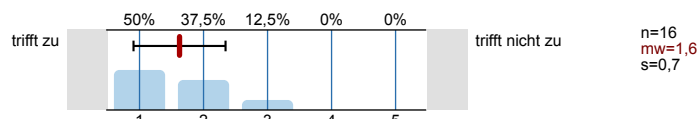
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



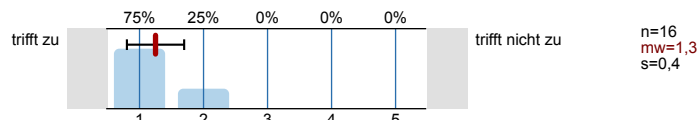
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



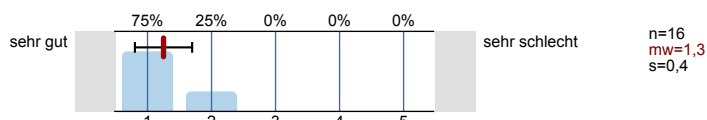
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

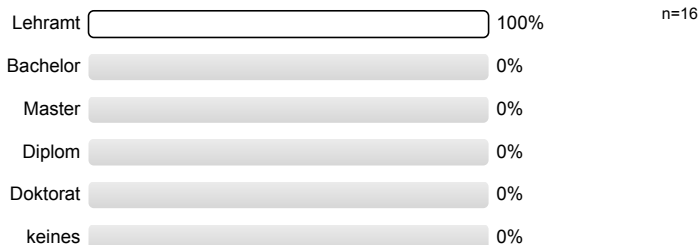


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

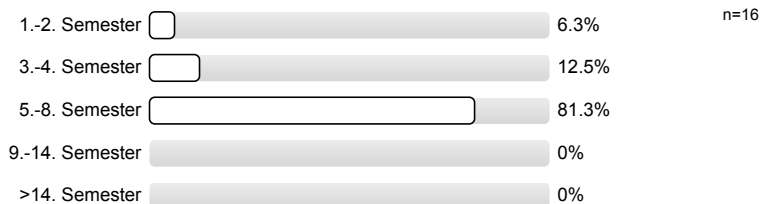


### 2. Studienspezifischer Fragenteil

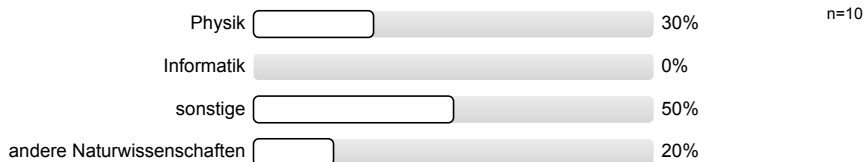
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



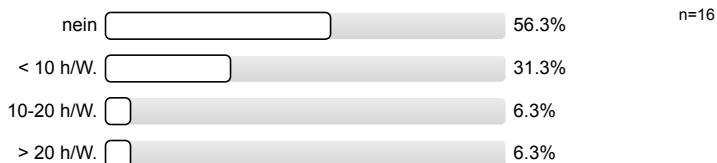
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

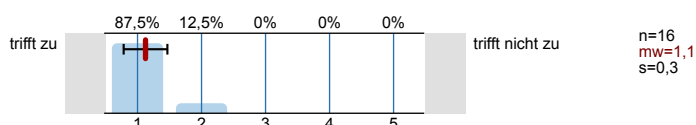


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

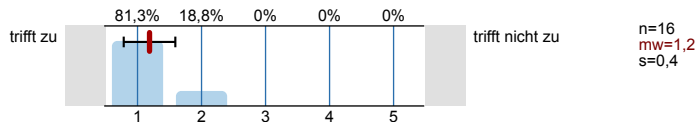


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

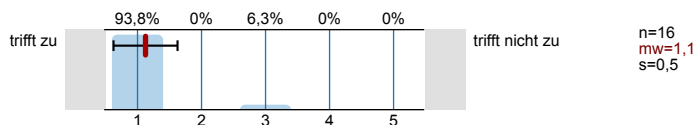
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



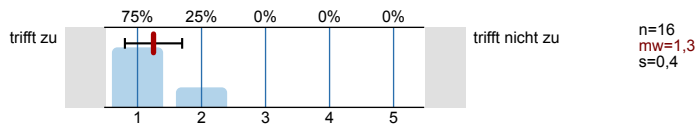
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



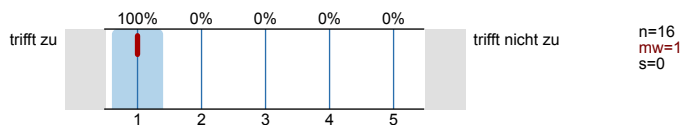
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



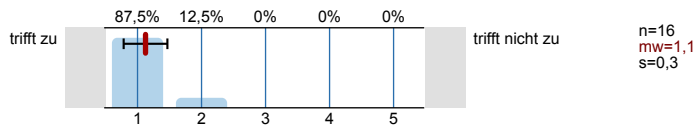
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



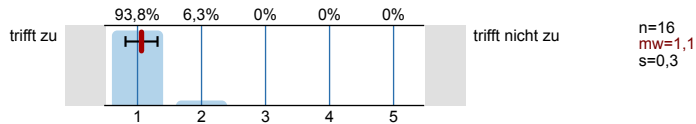
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



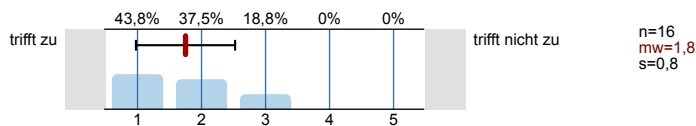
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



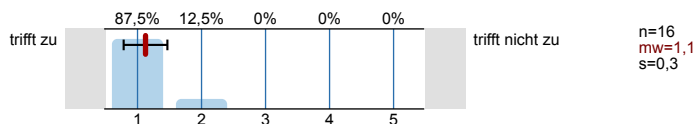
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



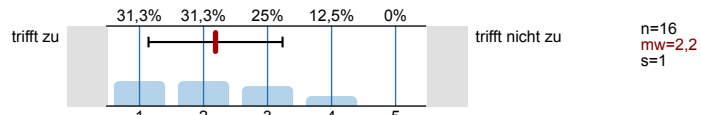
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



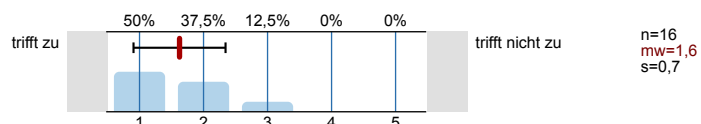
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,2 s=0,4
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,1 s=0,3
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,6 s=0,7
4.4) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,3 s=0,4
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,4 s=0,5
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,2 s=0,4
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,3 s=0,4
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden.		trifft nicht zu	n=16 mw=1,9 s=0,7
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.		trifft nicht zu	n=15 mw=4,1 s=1,1
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert.		trifft nicht zu	n=16 mw=3,3 s=1,4
4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist		viel zu schwer	n=16 mw=3,2 s=0,4
4.12) Die Anforderungen sind		viel zu hoch	n=16 mw=3,1 s=0,5
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.		trifft nicht zu	n=16 mw=2,6 s=0,9

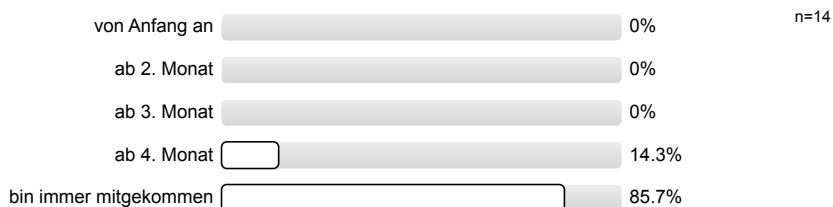
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



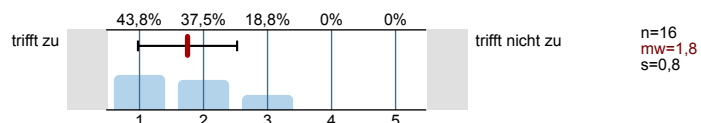
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



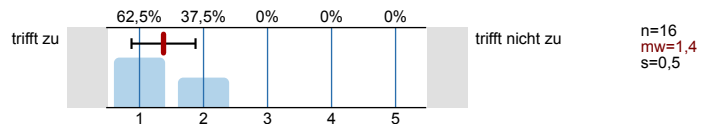
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.

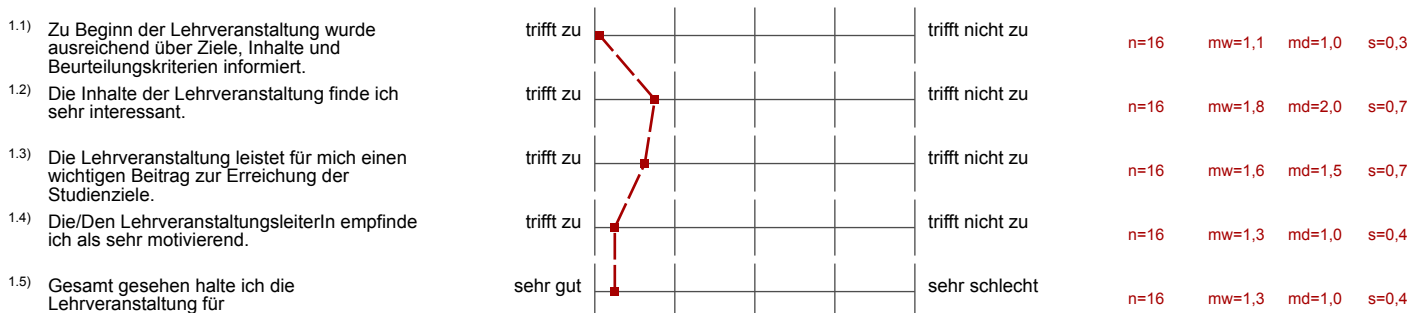


# Profillinie

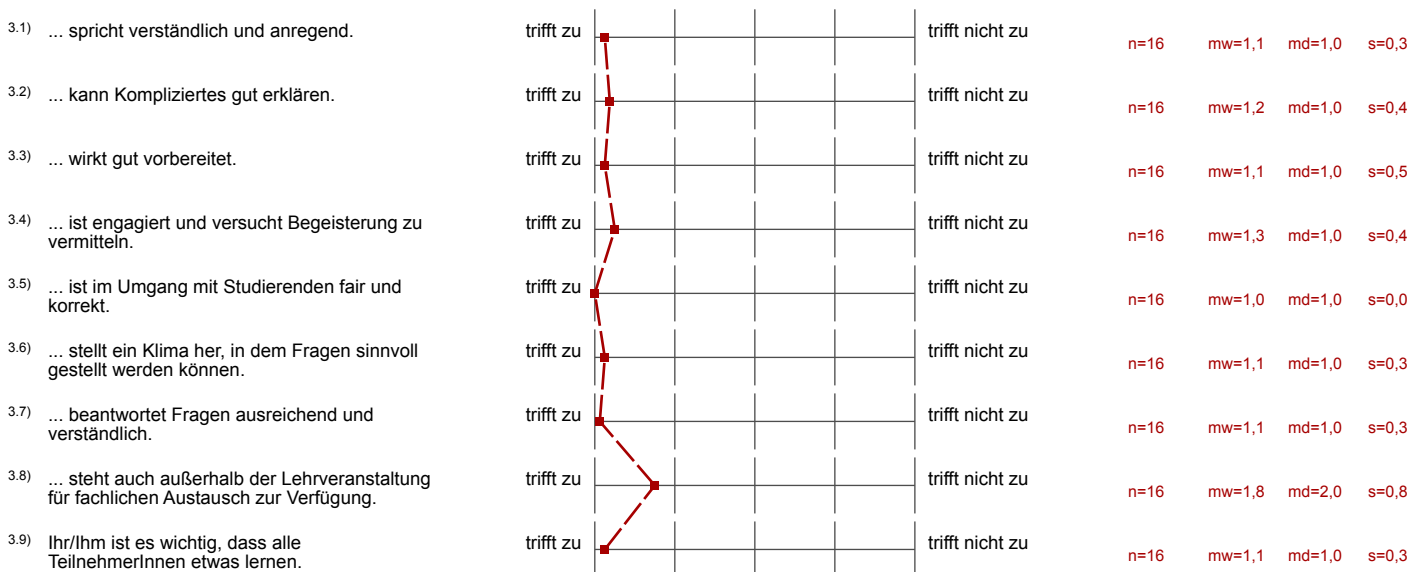
Teilbereich: SPL025 - Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller  
 Titel der Lehrveranstaltung: Stochastik für das Lehramt (20W-25-250134-08)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

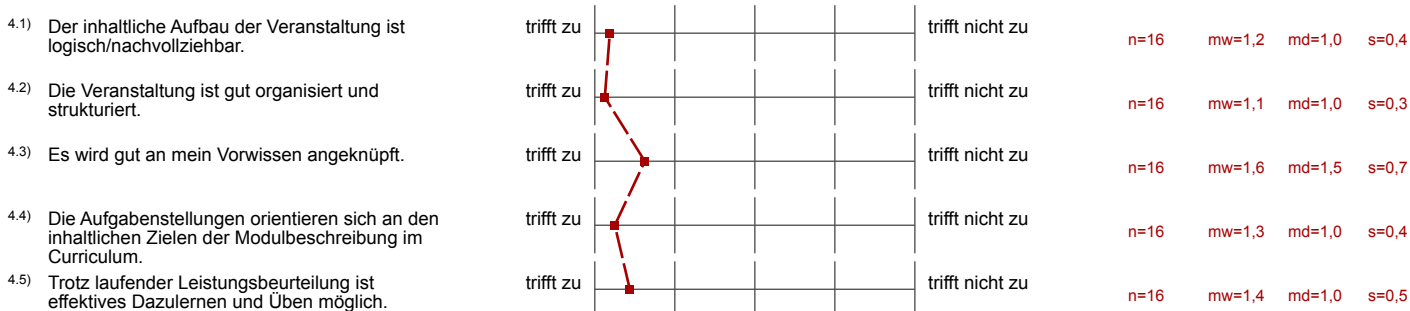
## 1. Universitätseinheitlicher Teil

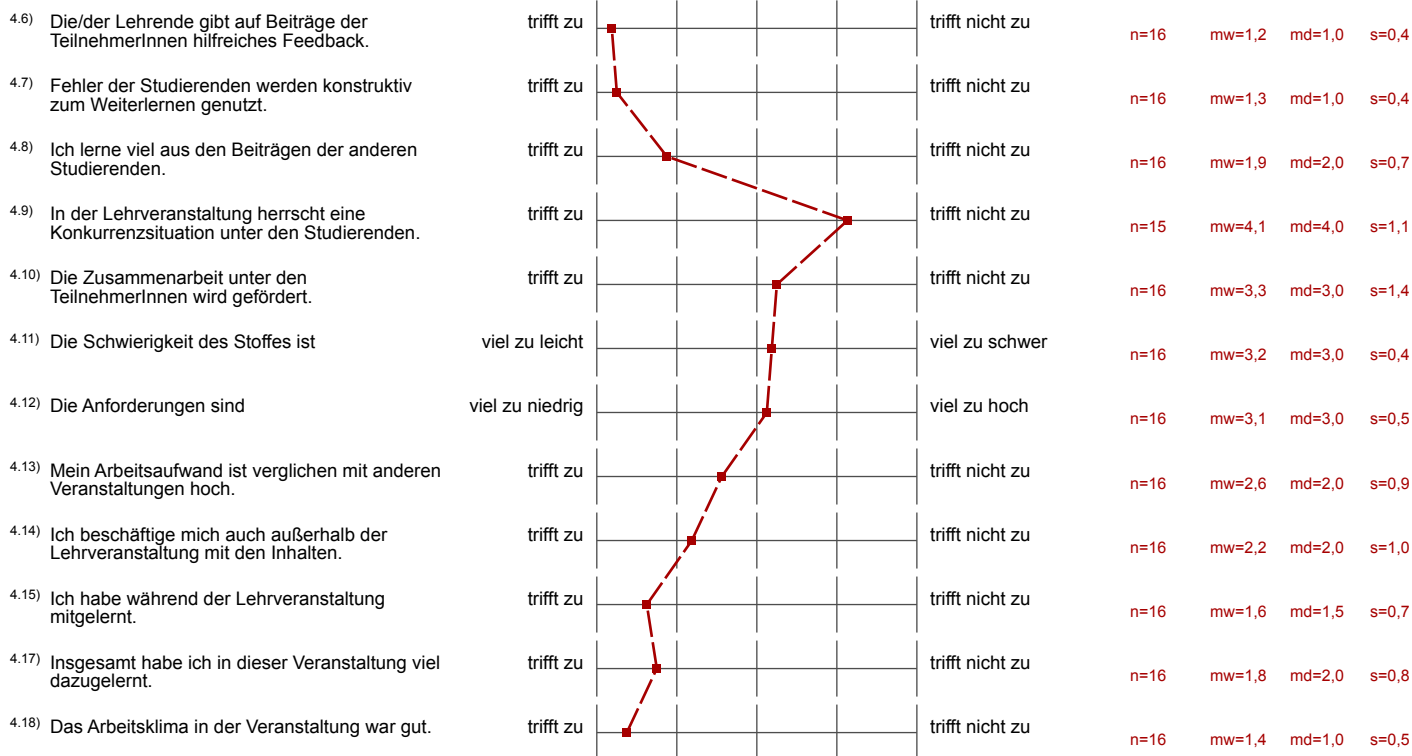


## 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...



## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung





# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Die Atmosphäre in der UE war gut. Sie war angenehm und förderlich. Man konnte alles fragen und es wurde auch alles, was gefragt wurde, besprochen.
- Die Lehrperson ist sehr korrekt, fair und nett, sehr kompetent. Die LV war gut und klar strukturiert. Mitarbeit wurde positiv bewertet.
- Gutes Arbeitsklima, Faire Beurteilung, Sehr kompetenter und netter Übungsleiter.
- Klare Struktur. Rückmeldung über Leistungsstand während dem Semester. Hochladen der Aufgaben trotz Fehlen möglich.
- Mir hat besonders gut gefallen, dass die Einteilung am Anfang erfolgt. Das ist wirklich super - so kann man sich immerhin ein bisschen vorbereiten und eine gute Präsentation liefern.
- Respekt und fair vom Lehrveranstaltungsleiter
- Vortragender geht detailliert auf Fragen der Studentinnen ein.
- hat es trotz Distance Learning geschafft, auch die Studierenden miteinzubeziehen, die nicht präsentiert haben. Immer gut erklärt, freundlich, fair, fachlich super. Besser geht es nicht!
- man hatte immer das Gefühl Fragen stellen zu können; auf Fehler wurde auf eine angenehme Art und Weise aufmerksam gemacht, LV-Leiter hat sich um alle Fragen der Studierende angenommen und sie möglichst ausführlich beantwortet

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Gab kleinere Schwierigkeiten mit der online Plattform. Aber das liegt nicht an der Lehrveranstaltung sondern eher an der Pandemie und dem Umgang der Uni mit der Situation im Allgemeinen
- Mir ist nichts Schlagendes aufgefallen. Die LV kann so bleiben wie sie ist.
- keine
- manchmal waren "Zwischenmeldungen" von anderen Studierenden mehr störend als hilfreich