



universität  
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''*

*''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

*C/3232'Y kgp*

*V- 65/3/6499/3: 2'23''*

*H- 65/3/6499/; '3: 2''*

*gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv''*

*j wr <ly y y QpkxkgQeQvls ul''*

An:  
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt\*  
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W21 zur  
Veranstaltung STEOP: Einführung in die Mathematik (21W-25-250032-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



# Stefan Haller

STEOP: Einführung in die Mathematik (21W-25-250032-01)  
Erfasste Fragebögen = 58

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

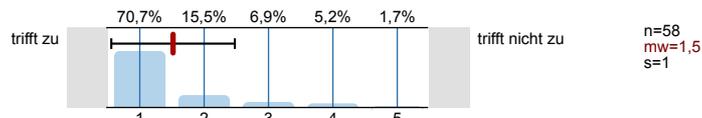
### Legende

Fragestext

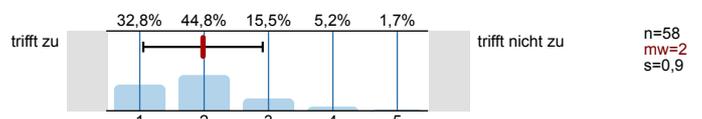


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

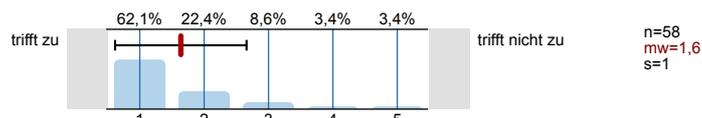
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



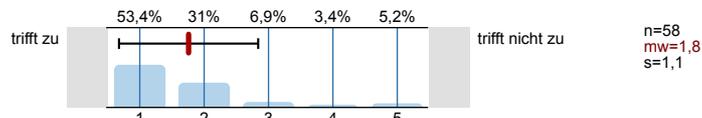
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



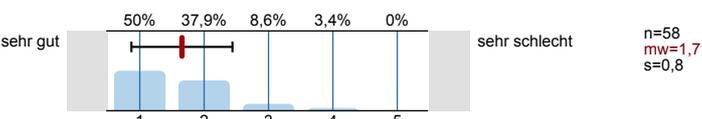
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die\*Den Lehrveranstaltungsleiter\*in empfinde ich als sehr motivierend.

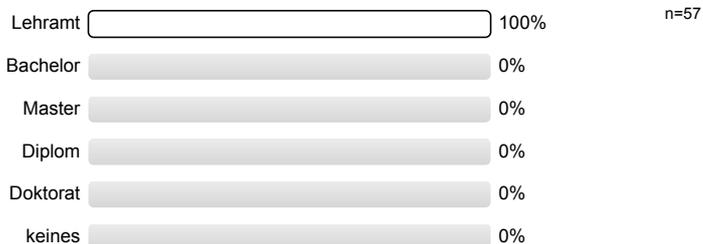


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

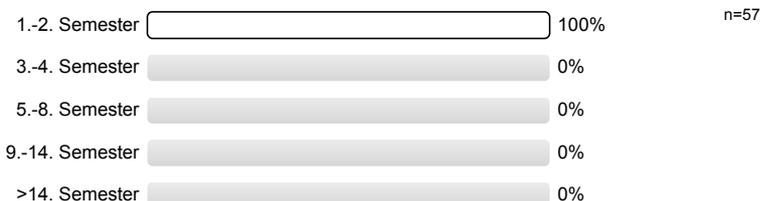


### 2. Studienspezifischer Fragenteil

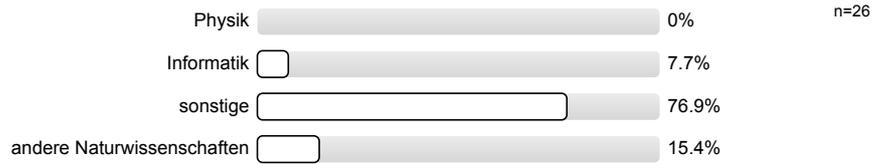
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



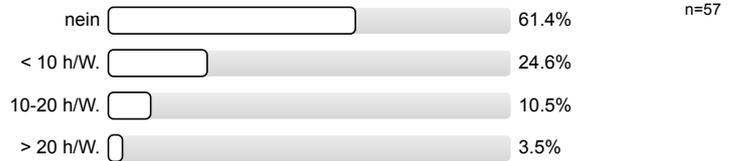
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?



2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

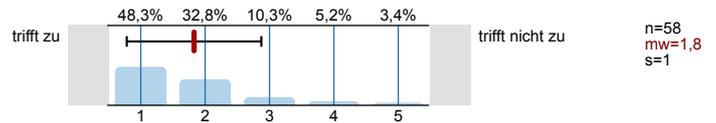


3. Die\*Der Lehrveranstaltungsleiter\*in ...

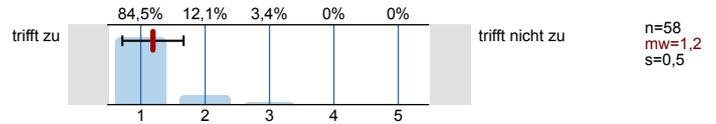
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



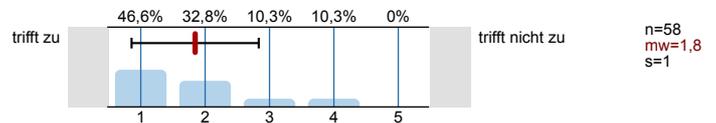
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



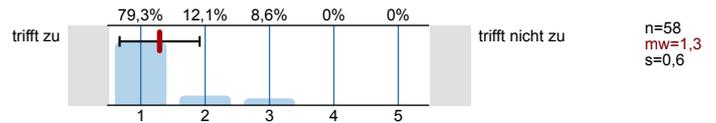
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



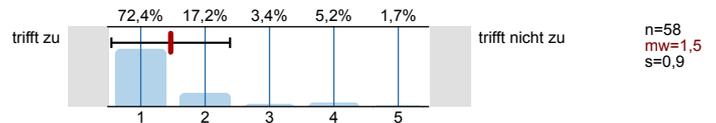
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



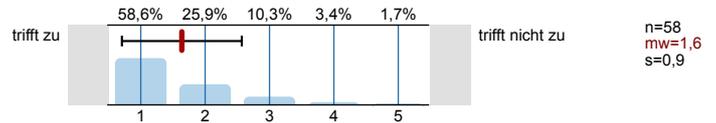
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



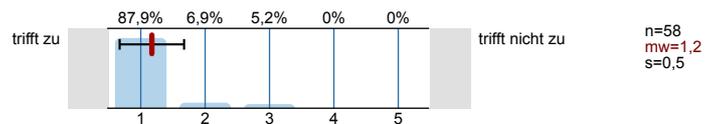
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



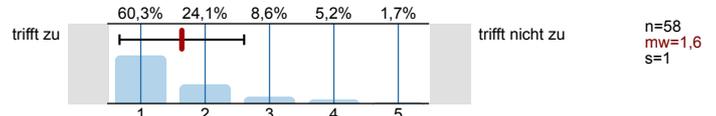
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

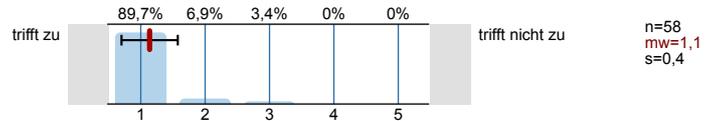


3.9) Ihr\*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer\*innen etwas lernen.



4. Fragen zur Lehrveranstaltung

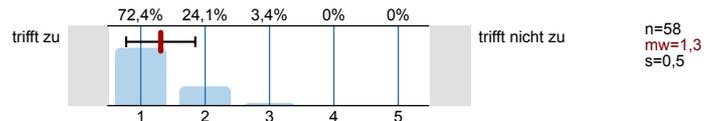
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



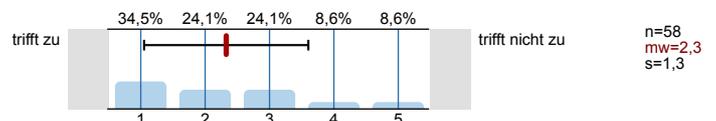
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



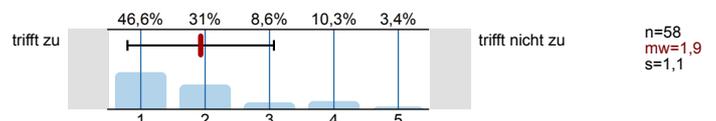
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



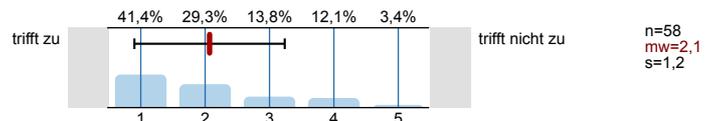
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



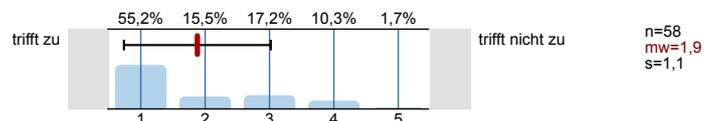
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



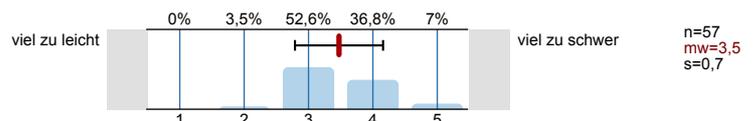
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



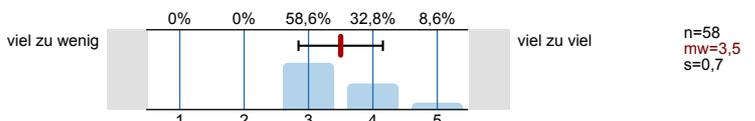
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



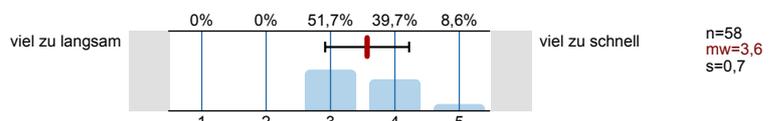
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



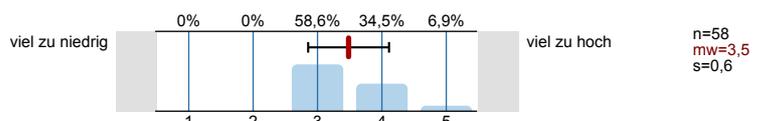
4.9) Der Stoffumfang ist



4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



4.11) Die Anforderungen sind



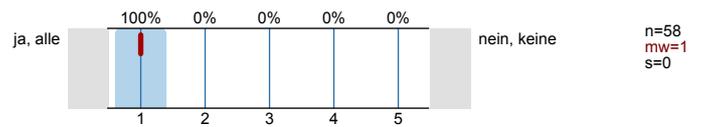
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



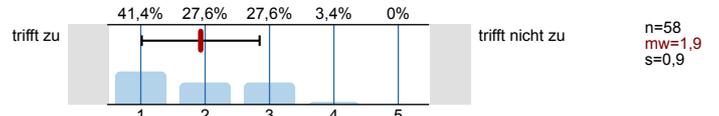
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschauen zur Verfügung steht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

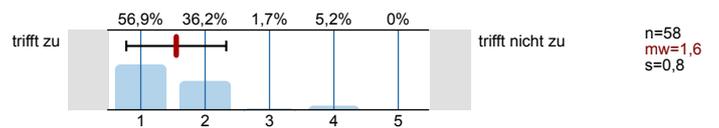
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



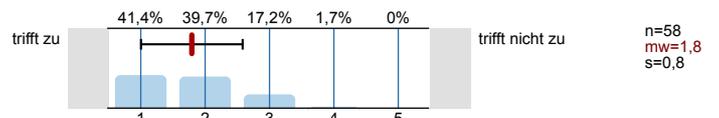
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



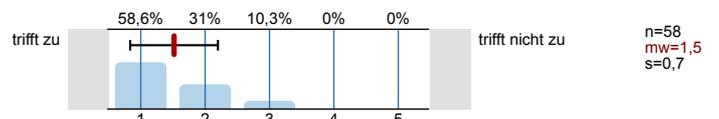
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



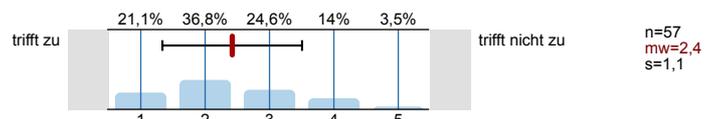
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



# Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller  
 Titel der Lehrveranstaltung: STEOP: Einführung in die Mathematik  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

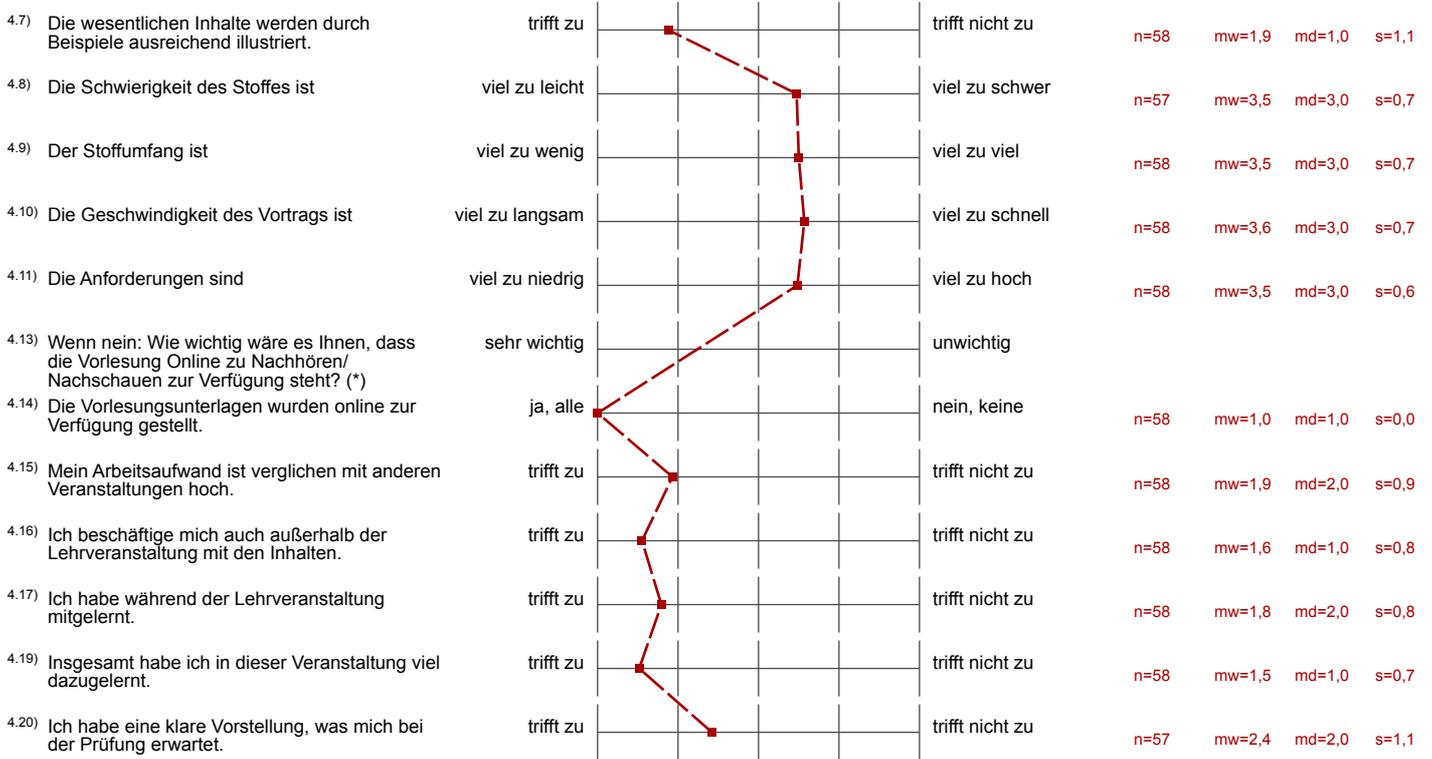
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,5	md=1,0	s=1,0
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,6	md=1,0	s=1,0
1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,8	md=1,0	s=1,1
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=58	mw=1,7	md=1,5	s=0,8

## 3. Die\*Der Lehrveranstaltungsleiter\*in ...

3.1) ... spricht verständlich und anregend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,8	md=2,0	s=1,0
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,8	md=2,0	s=1,0
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,6	md=1,0	s=1,0

## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=2,3	md=2,0	s=1,3
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,9	md=2,0	s=1,1
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=2,1	md=2,0	s=1,2



(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

# Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- - Sehr klar strukturierte Lehrveranstaltung und verständliche Erklärungen seitens des Professors
  - dadurch, dass sowohl gestreamt als auch aufgezeichnet wird, wird den Studierenden ermöglicht, mögliche Unklarheiten zu beseitigen;
  - technisch (betreffend sowohl Stream, Aufzeichnungen, Moodle) ist der Herr Professor bestens auf Jegliches vorbereitet und immer im aktuellsten Stand ( es gibt leider noch immer jetzt nach fast 3 Semestern Corona Vortragende, mit Streams/Kamera-Fokus Einstellungen nicht klar kommen)
- Das Engagement des Professors
- Der Lehrveranstaltungsleiter hat Fragestunden außerhalb der Lehrveranstaltung angeboten. Hier konnten Fragen zum Stoff und zu konkreten Beispielen gestellt werden ohne Auswirkungen auf die Note.
- Der Professor hat meiner Meinung nach die Vorlesung sehr gut aufgebaut und hat sehr motiviert bzw das Interesse am Stogfgbeiet geweckt.
- Der Professor hat sich echt viel Mühe gegeben, ist super lieb und versucht alles genau zu erklären
- Der Professor ist sehr engagiert und vermittelt einem nicht das Gefühl nur eine Nummer an einer Universität zu sein, sondern eine Ansprechperson zu sein auf die man zugehen kann und die einen unterstützt wo er kann.
- Die Aufbereitung mit den Folien, klare Struktur. Sehr wichtig, dass es die Aufzeichnungen gibt! - das Nachschauen und Pausieren des Videos ist super für das Lernen, bei 90min Mathematik schaltet das Hirn nach einer gewissen Zeit ab, Pausen selbst setzen zu können ist spitze!
- Die Erklärung
- Die Motivation und das Engagement des Vortragenden, der immer online Fragestunden gemacht hat.
- Die Möglichkeit extra Fragen in den Fragestunden zu stellen und dass sie aufgezeichnet wurde, so konnte man Unklarheiten einfach nochmal anschauen und vielleicht ohne weitere Probleme klären
- Die freundliche und hilfsbereite Art des Professors und der gut strukturierte Lehrstoff.
- Die genau derailierten Erklärungen, die Aufzeichnungen der Vorlesung
- Die vielen Übungsbeispiele und die zusätzlich angebotene PUE
- Die übersichtliche Gestaltung der Präsentationsfolien, die Übungsblätter und die Live Übertragung trotz Lockdown, Fragestunden 2x pro Woche
- Einfach und verständlich gewählte Artikulation. Zugang zu Vorlesungen, Unterlagen und weiteren Materialien ist umfangreich und übersichtlich. Die Zusammenfassung der Kapitel in Form von Übungsbeispielen ist sehr hilfreich!
- Grundsätzlich wurden die Inhalte gut vermittelt
- Klassenklima
- Organisation und offener Zugriff zu Lernunterlagen und hilfreichen Lernmitteln.
- Sehr kompetenter Professor
- Stil, Inhalt, Präsentation, Beispiele, ...
- Virtuelle Fragestunden  
Anschauliche Beispiele aus dem Alltag
- Vortrag, Struktur und vor allem Zusatzangebote (PUE, Tutorien, etc.)
- Vortragsweise: ruhig aber einnehmend
- Wirklich gut organisiert, immer Emails bekommen, die den Ablauf klar beschreiben.
- das Arbeitsklima

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- -
- Dass es 4 große neue Themenblöcke auf einmal waren und man zu den Übungsaufgaben keine Lösungen erhält und somit seine

Leistungen nicht überprüfen und aus Fehlern lernen kann.

- Der Stoff am Ende war relativ schwer
- Die Lehrperson könnte etwas langsamer auf bestimmte Themen eingehen
- Die dazugehörige PUE.
- Einführende Motivationen und Grundideen zu den jeweiligen Themen sind sehr knapp gehalten. Zusammenfassende Erläuterung der bearbeiteten Themen am Ende einer Vorlesung zur besseren Verinnerlichung seitens der Studierenden fand nicht statt, wäre allerdings sehr hilfreich für Erstsemestrige.
- Kurz bevor man beginnt mit der VO, damit man online einsteigen
- Meiner Ansicht nach werden beim Umformen und bei den Beweisen zu viele Zwischenschritte übersprungen. Ich und auch andere Mitstudierende verlieren schnell den Überblick.
- Nicht besonders schlecht aber hat für Verwirrung gesorgt: die Reihenfolge in der Ringe, Körper und Gruppen erklärt worden sind. So wie ich es verstehe könnte man mit Gruppen anfangen, dann zu den Ringen (die ja quasi eine Erweiterung der Gruppen sind) kommen und letztendlich die Körper erklären.
- Nicht besonders schlecht, aber Anregungen/Verbesserungsvorschläge:  
sehr viel Stoff auf sehr hohem Niveau (zumindest für Anfänger\*innen) in sehr kurzer Zeit  
bitte nicht so oft sagen "das ist total leicht", denn das führt zu viel Frustration und dem Gefühl total dumm zu sein, wenn man das dann gar nicht versteht oder kann
- Nichts
- Platzmangel in der Klasse
- Sehr viel Inhalt, damit hohe Anforderungen an die StudentInnen
- Teilweise sehr schnell am Ende - wenn keine Zeit mehr war, teilweise Unlesbarkeit der Tafelbilder-Kamera stellte nicht scharf
- Wüsste nicht, was noch besser sein könnte;
- Zuerst Ringe und Körper und dann erst Gruppe zu machen bei den Algenraischen Strukturen. Hat mich ziemlich überfordert und verwirrt.
- das Tafelbild bei der Onlineübertragung

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- -
- Alles sehr klar und schnell erhältlich, vllt aber die Dokumente doch einfach nach Datum ordnen
- Aufzeichnung der Vorlesungen zum Nachschauen ist sehr wichtig, ich musste immer wieder nachschauen weil zeitlich verhindert bzw. Inhalte nicht mehr in Erinnerung.
- Besonders gut dass es online und vor Ort war, besonders bemühter Professor, der sogar extra jeden Dienstag und Donnerstag eine Fragestunde am Abend angeboten hat!
- Besonders gut hat mir gefallen, dass Mag. Haller sich auch außerhalb der LV zur Verfügung gestellt hat, um Fragen und Unklarheiten zu beantworten
- Bild öfters unscharf
- Danke fürs online stellen aller Videos, nur mit einmal Anschauen hätte ich nie alles verstanden bzw. ist live keine Zeit nachzurechnen oder Schritte, die auf den Folien übersprungen werden selbst nachzurechnen oder zudenken um es echt zu verstehen
- Fein, dass alles online bereitgestellt wird.
- Gut
- Hat gut funktioniert.
- Ich finde es großartig, dass der Professor die VOs aufzeichnet und Unterlagen mit Lösungen zur Verfügung stellt. Manche Beispiele auf den Übungsblättern sind für mich doch sehr schwierig und werfen mich oft aus der Bahn.
- Im aktuellsten Stand;  
Alles funktioniert reibungslos
- In Videos der VO konnte man die Tafel schwer lesen.
- Könnte ich mir nicht besser und verlässlicher vorstellen!

- M. E. gab es keinen Unterschied zwischen einer Präsenz oder Online Vorlesung
- Onlinematerialien wurden immer gleich nach der Vorlesung auf Moodle geladen und die Übungsblätter waren gut aufbereitet, Live-Übertragung trotz Lockdown
- Perfekt, so stell ich mir alle Online/Hybrid Veranstaltungen vor. Mikrofon, Webcam (bis auf sehr wenige Momente, in denen das Bild unscharf war) war es sehr gut.
- War alles sehr gut
- War ganz ok