

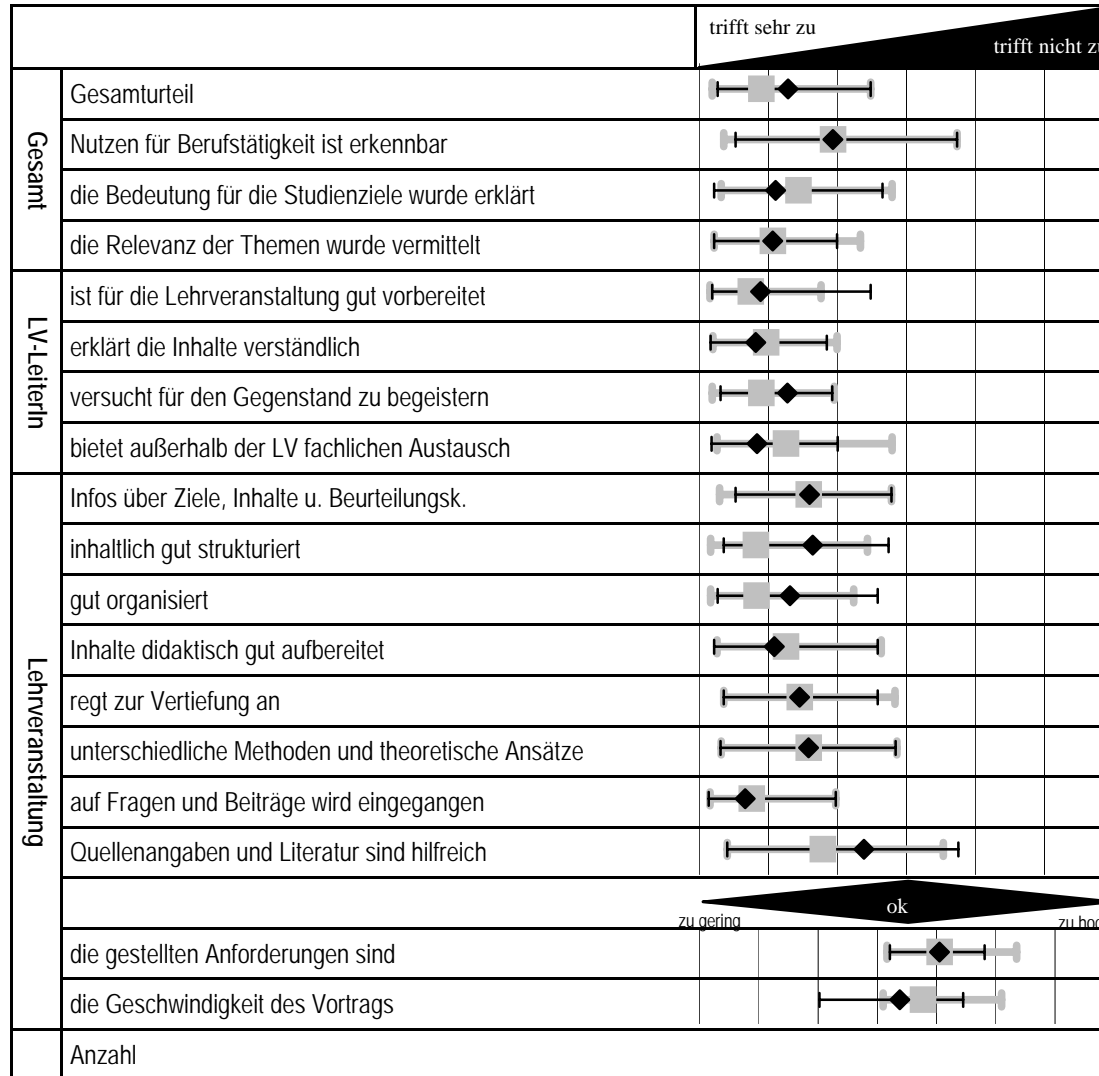
Lehrveranstaltungsevaluation SS2006

Proseminar zu Analysis 2

250307

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 21



LV	Mediane		% besser bewertete LVs		Streuung der Urteile
	SPL	UNI	SPL	UNI	
1,78	1,39	1,45	71	68	Equ
2,43	2,43	2,01	57	74	Equ
1,60	1,93	1,89	14	27	Equ
1,56	1,56	1,63	57	45	Equ
1,38	1,24	1,24	86	68	Het
1,31	1,46	1,39	43	41	Equ
1,77	1,39	1,46	86	64	Equ
1,33	1,75	1,85	29	24	Hom
2,09	2,08	1,46	71	83	Equ
2,14	1,31	1,48	86	85	Equ
1,81	1,32	1,42	86	73	Equ
1,58	1,75	1,79	43	26	Equ
1,95	1,95	1,96	57	48	Equ
2,08	2,08	1,98	57	59	Equ
1,16	1,25	1,18	14	41	Equ
2,88	2,28	1,84	86	86	Equ
4,55	4,55	4,09			Hom
3,88	4,27	4,05			Equ
21	214	1932	7 LVs	66 LVs	

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV
 Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinflusst.

%-Satz besser bewertete LVs
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile
 Het ... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)
 Equ ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL
 Hom ... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

Lehrveranstaltungsevaluation SS2006 Detailauswertung

250307 Proseminar zu Analysis 2

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 21

Von den Studierenden waren:

55% weiblich

45% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

86% im 1.-2. Semester

5% im 3.-4. Semester

10% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

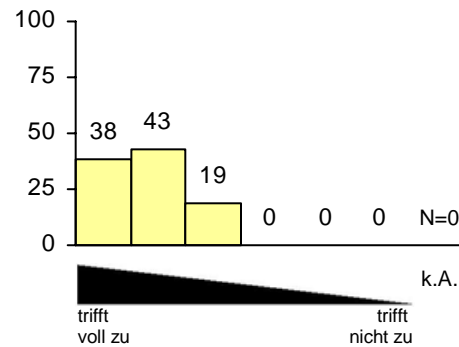
86% Pflicht

10% Interesse

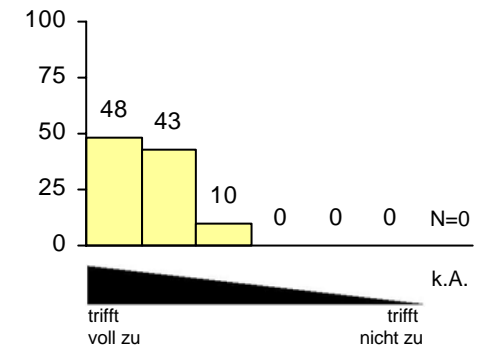
0% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

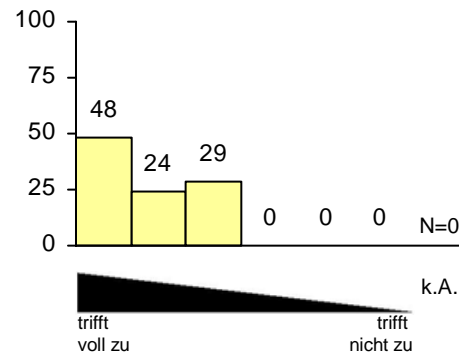
Gesamturteil



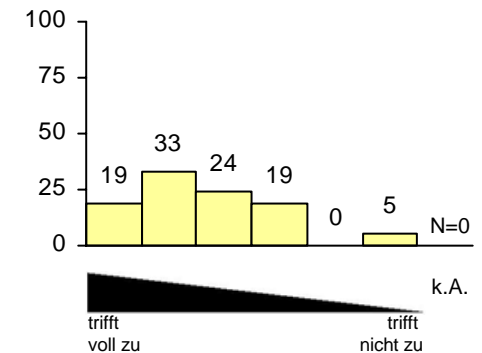
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



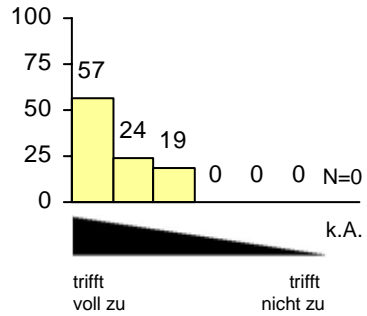
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



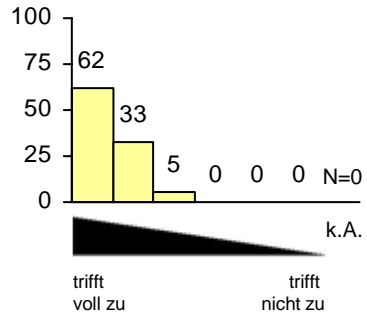
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



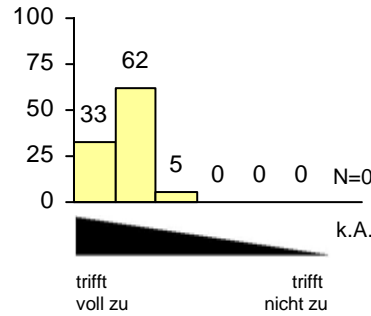
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



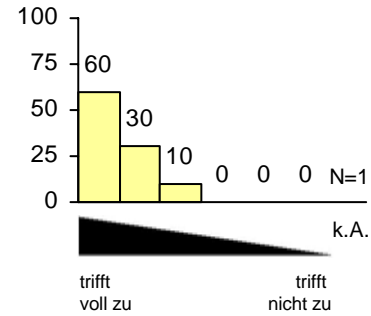
erklärt die Inhalte verständlich



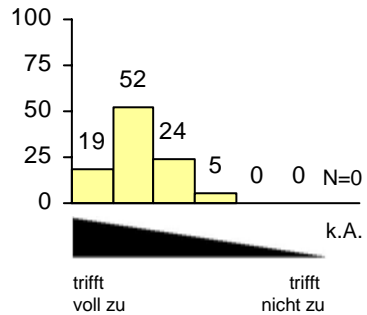
versucht für den Gegenstand zu begeistern



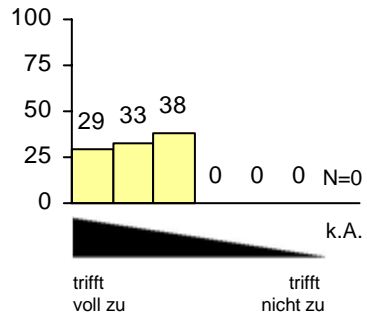
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



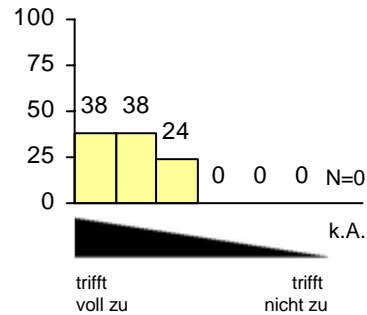
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



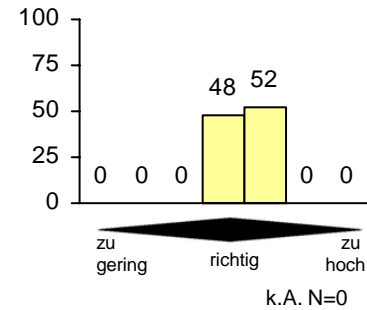
inhaltlich gut strukturiert



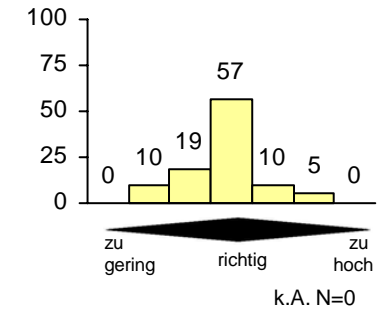
gut organisiert



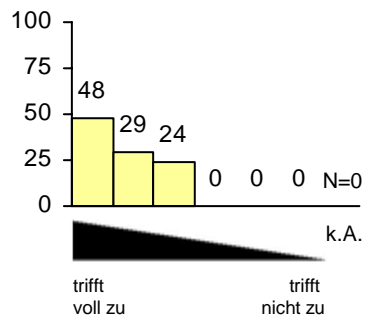
die gestellten Anforderungen sind



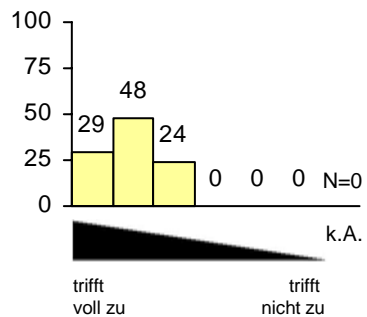
die Geschwindigkeit des Vortrags



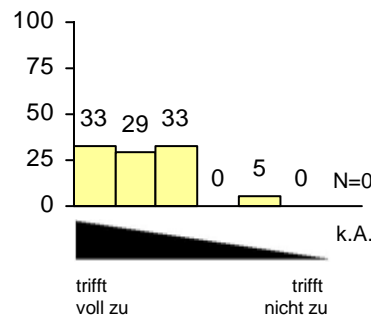
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



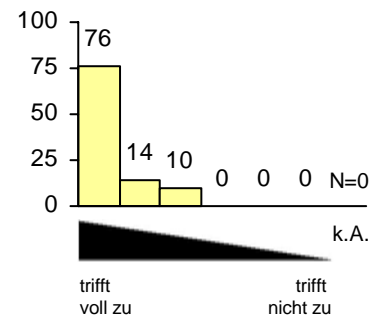
regt zur Vertiefung an



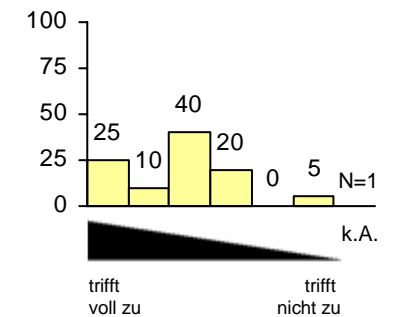
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



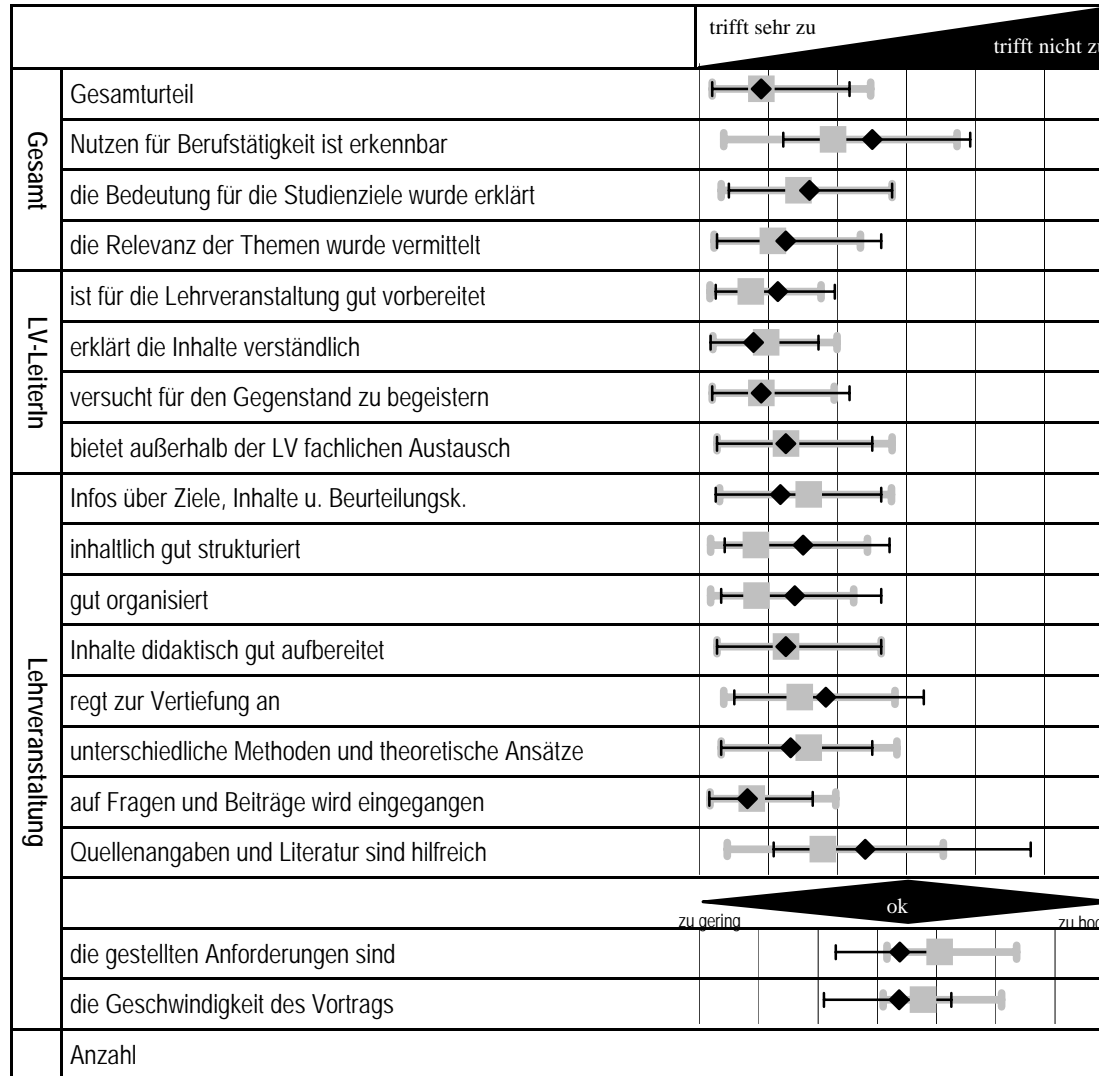
Lehrveranstaltungsevaluation SS2006

Repetitorium zu Analysis 2

250375

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 25



LV	Mediane		% besser bewertete LVs		Streuung der Urteile
	SPL	UNI	SPL	UNI	
1,39	1,39	1,45	57	45	Equ
3,00	2,43	2,01	86	91	Hom
2,09	1,93	1,89	71	64	Equ
1,75	1,56	1,63	71	56	Equ
1,63	1,24	1,24	100	85	Equ
1,28	1,46	1,39	29	35	Equ
1,39	1,39	1,46	57	42	Equ
1,75	1,75	1,85	57	42	Equ
1,67	2,08	1,46	43	62	Equ
2,00	1,31	1,48	71	76	Equ
1,88	1,32	1,42	100	77	Equ
1,75	1,75	1,79	57	44	Equ
2,33	1,95	1,96	86	76	Equ
1,82	2,08	1,98	29	41	Equ
1,19	1,25	1,18	43	55	Equ
2,90	2,28	1,84	100	88	Het
3,88	4,55	4,09			Hom
3,87	4,27	4,05			Equ
25	214	1932	7 LVs	66 LVs	

◆ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV
 ■ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinflusst.

%-Satz besser bewertete LVs
 Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile
 Het ... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)
 Equ ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL
 Hom ... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

Lehrveranstaltungsevaluation SS2006 Detailauswertung

250375 Repetitorium zu Analysis 2

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 25

Von den Studierenden waren:

48% weiblich

52% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

100% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

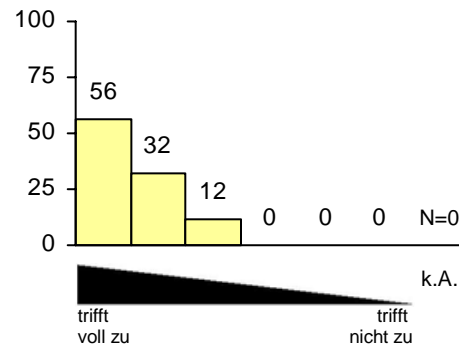
0% Pflicht

60% Interesse

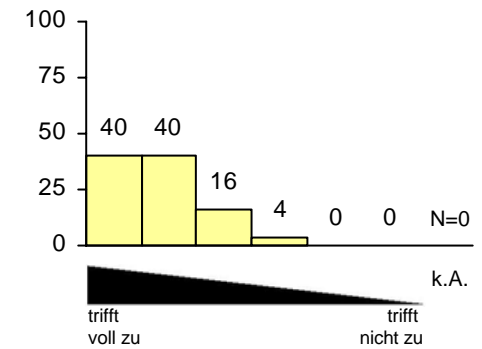
44% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

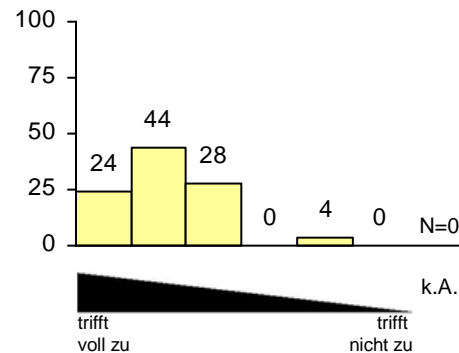
Gesamturteil



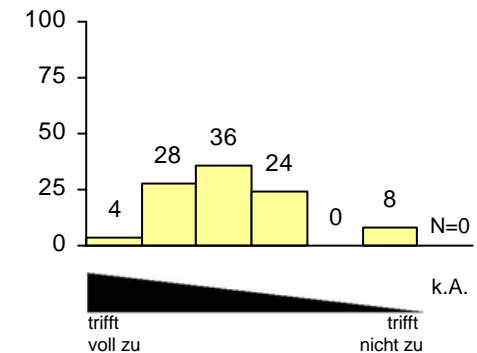
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



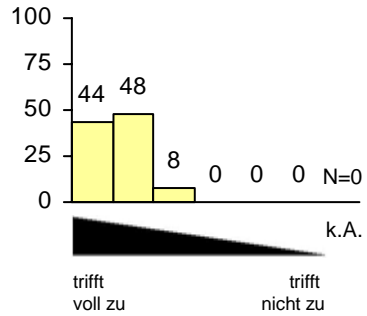
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



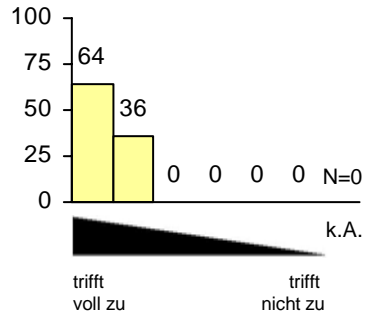
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



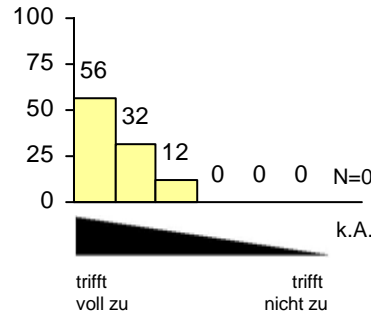
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



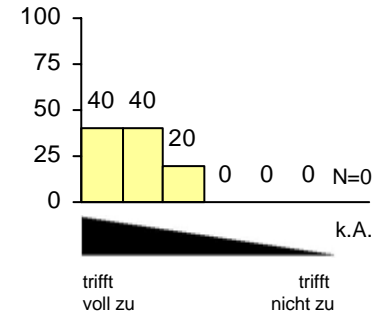
erklärt die Inhalte verständlich



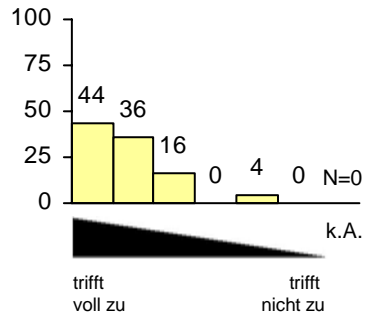
versucht für den Gegenstand zu begeistern



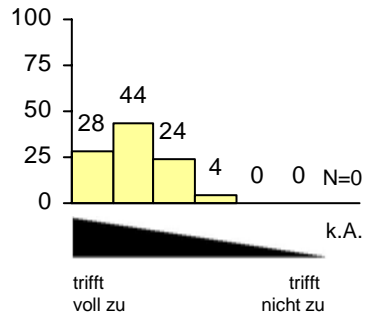
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



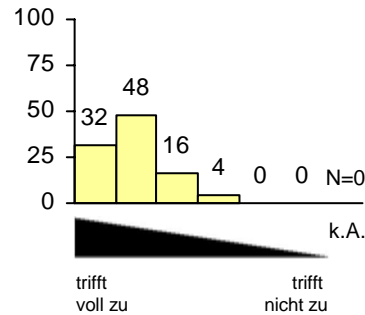
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



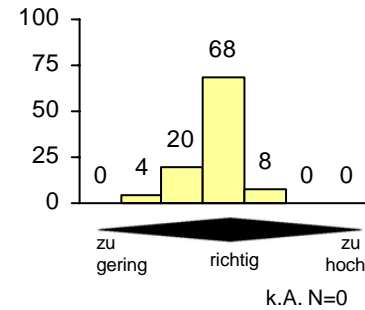
inhaltlich gut strukturiert



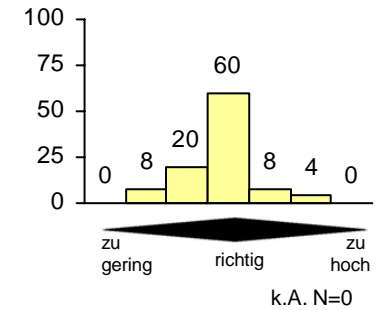
gut organisiert



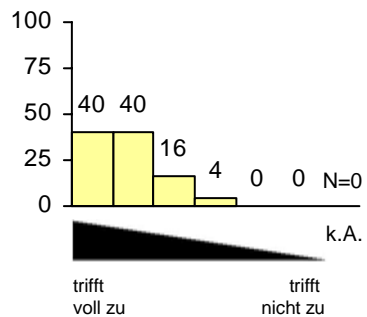
die gestellten Anforderungen sind



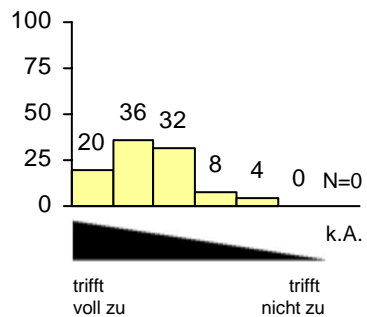
die Geschwindigkeit des Vortrags



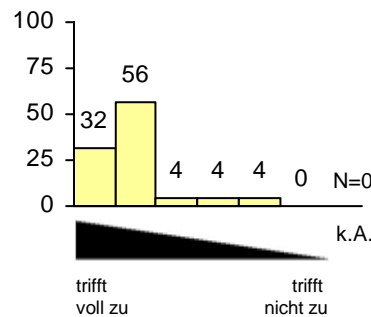
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



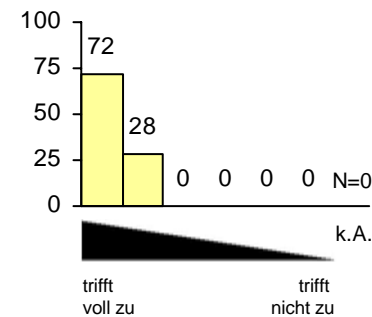
regt zur Vertiefung an



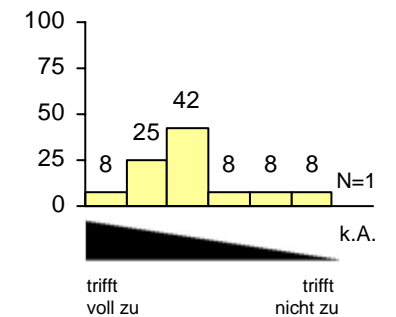
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



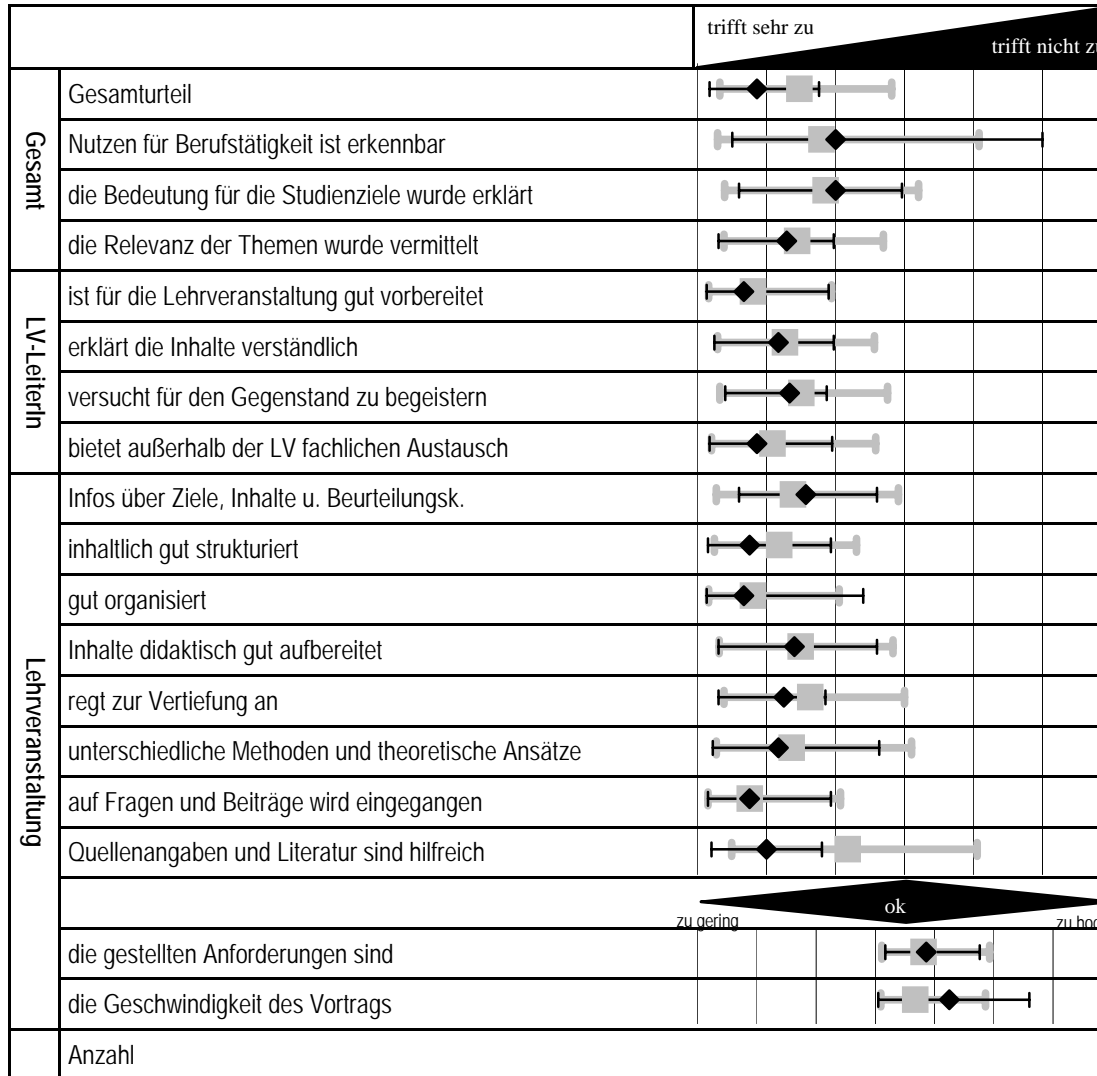
Lehrveranstaltungsevaluation SS2006

Distributionentheorie

250376

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 12



LV	Mediane		% besser bewertete LVs		Streu-ung der Urteile
	SPL	UNI	SPL	UNI	
1,36	1,97	1,44	36	47	Hom
2,50	2,29	1,67	64	79	Het
2,50	2,35	2,00	57	75	Equ
1,79	1,94	1,63	29	62	Hom
1,17	1,30	1,27	21	37	Equ
1,67	1,76	1,39	36	64	Hom
1,83	2,00	1,50	43	71	Hom
1,36	1,58	1,58	50	34	Hom
2,07	1,88	1,40	57	86	Hom
1,25	1,68	1,50	21	25	Equ
1,17	1,30	1,31	21	23	Equ
1,90	1,99	1,86	50	55	Equ
1,75	2,13	1,75	43	49	Hom
1,67	1,86	1,67	36	48	Equ
1,25	1,25	1,15	43	64	Equ
1,50	2,67	1,58	7	40	Hom
4,36	4,31	4,10			Equ
4,75	4,17	4,00			Het
12	218	1029	14 LVs	73 LVs	

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV
 Median und Quantilabstand (10%, 90%) der SPL innerhalb desselben Fragebogentypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinflusst.

%-Satz besser bewertete LVs
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der SPL (bzw. Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile
Het ... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der SPL)
Equ ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der SPL
Hom ... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich

Lehrveranstaltungsevaluation SS2006 Detailauswertung

250376 Distributionentheorie

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 12

Von den Studierenden waren:

25% weiblich

75% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

0% im 1.-2. Semester

0% im 3.-4. Semester

67% im 5.-8. Semester

8% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

25% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

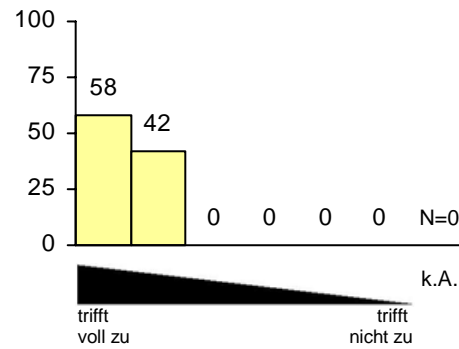
0% Pflicht

92% Interesse

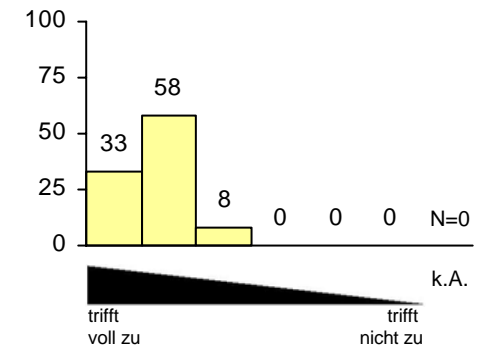
8% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

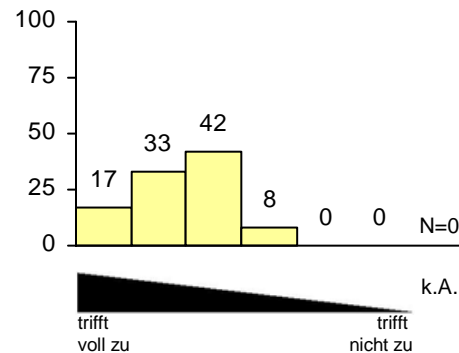
Gesamturteil



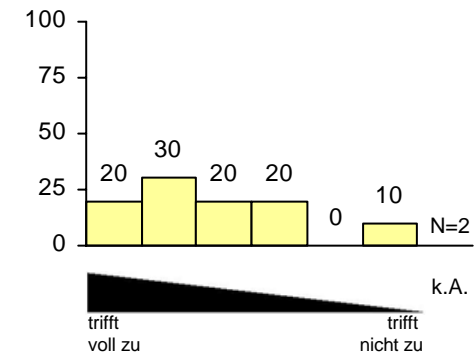
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



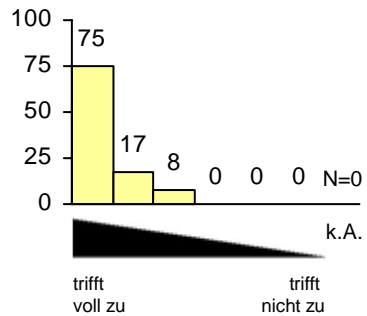
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



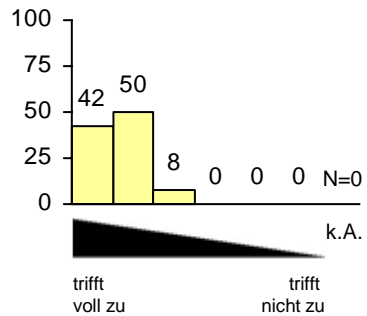
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



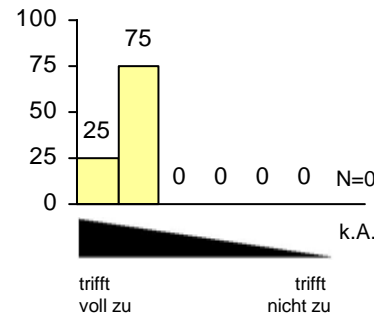
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



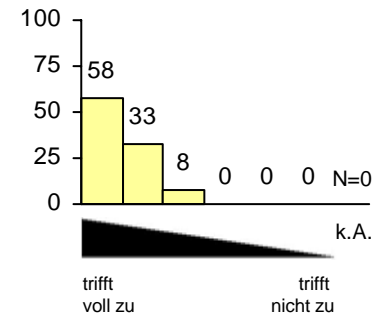
erklärt die Inhalte verständlich



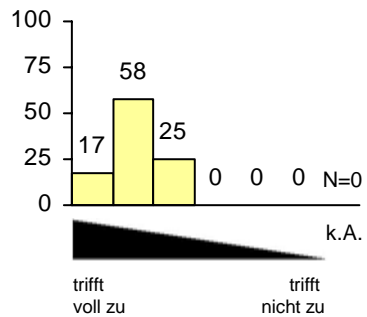
versucht für den Gegenstand zu begeistern



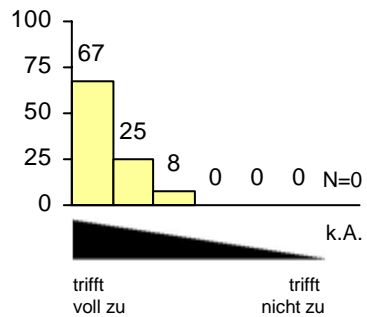
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



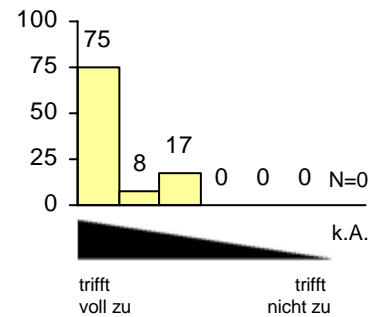
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



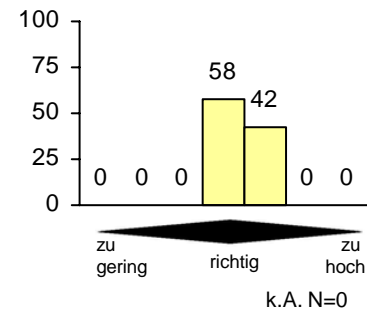
inhaltlich gut strukturiert



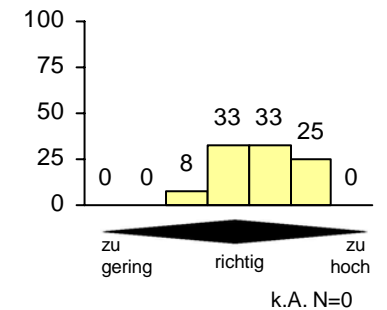
gut organisiert



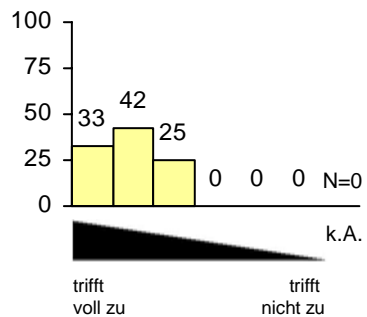
die gestellten Anforderungen sind



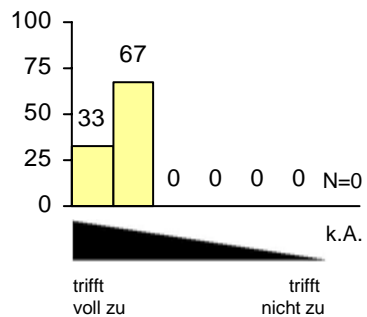
die Geschwindigkeit des Vortrags



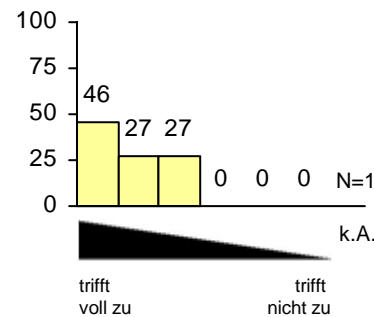
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



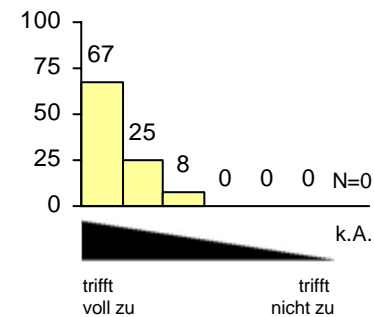
regt zur Vertiefung an



unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich

