

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
<http://www.univie.ac.at/qs/>*



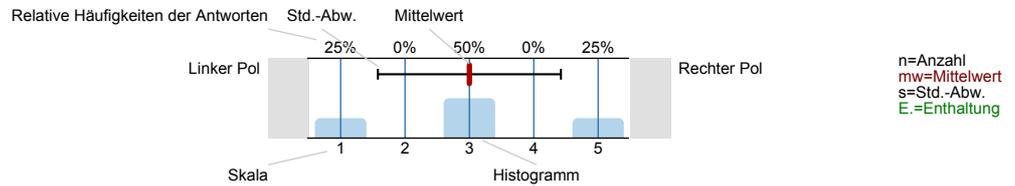
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Einführung in die Analysis (12S-25-250011-01)
Erfasste Fragebögen = 113

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

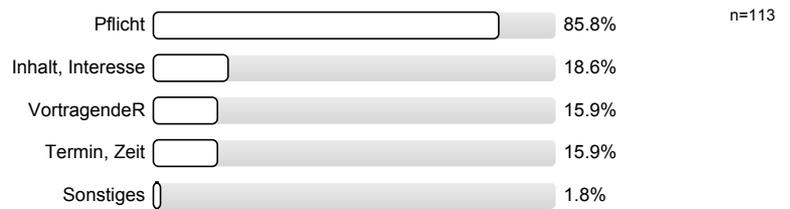


1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

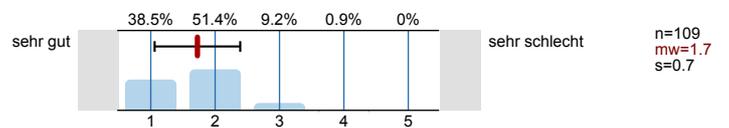
1.1) Geschlecht



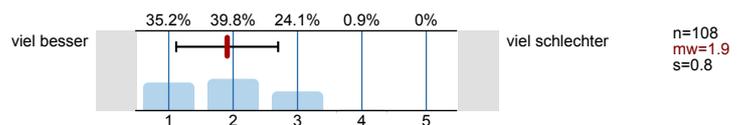
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

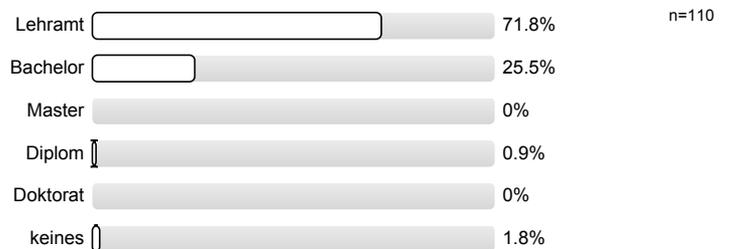


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

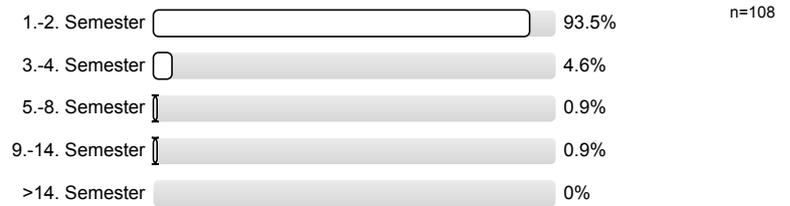


2. Studienspezifischer Fragenteil

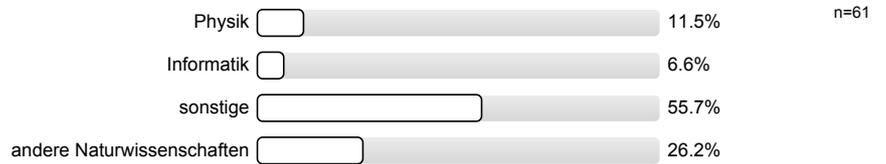
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



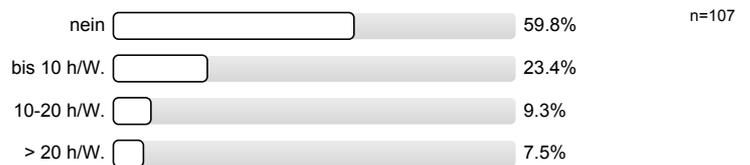
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

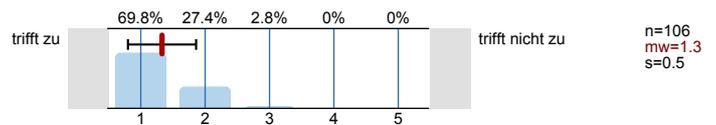


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

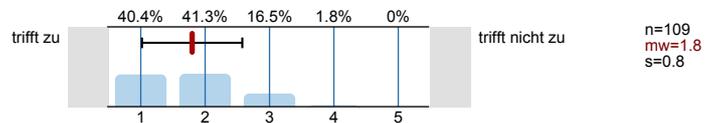


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

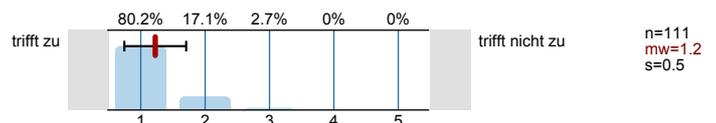
3.1) spricht verständlich und anregend



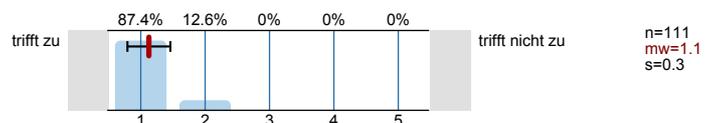
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



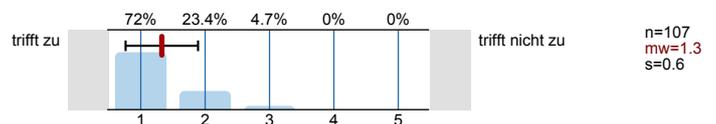
3.3) wirkt gut vorbereitet



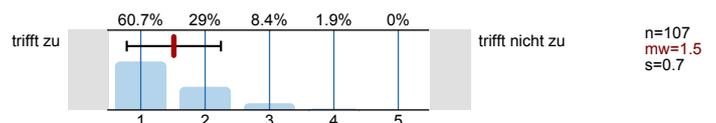
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



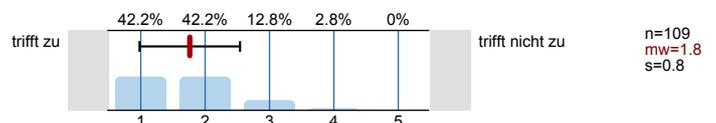
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt

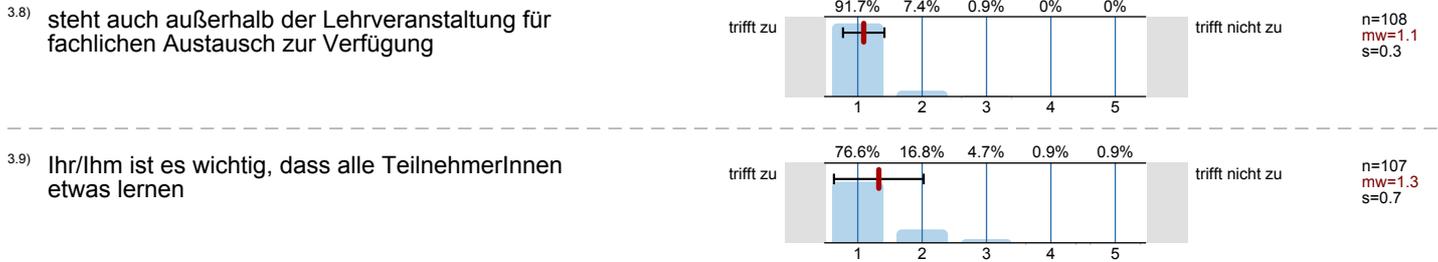


3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können

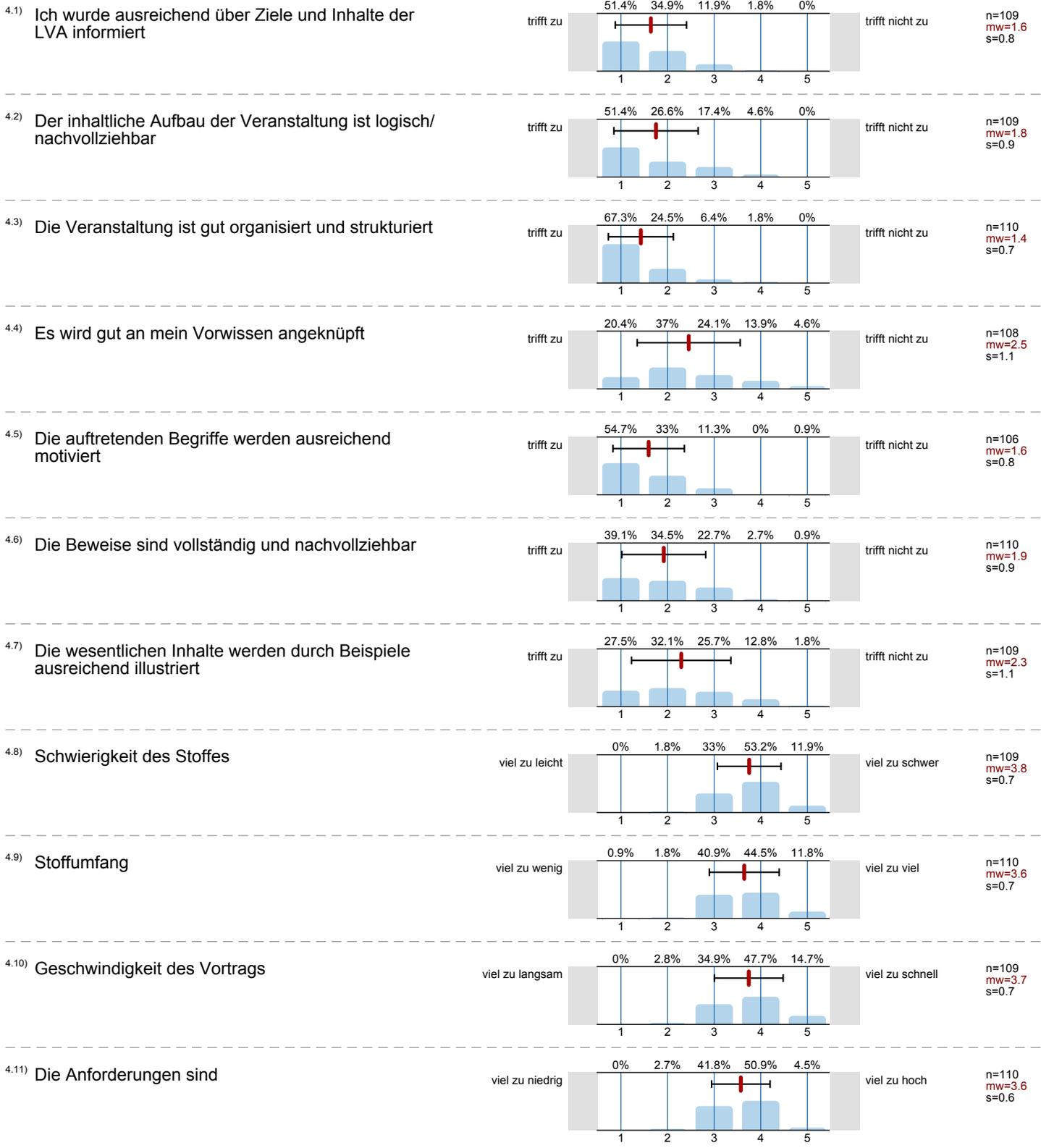


3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich





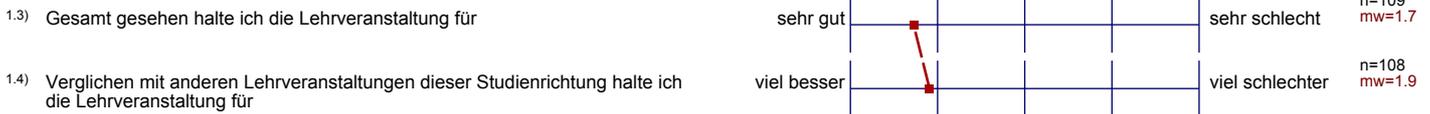
4. Fragen zur Lehrveranstaltung



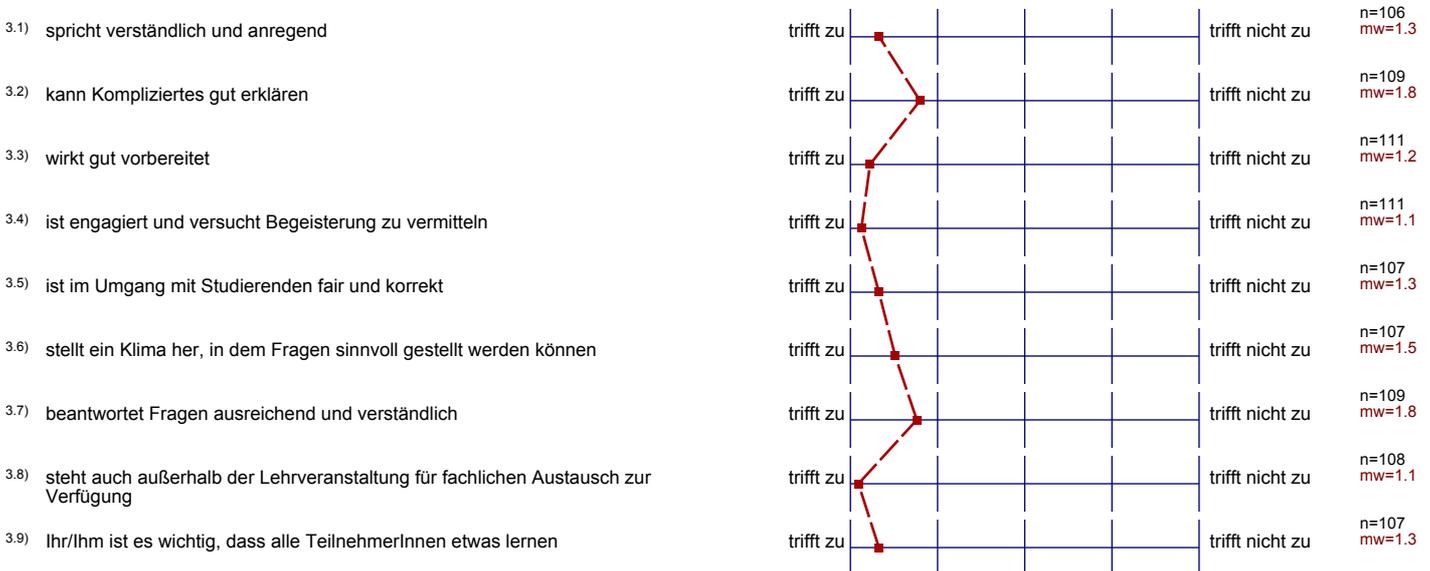
Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Analysis
 (Name der Umfrage)

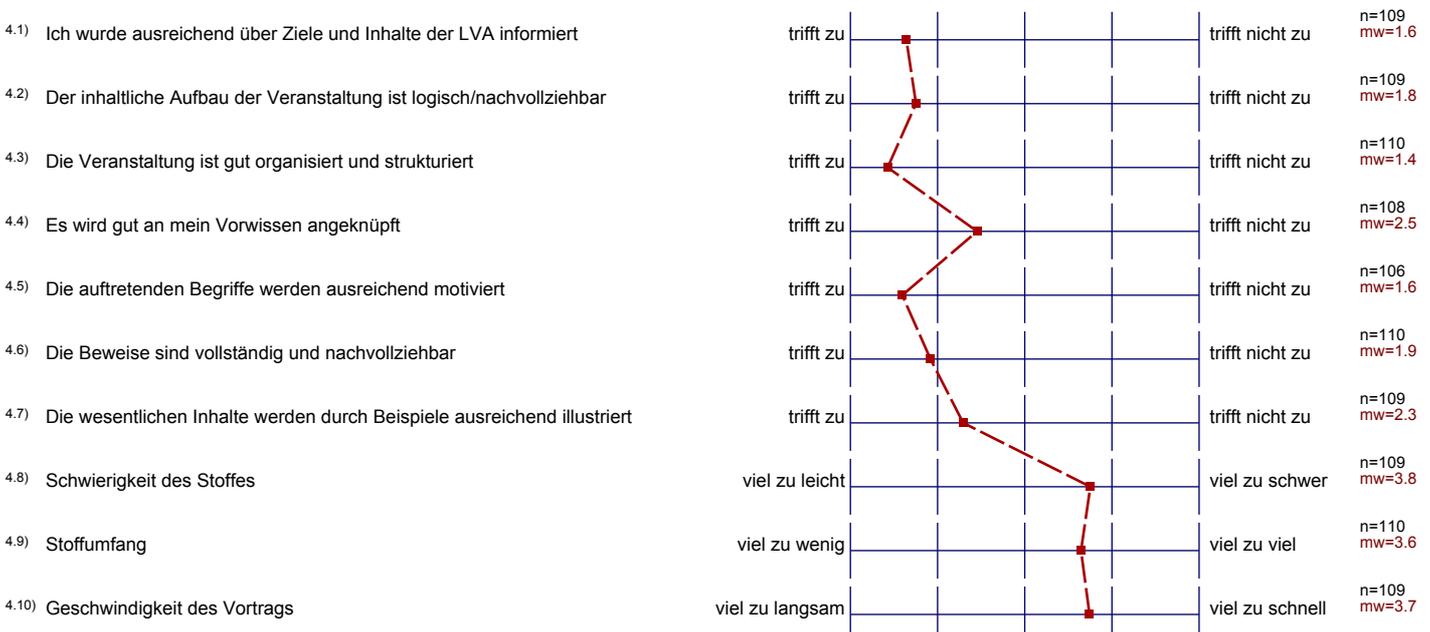
1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

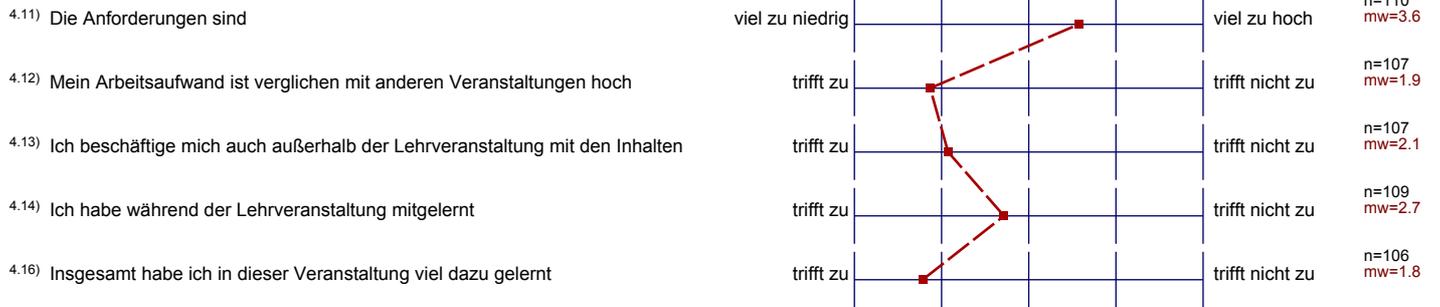


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Sehr angenehme Atmosphäre, persönliche, nicht so langweilig
 gut erklärt!

gut erklärt

Unterlagen vorhanden im Internet, gute Strukturierung der LV

Engagement des Vortragenden (DANKE, Roland!!!)

Roland Steinbauer

Die Methodik mit der die Lehrveranstaltung gestaltet wurde.

Der Großteil wurde gut erklärt

Skript online gestellt, eigene Fehler aufbereicht

der logische Aufbau, die Struktur, der Vortragende im Ganzen!

netter Vortragender, angenehmes Klima

Sehr motivierend, immer mit Begeisterung, gut erklärt, ~~netter~~

nachvollziehbar durch Text zwischendurch
(nicht nur Beweise, sondern auch Erklärungen)

Vortragender spricht laut und deutlich und ist auch außerhalb
d. Vorlesung engagiert

LV-Leiter spricht sehr deutlich & anregend

Tafelbild gut zum Abschreiben

Struktur ist super (auch zum Lernen)

Motivationen erwähnen ausreichend (wären etwas gemacht) total

Gut strukturiertes Tafelbild (!!) verglichen mit anderen LVs

Die Strukturierung und die Präsentation waren hervorragend und erleichterten trotz der frühen Morgenstunden aufmerksam zu hören.
Die Nähe des Vortragenden war sichtlich spürbar.

Strukturierung, hilfsreicher Vortragender

Aufbau / Strukturierung der Inhalte

Prof, sehr lehrreich, Prof war sehr motivierend, gut drauf, gute Laune war ansteckend, ruhig, sooo gut erklärt, → gar nicht schlimm, schon um 8⁰⁰ in der Uni zu sein, bin aber Prof sehr zufrieden

Strukturierung und Verständlichkeit

→ Möglichkeit zum Nachlernen trotz längerem Krankenstand

Engagement des Prof! **MOTIVATION!**

Klare Struktur, gutes Tafelbild

Engagement Vortragender, Tafelbilder, Beispiele,

Vorlesungsinhalt im Internet veröffentlicht.

Vortragender
Online Stellen der Unterlagen

Guter Aufbau

gut strukturiert, relativ übersichtlich

Struktur

Lv-Leiter hat versucht, uns Themen nahe zu bringen
& uns dafür zu begeistern.

Vortragende; immer motiviert

Vortragender

Vortragender: R. Steinbauer ist einer der besten Prof., die ich an diesem Institut gesehen habe.
 Vortrag ist auch didaktisch stark, er nimmt sich viel Zeit und Aufwand für uns.

Interessant gestaltet!

Vortragender; um einige besser als gewisse Professoren (Salmhofer),
~~etc~~

-
 gutes Tafelbild, sehr strukturiert (Nummerierung, etc.)

-
 ALLES

Der Professor! (Lichtjahre entfernt vom Schmeißer in
 Sachen Struktur, Verständlichkeit und
 Aufbau)

Struktur, Nachvollziehbarkeit

Quer verweist

Inhalte waren gut, verständlich kommentiert!

gute Strukturierung des Skripts, Professor sehr sympathisch

Strukturierung

Skriptum auch online verfügbar

Aufbau und Struktur,
angenehmes Lernklima

Die Notizen des Vortragenden online (beim Skriptum). Sätze & Beweise wurden hinreichend motiviert, wodurch immer klar war warum man etwas macht.

Die Strukturierung, übersichtlich, organisiert

^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

viel mehr Beispiele nötig um Inhalte verständlich zu machen
Bezug zur Praxis (Schulstoff, Vorwissen) fehlt total

Verständlich & sympathisch

langsamer, mehr Bsp.

selbst

Uhrzeit



Zu hohe \downarrow Geschwindigkeit

Zu schnell erklärt

~~Vollständig~~

es wurde oft die Phrase "das ist banal" verwendet - wirkt manchmal
demonisierend
einfache Dinge - zu schnell interpretieren

Stoffumfang gehört eingeschränkt.

für Bac. vielleicht zu wenig Inhalte abgedeckt



Wer eigentlich nichts schlechtes zu erkennen



Geschwindigkeit

TERMINLICH SCHLECHT ORGANISIERT!
→ ^{z.B.:} 8 Stunden pro Woche ist WAHNSINN! ▽
0

Teilweise sehr schnell vorgetragen

langsamer

schreiben

Handschrift manchmal nicht lösbar.

Videopräsen der Vorlesung

viel zu schnell, Stoff zu schwer

Erklärungen während dem Mitschreiben kann man nicht folgen

Tempo teilweise zu schnell

langsamer schreiben !!

Tempo, zu schnell

man kann gerade mit dem Schreiben nach (schnell)

Stoffumfang

zu schnell auf der Tafel \Rightarrow erschwert das Mitschreiben
und überdenken und von hinten sehr schwer zu lesen!

keine

Schwieriger Stoff, zu wenig Zeit in Freizeit um sich damit zu beschäftigen
 \downarrow
 aufgrund UEs, VOs

Sehr schwierige Inhalte

untererliche Schritte

Viel zu Puck :)

Tempo viel zu schnell
Schreiben und mitdenken kaum möglich

zu schnell vorgegangen teilweise