

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

T+43-1-4277-180 01

F+43-1-4277-9 180

evaluation@univie.ac.at

http://www.univie.ac.at/qs/

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS13 zur Veranstaltung Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK (13S-25-250057-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/> einsehen. Der Nutzernamen und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



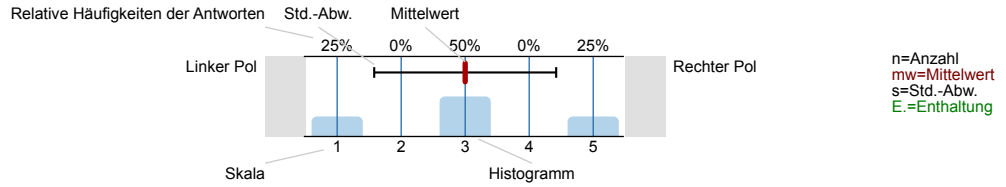
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK (13S-25-250057-01)
Erfasste Fragebögen = 46

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

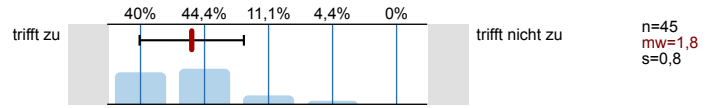


1. Universitätseinheitlicher Teil

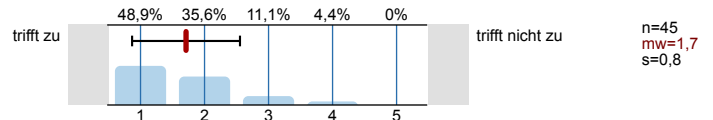
1.1) Geschlecht:



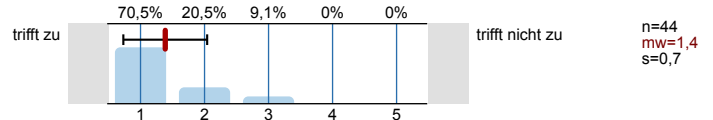
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



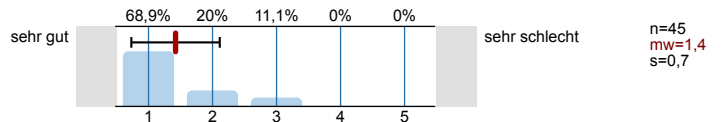
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

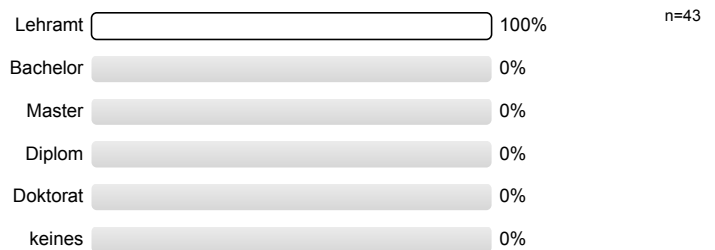


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

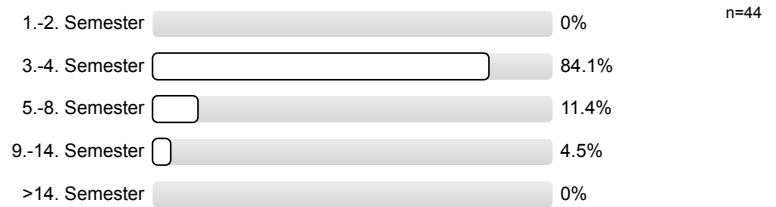


2. Studienspezifischer Fragenteil

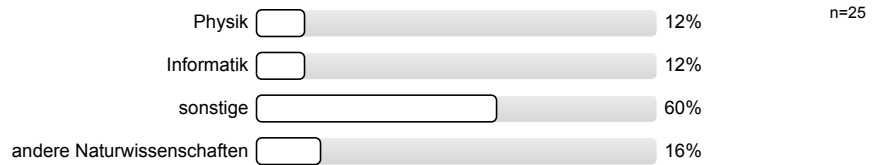
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

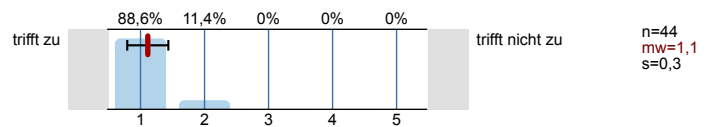


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

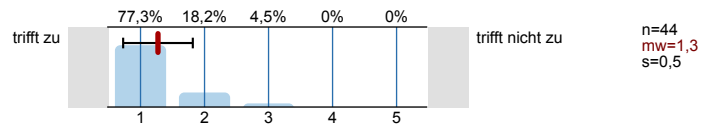


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

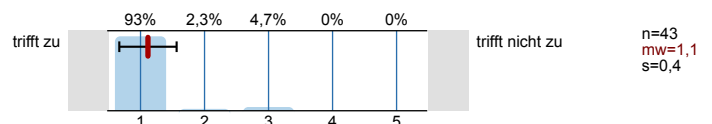
3.1) spricht verständlich und anregend



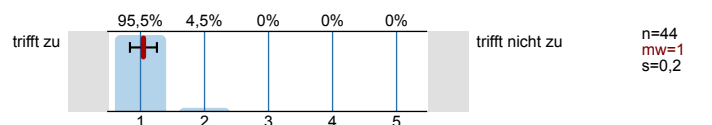
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



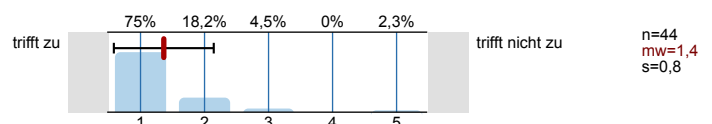
3.3) wirkt gut vorbereitet



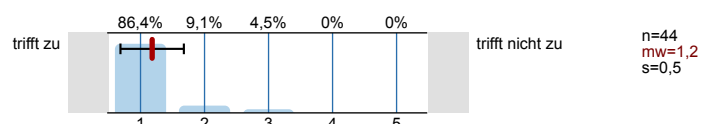
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



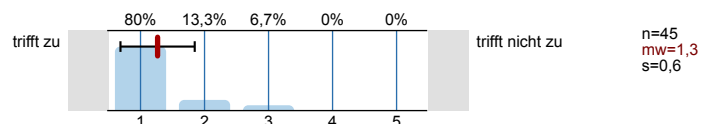
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt

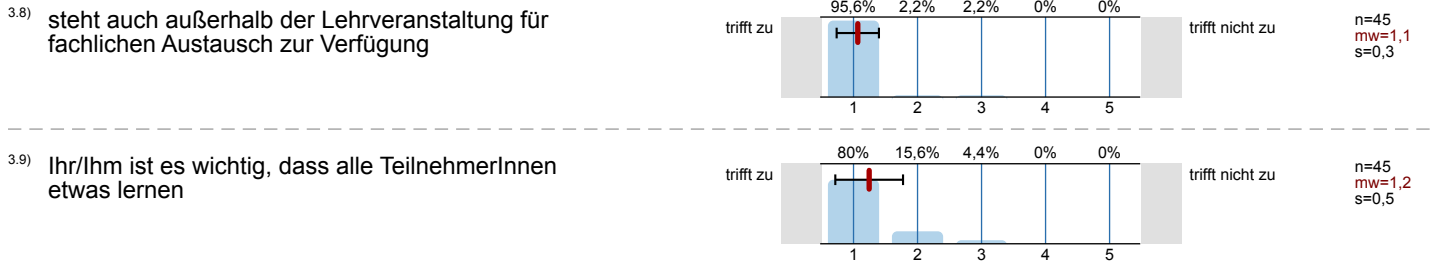


3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können

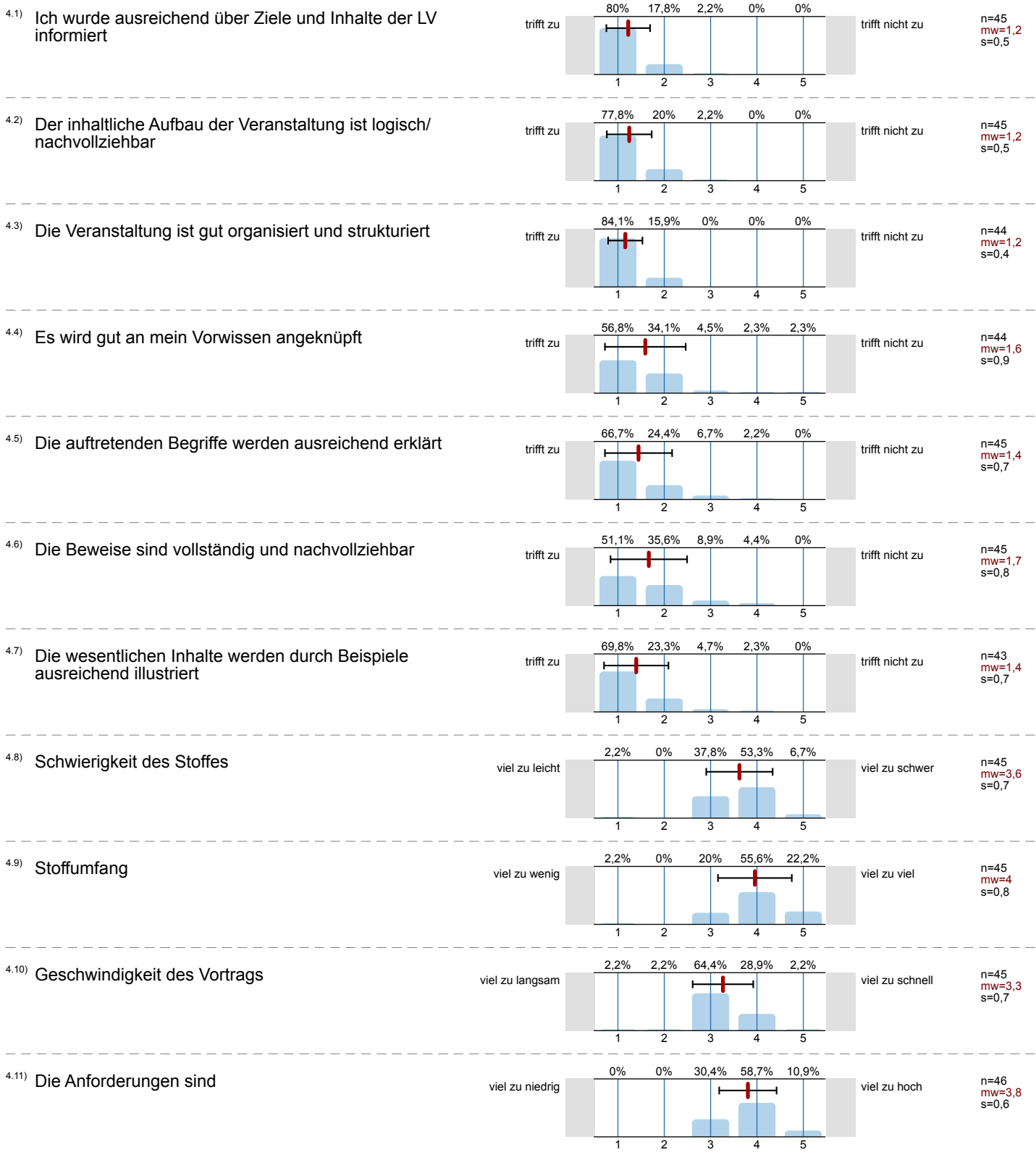


3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich





4. Fragen zur Lehrveranstaltung



Profillinie

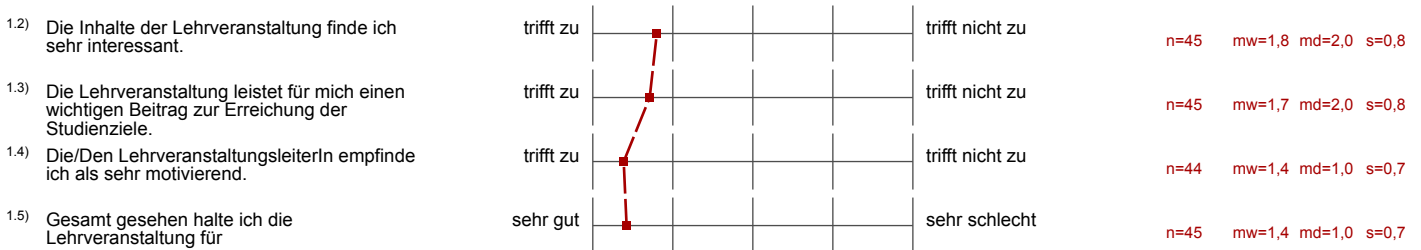
Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

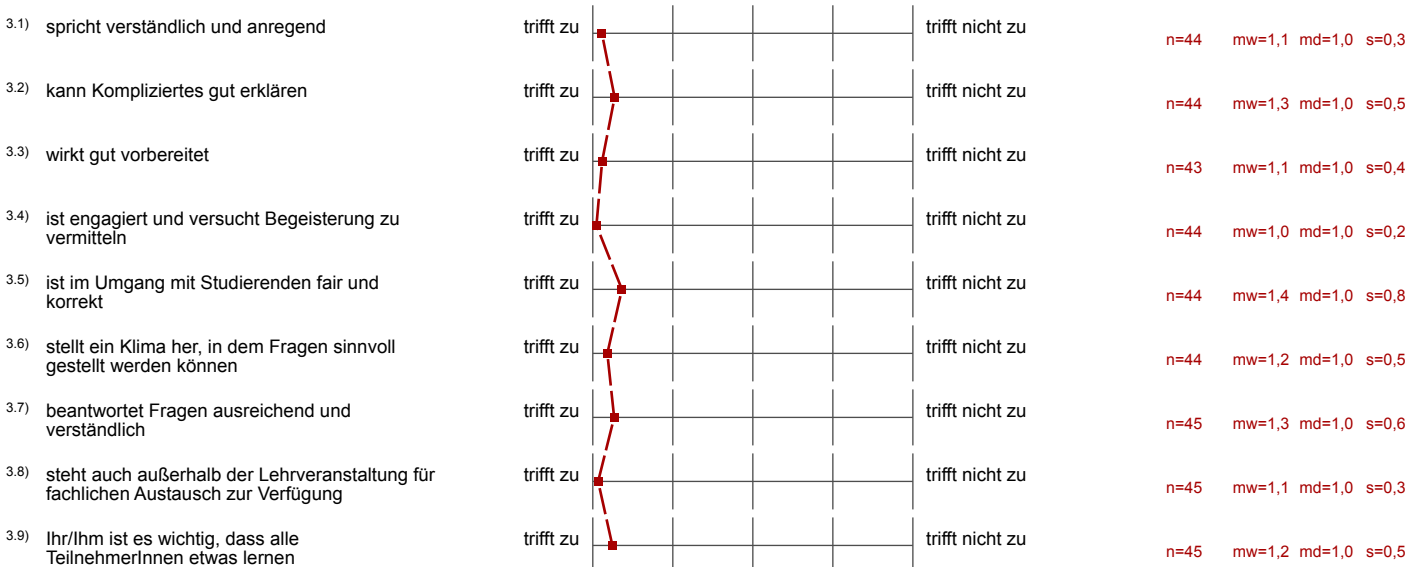
Titel der Lehrveranstaltung: Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

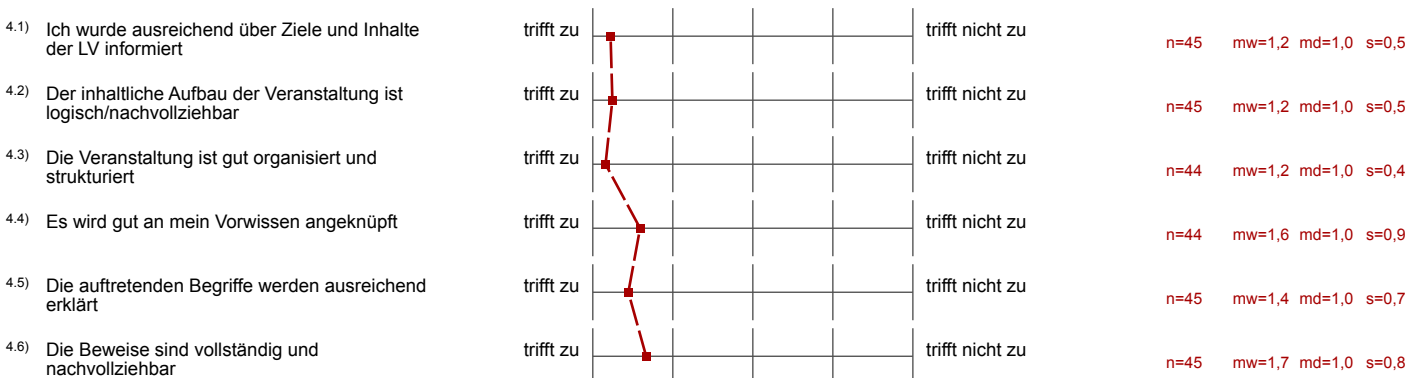
1. Universitätseinheitlicher Teil

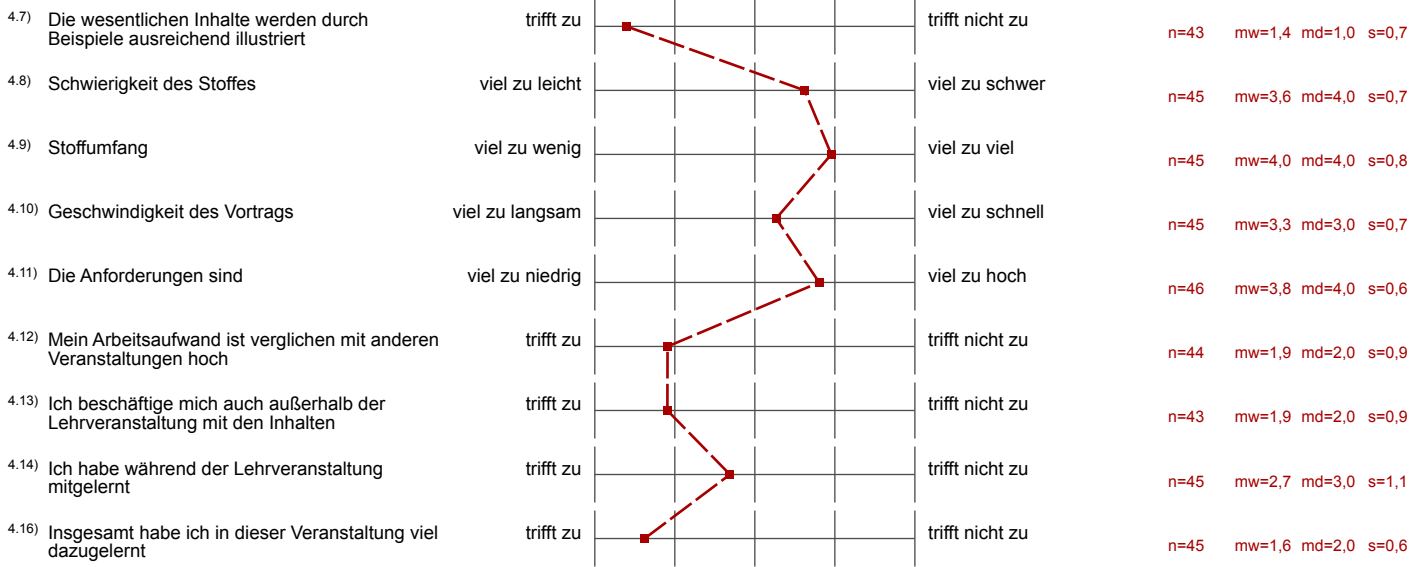


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

gute Erklärungen, was zum 1. Mal, dass ich den ganzen Semester über
gewusst habe um was es geht
sehr gutes Klima in der VO

Roland bemüht sich um uns und ist auch außerhalb d. Vorlesung für uns da.
Seine AA Cafe ist eine gute Idee

gute Abstimmung mit Übungsteilen
Vorlesungsvorbereitung online
Vortrag i.A.

Ich besonders finde die Struktur sehr angenehm. Die Nummerierung
hilft einem den Überblick zu bewahren.

Super Vortragender → sehr motivierend & abwechslungsreich.

Nach wie vor die Vortragende, die sich unplanmäßig viel Arbeit
mit den Vorbereitungen machen und tolle Materialien
zur Verfügung stellen!

Skriptum wie immer. Vortrag wirkt motiviert.

ROLAND
& SKRIPTUM

Vortragender, Skript

AAA-Café, das gut strukturierte Skript, Vortragstil, Umgang mit den Studierenden,
~~die Übungsaufgaben~~ die sinnvollen Bsp für die Übung

Die Online-Mitschriften vom LV-Leiter

Auflockerung durch Folienvortrag, Pause

Sehr engagiert, ~~was man~~ sehr motivierend, gute Bsp
angenehmes Klima, sehr gute VO

Vortragender, Aufbau, Struktur
sehr bemüht

VORTRAG, FOLIEN, FRAGEN AUS AUDITORIUM, ERKLÄRUNGEN, SKRIPTUM

Beste Lehrveranstaltung bis jetzt. Liegt am Vortragenden: Erklärt alles sehr gut und anschaulich (viele Bemerkungen). Mathematik noch nie so gut verstanden.

Finde es toll, dass die Folien auch ausgeteilt wurden.
Die Übungen zur Vorlesung waren fair und schaffbar

Vortragender und seine Art zu unterrichten

Prof. Steinbauer achtet sehr darauf, dass Studenten etwas aus seiner VO mitnehmen und er schafft ein angenehmes Lernklima.

Ich würde mich freuen, wenn er mehr CKs für LAK machen würde

Skript wird zur Verfügung gestellt (laufend aktualisiert)

Tempo angenehm → gute Erklärungen

Roland Steinbauer,

Das Skriptum ist gut

Skript, Nummerierung der Sätze, Definitionen, usw., auch, dass alles ein Thema hat

Der Lehrstil ist insgesamt sehr ansprechend und motiviert, in die VO zugehen

gute Strukturierung, gute Illustration der Beispiele

Skript-Klasse! Nicht nur Def, Satz, Beweis, sondern gute Motivationen, Bemerkungen, sodass man wirklich versteht worum es geht und wie Zusammenhänge funktionieren.
Arbeitsblätter = sehr gut!

Gut strukturiert, Skriptum vorhanden, viele erklärende Graphen, ~~bestehende~~ ^{Frage möge ähnlich}
~~ist~~ auch außerhalb der VO, Zusammenhänge zu Links gezeigt,
Übergänge zwischen den Kapiteln

Motivationen zum Thema, Beispiele
Strukturierung

Es wurde sehr gut auf die Studierenden eingegangen

Der Vortragende ist toll, sehr sympathisch, gut organisiert, kann gut erklären

Struktur, Organisation, Vortragender), Geschwindigkeit, inhaltliche Verweise

↳ bester Analysis-Lehrer, den ich bislang erlebt habe, didaktisch top!

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Skript / Ausarbeitung vorher online stellen → da der Vortrag sehr schnell ist und man mitschreiben sollte, kann man oft nicht mitdenken. Hätte man das Skript schon → könnte man sich auf Inhalt konzentrieren und selber mit Notizen ergänzen.

Nicht nennenswertes

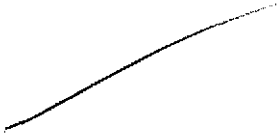
Verhältnis $\frac{\text{Vorlesungsstunden}}{\text{Übungsstunden}}$ zu ~~klein~~ groß

Zeiteinteilung ab Ende Mai könnte ein wenig verbessert werden

Zeitmanagement

Prüfungen sind sehr schwer

Stoffumfang



Viel Stoff, 5 SS - viel!

Stoffumfang

mehr Beispiele
 Vorkellungsmöglichkeiten genauer

gegen Ende des Semesters konnte man die Tafelschrift
 nur noch sehr schwer lesen !!!

Die Vorlesungseinheiten, bei denen auf Folie vorgelesen wurde, waren
 etwas „schwer verdaulich“ - viel neue (aber durchaus interessante) Info,
 leider etwas zu schnell vorgelesen

Skripten am Anfang der Woche zur Verfügung stellen
 viel Neues - gegen Ende immer schneller vorgelesen
 bzgl. UE: teilweise waren Angaben nicht verständlich

am Ende des Tempo zu schnell - schade \rightarrow nicht so viel ~~gelesen~~
 in der VO mitbekommen

am Ende die ~~Strukturierung~~ ^{Strukturierung}, wie denn ist eine Überschrift ist und dann
 (i) Def, (ii) Satz, (iii) Bem, ... hat mir nicht so gut gefallen, wie wenn es alle extra ^{punkte} sind

großes Stoffvolumen, sehr große/zunehmende Übungsgruppen

\rightarrow 5 Wochenstunden für Berufstätige hart (12 inkl. Übung), aber notwendig für den
 Stoff \rightarrow fast zu wenig