

Lukas Mitterauer

*Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung*



universität  
wien

*Maria-Theresien-Straße 3  
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01*

*F+43-1-4277-9 180*

*evaluation@univie.ac.at*

*http://www.univie.ac.at/qs/*

An:  
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer  
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS13 zur Veranstaltung Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK (13S-25-250057-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/> einsehen. Der Nutzernamen und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



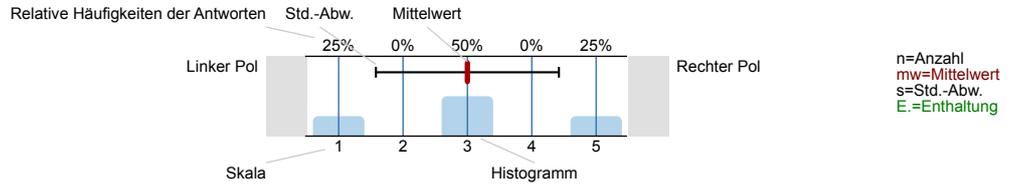
# ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK (13S-25-250057-01)  
Erfasste Fragebögen = 46

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

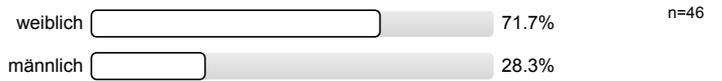
### Legende

Frage**text**

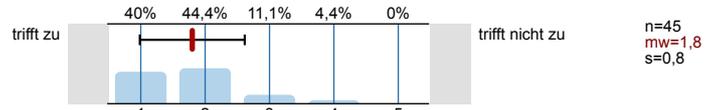


### 1. Universitätseinheitlicher Teil

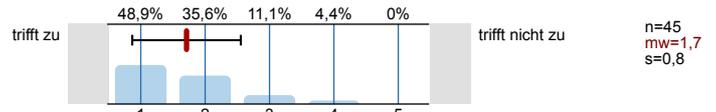
1.1) Geschlecht:



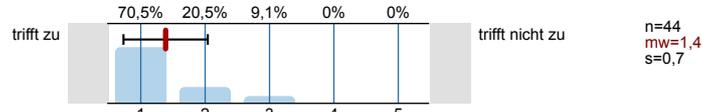
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

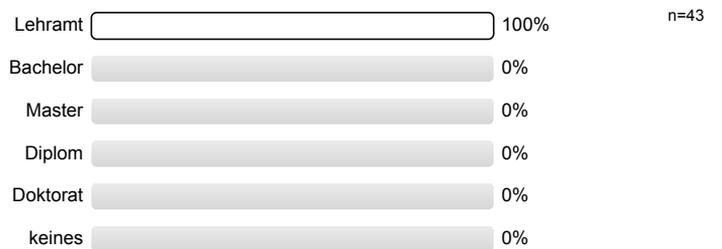


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

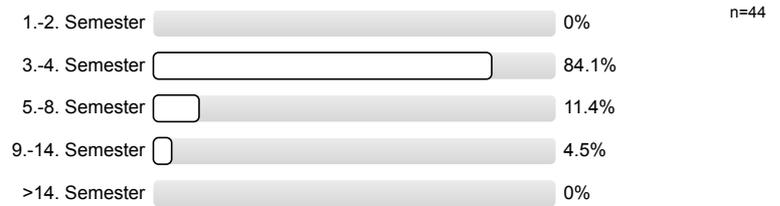


### 2. Studienspezifischer Fragenteil

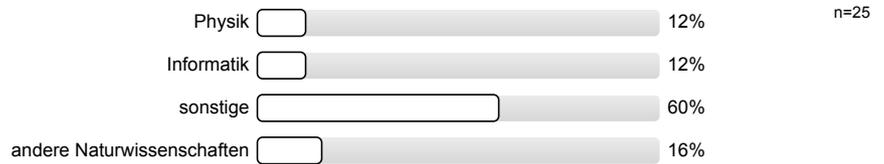
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



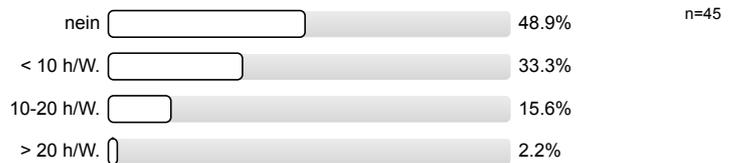
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

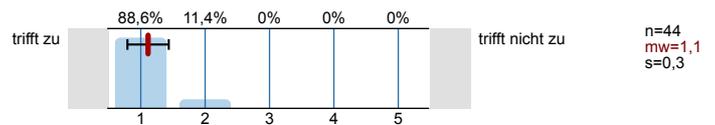


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

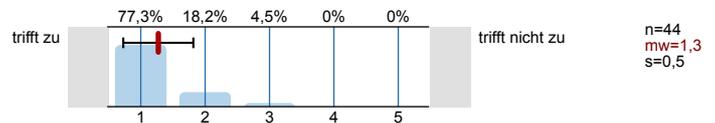


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

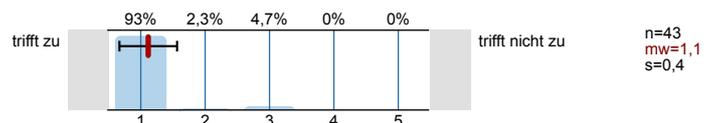
3.1) spricht verständlich und anregend



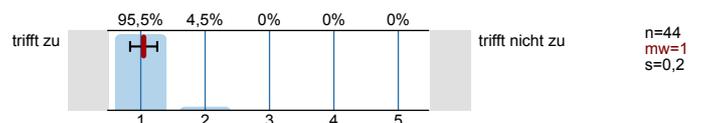
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



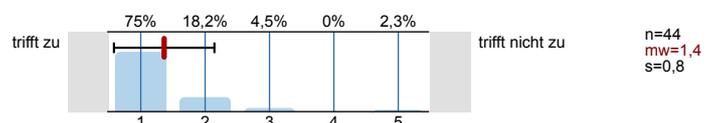
3.3) wirkt gut vorbereitet



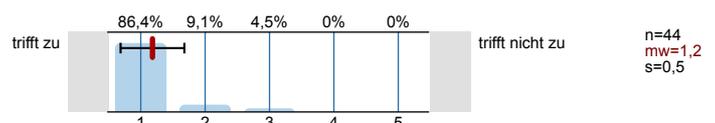
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



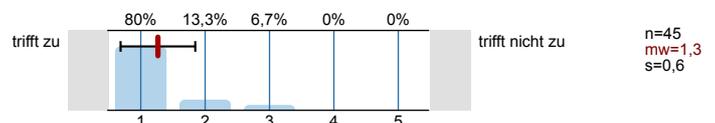
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt

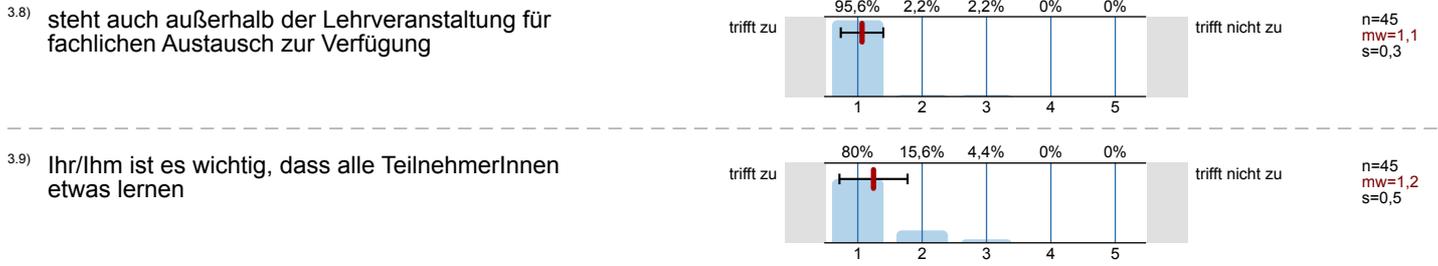


3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können

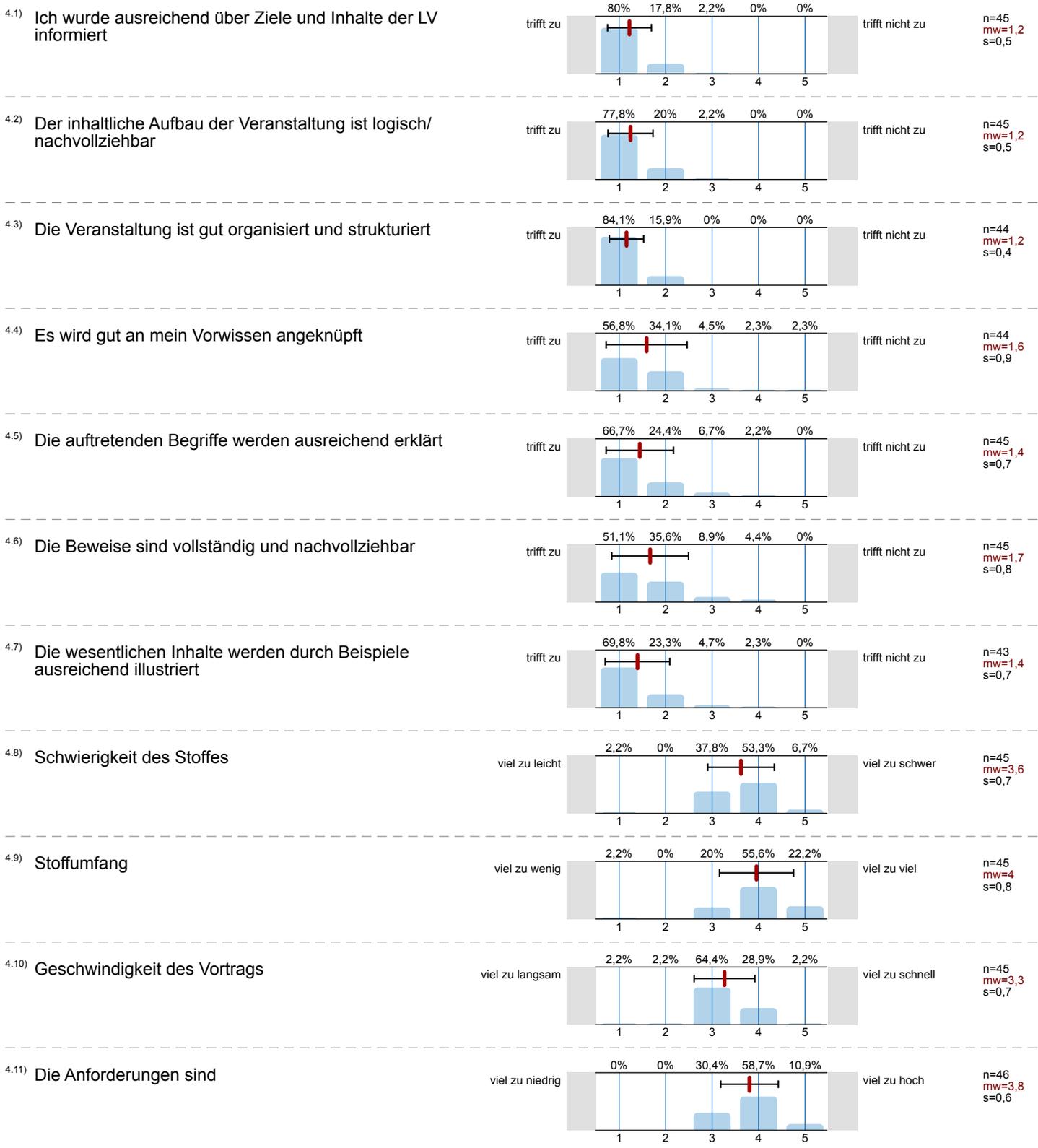


3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich





**4. Fragen zur Lehrveranstaltung**





# Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Titel der Lehrveranstaltung: Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

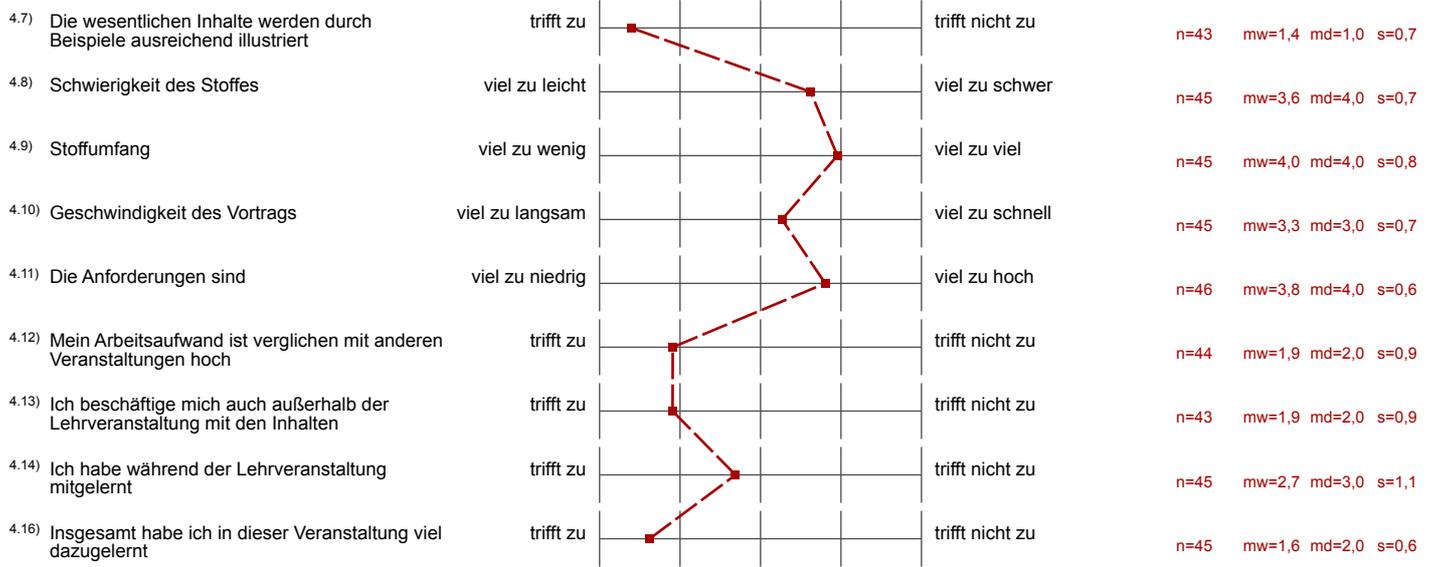
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,8 md=2,0 s=0,8
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,7 md=2,0 s=0,8
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=45 mw=1,4 md=1,0 s=0,7

## 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
3.2) kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
3.3) wirkt gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=43 mw=1,1 md=1,0 s=0,4
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,0 md=1,0 s=0,2
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,4 md=1,0 s=0,8
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,2 md=1,0 s=0,5

## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,6 md=1,0 s=0,9
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,4 md=1,0 s=0,7
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=45 mw=1,7 md=1,0 s=0,8



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

gute Erklärungen, was zum 1. Mal, dass ich den ganzen Semester über  
gewusst habe um was es geht  
sehr gutes Klima in der VO

Roland bemüht sich um uns und ist auch außerhalb d. Vorlesung für uns da.  
Seine AA Cafe ist eine gute Idee

gute Abstimmung mit Übungsteilen  
Vorlesungsvorbereitung online  
Vortrag i.A.

Ich besonders finde die Struktur sehr angenehm. Die Nummerierung  
hilft einem den Überblick zu bewahren.

Super Vortragender → sehr motivierend & abwechslungsreich.

Nach wie vor die Vortragende, die sich unplanmäßig viel Arbeit  
mit den Vorbereitungen machen und tolle Materialien  
zur Verfügung stellen!

Skriptum wie immer. Vortrag wirkt motiviert.

ROLAND  
& SKRIPTUM

Vortragender, Skript

AAA-Café, das gut strukturierte Skript, Vortragstil, Umgang mit den Studierenden,  
~~die Übungsaufgaben~~ die sinnvollen Bsp für die Übung

Die Online-Mitschriften vom LV-Leiter

Auflockerung durch Folienvortrag, Pause

Sehr engagiert, ~~was mich sehr motiviert~~ sehr motivierend, gute Bsp  
angenehmes Klima, sehr gute VO

Vortragender, Aufbau, Struktur  
sehr bemüht

VORTRAG, FOLIEN, FRAGEN AUS AUDITORIUM, ERKLÄRUNGEN, SKRIPTUM

Beste Lehrveranstaltung bis jetzt. Liegt am Vortragenden: Erklärt alles sehr gut und anschaulich (viele Bemerkungen). Mathematik noch nie so gut verstanden.

Finde es toll, dass die Folien auch ausgeteilt wurden.  
Die Übungen zur Vorlesung waren fair und schaffbar

Vortragender und seine Art zu unterrichten

Prof. Steinbauer achtet sehr darauf, dass Studenten etwas aus seiner VO mitnehmen und er schafft ein angenehmes Lernklima.

Ich würde mich freuen, wenn er mehr CKs für LAK machen würde

Skript wird zur Verfügung gestellt (laufend aktualisiert)

Tempo angenehm → gute Erklärungen

Roland Steinbauer,

Das Skriptum ist gut

Skript, Nummerierung der Sätze, Definitionen, usw., auch, dass alles ein Thema hat

Der Lehrstil ist insgesamt sehr ansprechend und motiviert, in die VO zugehen

gute Strukturierung, gute Illustration der Beispiele

Skript-Klasse! Nicht nur Def, Satz, Beweis, sondern gute Motivationen, Bemerkungen, sodass man wirklich versteht worum es geht und wie Zusammenhänge funktionieren.  
Arbeitsblatta = sehr gut!

Gut strukturiert, Skriptum vorhanden, viele erklärende Graphen, ~~bestehende~~ <sup>Frage möglicherweise</sup> auch außerhalb der VO, Zusammenhänge zu Links gezeigt, Übergänge zwischen den Kapiteln

Motivationen zum Thema, Beispiele  
Strukturierung

Es wurde sehr gut auf die Studierenden eingegangen

Der Vortragende ist toll, sehr sympathisch, gut organisiert, kann gut erklären

Struktur, Organisation, Vortragender), Geschwindigkeit, inhaltliche Verweise

↳ bester Analysis-Lehrer, den ich bislang erlebt habe, didaktisch top!

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Skript / Ausarbeitung vorher online stellen → da der Vortrag sehr schnell ist und man mitschreiben sollte, kann man oft nicht mitdenken. Hätte man das Skript schon → könnte man sich auf Inhalt konzentrieren und selber mit Notizen ergänzen.

Nicht nennenswertes

Verhältnis  $\frac{\text{Vorlesungsstunden}}{\text{Übungsstunden}}$  zu ~~klein~~ groß

Zeiteinteilung ab Ende Mai könnte ein wenig verbessert werden

Zeitmanagement

Prüfungen sind sehr schwer

Stoffumfang



Viel Stoff, 5 SS - viel!

Stoffumfang

mehr Beispiele  
 Vortellungsmöglichkeiten genauer

gegen Ende des Semesters konnte man die Tafelschrift  
 nur noch sehr schwer lesen !!!

Die Vorlesungseinheiten, bei denen auf Folie vorgelesen wurde, waren  
 etwas „schwer verdaulich“ - viel neue (aber durchaus interessante) Info,  
 leider etwas zu schnell vorgelesen

Skripten am Anfang der Woche zur Verfügung stellen  
 viel Neues - gegen Ende immer schneller vorgelesen  
 bzgl. UE: teilweise waren Angaben nicht verständlich

am Ende des Tempo zu schnell - schade  $\rightarrow$  nicht so viel ~~gelesen~~  
 in der VO mitbekommen

am Ende die ~~Strukturierung~~ <sup>Strukturierung</sup>, wie denn ist eine Überschrift ist und dann  
 (i) Def, (ii) Satz, (iii) Bem, ... hat mir nicht so gut gefallen, wie wenn es alle extra <sup>punkte</sup> sind

großes Stoffvolumen, sehr große/zu wenige Übungsgruppen

$\rightarrow$  5 Wochenstunden für Berufstätige hart (12 inkl. Übung), aber notwendig für den  
 Stoff  $\rightarrow$  fast zu wenig