

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

T+43-1-4277-180 01

F+43-1-4277-9 180

evaluation@univie.ac.at

http://www.univie.ac.at/qs/

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS13 zur Veranstaltung Übung: Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK (13S-25-250058-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/> einsehen. Der Nutzernamen und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



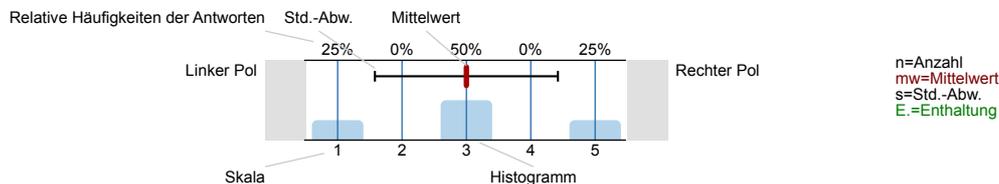
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Übung: Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK (13S-25-250058-01)
Erfasste Fragebögen = 26

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

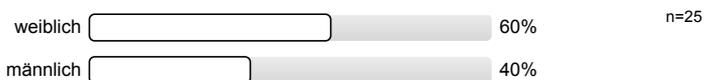
Legende

Fragestext

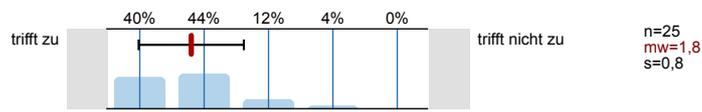


1. Universitätseinheitlicher Teil

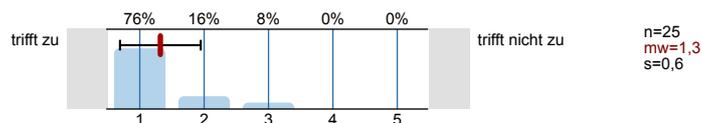
1.1) Geschlecht:



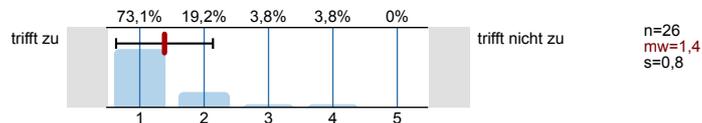
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



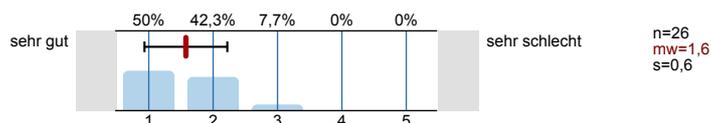
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

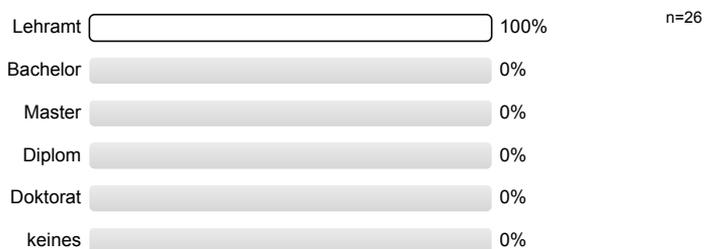


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

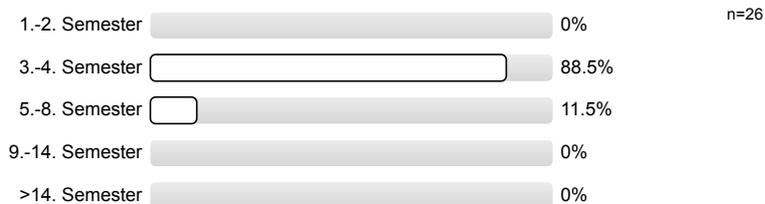


2. Studienspezifischer Fragenteil

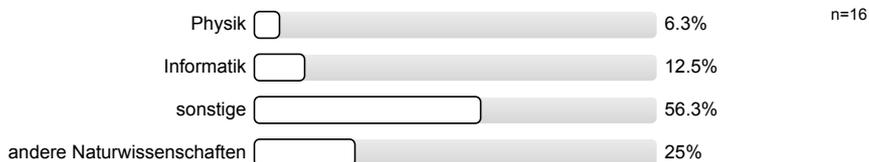
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



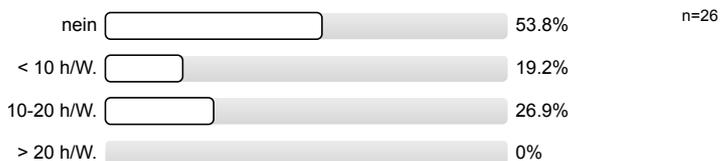
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

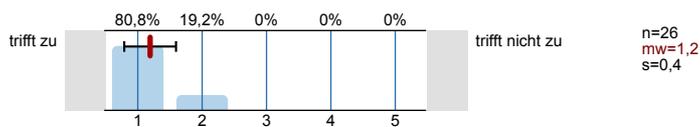


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

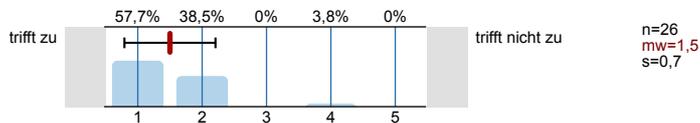


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend



3.2) kann Kompliziertes gut erklären



3.3) wirkt gut vorbereitet



3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



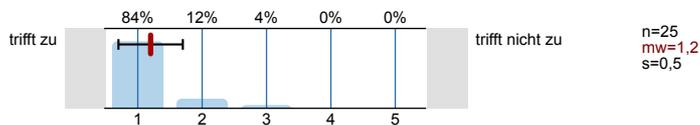
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt

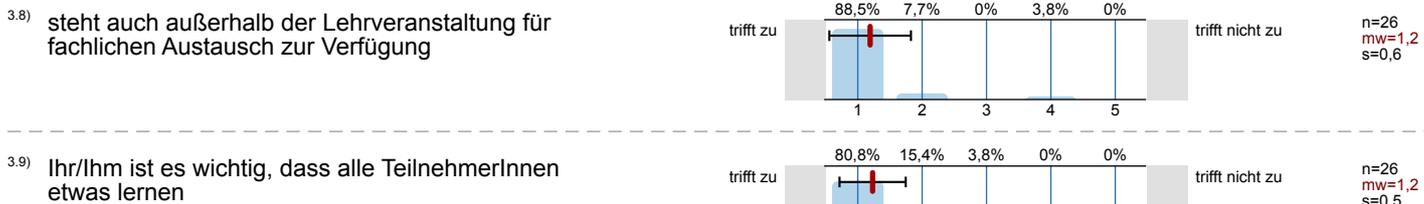


3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können

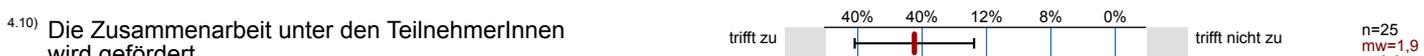
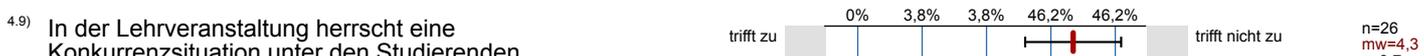
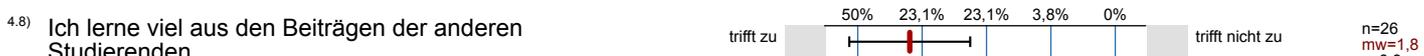
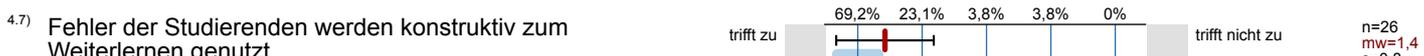
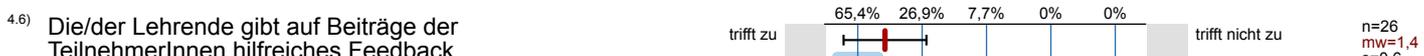
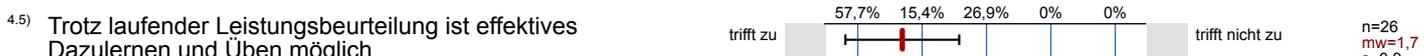
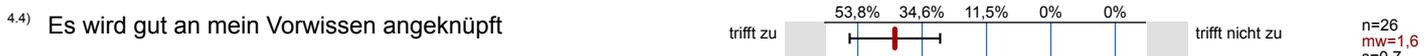
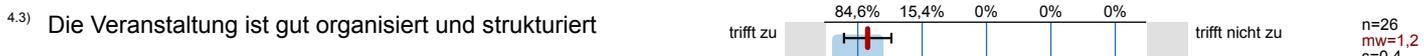
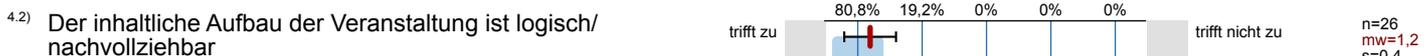
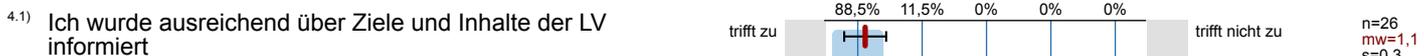


3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich

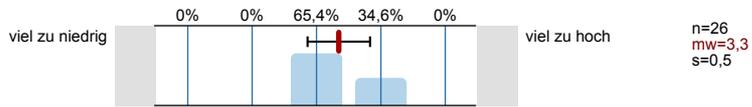




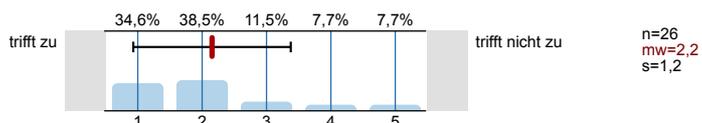
4. Fragen zur Lehrveranstaltung



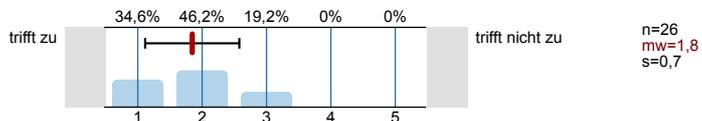
4.12) Die Anforderungen sind



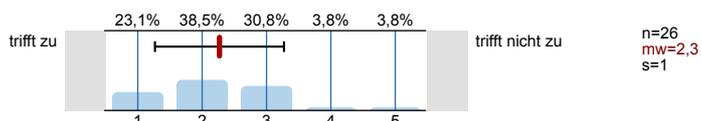
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



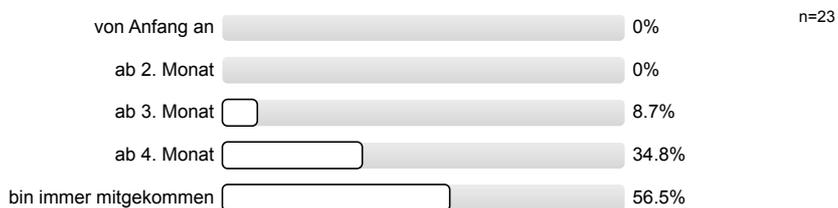
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



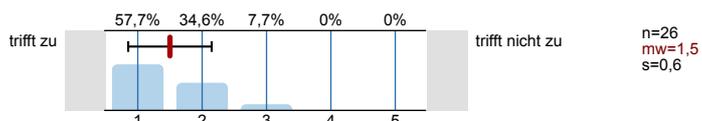
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



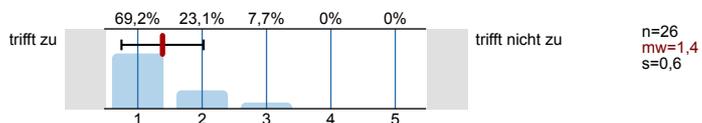
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



Profillinie

Teilbereich:

SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Titel der Lehrveranstaltung: Übung: Reelle Analysis in mehreren und komplexe Analysis in einer Variable für LAK
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

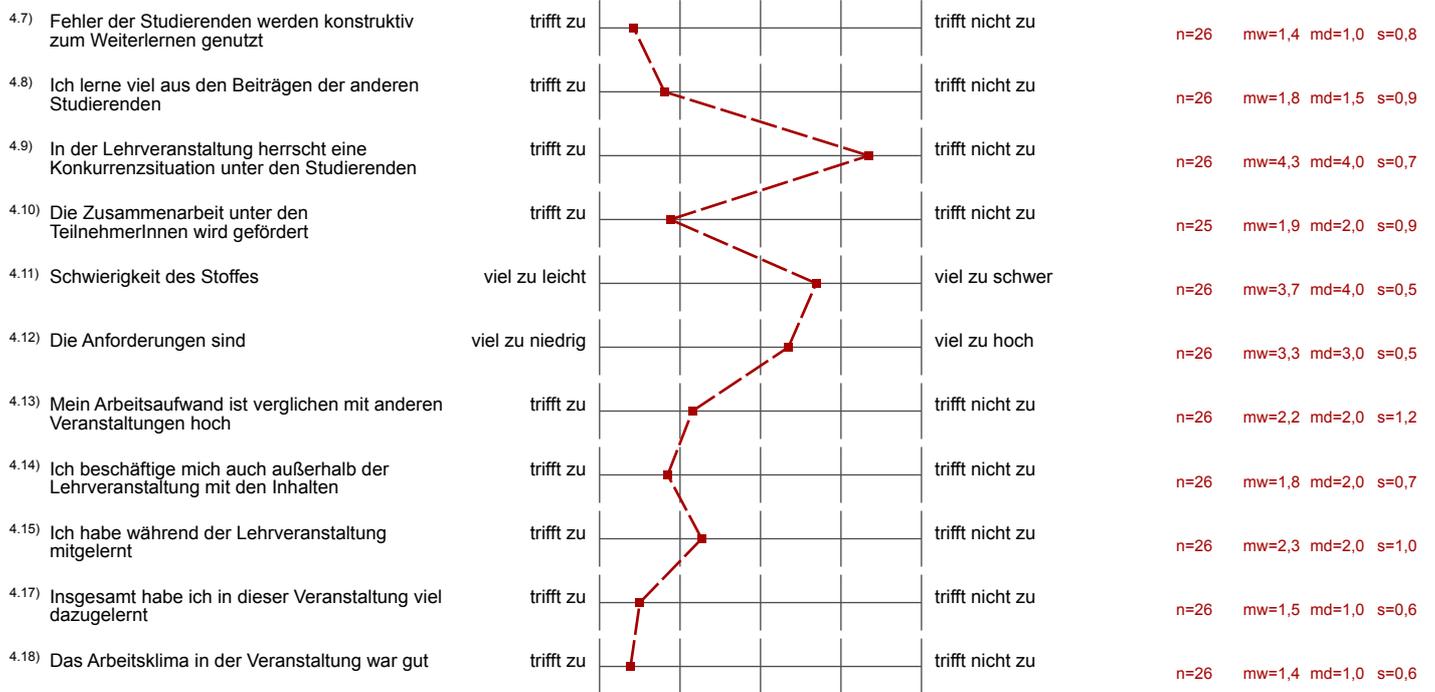
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=1,8 md=2,0 s=0,8
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,4 md=1,0 s=0,8
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=26 mw=1,6 md=1,5 s=0,6

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
3.2) kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
3.3) wirkt gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,3 md=1,0 s=0,9
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,3 md=1,0 s=0,7
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,2 md=1,0 s=0,6
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,2 md=1,0 s=0,5

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,6 md=1,0 s=0,7
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,7 md=1,0 s=0,9
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,4 md=1,0 s=0,6



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Bei Verständnischwierigkeiten wurde sich Zeit genommen darauf einzugehen.
Es war ein Gedanke/Plan hinter den Bsp. zu erkennen.

kein Stress in der UE; ~~es~~ Zeit für schwierig Bsp

- gutes Klima
- gute Erklärungen

- sehr guter Professor

Moderator-Rolle

Moderator war eine tolle Idee!

Moderator! ☺

Übungen → Bsp gut erklärt, fairer Umgang mit Studierenden

Überwachen → sehr hilfreich gerade für LA-Studierenden

alles in Allem gut gelungen

Lehrveranstaltungsleiter, System mit Überwachen

Vortragender, Mitschriften/Merkblätter des Vortragenden zum den
Übungsbeispielen

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Überwachen genauer definieren. (Sonst finde ich das System super)

Überwachen zwar eine gute Idee, aber manchmal hätte ich mir
Kommentare zu Bsp gewünscht.

Vorkenntnisse in Mathematica waren gefragt \rightarrow manche hatten dieses Wissen allerdings nicht.

Verbesserungsmöglichkeiten: Mathematica nicht so oft verwenden

Mathematica wurde zu oft essenziell benötigt (30 Punkte!)

weniger Beweise \rightarrow dafür mehr Bsp und historischen Hintergrund, wäre für Lehrende sinnvoll

Die EDV-Basis der Studierenden fehlte (\rightarrow nicht die Schuld des Vortragenden, aber evtl. hinderlich)

Roland bitte besser aufpassen & weniger hastig

zu wenig Zeit für zu viel Stoff

Es muss klarer definiert werden, was die Aufgaben des „Überwachen“ sind, ausserhalb aller Sache!