

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wrks@uukej gt wpi "

"



universität
wien

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer
persönlich/vertraulich

******Wpkxgt uk@uamt cËg'7
C/3232'Y kgp"*

*V- 65/3/6499/3: 2'23"
H- 65/3/6499/; '3: 2"*

*gxcmwvkqB wpk:kgQ eQv"
j wr <ly y y QpkxkgQ eQ vls ul"*

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS15 zur Veranstaltung Grundbegriffe der Topologie (15S-25-250047-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://eval2.univie.ac.at/> einsehen (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur noch über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie eine vpn-Verbindung nutzen). Der Nutzername und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



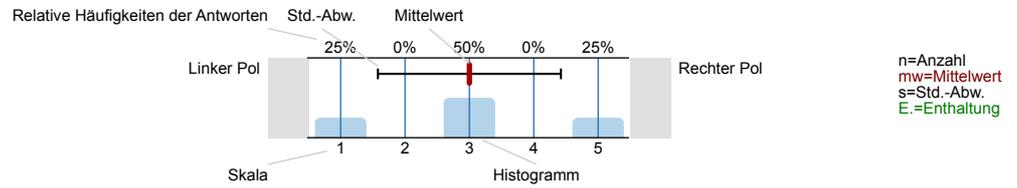
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Grundbegriffe der Topologie (15S-25-250047-01)
Erfasste Fragebögen = 43

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

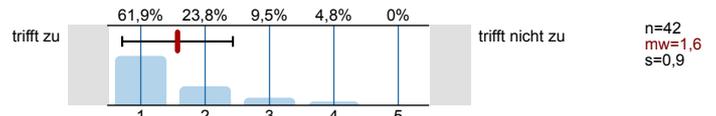


1. Universitätseinheitlicher Teil

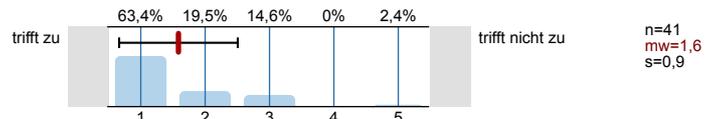
1.1) Geschlecht:



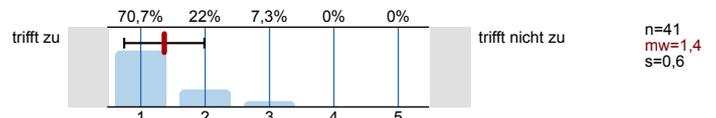
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



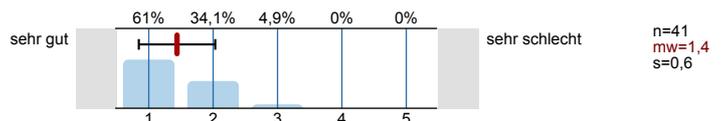
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

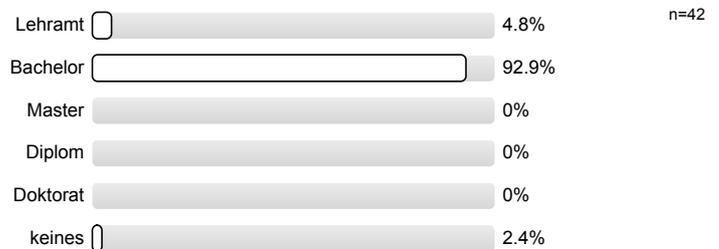


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

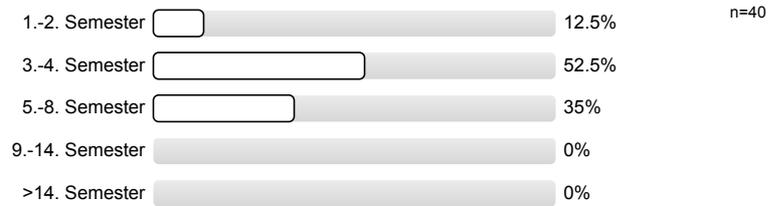


2. Studienspezifischer Fragenteil

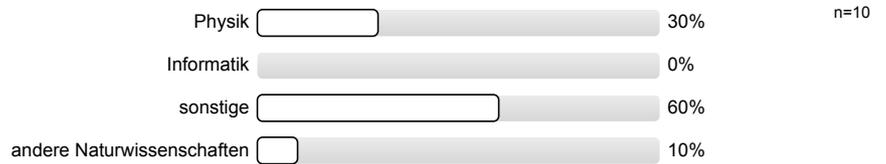
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



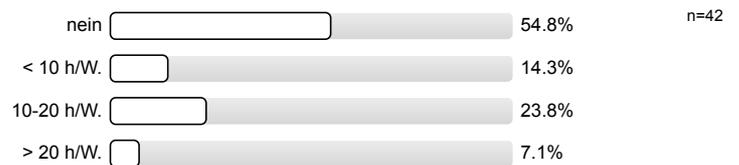
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

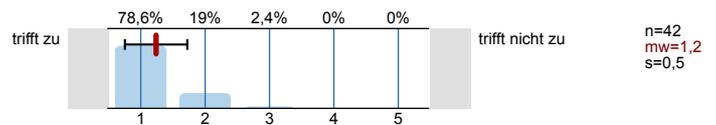


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

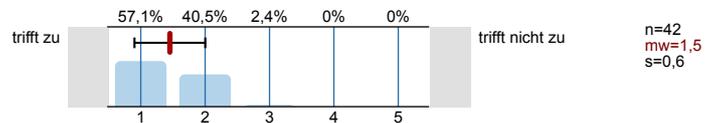


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

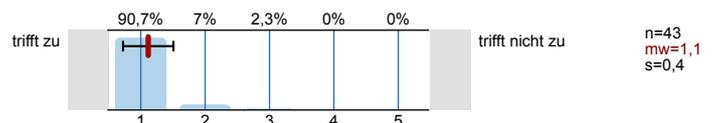
3.1) spricht verständlich und anregend



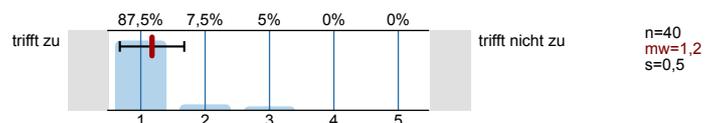
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



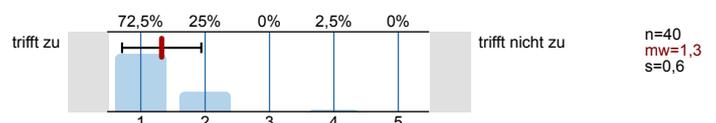
3.3) wirkt gut vorbereitet



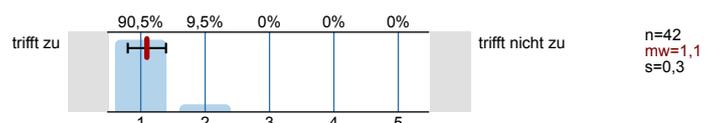
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



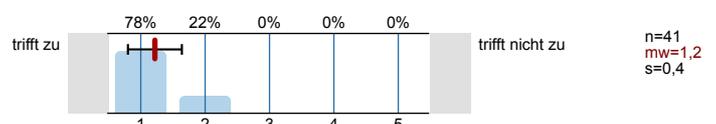
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



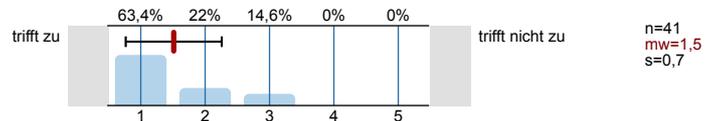
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



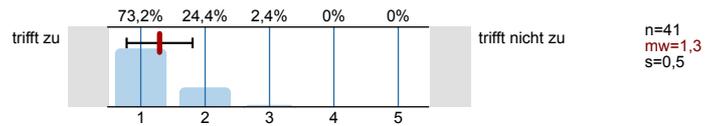
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

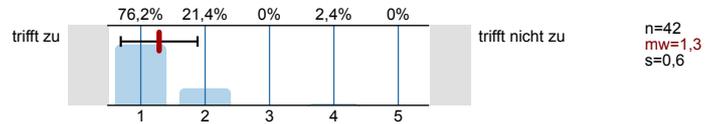


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

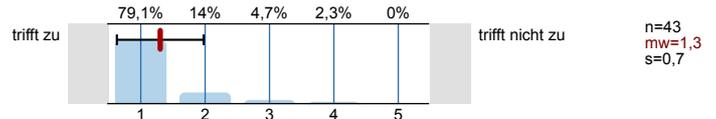


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

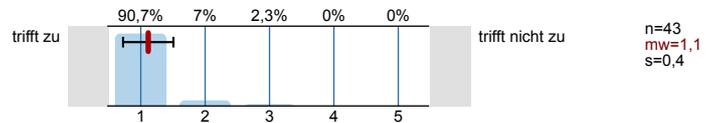
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert



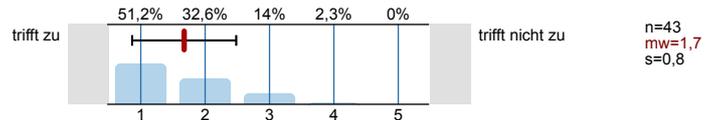
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



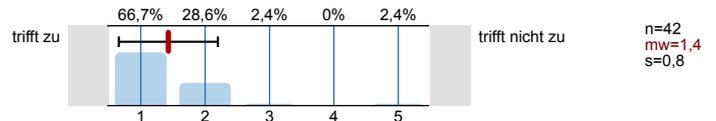
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



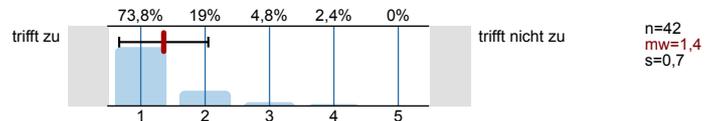
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



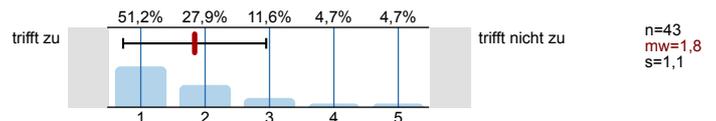
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt



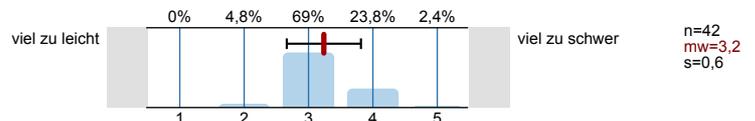
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar



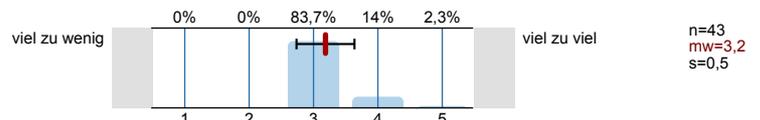
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert



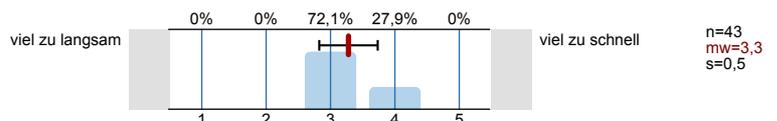
4.8) Schwierigkeit des Stoffes



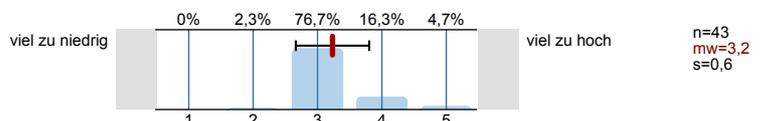
4.9) Stoffumfang



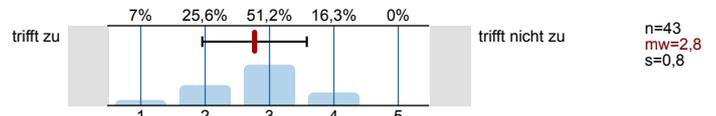
4.10) Geschwindigkeit des Vortrags



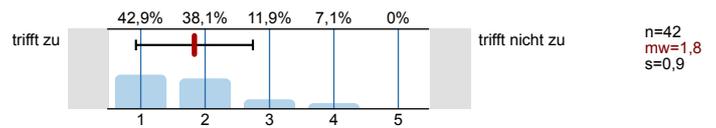
4.11) Die Anforderungen sind



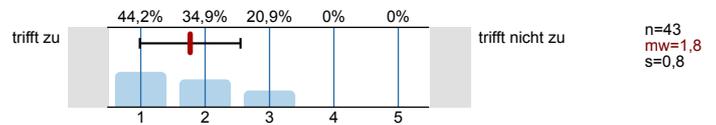
4.12) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



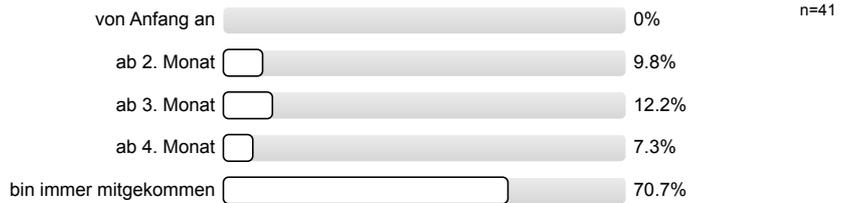
4.13) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



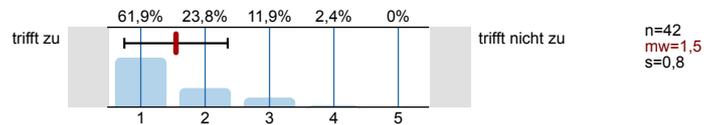
4.14) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



4.15) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.16) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



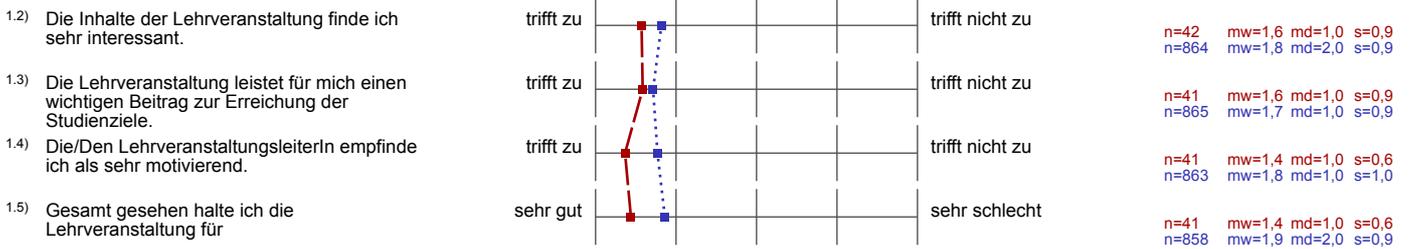
Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer
 Titel der Lehrveranstaltung: Grundbegriffe der Topologie
 (Name der Umfrage)

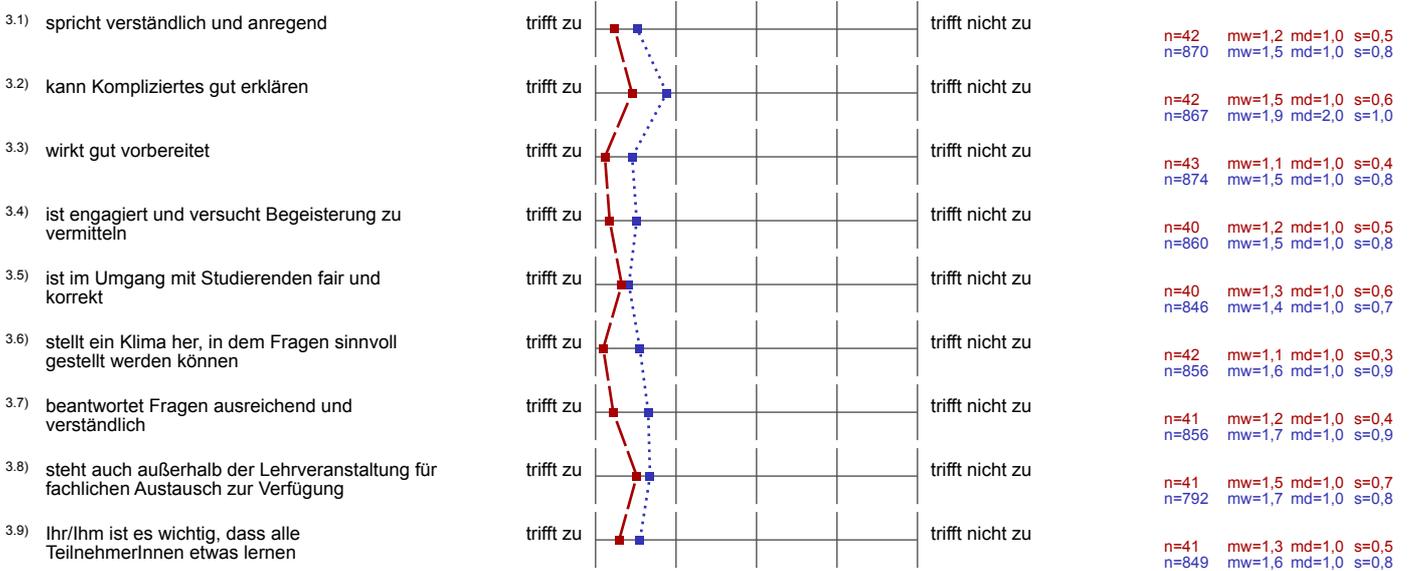
Vergleichslinie: SPL025-FB1-S15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

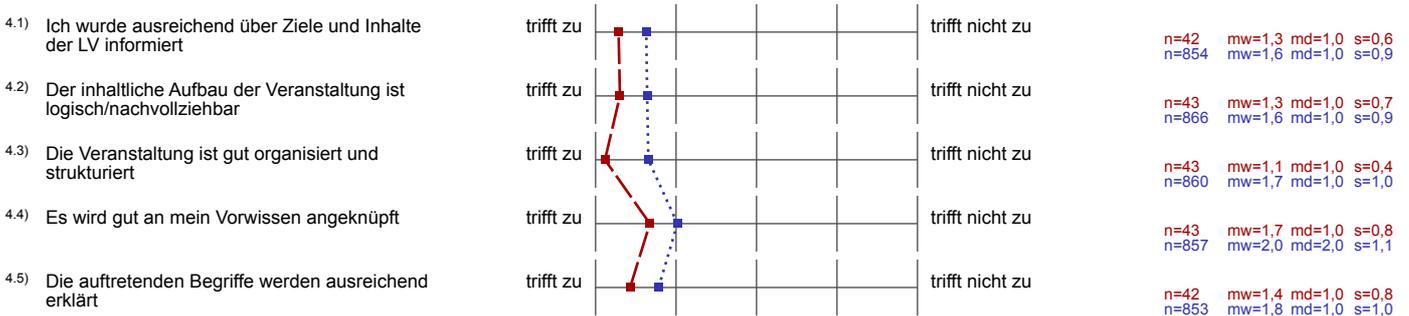
1. Universitätseinheitlicher Teil

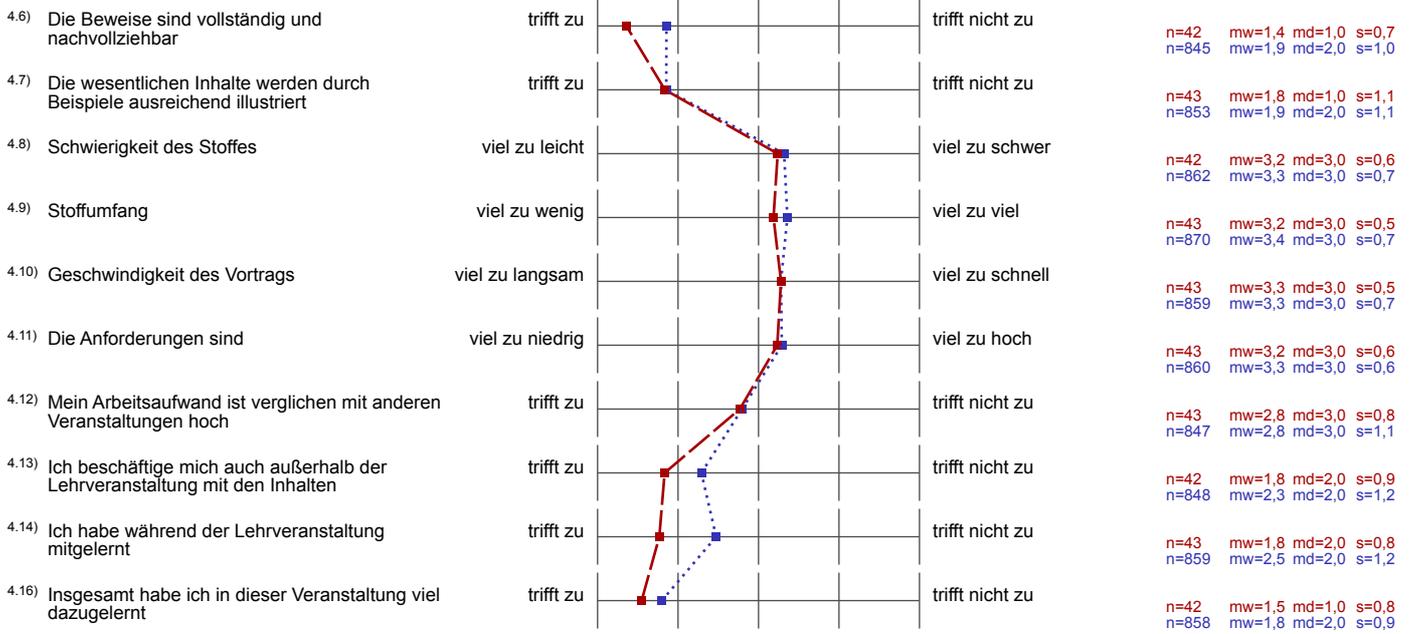


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

1) fortlaufende Durchnummerierung

handschr. Ausarbeitungen online

Struktur, Klima

Gutes Tafelbild, offen für Rückfragen

sehr gut vorbereitet; vollständig; die einzige LV bisher
in der ich die üb-Bsp allein anhand d. Vor-Stoffs und ganz
alleine lösen könnte.
vollständigen Inhalt

Guter Anschluss an andere LV, speziell Analysis.

^{schöne} Beispiele, gut illustriert, kleine Scherze, interessante Metamathematik.

guter Aufbau des Skripts / Mitschrift

Der inhaltliche Aufbau war sehr gut und auch das Tafelbild sehr strukturiert, sodass es ein einfaches ist nach der Mitschrift zu lernen oder dort nachzuschlagen. Außerdem wurden auftretende Begriffe oft mit verschiedenen Motivationen erklärt und gleich alternative Definitionen versehen, was wesentlich zum Verständnis beitrug.

Der angenehme Vortragstil, gutes Arbeitsklima.

Gute Struktur, Vorlesungsnotizen

viele Beispiele
ausreichende Motivation der Begriffe
Pazifische Art des Professors

Die Organisation des Vortragenden
und die Lebendigkeit des Vortragstils

bei der Themen der Vorlesungen.

Stoff gut aufgebaut und strukturiert!!!
Übungsbeispiele sehr sinnvoll!

Gut strukturiert, gut erklärt, ausreichend gegliedert \Rightarrow tolle LV

Sehr strukturiert - hilft beim Verständnis
2 kurze Einheiten besser als eine lange

sehr strukturiert und logischer Aufbau.
Prof. erklärt auch „Hintergrundwissen“

Gut strukturiert; netterweise wurden VO-Vorbereitungen zur Verfügung gestellt!!! Die Verbindung VO & UE war optimal!

Struktur der Vorlesung,
LV-Leiter ist ein lockerer Typ - man trifft sich auf Augenhöhe

LV-Leiter stellt VO-Unterlagen ~~an~~ auf seiner Website zur Verfügung
VO gut strukturiert

LV-Leiter summt sich nach d. VO sehr viel Zeit, um Fragen der Student/Innen zu beantworten

Inhaltliche Struktur, Skript auf HP, das Stoff genau abdeckt

Jeder Schritt in einem Beweis ist nachvollziehbar gewesen
da jede Implikation ~~klar~~ auf einen Satz oder Def. zurückgeführt wurde.

gute Nummerierung und Auflösen des Stoffes

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

manchmal unleserliche Schrift!

Die vordere Tafel im HS 13 (OMP) schleppert - bitte die Haustechnik vorzähndigen!

Der Professor steht nicht ^{immer} zu den Fehlern an der Tafel.

oft sehr wenig anschaulich - auch wenn bei gewissen Themen oft nicht möglich

Ab und zu etwas zu schneller Vortrag, sodass Mitschreiben und Mitdenken schwierig ist.

Sehr schnelle Schreibgeschwindigkeit \Rightarrow teilweise abhängig von den V₀-Notizen im Internet

Skript zur Vorlesung bitte von Anfang an komplett
online stellen - nicht jedes Kapitel einzeln im Laufe des
Semesters!

Beweise konnten exakter bewiesen werden

Eventuell abstraktere Inhalte mehr
mit Beispielen erklären und den Stoff
durch Fragestellungen, Zusammen mit

Nichts, alles war klar und verständlich,

etwas zu schnell

(sehr) selten war die ~~Handschrift~~ Schrift unleserlich

mehr Anwendungsbeispiele zu durchmachen

Theorie in Bsp anzuwenden ist sehr schwer, mehr Bsp wären gut