



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi "'

******Wpkxgt uk@uut cËg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwv kqB wpk:kgQ eQv"

j wr <ly y y 0pkxkgQ eQ vls ul"

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S22 zur Veranstaltung Analysis in einer Variable für das Lehramt (22S-25-250166-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



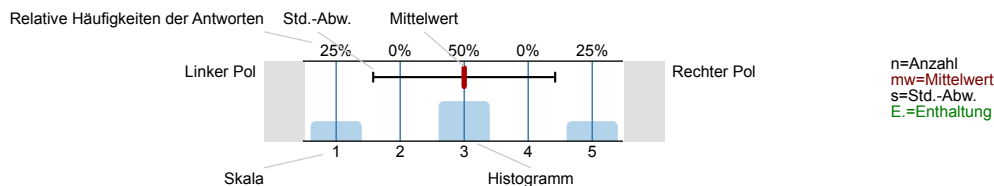
Roland Steinbauer

Analysis in einer Variable für das Lehramt (22S-25-250166-01)
Erfasste Fragebögen = 41

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

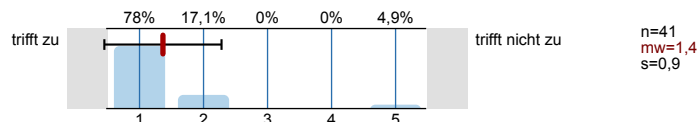
Legende

Fragestext

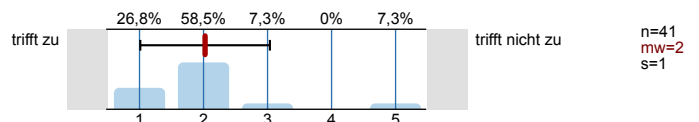


1. Universitätseinheitlicher Teil

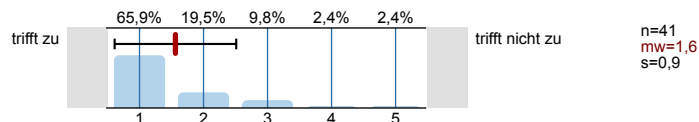
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



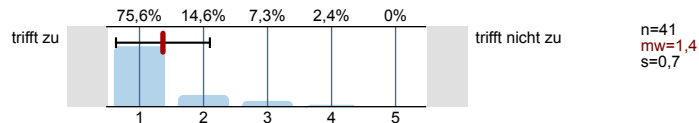
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



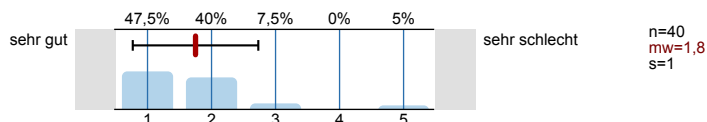
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

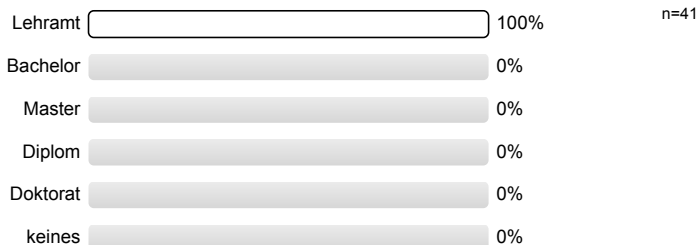


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

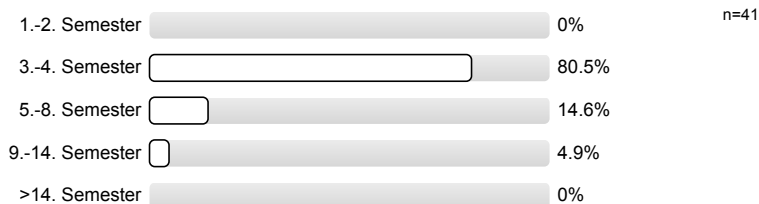


2. Studienspezifischer Fragenteil

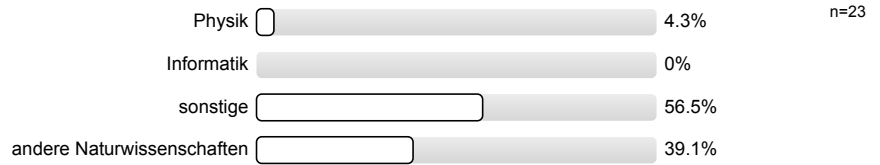
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

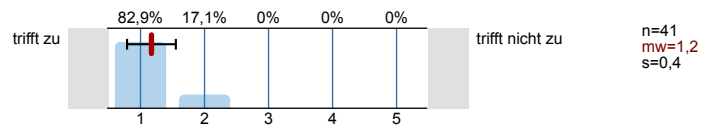


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

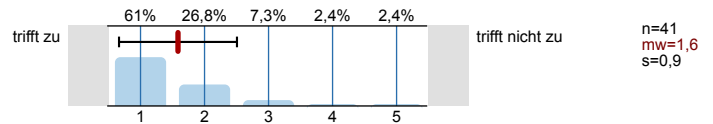


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

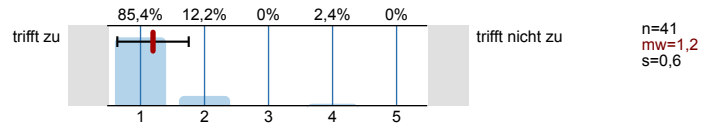
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



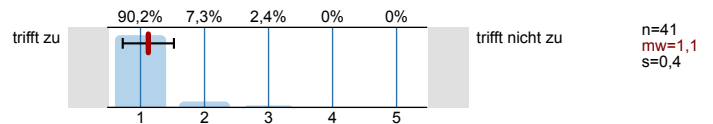
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



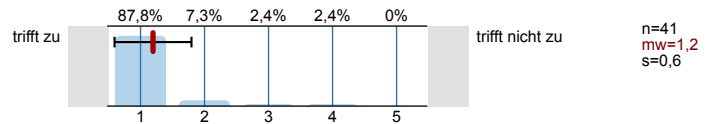
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



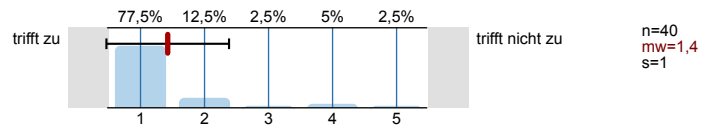
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



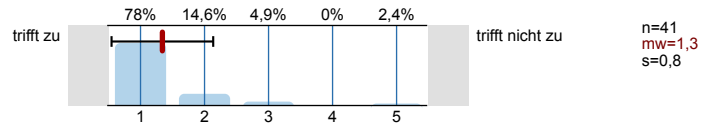
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



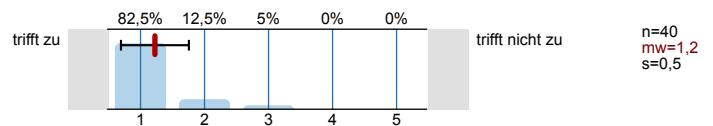
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



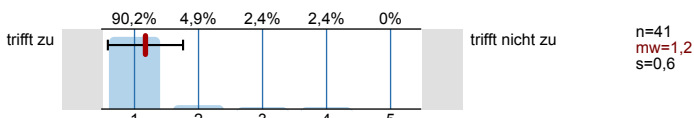
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

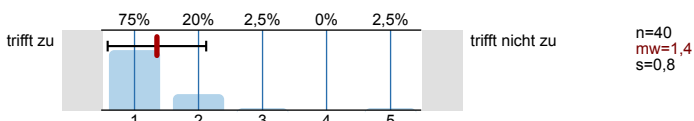


3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

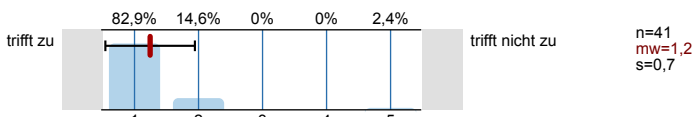


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

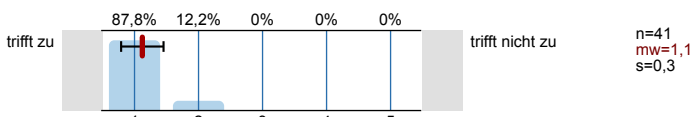
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



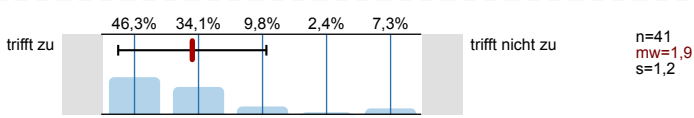
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



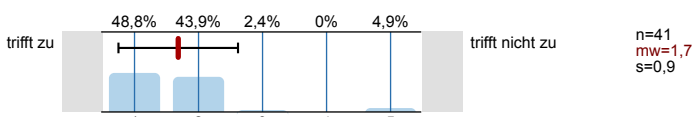
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



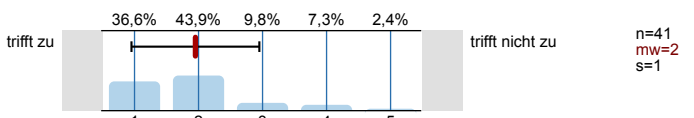
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



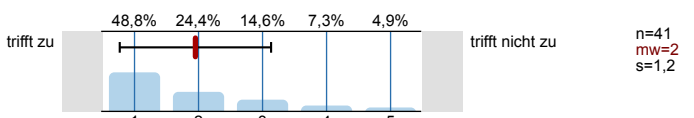
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.



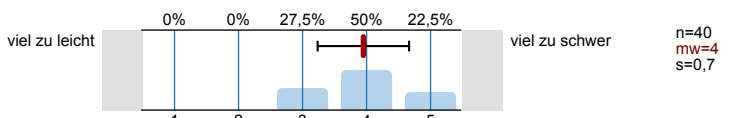
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.



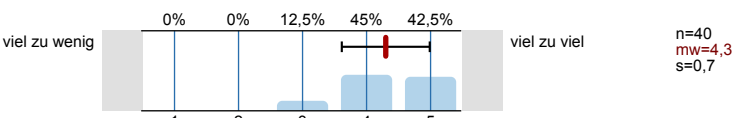
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.



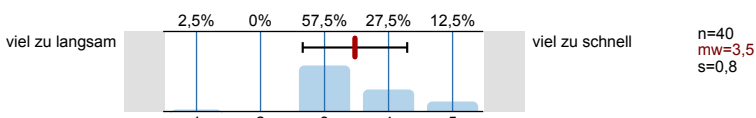
4.8) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



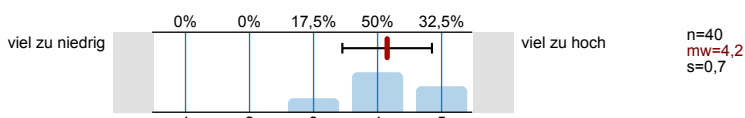
4.9) Der Stoffumfang ist



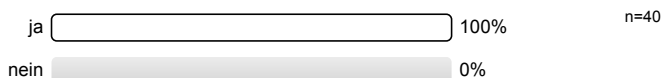
4.10) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist



4.11) Die Anforderungen sind



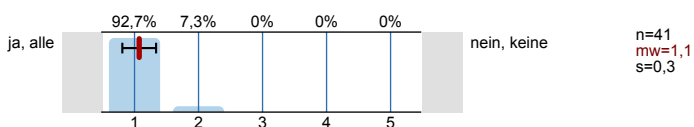
4.12) Die Vorlesung wird online zum Nachschauen/Nachhören angeboten.



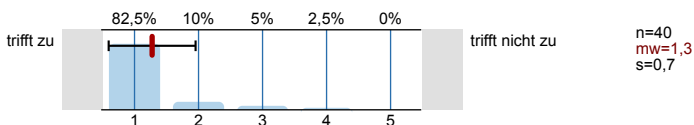
4.13) Wenn nein: Wie wichtig wäre es Ihnen, dass die Vorlesung Online zu Nachhören/Nachschauen zur Verfügung steht?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

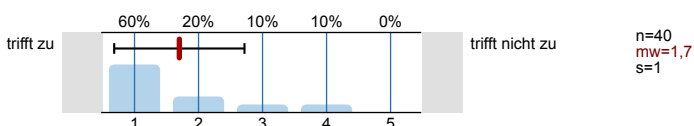
4.14) Die Vorlesungsunterlagen wurden online zur Verfügung gestellt.



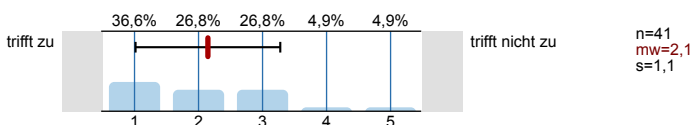
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



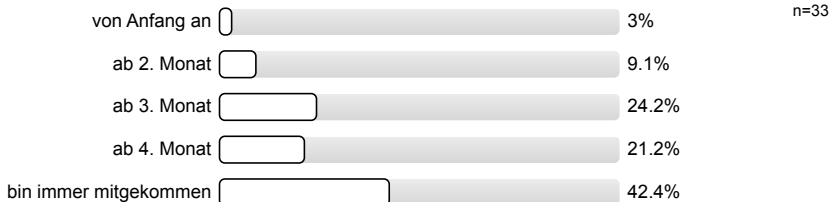
4.16) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



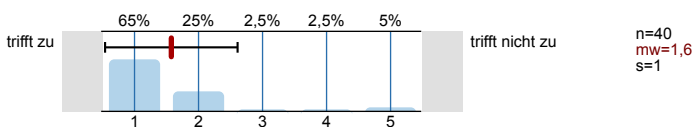
4.17) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



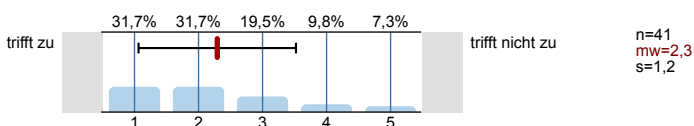
4.18) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.19) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.20) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.

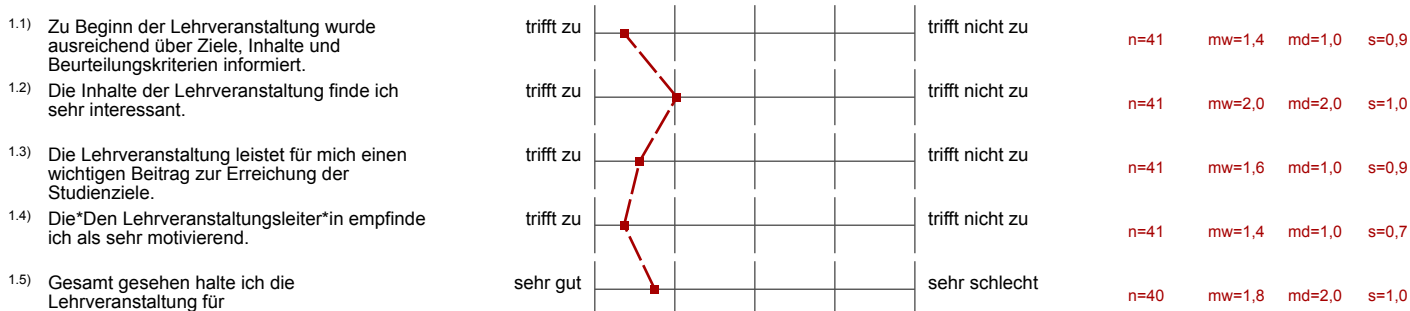


Profillinie

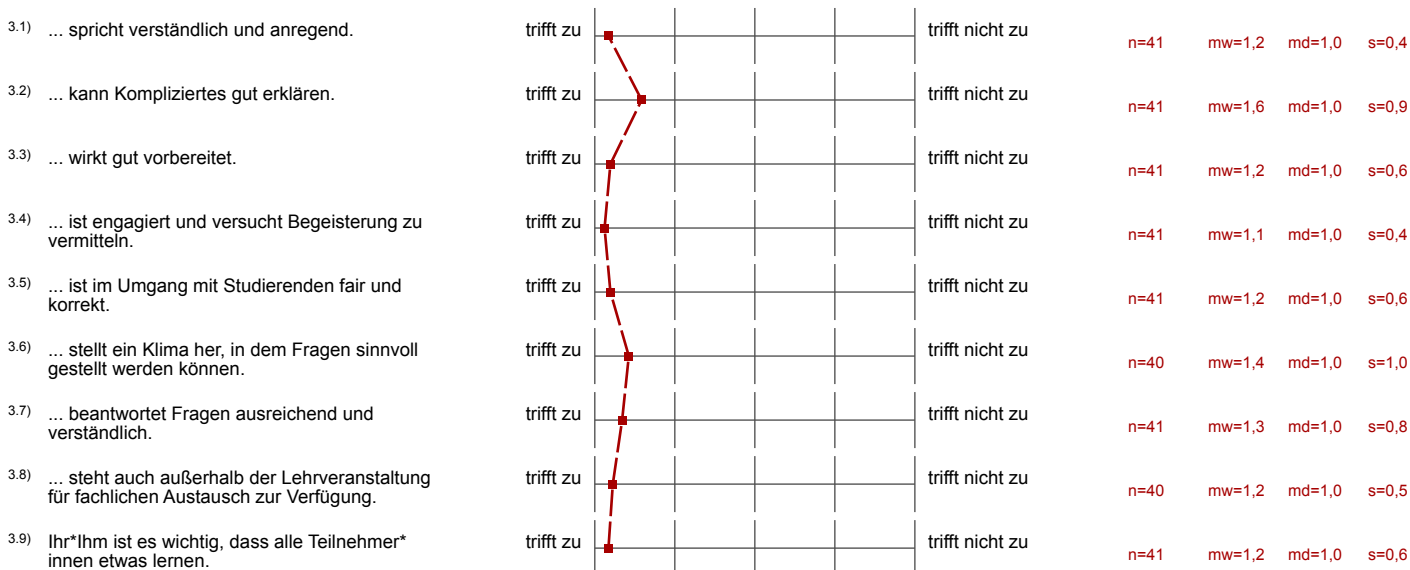
Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer
 Titel der Lehrveranstaltung: Analysis in einer Variable für das Lehramt
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

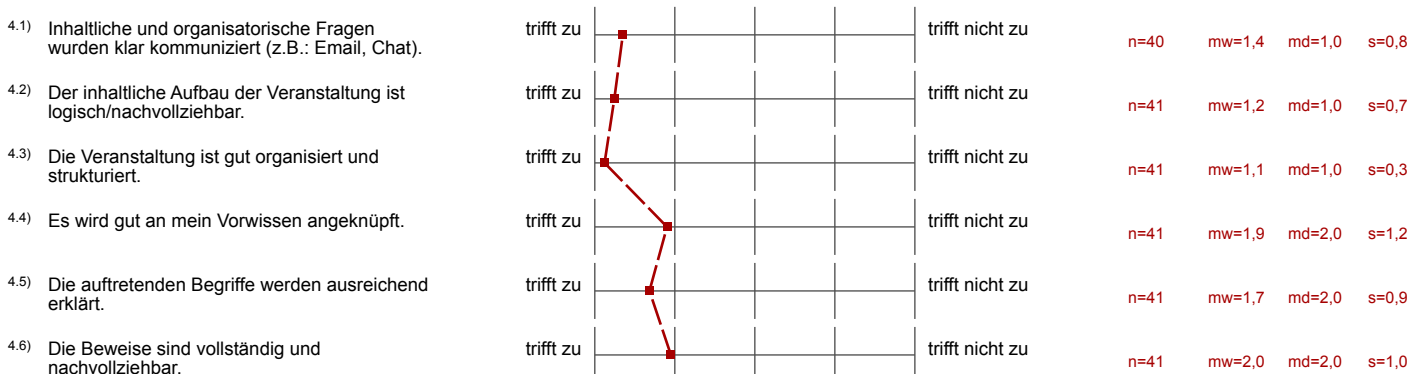
1. Universitätseinheitlicher Teil

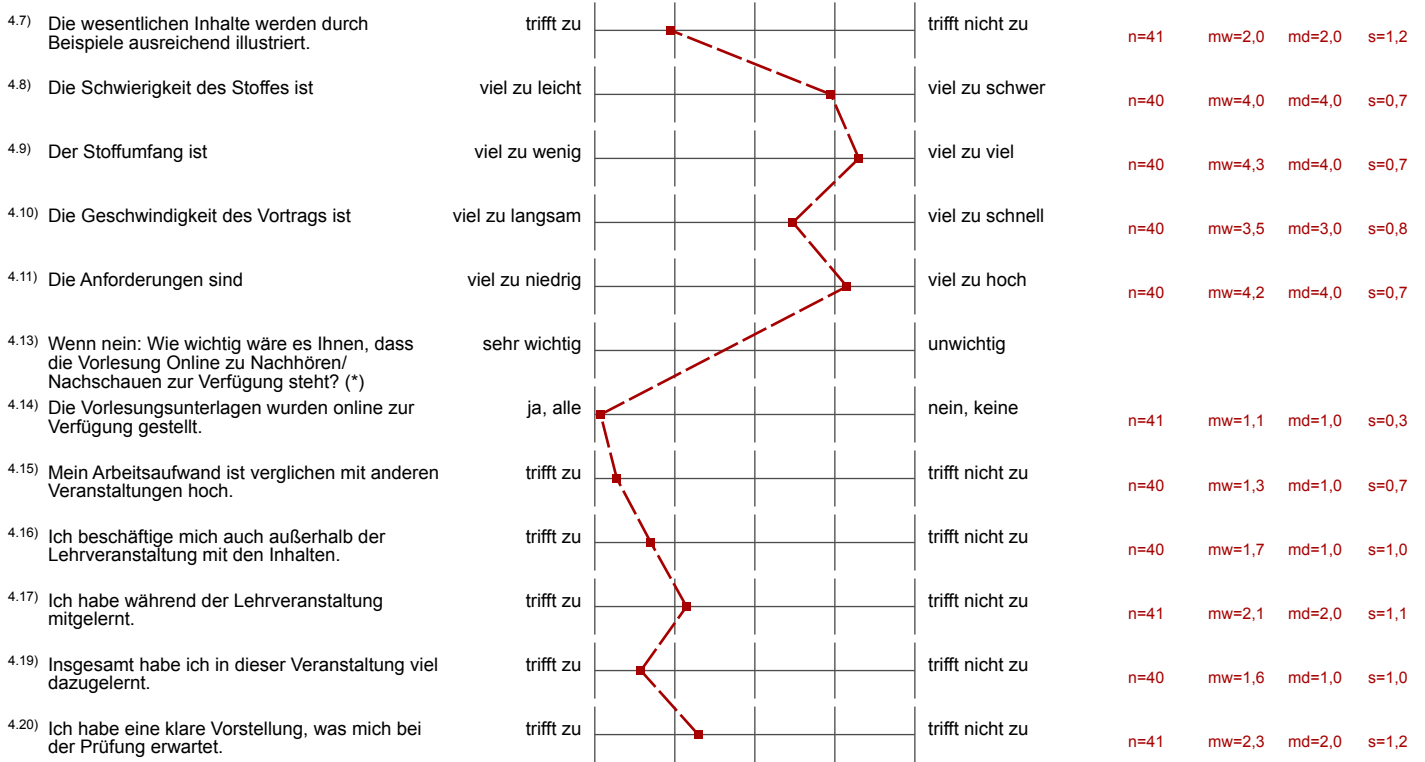


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

■ /

- Alles. Ich kann ehrlich sagen dass ich Analysis das erste Mal wirklich verstanden habe. Danke!
- Auf unterschiedliche Art den Inhalt näherbringen (lesen, aufschreiben,...)
- Das Hybride Setting und die Prüfungsmodalitäten wie die Zeit wann der Kurs angeboten wurde
- Das Skript stellt für mich einen der positivsten Punkte dar, da es zwar sehr umfangreich ist, aber klar strukturiert, übersichtlich gestaltet und insgesamt sehr verständlich aufgebaut (zb waren die Hinweise sehr hilfreich, was die wesentliche „Idee“ oder der „Witz“ eines Beweises war -> hat Verständlichkeit erleichtert); außerdem die Unterstützung der Inhalte durch „Bilder“ (Umformulierungen, Skizzen, Merkhilfen) habe ich als besonders gut und hilfreich wahrgenommen
- Der Herr Prof. ist sehr nett, enthusiastisch und motiviert
- Der Inhalt wurde gut rübergebracht, trotzdem war die VO nie trocken und fad. Das bisschen Philosophieren zwischendurch lockert das Ganze ziemlich auf. Ihr Engagement ist wirklich beeindruckend, dafür erwarten Sie aber auch einiges von uns.
- Der LV Leiter war immer sehr motivierend und hat auch die mühsameren Themen und Beweise immer gut rübergebracht. Es herrschte immer ein angenehmes Klima im VO Saal. Der LV Leiter ist sehr freundlich und kommunikativ.
- Der Lehrende trägt wirklich gut vor und dadurch werden die Inhalte besser verständlich. Auch die Streams sind sehr hilfreich, weil der Stoff so breit ist, dass ich die Inhalte der ersten Wochen teilweise nachhöre um die Erklärung zu einem Beweis nochmal durchzugehen.
- Der Vortragende.
Der Stoff wird von Herrn Prof. Steinbauer mit so viel Begeisterung und Witz präsentiert, dass man gerne zuhört und somit auch mehr versteht, da man geistig nicht so schnell abdriftet. Ich habe die LV bereits im SS20 bei ihm besucht als Corona ab März eine Umstellung auf ein Online-Format zur Folge hatte. Da Analysis ein komplexes Themengebiet ist fühlte ich mich nach der Online-VO nicht ausreichend auf die Prüfung vorbereitet (ich bin online wesentlich unkonzentrierter als vor Ort). Ich habe extra gewartet bis Prof. Steinbauer wieder die LV hält um sie erneut anzuhören.
Der Unterrichtsstil des Vortragenden ist motivierend, lustig, verständlich und sollte nicht verändert werden.

Das Skriptum ist gut strukturiert, man hat seitlich des Stoffs Platz für Notizen und der Vortragende hält sich auch an das Skriptum ohne es einfach abzulesen. Man weiß also zu jedem Zeitpunkt des Semesters wo im Stoff man sich gerade befindet.

Ich erzähle auch oft Familie und Freunden wie gut mir Ihr Lehrstil gefällt und was Sie uns Studierenden kürzlich erklärt/gezeigt/ demonstriert haben.
Also machen Sie bitte auf jeden Fall so weiter!!!
- Die Art Mathematik zu vermitteln die Herr Steinbauer an den Tag gelegt hat, ist sehr positiv, da man richtig die Begeisterung sehen kann und er versucht alle zu erreichen. Er hat gezeigt, dass eine schwierige VO auch mit Humor und Charme geführt werden kann und hat mich zum mitlernen motiviert. Vielen Dank!
- Die Inhalte werden mehrheitlich gut erklärt. Professor ist sehr motivierend. Man geht gern in die VO.
- Die Vorlesungen waren einfach toll, es hat richtig Freude gemacht hinzugehen. Auch Kompliziertes wurde verständlich erklärt, auf Fragen immer ausführlich eingegangen. Der LV Leiter regt dazu an, nicht nur mitzudenken, sondern auch Fragen zu stellen und sich in die Vorlesung einzubringen. Er ist super vorbereitet und motiviert und spricht nur so vor Begeisterung, die von Anfang an auf mich übergeschwappt ist. Man will die Inhalte nicht nur verstehen weil man die Prüfung bestehen will, sondern um ihrer selbst Willen. Mein Blick auf die Analysis und die Mathematik im Allgemeinen hat sich durch die Vorlesung völlig verändert, ich sehe vieles jetzt klarer. Auch habe ich jetzt ein Bewusstsein dafür, dass Definitionen nicht willkürlich gewählt sind und Resultate nicht einfach vom Himmel fallen. Es ist unglaublich faszinierend, wie in der Analysis eines ins andere greift und gerade diese Faszination ist es, die bei der LV vermittelt wurde.
- Es gab die Vorlesung zum nachschauen, wodurch ich Prüfungsimminente veranstaltungen anderer LV besuchen konnte Herr Professor ist bis jetzt einer der besten Didaktiker den ich hatte, und er macht einem genau bewusst welche sachen uns leicht fallen und er möchte uns ein Gefühl für die Sache vermitteln was viel wert ist, wenn man sachen nachlernt
- Herr Professor Steinbauer war sehr bemüht, immer gut gelaunt und motivierend, sehr gut vorbereitet und um ein gutes Klima im Hörsaal bemüht. Es war ihm auch ein Anliegen mit den Studenten in Austausch zu treten.

Seine Sprache war sehr anregend und ich habe die VO gerne verfolgt, auch wenn mir der mathematische Sachverhalt nicht immer klar war, hat Herr Professor Steinbauer so viel Interesse geweckt, dass ich nicht aufgegeben habe.

Ich fand es wirklich ideal für die Prüfungsvorbereitung, dass wir diesen Themenzettel bekommen haben und das wir Altprüfungen sehen durften.

Er hat ein sehr schwieriges und mühsames Thema sehr anregend gestaltet - ich bin sehr froh, bei ihm gelandet zu sein und würde die VO jederzeit wieder bei ihm besuchen.

- Herr Steinbauer gab uns immer eine grobe Einschätzung, auf einer Skala von 1 bis 10, wie komplex die gerade bearbeiteten Inhalte sind. Das gibt einen guten Überblick und nimmt gerade bei schwierigeren Themen viel Druck raus, wenn man sie nicht gleich versteht (nach dem Motto: ok das ist tatsächlich etwas kniffliger, das versteh nicht nur ich nicht gleich)

Die Aufnahmen zum nachschauen der Inhalte, die einem zu schnell gegangen sind oder für den Fall, dass mich etwas daran hinderte, an der VO teilzunehmen, war auch äußerst hilfreich.

- Herr Steinbauer kann sehr gut erklären und geht auf Fragen ein.
- Leider nicht viel
- Man wurde immer motiviert und auch ermuntert nicht aufzugeben. Außerdem wurde man in dieser Lehrveranstaltung nicht nur wie ein „Lehramt-Student“ behandelt - ich habe hier öfters das Gefühl, dass wir da leider etwas „runtergemacht“ werden. Doch hier wurden wir von Anfang an sehr professionell behandelt.
- Motivierender Vortrag, übersichtliches Skript, Lehrveranstaltungsleiter war auch nach der regulären Vorlesungszeit für Fragen ansprechbar
- Prof. Steinbauer hat in dieser Vorlesung klar gezeigt, wie eine gute Vorlesung aussehen soll. Ich befinde mich nun im achten Semester meines Studiums und habe alle Pflichtvorlesungen im Bachelor Unterrichtsfach Mathematik gesehen. Ich kann mit gutem Gewissen behaupten, dass die beiden besten Vorlesungen im gesamten Studium (meiner Meinung nach) von Prof. Steinbauer gehalten werden.
So, das war's. Höhere Komplimente kann ich nicht aussprechen. Ich könnte noch weiterschreiben, aber es hätte wenig Sinn aus meiner Sicht. Das Wesentliche ist schon gesagt.
- Sehr gut aufgebaut, super strukturiert und ein Top motivierter Vortragender ;-). Der Vortrag war nie streng monoton, sondern immer durch nette Anekdoten aufgelockert, sehr angenehm. Die Kaffee-Runden sind wohl besonders hervorzuheben, auch wenn ich selbst nie dabei war - ein herausragendes Beispiel, dass Sie Interesse daran zeigen, dass wir etwas lernen! War wirklich eine super Vorlesung, leider zu einem Thema, für das ist nicht ganz brenne (jetzt aber wesentlich mehr als vorher!). Super, dass immer aufgezeichnet wurde, falls man mal nicht kommen konnte.
- Sehr gute Kommunikation zwischen Vortragendem und Studierenden, Fragen wurden ausgetauscht, Übungen waren sehr gut an die Vorlesung abgestimmt. Sehr gute LV!
- Sehr motivierend und sympathisch. Idee mit dem Kaffee war super
- Skript war sehr gut erklärt, sodass man Inhalte gut nachlernen konnte. Lehrperson hat viele Beispiele gegeben und uns genau darauf aufmerksam gemacht, was im Beweis zentral ist. Die Aufgaben für die UE fand ich auch sehr sinnvoll!
- Vortragende motiviert zum Fragen stellen und mitdenken/ausbessern
- sehr motivierender und freundlicher Umgang mit den Studierenden und deren Fragen
- super Professor, ur nett, erklärt gut und die Kaffees sind motivierend, auch wenn ich mir nie wirklich einen verdient gehabt habe

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- -
- /
- Besonders schlecht war nichts. Gelegentlich hätte ich mir mehr (einfache) Beispiele gewünscht. Und gegen Ende hin wurde es dann doch ein wenig schnell ... verständlich aber schade.
- Der Stoffumfang ist viel zu groß -> man kommt nicht mit.
- Der Stoffumfang und die Intensität sind meines Erachtens für ein Lehramtsstudium nicht notwendig (hat aber überhaupt nichts mit Professor Steinbauer zu tun)
Die Prüfung ist meines Erachtens viel zu schwer - es wäre fairer, wenn die Prüfung insgesamt positiv sein muss und nicht jeder Teil für sich.
Es wäre es praktisch gewesen, wenn wir die Vorlesungen live online hätten verfolgen können.
- Die Prüfung ist angeblich viel zu schwer.
- Die Prüfung ist meiner Meinung nach eindeutig zu schwer... Auch wenn wir die Beweise "nicht auswendig können müssen", müssen wir sie ja schon irgendwo auswendig wissen, damit wir sagen können, was wo passiert...
- Die paar fehler im skriptum ausbessern
- Die zwei Einheiten in denen es eine Vertretung gab stellten gewissermaßen jeweils etwas einen Bruch dar. Der Herr war auch sehr sympatisch und das Unterrichten mit fremdem Skriptum ist sicher nicht einfach, aber es hätte vl mehr sinn gemacht die Einheiten ausfallen zu lassen und das Wichtigste so nachzuholen, da der Lerneffekt in diesen Stunden gering war und nicht wirklich über das eigenständige Lesen des Skriptums hinaus ging
- Ein paar mehr Beispiele oder Bilder im Skriptum wären eventuell eine Verständnishilfe.

- Es ist schon sehr viel Stoff, so gut die Vorlesung auch strukturiert ist... am Ende ist einfach viel zu lernen. Bei 2,5 Vorlesungen die Woche kommt auch sehr konzentriert neues dazu, da fällt es schwer Schritt zu halten.
- Ich würde es cool finden, wenn am Ende nochmals gemeinsam das Skript durchgegangen würde (natürlich nur überblicksmäßig) und die roten Fäden extra hervorgehoben würden. Der einzige Kritikpunkt ist, dass sie mMn beim Vorlesen der Beweise (also die, die nicht aufgeschrieben wurden) zu schnell waren.
- Manche Inhalte wurden seeehr schnell erklärt.
Fragen, die von einzelnen Studierenden gekommen sind, wurden in der Pause geklärt, nicht vor allen anderen Studierenden..ich denke diese Fragen wären für alle hilfreich und sollten im Plenum erklärt werden.
- Manchmal sehr viel Informationsinput. Kam schnell zu Nichtverstehen wenn Vortragende lange Frontalsequenzen hatten, besonders am Anfang im Onlinesetting gespürt, später wo es hybrid war, war es ein perfektes Tempo und angemessen viel Info,
- Mathematik studium generell: Keine Beispiele die gerechnet werden, ja uni niveau, aber wir lernen 12 jahre mathematik an beispielen, es gibt keinen Grund in der Uni das zu ändern
- Nichts besonders schlecht, insgesamt fand ich nur etwas schade, dass es ein so hoher Stoffumfang für 1 Semester ist, da ich mich eigentlich teilweise intensiver und vertiefender mit Inhalten beschäftigen würde, durch den hohen Stoffumfang (auch in der Kombination mit anderen LVen) mir das aber nicht möglich war und es teilweise zu Überforderung gekommen ist
- Nichts grobes zu vermeiden.
- Viel zu viel Stoff für ein Semester dementsprechend schnelles Voranschreiten, extrem viel Zeit die in die LV gesteckt werden muss (3x 1,5h + 1,5h Übung + 1,5h Tutorium) neben einem anderen Fach + arbeit zu viel!
- War wirklich insgesamt sehr gut, die Anforderungen bei der Prüfung sind eventuell etwas hoch, ansonsten gibt es wenig zu kritisieren!
- Zu viel für ein Semester, die Vorlesung sollte in zwei Semester aufgeteilt werden
- sehr viel
- zu schnell ins Thema, nicht an vorwissen angeknüpft
- zu viel Stoff für zu wenig Zeit an Konkretem anzuwenden - ue zu sehr mit fertigen Bsp (irgendwo sind die schon her) und Notendruck - Fragen werden in den ue kaum gestellt, keiner will sein Unwissen/Unverständnis offenbaren - im Tutorium (super - nur zeitlich echt sehr mühsam - zeitlich näher bei der vo wäre großartig!!!) sieht man dann, dass die Sachen nicht klar sind

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- /
- Alles gut funktioniert! Emailverkehr auch sehr gut..auf fragen wurde schnell geantwortet!
- Alles super, auch wenn einmal die Vorlesung nicht aufgezeichnet wurde, tutorium ist gleich in bei Vo drinnen man findet alles auf einmal, alprüfungen sind auch verlinkt, nur die Arbeitszettel wurden irgendwo im nirgendwo verlinkt ich hätte gerne oben in Moodle den Link zum Folder gehabt
- Aufzeichnungen sind sehr praktisch, danke
- Das online nachschauen der Vorlesung ist suuuuper, denn da kann man pausieren und gut über die Inhalte nachdenken und sie auf sich wirken lassen
- Die Moodle Seite ist übersichtlich und man findet alles, was man braucht
- Die Streams sind wie gesagt toll, oft höre ich sie mir beim Bearbeiten der Übungsaufgaben ausschnittsweise nochmal an.
- Hat alles super funktioniert und an dieser Stelle möchte ich mich dafür bedanken, dass Sie Aufzeichnungen zur Verfügung stellen. Das ist leider trotz 2 Jahren Pandemie alles andere als selbstverständlich...
- Hat bis auf die Aussetzer der Technik einwandfrei funktioniert. Auch hier besonders hervorzuheben Ihr Engagement, dass Sie extra eine Kamera mitbringen - andere hätten gesagt „Dann gibts halt kein Video.“ (oder gleich keine Aufzeichnung mehr). Da waren Sie wirklich, wie allgemein bei der VO, sehr dahinter.
- Ich fand es unglaublich nett, dass Herr Professor Steinbauer die Vorlesung selbst aufgezeichnet hat, als U:Stream ausfiel.
Es war nur drei Mal online - für mich wäre es eine große Erleichterung gewesen, wenn die Vorlesungseinheiten live gestreamt worden wäre. ich war aber sehr dankbar über die Aufzeichnungen
- Ich weiß nicht woher das kommt, aber prof. Steinbauer scheint technische Probleme anzuziehen.
- LV war immer präsent, VO wurde im Nachhinein zur Verfügung gestellt, Moodle seite sehr übersichtlich, skript vollständig zur Verfügung gestellt, Übungsaufgaben immer Rechtzeitig bereitgestellt
- Sehr gut, der LV Leiter war sehr bemüht alles hochzuladen und die Qualität von allem, das hochgeladen wurde, war sehr gut
- Streams haben eigentlich immer bis auf einmal gut funktioniert und ich war sehr dankbar über das Angebot der Aufzeichnungen, da es

bei einer 5h Vorlesung doch leicht zu Überschneidungen mit anderen LVen kommt

- Vorlesung wurde immer aufgenommen, war sehr gut. Skript wurde online zur Verfügung gestellt und vor der Prüfung nochmals ergänzt. Sehr gut!
- War super, dass die Aufnahmen nicht einfach aufgehört haben, nachdem die UStream-Kamera kaputtgegangen ist
- Wie in 5.2, etwas viel Info und manchmal zu lange Frontalsequenzen aber hat sich ab der Hybriden Lehrzeit gebessert.
- Zu den Online-Einheiten am Ende des Semsters:
Wir waren ja nur ca. 20 Studierende auf Zoom (also nicht viele) und als Sie uns Fragen stellten wollten bestimmt auch ein paar von uns antworten, allerdings möchte man, wenn man im Universitätsgebäude sitzt, weil man im Anschluss Präsenz-Termine hat, die (unbekannten) Kolleginnen und Kollegen, die im direkten Umfeld gerade lernen, nicht stören.
Da haben Sie mit Umfragen, Chat-Nachrichten oder Reaktionsabfragen per Emoji-Button sicher bessere Chancen Rückmeldungen zu erhalten.
- alles schon sehr früh verfügbar, das stellt einen großartigen Vorteil dar - nicht immer kann man noch schnell vor der vo irgendwo ausdrucken
Danke