



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi "'

******Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcmwkqpB wpkxkgQeQv"

j wr <ly y y 0pkxkgQeQvls ul"

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S22 zur Veranstaltung Analysis in einer Variable für das Lehramt (22S-25-250167-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



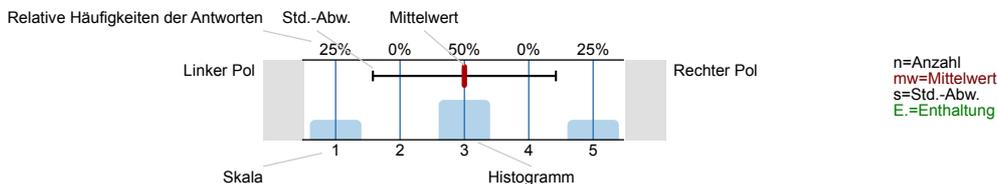
Roland Steinbauer

Analysis in einer Variable für das Lehramt (22S-25-250167-01)
Erfasste Fragebögen = 5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

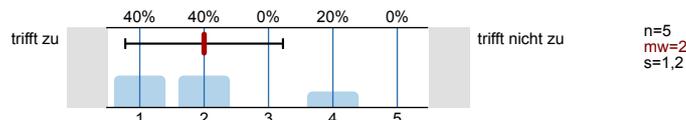
Legende

Fragestext

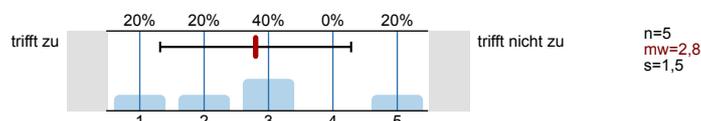


1. Universitätseinheitlicher Teil

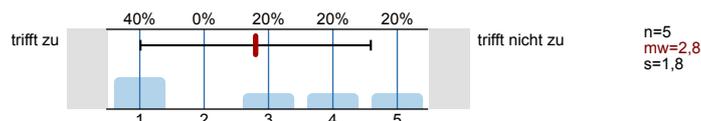
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



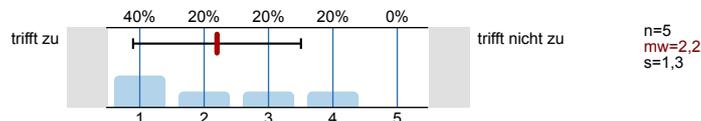
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



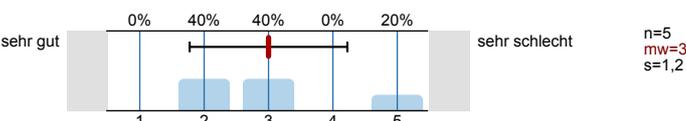
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

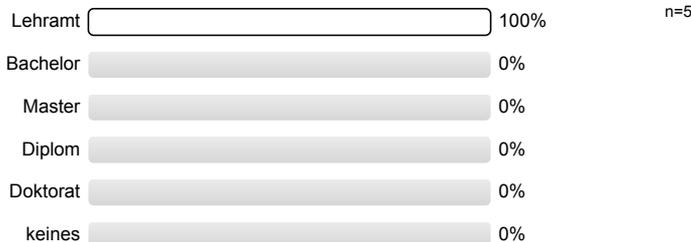


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

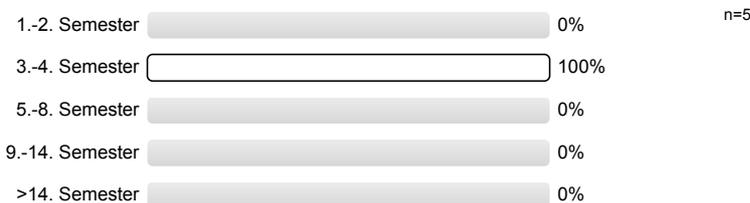


2. Studienspezifischer Fragenteil

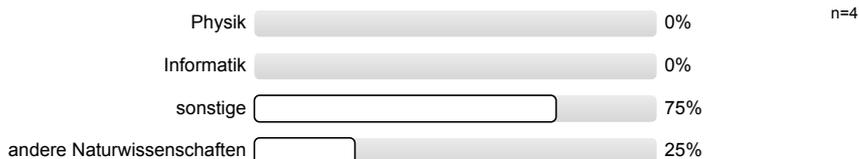
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



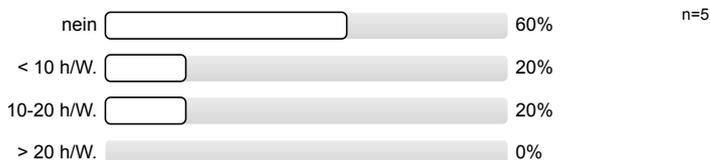
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

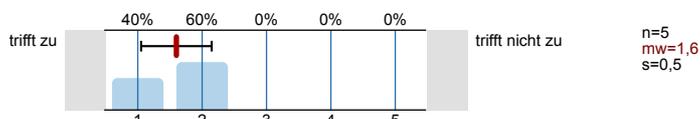


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

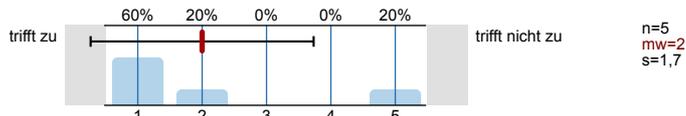


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

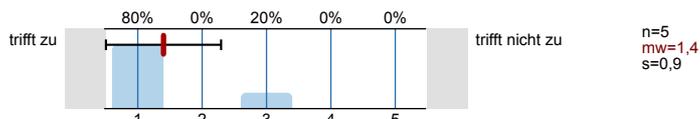
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



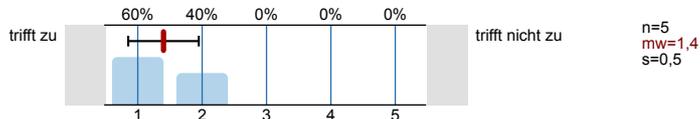
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



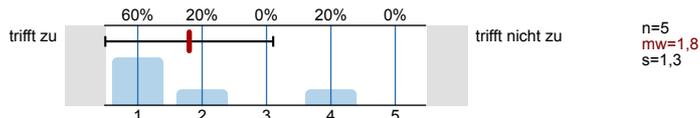
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



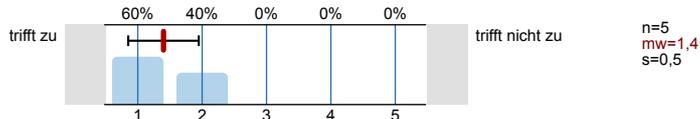
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



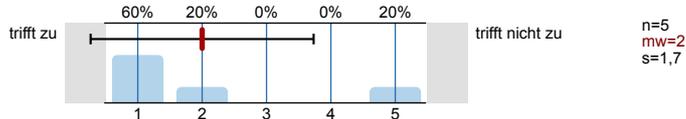
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



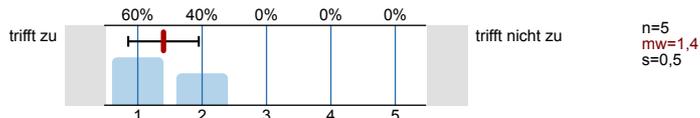
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



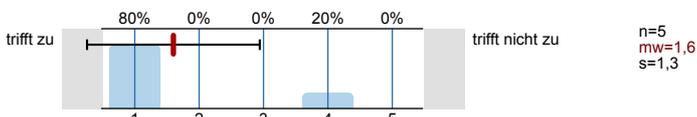
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.

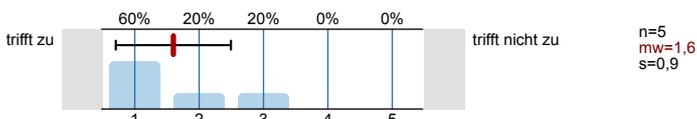


3.9) Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.

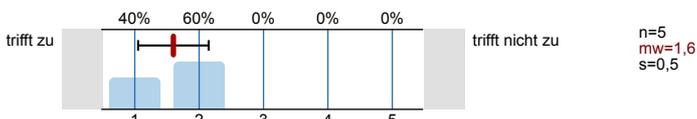


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

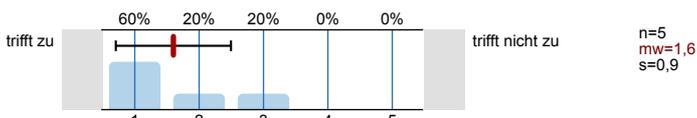
4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).



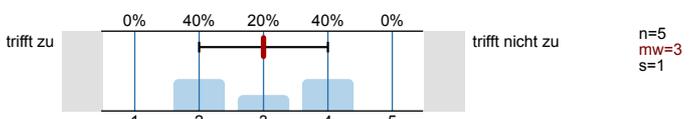
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.



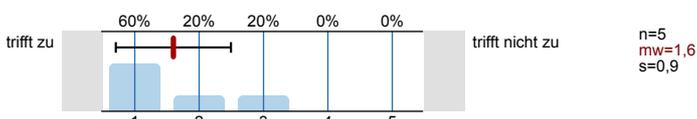
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.



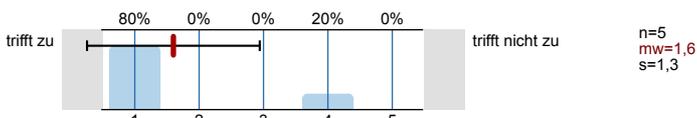
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.



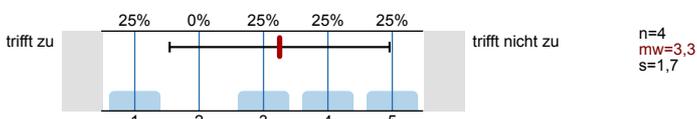
4.5) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum.



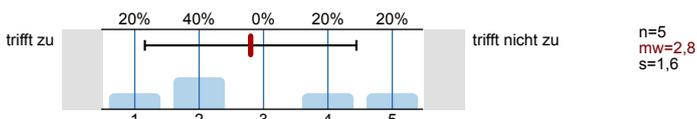
4.6) Es gab ausreichend Interaktions- und Kommunikationsphasen. (Online oder vor Ort)



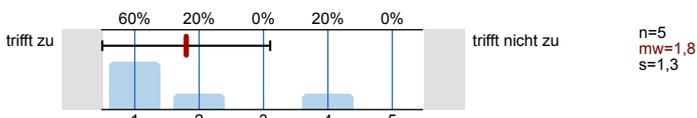
4.7) Bei hybrid und digital durchgeführten LVen: Die online anwesenden Studierenden konnten sich gut an den Diskussionen beteiligen.



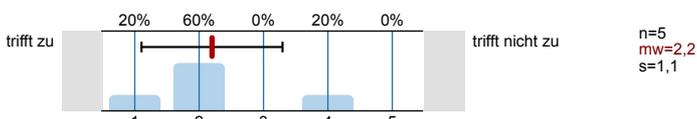
4.8) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich.



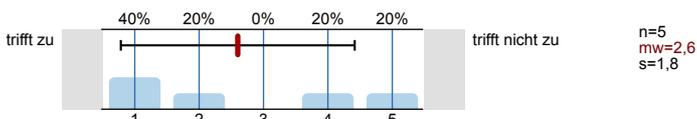
4.9) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback.



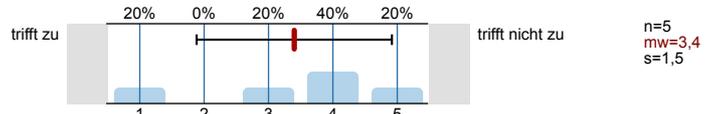
4.10) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.



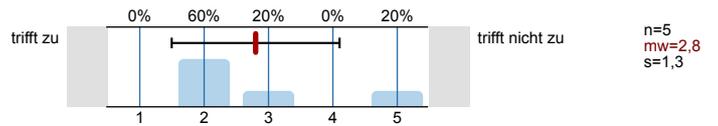
4.11) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden.



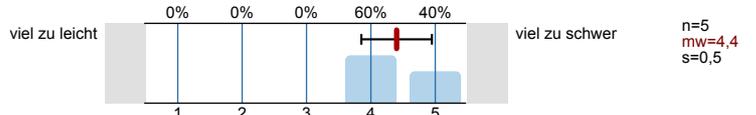
4.12) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden.



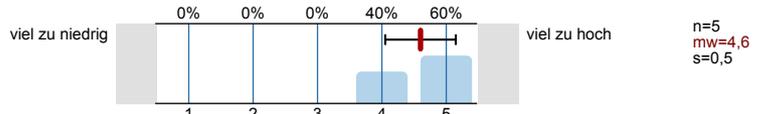
4.13) Die Zusammenarbeit unter den Teilnehmer*innen wird gefördert.



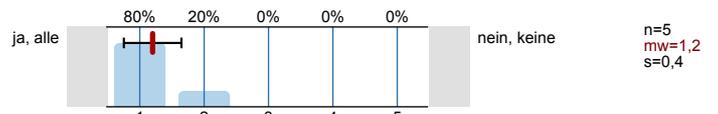
4.14) Die Schwierigkeit des Stoffes ist



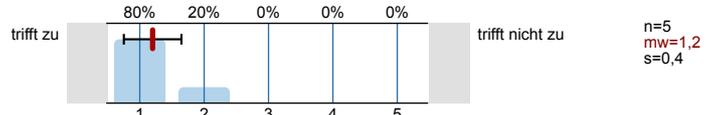
4.15) Die Anforderungen sind



4.16) Die (schriftlichen) Lehrmaterialien wurden online zur Verfügung gestellt.



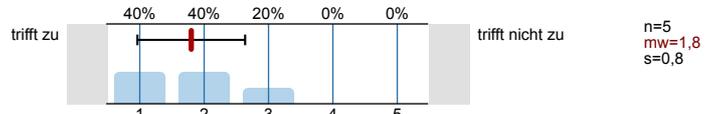
4.17) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



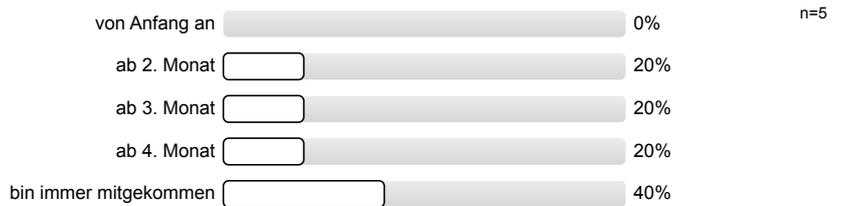
4.18) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



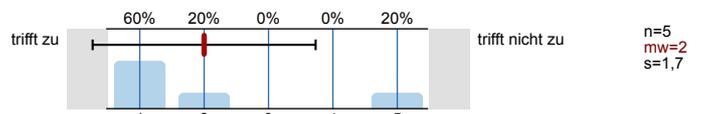
4.19) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



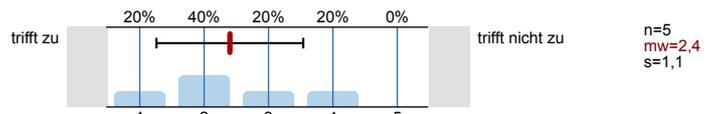
4.20) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.21) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.22) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

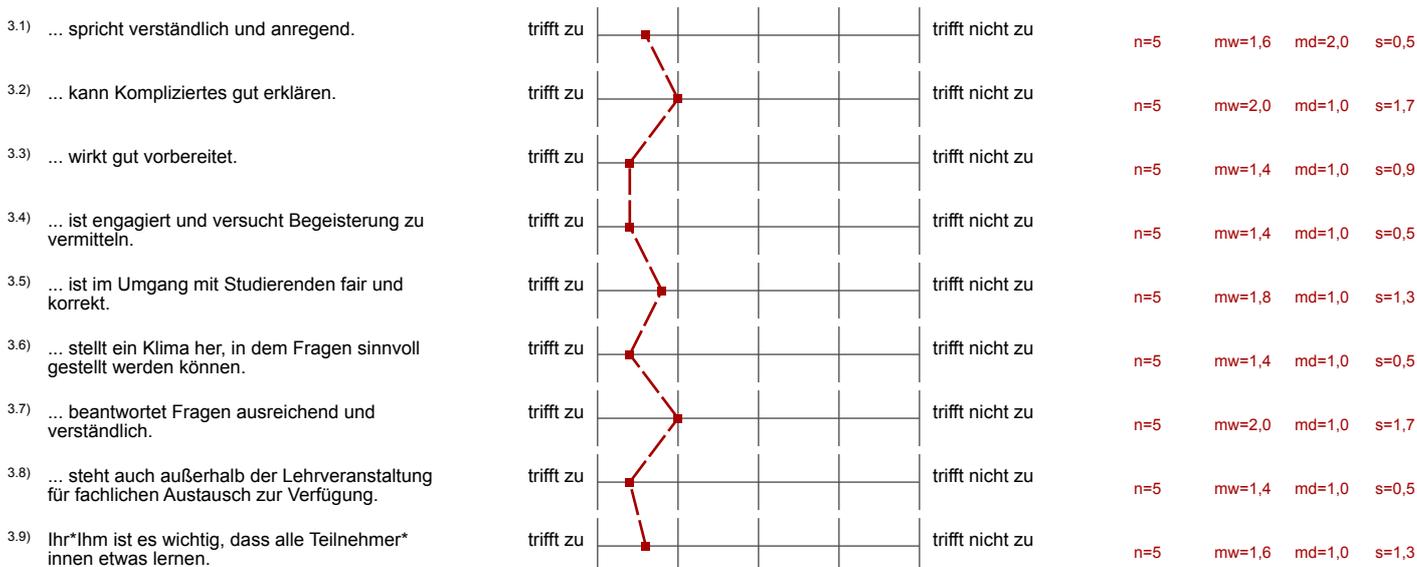
Titel der Lehrveranstaltung: Analysis in einer Variable für das Lehramt (22S-25-250167-01)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

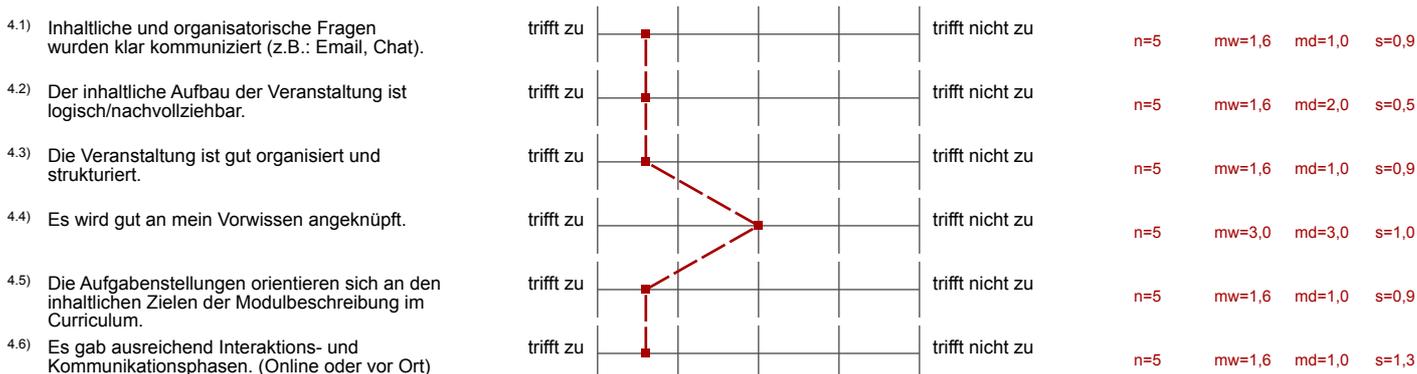
1. Universitätseinheitlicher Teil

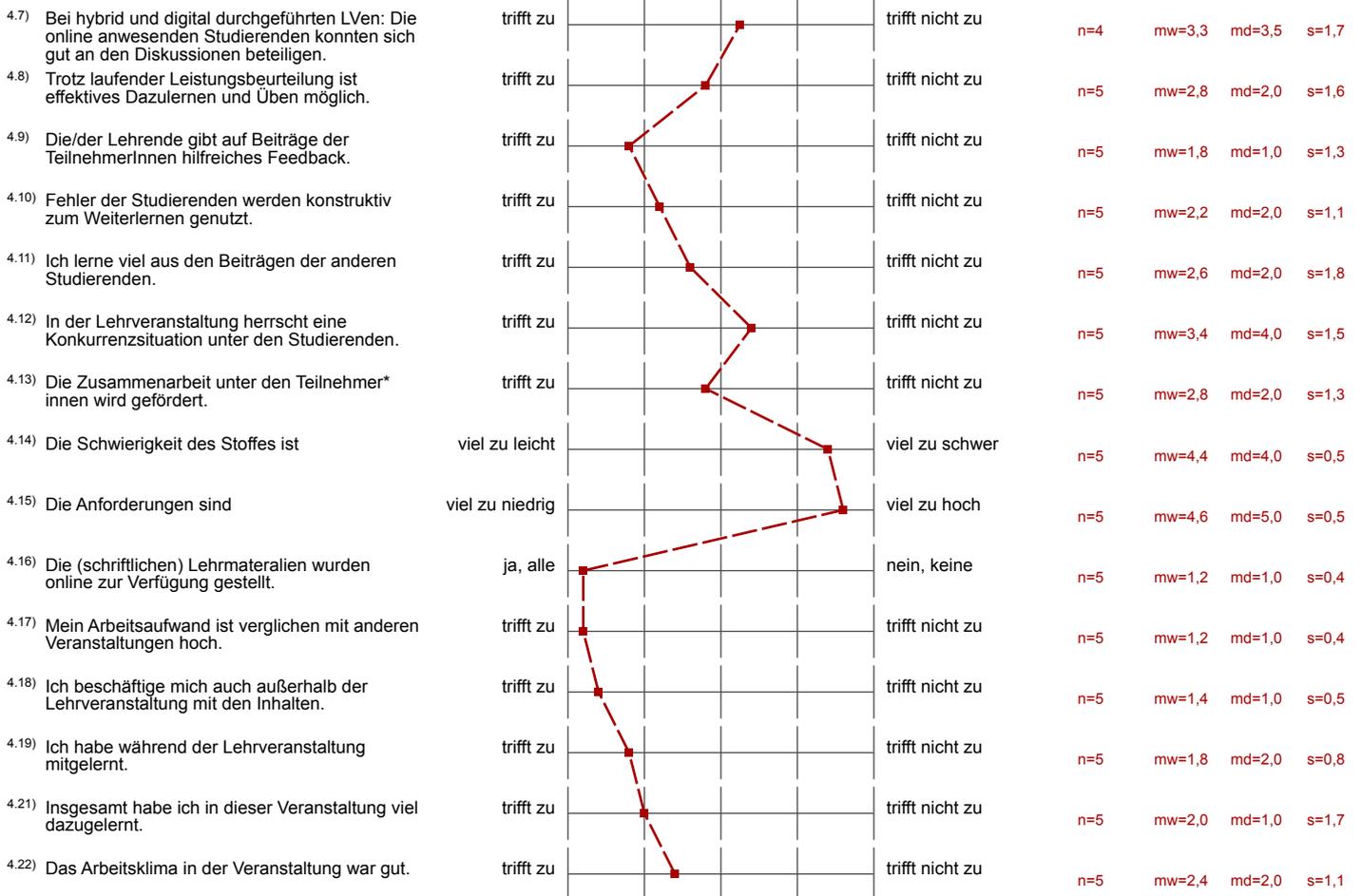


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Dass es dem Vortragendem wichtig ist, dass die Studierenden alles verstehen!
- Die oft motivierenden Worte vor komplizierten oder auch nicht komplizierten Beweisen haben die Nachvollziehbarkeit erleichtert.
- Lehramtsbezogene Beispiele, viel Gespräch über die Beispiele, über Mathematik an sich, worauf man den Fokus legen soll etc. Vielen dank dass Sie die Student:innen nicht bloßstellen, es gibt viele andere professoren wo man sich fast nichts mehr sagen traut das ist bei Ihnen nicht der fall. Auch die persönlichen Rückmeldungen sind sehr positiv. Dankeschön :)

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- 8 Beispiele, dazu sehr umfangreiche sind einfach zu viel jede woche. Die bewiese die geführt werden mussten haben weder besonders viel lerneffekt noch tragen sie dazu bei, dass die LV beliebt ist. Bitte lieber mehr anwendungsbeispiele
- Die Prüfung besteht aus zwei Teilen, bei denen man bei beiden 50% erreichen muss. Das ist schon enorm schwierig, speziell da die Prüfung relativ lange ist. Das spiegeln auch die Prüfungsergebnisse wieder.
- Stoffumfang, Themengebiete, Erklärungen, Schwierigkeit des Stoffes

5.3) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- Leider war es nicht möglich die Inhalte einer einheit mitzubekommen bei der gefehlt wurde
- Synchrones ansehen von zu hause + Aufzeichnungen finde ich am besten